



شرح بداية المبتدي

المجلدالسادس

كتاب الدعوى كتاب الإقرار كتاب الصُّلْح كتاب المضاربة

كتاب الوديعة كتاب العارية كتاب الهبة كتاب الإجارات

كتاب المكاتب كتاب الولاء كتاب الإكراه كتاب الحجر كتاب المأذون كتاب الغَصْب

طبعته جديدة مصححت ملونته بحواشي جديدة ومفيارة

قامت بإعداده جماعة من العلماء المتخصصين في الفقه والحديث وراجعوا حواشيه وخرجوا أحاديثه وقاموا بتصحيح أخطائه



سعر مجموع ثماني مجلدات =/1050روبية

(مکتل ۸جلدی<u> =/1050روپ</u>)

اسم الكتاب : الهداية شرح بداية المبتدي

تأليف : للإمام برهان الدين أبي الحسن

علي بن أبي بكر المرغيناني الله

الطبعة الأولى : ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٧ء

الطبعة الجديدة : ٢٠١١هـ/ ٢٠١١ء

عدد الصفحات : ٥٣٨



عطبات والسر والعرابي

AL-BUSHRA PUBLISHERS

Choudhri Mohammad Ali Charitable Trust (Regd.)

Z-3, Overseas Bungalows Gulistan-e-Jouhar, Karachi- Pakistan

الهاتف: 492-21-34541739, +92-21-37740738

الفاكس: 492-21-34023113+92-21

الموقع على الإنترنت: www.maktaba-tul-bushra.com.pk www.ibnabbasaisha.edu.pk

البريد الإلكتروني: al-bushra@cyber.net.pk

يطلب من

مكتبة البشري، كراتشي. باكستان 2196170-321-92+

دار الإخلاص، نزد قصه خواني بازار، پشاور. 2567539-91-92+

مكتبة رشيدية، سركي رود، كوئته. 7825484-333-92-9+

مكتبة الحرمين، اردو بازار، لاهور. 4399313-92-9+

المصباح، ١٦- اردو بازار، لاهور. 12-42-7124656,7223210

بك ليند، سئي پلازه كالج روة، راولپندى. 5557926, 5773341, 5557926+

وأيضًا يوجد عند جميع المكتبات المشهورة

كتاب الدعوى

قال: المدعي من لا يُحْبَرُ على الخصومة إذا تركها، والمدعى عليه مَنْ يجبر على الخصومة، ومعرفة الفرق بينهما من أهم ما يبتني عليه مسائل الدعوى، وقد اختلفت عبارات المشايخ فيه، فمنها: ما قال في الكتاب، وهو حَدُّ عام صحيح، وقيل: المدعي من لا يَسْتحق إلا بحُجَّة كالخارج، والمدعى عليه: من يكون مستحقًا بقوله: من غير حجة كذي اليد،

كتاب الدعوى: لما كانت الوكالة بالخصومة التي هي أشهر أنواع الوكالات سبباً داعياً إلى الدعوى المعم ذكركتاب الدعوى عقيب كتاب الوكالة؛ لأن المسبب يتلو السبب. [فتح القدير ١٤٣/٧] والدعوى اسم للإدعاء الذي هو مصدر ادعى زيد على عمرو مالاً، فزيد المدعي وعمرو المدعى عليه، والمال المدعى، والمدعى به خطأ، وألفها للتأنيث فلا تنون، وجمعها دعاوي بفتح الواو لا غير، كفتوى وفتاوي، وهي في اللغة عبارة عن قول يدعي به الإنسان حقًا على غيره، وفي عرف الفقهاء: مطالبة حق في مجلس من له الخلاص عند ثبوته. وسببها: تعلق البقاء المقدور بتعاطي المعاملات، وشرط صحتها: مجلس القضاء، فالدعوى في غير مجلس القضاء لا تصح حتى لا يستحق على المدعى عليه جوابها. وحضور الخصم ومعلومية المدعي، وكونه ملزماً على الخصم بالنفي أو الإثبات، حتى لو ادعى أنه وكيل هذا الخصم الحاضر في أمر من أموره، فإن القاضي لا يسمع دعواه هذه إذا أنكر الآخر؛ لأنه يمكنه عزله في الحال، وأما حكمها: فوجوب الجواب على القاضي يسميه مدعياً قبل إقامة البينة، وأما بعدها يسميه محقاً لا مدعياً.

بينهما: أي بين المدعي والمدعى عليه.(البناية) عام صحيح: أما عمومه؛ فلأنه يتناول كل حد من الحدود البين فكرت في المدعي والمدعى عليه، وأما صحته؛ فلأنه جامع مانع.(البناية) كالخارج: أي الذي يدعي عيناً في يد رجل؛ فإنه لا يستحق إلا بحجة، يعني البينة أو الإقرار. [البناية ٢١/١٢]

عينا في يد رجل؛ فإنه لا يستحق إلا بحجه، يعني البينه او الإفرار. [البناية ١١١/١١] من يكون إلخ: لعله غير صحيح؛ لأن المدعى عليه من يدفع استحقاق غيره. [العناية ١٤٥/١-١٤٥] كذي اليد: فإنه إذا قال: هو لي كان له ما لم يثبت الغير استحقاقه. [الكفاية ١٤٥/٧] وقيل: المدعي مَنْ يتمسك بغير الظاهر، والمدعى عليه من يتمسك بالظاهر. وقال محمد عليه في "الأصل": المدعى عليه هو المنكر، وهذا صحيح لكن الشأن في معرفته، والترجيح بالفقه عند الحذاق من أصحابنا حيث لأن الإعتبار للمعاني دون الصور؛ فإن المودع إذا قال: رَدَدْتُ الوديعة، فالقول قوله مع اليمين، وإن كان مدعياً للرد صورة؛ لأنه ينكر الضمان معنى قال: ولا تقبل الدعوى حتى يَذْكُر شئياً معلوماً في جنسه وقدره؛ لأن فائدة الدعوى الإلزام بواسطة إقامة الحجة، والإلزام في المجهول لا يتحقق. فإن كان عيناً في مقولاً على المدعى عليه: كُلُّف إحضارها ليشير إليها بالدعوى، وكذا في الشهادة والاستحلاف؛ على المدعى عليه: كُلُّف إحضارها ليشير إليها بالدعوى، وكذا في الشهادة والاستحلاف؛

بغير الظاهر: إذ الظاهر أن الأملاك في يد المالك. [البناية ١٢٢/١] بالظاهر: إذ الظاهر براءة الذمة. وهذا صحيح: لما ورد من قوله على "اليمين على من أنكر"، وروي: اليمين على المدعى عليه. [العناية ١٤٦٧] بالفقه إلى المعنى على المدعى عليه. [العناية ١٤٦٧] بالفقه إلى المعنى عند الحذاق من أصحابنا، فإن الاعتبار للمعاني دون الصور، فالمودع إذا قال: رددت الوديعة فالقول له مع عينه بناء على أنه ينكر الضمان معنى، ولا يعتبر كونه مدعياً للرد صورة. وأما قبول بيته إذا أقامها على الده، فلدفع اليمين على ما صرحوا به في مواضع شتى من كتب الفقه، منها: ما ذكره صدر الشريعة في "شرح الوقاية" في مسئلة اختلاف الزوجين في المهر قدراً حيث قال: إن المرأة تدعي الزيادة، فإن أقامت بينة قبلت، وإن أقام الزوج تقبل أيضاً، أن البينة تقبل لدفع اليمين كما إذا قام المودع بينة على رد الوديعة على المالك تقبل. دون الصور: والمباني، فإنه قد يوجد الكلام من الشخص في صورة الدعوى، وهو انكار معنى كالمودع إذا ادعى إلى المرأة تدعى إلى المرأة تدعى الذي ولا ضمان ولا يحلفه ادعى إلى المرأة المدعى به شرط لصحة الدعوى. (العناية) جنسه: كالدراهم والدنانيم، والحنطة وغير ذلك. (العناية) معلومية المدعى به شرط لصحة الدعوى. (العناية) جنسه: كالدراهم والدنانيم، والحنطة وغير ذلك. (العناية) وقدره: مثل كذا وكذا درهما أو ديناراً، أو كراً. [العناية ١٤٨/٢] بالدعوى: فيقول: هذا الذي ادعيه المسهادة: أي كلف المدعى عليه بإحضار المدعى ليشير إليه عند أداء الشهادة، والاستحلاف يعني إذا استحلف المدعى عليه على العين المدعاة كلف إحضارها. [البناية ١٢٣/١٢]

لأن الإعلام بأقصى ما يمكن شرط، وذلك بالإشارة في المنقول؛ لأن النقل ممكن، والإشارة أبلغ في التعريف، ويتعلق بالدعوى: وجوبُ الحضور، وعلى هذا القضاة من الصحيحة على المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه المدعى على المدعاة؛ لما قلنا، واليمين إذا أنكره، وسنذكره إن شاء الله تعالى. قال: وإن العين المدعاة؛ لما قلنا، واليمين إذا أنكره، وسنذكره إن شاء الله تعالى. قال: وإن لم تكن حاضرةً: ذكر قيمتها؛ ليصير المدعى معلوماً؛ لأن العين لا تُعرَفُ بالوصف، والقيمة تُعرَفُ به، وقد تعذّر مشاهدة العين، وقال الفقيه أبو الليث: يُشترط مع بيان القيمة ذكرُ الذكورة والأنوثة. قال: فإن ادعى عقاراً حدّده، وذكر أنه في يد المدعى عليه، وأنه يطالبه به؛ لأنه تعذر التعريفُ بالإشارة لتعذر النقل، فيصار إلى التحديد،

في التعريف: لكونها بمنزلة وضع اليد عليه، بخلاف ذكر الأوصاف؛ فإن اشتراك شخصين فيها ممكن. (العناية) آخوهم: وقال الأكمل من أولهم إلى آخرهم. (البناية) كل عصو; أي في كل زمان من أزمنة القضاة والمجتهدين. (البناية) العين المدعاة: بمحلس القاضي إذا كانت منقولة قائمة في يده. لما قلنا: من الإشارة إليها. [العناية ٧٤/١٦] إذا أنكره: ولم يقدر المدعى على إقامة البينة. [البناية ١٢٤/١٢]

حاضرة إلخ: أي وإن وقع الدعوى في عين غائبة لا يعرف مكانها بأن ادعى رجل على رجل أنه غصب منه ثوباً، أو حارية لا يدري أنه قائم أو هالك. [الكفاية ١٤٩/٧] ذكر قيمتها: وإن لم يبين القيمة، وقال: غصب مني عين كذا، ولا أدري أنه هالك أو قائم، ولا أدري كم كانت قيمته ذكر في عامة الكتب أنه تسمع دعواه؛ لأن الإنسان ربما لا يعرف قيمة ماله، فلو كلف بيان القيمة لتضرر به.

لأن العين إلخ: لإمكان مشاركة أعيان كثيرة فيه، وإنه بولغ فيه، فذكر الوصف لا يفيد والقيمة تعرف به، أي والقيمة شيء تعرف العين به، فذكرها يفيد، وقد تعذر مشاهدة العين، جملة حالية من قوله: والقيمة تعرف به أي والقيمة شيء تعرف به، يعني والحال أن المشاهدة متعذرة، فيكون ذكر القيمة إذ ذاك أقصى ما يمكن به الإعلام. [فتح القدير ١٤٩/٧ - ١٥] مشاهدة العين: كالصبرة من الطعام.

إلى التحديد: بعد ذكر البلد، والموضع الذي هو فيه.

فإن العقار يُعْرف به، ويَذْكر الحدود الأربعة، ويذكر أسماء أصحاب الحدود وأنسابهم، ولابد من ذكر الجديد التعديد التعريف به عند أبي حنيفة على ما عرف، هو الصحيح. ولو كان الرجل مشهوراً يكتفي بذكره، فإن ذكر ثلاثة من الحدود يكتفي بدون سه بدون سه بالماعي ولا كذلو على الرابعة؛ لأنه يختلف به اعندنا خلافاً لزفر على لوجود الأكثر، بخلاف ما إذا غلط في الرابعة؛ لأنه يختلف به المدعى ولا كذلك بتركها، وكما يُشْترط التحديد في الدعوى يُشْترط في الشهادة، المنافق الكتاب: "وذكر أنه في يد المدعى عليه" لابد منه؛ لأنه إنما ينتصب خصماً إذا كان في يده، وفي العقار لا يكتفى بذكر المدعي وتصديق المدعى عليه أنه في يده، بل العقار لا يكتفى بذكر المدعي وتصديق المدعى عليه أنه في يده، بل لا تثبت اليدُ فيه إلا بالبينة، أو علم القاضي، هو الصحيح؛ نفياً لتهمة المواضعة؛ إذ العقار عساه في يد غيرهما، بخلاف المنقول؛ لأن اليدَ فيه مشاهدة، وقوله: "وأنه يطالبه به"؛

وأنسابهم: بأن يقال: فلان بن فلان بن فلان.(البناية) وهو الصحيح: احترز به عما روي عنهما أن ذكر الأب يكفي. [البناية ٢٥/١٢] من الحدود: وسكت عن الرابعة. خلافاً لزفر: هو يقول: التعريف لم يتم بدون ذكره. لوجود الأكثر: ومن ههنا يعلم أن ذكر الاثنين لا يكفي. ولا كذلك بتركها: كما لو شهد شاهدان بالبيع، وقبض الثمن، وتركا ذكر الثمن حاز، ولو غلطا في الثمن لا يجوز شهادتهما؛ لأنه صار عقداً آخر بالغلط، وبحذا الفرق بطل قياس زفر الترك على الغلط. [العناية ١٥١/٧]

يشتوط: حتى لو ذكروا ثلاثة في الحدود في الشهادة قبلت شهادهم خلافاً لزفر على [البناية ١٢٦/١٢] بالبينة: بأن يشهدوا ألهم عاينوا أنه في يده (البناية) هو الصحيح: احترز به عن قول من يقول: "يكتفي بتصديق المدعى عليه أنه في يده" (البناية) نفياً لتهمة إلخ: الحاصل: أنه يحتمل ألهما تواضعا على أن يصدق المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه حتى يتصرف في مال الغير، وذلك يفضي إلى نقض القضاء عند ظهوره في يد ثالث (البناية) غيرهما: أي غير المدعى والمدعى عليه. [البناية ١٢٧/١٢]

لأن المطالبة حقّه، فلابد من طلبه، ولأنه يحتمل أن يكون مرهوناً في يده، أو محبوساً بالثمن في يده، وبالمطالبة يزول هذا الاحتمال، وعن هذا قالوا في المنقول: يجب أن يقول: في يده بغير حق. قال: وإن كان حقّاً في الذمة: ذكر أنه يطالبه به؛ لما قلنا؛ وهذا المدعى عليه القدوري المدعى عليه المدعى عليه المدعى عليه لأن صاحب الذمة قد حضر، فلم يَـبْقَ إلا المطالبة، لكن لابد من تعريفه بالوصف؛ لأنه يعرف به. قال: وإذا صحت الدعوى: سأل القاضي المدعى عليه عنها؛ لينكشف وجه الوصف القدوري المدعى عليه عليه عليه كليك الموسف القدوري المدعى عليه عليه المناه القاضي المدعى عليه عنها؛ لينكشف وجه الحكم، فإن اعترف: قضى عليه عليه كلي لأن الإقرار موجب بنفسه، فيأمره بالخروج عنه. وإن أنكر: سأل المدعي البينة؛ لقوله عليه: "ألك بينة؟ فقال: لا فقال: لك يمينه"، "

ولأنه يحتمل إلخ: فلا تصح الدعوى قبل أداء الدين أو أداء الثمن. (البناية) هذا الاحتمال: إذ لو كان مرهوناً، أو محبوساً بالثمن لما طالب بالانتزاع من ذي اليد. [البناية ١٢٨/١٦] وعن هذا: أي بسبب هذا الاحتمال قال المشايخ في النقول: يجب إلخ؛ لأن العين في يد ذي اليد في هاتين الصورتين بحق. [العناية ١٥٤/٥] لما قلنا: يعني قوله: لأن المطالبة حقه، فلابد من طلبه. (العناية) تعريفه: أي بعد بيان الجنس والقدر. بالوصف: بأن قال: ذهباً أو فضةً، فإن كان مضروباً يقول: كذا كذا ديناراً، أو درهماً حيداً، أو رديئاً، أو وسطاً، إذا كان في البلد نقود مختلفة، وأما إذا كان في البلد نقد واحد، فلا حاجة إلى ذلك؛ والجملة لابد في كل جنس من الإعلام بأقصى ما يمكن به التعريف. [العناية ١٥٦/٥] وجه الحكم: فإنه على وجهين: إما أن يكون أمراً بالخروج عما لزمه بالحجة، أو يصير ما هو بعرضية أن يصير حجة. (العناية) بنفسه: لكمال ولاية

* أخرجه البخاري ومسلم في القضاء. [نصب الراية ٩٤/٤] أخرج مسلم في "صحيحه" عن علقمة بن وائل عن أبيه قال: جاء رجل من حضر موت، ورجل من كندة إلى النبي هي، فقال الحضرمي: يا رسول الله! إن هذا قد غلبني على أرض لي كانت لأبي، فقال الكندي: هي أرضي في يدي أزرعها ليس له فيها حق، فقال رسول الله في للحضرمي: ألك بينة، قال: لا، قال: فلك يمينه، قال: يا رسول الله! إن الرجل فاجر لا يبالي على ما حلف عليه، وليس يتورع من شيء، فقال: ليس لك منه إلا ذلك، فانطلق ليحلف، =

الإنسان على نفسه. [العناية ٧/٧ م] عنه: أي عما يوجبه الإقرار. [البناية ٢٩/١ ٢]

سأل ورتب اليمين على فَقْدِ البينة، فلابد من السؤال ليمكنه الاستحلاف. قال: وإن النبي النبي التعلق على فقد البينة، فلابد من السؤل عجز عن ذلك، وطلب يمين خصمه: المدعى النافي النافي النبي المدعى النبي المدعى المدعى المدعى المدعى الله على الله ولابد من طلبه؛ لأن اليمين حقّه، ألا ترى أنه كيف المدعى الدعوى الذي يمنه فلابد من طلبه.

الاستحلاف: أي طلب اليمين من المدعى عليه. (البناية) التهمة عنها: أي عن الدعوى لرجحان جانب الصدق على الكذب بالبينة. (البناية) وإن عجز إلخ: إنما رتب اليمين على البينة لا على العكس؛ لأنه لو قدمنا اليمين لم يكن فيه نظر للمدعى عليه؛ إذ إقامة البينة مشروعة بعد اليمين، فلو حلفناه أولاً، ثم أقام المدعى البينة افتضح المدعى عليه باليمين الكاذبة. طلبه: أي من طلب المدعى استحلاف خصمه. [البناية ١٣٠/١٦] حقه: أي حق المدعى قبل المدعى عليه. كيف أضيف إلخ: إذ الإضافة بحرف اللام المقتضية للاحتصاص تنصيص على أن اليمين حق المدعى، والفقه فيه أن المدعى يزعم أنه أتوى بإنكاره حقه، فشرع الاستحلاف حتى لو كان الأمر كما زعم يكون اتواء بمقابلة اتواء؛ فإن اليمين الفاجرة تدع الديار بلاقع، وإلا ينال المدعى عليه الثواب بذكر اسم الله تعالى على سبيل التعظيم. [الكفاية ١٥٨/١ – ١٥٩]

= فقال رسول الله ﷺ: لما أدبر أما لتن حلف على ماله ليأكله ظلماً ليلقين الله وهو عنه معرض. [رقم: ١٣٩، باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالنار]

باب اليمين

وإذا قال المدعي: لي بسينة حاضرة، وطلب اليمينَ: لم يَسْتحلف عند أبي حنيفة والله معناه: حاضرة في المصر، وقال أبو يوسف والله: يستحلف؛ لأن اليمين حقه بالحديث المعروف، فإذا طالبه به يجيبه، ولأبي حنيفة والله: أن ثبوت الحق في اليمين مرتب على العجز عن إقامة البينة؛ لما روينا، فلا يكون حقه دونه، كما إذا كانت البينة حاضرة في المحلس، ومحمد مع أبي يوسف حال فيما ذكره الخصاف والله، ومع أبي حنيفة والمحلس المحلوي والمحلوي والله قال: ولا ترد اليمين على المدعي؛ لقوله عليه: "البينة على المدعى واليمين على من أنكر"*

باب: لما ذكر أن الخصم إذا أنكر الدعوى، وعجز المدعي عن إقامة البينة، وطلب اليمين يجب عليه أن يحلف، أراد أن يبين الأحكام المتعلقة باليمين. [العناية ١٥٩/٧] وإذا قال إلخ: هذا لفظ القدوري. معناه حاضرة إلخ: احترز به عن البينة الحاضرة في مجلس الحكم؛ فإن البينة لو كانت في مجلس الحكم لا يحوز الحكم باليمين بالاتفاق وإن طلب الخصم. [الكفاية ١٦٠-١٦] بالحديث المعروف: مراده بالحديث المعروف: إنما هو قول النبي الله البينة على المدعي واليمين على من أنكر"، فإن كلمة على في قوله: "على من أنكر" تدل على أن المنكر هو المستحق عليه باليمين. فالمستحق له هو المدعي.

فإذا طالبه: أي طالب المدعي المدعى عليه باليمين. (البناية) لما روينا: إشارة إلى قوله ﷺ: "ألك بينة، فقال: لا، قال: لك يمينه". (البناية) حاضرة: فلا يجوز الاستحلاف. [البناية ١٣١/١٢]

فيما ذكر الطحاوي: هذه رواية عجيبة؛ لأن الشيخ أباجعفر الطحاوي قال في "مختصره": إنه لم نحد رواية في هذا عن محمد علي كذا قال صاحب "غاية البيان".

* أحرجه البيهقي في "سننه" عن ابن عباس في قال: قال رسول الله في لو يعطى الناس بدعواهم الادعى رجال أموال قوم ودمائهم، لكن البينة على المدعي، واليمين على من أنكر. [٣٩٣/١٥، باب البينة على المدعي واليمين على المدعى عليه]

قُسَم، والقسمة تنافي الشركة، وجعل جنس الأيمان على المنكرين وليس وراء الجنس شيء، وفيه خلاف الشافعي على قال: ولا تقبل بينة صاحب اليد في الملك المطلق، وبينة الخارج أولى، وقال الشافعي على: يقضي ببينة ذي اليد لاعتضادها باليد، فيقوي الظهورُ، وصاركالنتاج والنكاح،

قسم إلخ: أي قسم النبي ﷺ بين الخصمين، فجعل البينة على المدعى واليمين على من أنكر. [البناية ١٣٣/١٢] وجعل [أي النبي على استدلال بالحديث بوجه آخر] جنس الأيمان [فإن اليمين محلى بالألف واللام، وأنه للجنس إذا لم يكن ثمة معهود] على المنكوين: إذ الألف واللام لاستغراق الجنس، فمن جعل بعض الأيمان حجة للمدعى، فقد خالف النص، وحديث الشاهد واليمين غريب، وما رويناه مشهور تلقته الأئمة بالقبول، حتى صار في حيز التواتر، فلا يعارضه على أن يحيى بن معين قد رده. [الكفاية ١٦١/٧] شيء: أي شيء من أفراد ذلك الجنس. [فتح القدير ١٦٢/٧] خلاف الشافعي عليه: أي في عدم رد اليمين، فعنده إذا لم يكن للمدعى بينة أصلاً، وحلف القاضي المدعى عليه، فنكل يرد اليمين على المدعى، فإن حلف قضى به، وإلا لا؛ لأن الظاهر صار شاهداً للمدعى بنكوله، فيعتبر يمينه كالمدعى عليه، وكذا إذا أقام المدعى شاهداً واحداً، وعجز عن إقامة شاهد آخر؛ فإنه يرد اليمين عليه، فإن حلف قضى له بما ادعى، وإن نكل لم يقض له بشيء. [الكفاية ١٦٢/٧] في الملك المطلق: [احتراز عن الملك المقيد بدعوى النتاج وغيره (الكفاية ١٦٢/٧-٦٣٠)] أواد بالمطلق: أن يدعى الملك من غير أن يعترض للسبب، بأن يقول: هذا ملكي، ولا يقول: هذا ملكي بسبب الشراء أو الإرث أو نحو ذلك. [البناية ١٣٥/١٢] أولى: يعني أن بينة الخارج وبينة ذي اليد إذا تعارضتا على الملك المطلق، فبينة الخارج أولى بالقبول عندنا، وفي أحد قولي الشافعي 📤 تماترت البينات، ويكون المدعى لذي اليد تركاً في يده، وهذا قضاء ترك لا قضاء ملك، وفي القول الآخر ترجح بينة ذي اليد، فيقضى بما لذي اليد قضاء ملك بالبينة، وهو الذي ذكره المصنف بقوله: وقال الشافعي 📤 إلخ. [فتح القدير ١٦٣/٧] كالنتاج: بأن ادعى كل واحد من الخارج وذي اليد أن هذه الدابة نتحت عنده، وأقاما البينة على ذلك، ولأحدهما يد، فإنه يقضى لصاحب اليد. [الكفاية ١٦٣/٧-١٦٤] والنكاح: بأن تنازعا في نكاح امرأة، وأقاما البينة، وهي في يد أحدهما، فصاحب اليد أولى. [الكفاية ١٦٤/٧]

ودعوى الملك مع الإعتاق، والاستيلاد، والتدبير. ولنا: أن بينة الخارج أكثرُ إثباتاً، أو إظهاراً؛ لأن قدر ما أثبته اليد لا يثبته ببيتنة ذي اليد؛ إذ اليدُ دليلُ مطلقِ الملك، بخلاف النتاج؛ لأن اليد لا تَدُلُّ عليه، وكذا على الإعتاق وأختيه وعلى الولاء الثابت بها. قال: وإذا نكل المدعى عليه عن اليمين: قضي عليه بالنكول، وألزمه ما ادعي عليه، القاصي القاصي الناسي عليه؛ القاصي المدعى، فإذا حلف يقضي به؛

ودعوى الملك إلخ: بأن يكون عبد في يد رجل أقام الخارج البينة أنه عبده أعتقه، وأقام ذو اليد البينة أنه أعتقه، وهو يملكه، فبينة ذي اليد أولى من بينة الخارج. [الكفاية ١٦٤/٧] أو الاستيلاد: بأن يكون أمة في يد رجل، فأقام كل واحد من الخارج وذي اليد البينة ألها أمته استولدها، فبينة ذي اليد أولى. [فتح القدير ١٦٤/٧] أو التدبير: بأن يكون عبد في يد رجل، فأقام كل واحد من الخارج وذي اليد البينة على أنه عبده دبره، فبيئة ذي اليد أولى.

أكثر إثباتاً: يعني في علم القاضي، وما هو أكثر إثباتاً من البينات فهو أولى؛ لتوفر ما شرعت البينات لأجله [العناية ١٦٣/٧] لأن الخارج ببينته يستحق على ذي اليد الملك الثابت له بظاهر يده، وذو اليد لا يستحق على الخارج ببينته شئياً؛ لأنه لا ملك للخارج بوحه، فلا تكون بينته مثبتة للملك، إنما هو مؤكد للملك الثابت باليد، والتأكيد إثبات وصف للموجود، لا إثبات أصل الملك، فصح قولنا: إنما أكثر إثباتاً. [الكفاية ١٦٥/٧]

إظهاراً: أي في الواقع؛ فإن الخارج بينته تظهر ما كان ثابتاً في الواقع. [الكفاية ١٦٥-١٦٥] ذي اليد: لئلا يلزم تحصيل الحاصل.(البناية) لا تدل عليه: فكانت البينة مثبتة لا مؤكدة، فكانت كل واحدة من البينتين للإثبات، فترجح إحداهما باليد.(البناية) وأختيه: أي وكذا اليد لا تدل على الإعتاق وأختيه، وهما التدبير والاستيلاد، فتعارضت بينة الخارج وذي اليد، ثم ترجحت بينة ذي اليد. [البناية ١٣٧/١٦] الثابت بها: أي بهذه الأشياء الثلاثة، وهي الإعتاق والاستيلاد والتدبير، يعني أن اليد لا تدل على الولاء الثابت بها أيضاً، فاستوت البينتان في ذلك أيضاً، فترجحت إحداهما باليد. [فتح القدير ١٦٥/٧] يقضي به: وإن نكل انقطعت المنازعة. [العناية ٧/٥٦]

أنكر ". [البناية ١٣٨/١٢]

لأن النكولَ يحتمل التورعَ عن اليمين الكاذبة، والترقَّعَ عن الصادقة، واشتباهَ الحال، فلا ينتصب حُجَّةً مع الاحتمال، ويمينُ المدعي دليل الظهور، فيصار إليه. ولنا: أن النكول دل على كونه باذلاً أو مُقرَّا؛ إذ لولا ذلك لأقدم على اليمين؛ إقامةً للواجب، ودفعاً للضرر عن نفسه، فيترجح هذا الجانب، ولا وجه لردِّ اليمين على المدعي؛ لما قدمناه. قال: وينبغي للقاضي أن يقول له: إني أعْرِضُ عليك اليمينَ ثلاثاً،

اشتباه الحال: يعني و يحتمل أن يكون الحال مشتبهاً عليه بأن لا يدري أنه صادق في الإنكار، فيحلف، أو كاذب فيه، فيمتنع. [البناية ١٣٧/١٦] دليل الظهور: أي دليل ظهور كون المدعي محقاً في دعواه كما كانت يمين المدعى عليه. [الكفاية ١٦٥/٧] فيصار إليه: أي فيرجع إلى يمين المدعي. (فتح القدير) باذلاً: إن كان النكول باذلاً كما هو مذهب أبي حنيفة في (فتح القدير) مقراً: إن كان النكول إقراراً كما هو مذهبهما. (فتح القدير) للواجب: لقوله على: "واليمين على من أنكر "، وكلمة على للوحوب. [فتح القدير ١٦٥/٧] نفسه: وهو بذل المال.

هذا الجانب: [على الوجه المحتمل] أي جانب كون الناكل باذلاً أو مقراً على جميع الوجوه المحتملة المذكورة في دليل الشافعي على، بناء على مقتضى ما سبق من قوله: إذ لولا ذلك لأقدم على اليمين إقامة للواجب، ودفعاً للضرر عن نفسه. وبيان ذلك: أن العاقل المتدين لا يترك الواجب عليه، ولا يترك دفع الضرر عنه بشيء من تلك الوجوه المحتملة، إما بالترفع عن اليمين الصادقة، فظاهر؛ إذ هو ليس بأمر ضروري أصلاً حتى يترك به الواجب ودفع الضرر عن النفس، وأما بالتورع عن اليمين الكاذبة؛ فلأن المتورع لا يترك الواجب عليه بل يعطى عن خصمه، فيسقط الواجب عن عهدته، فإذا لم يكن الناكل باذلاً أو مقراً و لم يقدم على اليمين انتفى احتمال كونه متورعاً، وأما باشتباه الحال؛ فلأن من يشتبه عليه الحال لا يترك الواجب عليه أيضاً بل يتحري، فيقدم على إقامة الواجب، أو يعطى حق خصمه، فيسقط عن عهدته الواجب، فإن لم يكن الناكل باذلاً، أو مقراً، و لم يقدم على اليمين انتفى هذا الاحتمال أيضاً. لما قدمناه: إشارة إلى قوله: ولا ترد اليمين على المدعى؛ لقوله على: "البينة على المدعى واليمين على من على المدعناه: إشارة إلى قوله: ولا ترد اليمين على المدعى؛ لقوله على: "البينة على المدعى واليمين على من

فإن حَلَفْت، وإلا قَضَيْتُ عليك بما ادعاه، وهذا الإنذارُ؛ لإعلامه بالحكم؛ إذ هو موضع الخفاء. قال: فإذا كرَّرَ العرضَ عليه ثلاث مرات قضى عليه بالنكول، وهذا التكرار ذكره الخصافُ لزيادة الاحتياط، والمبالغة في إبلاء العذر، فأما المذهب أنه لو قضى بالنكول بعد العرض مرة جاز؛ لما قدمناه، هو الصحيح، والأول أولى، ثم النكول قد يكون حقيقياً، العرض مرة خاز؛ لما قدمناه، هو الصحيح، والأول أولى، ثم النكول قد يكون حقيقياً، كقوله: لا أحلف، وقد يكون حكيًا بأن يسكت، وحكمُه حكم الأول إذا علم أنه لا آفة من طَرَشٍ أو خَرَسٍ، هو الصحيح. قال: وإن كانت الدعوى نكاحاً لم يَسْتحلف المنكرَ عند أبي حنيفة عليه، ولا يُسْتحلف عنده في النكاح والرجعة، والفيء في الإيلاء، المنكرَ عند أبي حنيفة عليه، ولا يُسْتحلف عنده في النكاح والرجعة، والفيء في الإيلاء،

موضع الخفاء: لأن القضاء بالنكول مجتهد فيه، فإن عند الشافعي هذه لا يحكم بالنكول، بل يرد اليمين إلى المدعي. [الكفاية ٢/٧٧ - ١٦٨] وهذا التكرار إلخ: وصورة ذلك: أن يقول القاضي: احلف بالله ما لهذا عليك ما يدعيه، وهوكذا وكذا، أو لا شيء منه، فإن نكل يقول له ثانياً، فإن نكل يقول له: بقيت الثالثة، ثم أقضي عليك إن لم تحلف، ثم يقول له ثالثاً، فإن نكل قضى عليه بدعوى المدعي. [العناية ٢٦٨/٧-١٦] العذر: فصار كإمهال المرتد ثلاثة أيام، فإنه مستحب لا واحب. [البناية ٢٨/١٦]

لما قدمناه: إشارة إلى ما ذكر أن النكول دل على كونه باذلاً أو مقراً. (البناية) هو الصحيح: احتراز عما قيل: لو قضى بالنكول مرة واحدة لا ينفذ؛ لأنه أضعف من البذل والإقرار. [العناية ١٦٨/٧] أولى: أي ما ذكره الخصاف. بأن يسكت: ولم يقل: لا أحلف. (فتح القدير) طرش: بفتحتين أهون الصم يقال: هو مولد. (فتح القدير) هو الصحيح: ومنهم من قال: يحبس حتى يجيب. [فتح القدير ١٦٩/٧] ولا يستحلف: يريد به التعميم بعد تخصيص النكاح بالذكر.

في النكاح: بأن ادعى رجل على امرأة أنه تزوجها أو بالعكس.(فتح القدير) الرجعة: بأن ادعى بعد الطلاق وانقضاء العدة أنه كان راجعها في العدة، وأنكرت، أو بالعكس. [فتح القدير ١٦٩/٧]

في الإيلاء: بأن ادعى الزوج بعد انقضاء مدة الإيلاء أنه كان فاء إليها في المدة، وأنكرت المرأة ذلك، أو ادعت المرأة ذلك وأنكر الزوج، والإيلاء هو الحلف على ترك وطء الزوجة مدته وهي أربعة أشهر للحرة، وشهران للأمة، وحكمه وقوع طلقة بائنة إن بر ولزوم الكفارة والجزاء إن حنث.

والرق، والاستيلاد، والنسب، والولاء، والحدود، واللعان، وقال أبو يوسف ومحمد حيا: يُسْتحلف في ذلك كله إلا في الحدود واللعان.

والرق: بأن ادعى على مجهول النسب أنه عبده، او أنكر المجهول أو بالعكس. (البناية) والنسب: بأن ادعى على مجهول أنه ولده، أو والده، وأنكر المجهول، أو بالعكس. [البناية ٢٤١/١٢] والولاء: بأن ادعى على مجهول النسب أنه معتقه ومولاه، وأنكر المجهول، أو بالعكس، أوكان ذلك في ولاء الموالاة؛ إذ الولاء يشمل ولاء العتاقة، وولاء الموالاة. [فتح القدير ٢٩٩٧] والحدود: بأن قال رجل لآخر: لي عليك حد قذف، وهو ينكر.

واللعان: بأن ادعت على زوجها أنه قذفها بما يوجب اللعان وأنكر الزوج. [فتح القدير ١٦٩/٧] ثم اعلم أن من قذف بالزنا زوجته العفيفة لاعن، وصورته: أن يقول هو أولا أربع مرات: أشهد بالله أبي صادق فيما رميتها به من الزنا، وفي الخامسة: لعنة الله عليه إن كان كاذباً فيما رماها من الزنا مشيراً إليها في جميعه، ثم تقول: هي أربع مرات أشهد بالله أنه كاذب فيما رمايي به من الزنا، وفي الخامسة: غضب الله عليها إن كان صادقاً فيما رمايي به من الزنا، وإذا تلاعنا يفرق القاضي بينهما، وهو طلقة بائنة. في النكاح إلخ: لا تحليف في نكاح أنكره هو، أو هي، ورجعة ححدها هو أو هي بعد عدة قيد للثاني كما في الدر، وفي، وإيلاء أنكره أحدهما بعد المدة واستيلاد تدعيه الأمة، ولا يتأتي عكسه لثبوته بإقراره، ورق ونسب، وفي "المنظومة" وولاء. قال في "الحقائق": لم يقل: ونسب؛ لأنه إنما يستحلف في النسب المجرد، عندهما إذا كان يثبت بإقراره كالأب والابن في حق الرجل، والأب في حق المرأة، وولاء عتاقة، أو موالاة ادعاه الأعلى، أو الأسفل، وحد ولعان، والفتوي على أنه يحلف المنكر في الأشياء السبعة، أي السبعة الأولى من التسعة. قال الزيلعي: وهو قولهما، والأول قول الإمام، قال الرملي: ويقضى عليه بالنكول عندهما، ومن عدها ستة الحق هو ميت الولد بالنسب أو الرق، والحاصل: أن المفتى به التحليف في الكل إلا في الحدود، ومنها: حد قذف ولعان، فلا يمين إجماعاً إلا إذا تضمن حقاً، بأن علق عتق عبده بزنا نفسه فللعبد تحليفه، فإن نكل ثبت العتق لا الزنا. وكذا يستحلف السارق لأجل المال، فإن نكل ضمن، ولم يقطع، وكذا يحلف في النكاح إن ادعت هي المال، أي ادعت المرأة النكاح وغرضها المال كالمهر والنفقة، فأنكر الزوج يحلف، فإن نكل يلزمه المال، ولا يثبت الحل عنده؛ لأن المال يثبت بالبذل لا الحل، وفي النسب إذا ادعى حقاً مالاً كان كالإرث والنفقة، أو غير مال كحق الحضانة في اللقيط، والعتق بسبب الملك، وامتناع الرجوع في الهبة، فإن نكل ثبت الحق، ولا يثبت النسب إن كان مما لا يثبت بالإقرار، وإن كان منه فعلى الخلاف المذكور، وكذا منكر العقود. وقال أبويوسف إلخ: والفتوى على قولهما. [فتح القدير ١٦٩/٧]

وصورة الاستيلاد: أن تقول الجارية: أنا أمُّ ولدِ مولاي وهذا ابني منه، وأنكر المولى؛ لأنه لو ادعى المولى ثبت الاستيلادُ بإقراره، ولا يُلتفت إلى إنكارها. لهما: أن النكول إقرار؛ لأنه يدل على كونه كاذباً في الإنكار على ما قدمناه، إذ لولا ذلك النكول الميان الصادقة إقامة للواجب فكان إقراراً أو بدلاً عنه، والإقرار يجري في هذه الأشياء لكنه إقرار فيه شبهة، والحدود تندرئ بالشبهات، واللعان في معنى الحد. ولأبي حنيفة على: أنه بَذْلٌ؛ لأن معه لا تبقى اليمينُ واجبةً؛ لحصول المقصود،

وصورة الاستيلاد إلخ: إنما خص صورة الاستيلاد بالذكر من بين أخواته تنبيهاً على أنه لا مساغ للدعوى في هذه الصورة إلا من جانب واحد، بخلاف أخواته الخلافية، فإن للدعوى فيها مساغاً من الجانبين كما صورناه فيما مر. [فتح القدير ١٧٠/٧] مولاي: أو أنما ولدت منه ولداً، وقد مات الولد.(الكفاية) إقرار: يعني أن فائدة الاستحلاف القضاء بالنكول، والنكول إلخ. على ما قدمناه: يعني قوله: إذ لو لا ذلك لأقدم على اليمين إقامة للواجب، ودفعاً للضرر عن نفسه. [البناية ٢/١٢]

أو بدلاً عنه: أي عن الإقرار، هذا الترديد من قبيل ما يسمى في علم النظر تغيير الدعوى، هذا في الحقيقة حواب عن شبهات ترد على كون النكول إقراراً عندهما هي ما إذا كفل بما وجب على فلان، فادعى المكفول له مالاً على فلان، فنكل فلان لا يقضي بالمال على الكفيل، ولو كان النكول إقراراً يقضي به على الكفيل، كما لو أقر، وأجيب بأن أبا يوسف ومحمداً على يقولان: إن النكول بدل الإقرار في قطع الخصومة لأنه يكون إقراراً حقيقة، ولهذا لا يثبت المدعي بنفس النكول بخلاف الإقرار. [البناية ٢/١٤٦] شبهة: لأنه في نفسه سكوت. (فتح القدير) في معنى الحد: لأنه قائم مقام حد القذف في حق الزوج، وقائم مقام حد الزنا في حق المرأة. [البناية ٢/٣١] أنه بذل: وتفسير البذل عند ترك المنازعة، والإعراض عنها لا الهبة والتمليك، ولهذا قلنا: إن الرجل إذا ادعى نصف الدار شائعاً، فأنكر المدعى عليه يقضى فيه بالنكول، وهبة نصف الدار شائعاً لا تصح كذا في "النهاية". [فتح القدير ١٧٣/٧]

وإنزاله باذلاً أولى؛ كيلا يصير كاذباً في الإنكار، والبذل لا يجري في هذه الأشياء، وفائدة الاستحلاف القضاء بالنكول، فلا يستحلف إلا أن هذا بذل لدفع الخصومة، فيملكه المكاتب، والعبد المأذون بمنزلة الضيافة اليسيرة، وصحته في الدين بناءً على زعم المدعي، وهو ما يقبضه حقًا لنفسه، والبذلُ معناه ههنا ترك المنع، وأمرُ المال هَيِّنُ.

باذلاً أولى [من إنزاله مقراً (البناية ٢٠/١٢)]: جواب لما يقال: إن اليمين كما لا تبقى مع البذل لا تبقى لو حملناه على الإقرار لكذبناه في الإنكار، ولو مع الإقرار، فلم جعل أبو حنيفة على البذل أولى، ولم يجعله إقراراً كما جعلاه، فقال: إنزاله باذلاً أولى؛ لأنا جعلناه بذلاً لقطعنا لخصومة بلا تكذيب، فكان هذا أولى صيانة للمسلم عن أن يظن به الكذب. [الكفاية ١٧٣/٧-١٧٤]

في هذه الأشياء [فلا يقضى فيها بالنكول. [البناية ١٤٣/١٢]: فإن المرأة لو قالت: لا نكاح بيني وبينك، ولكن بذلت لك نفسي لا يعمل بذلها، وكذا لو قال: لست بابن فلان، ولا مولى له، بل أنا حر الأصل، ولكن هذا يؤذيني بالدعوى، فأبحت له، وكذا لو قال: أنا حر الأصل، ولكن أبذل له نفسي ليسترقني لا يعمل بذله أصلاً، بخلاف المال؛ فإنه لو قال: هذا المال ليس له، ولكني أبيحه وأبذله له لأتخلص من حصومته صح بذله، فالحاصل: أن كل محل يقبل الإباحة بالإذن ابتداء يقضى عليه بنكوله، وما لا فلا. [الكفاية ١٧٤/٧]

وفائدة إلى: يعني أن البذل في هذه الأشياء لا يجري، ففات فائدة الاستحلاف؛ لأن فائدته القضاء بالنكول، والنكول بذل، والبذل فيها لا يجري، فلا يستحلف فيها لعدم الفائدة. (العناية) إلا أن هذا إلى : جواب سؤال، تقريره: لو كان بذلاً لما يملكه المكاتب والعبد المأذون؛ لأن فيه معنى التبرع، وهما لا يملكانه. [العناية ١٧٤/٧] فيملكه إلى: يعني لما كان النكول بذلاً عنده كان ينبغي أن لا يعتبر النكول من المكاتب، والمأذون؛ لأنهما لا يملكان البذل، وإنما اعتبر النكول منهما؛ لأنه بذل لقطع الخصومة، فلا يجدان بداً منه، فيملكانه كالضيافة اليسيرة. [الكفاية ١٧٤/٧] اليسيرة: فإنها من لوازم التجارة.

وأمر المال هين: حواب عما يقال: فهلا جعل أيضاً في الأشياء السبعة المذكورة تركاً للمنع، فأجاب بأن أمر المال هين أي أسهل؛ لأن المال خلق في الأصل مباحاً مبذولاً لمصالح الناس، فيحري فيه الإباحة؛ بخلاف تلك الأشياء، فإن أمرها ليس بمين حيث لا يجري فيها الإباحة. [البناية ١٤٤/١]

قال: ويستحلف السارق، فإن نكل: ضمن ولم يقطع؛ لأن المنوط بفعله شيئان: الضمان، ويعمل فيه النكول، والقطع، ولا يثبت به، فصار كما إذا شهد عليه رجل وامرأتان. قال: وإذا ادعت المرأة طلاقاً قبل الدخول استحلف الزوج، فإن نكل: ضمن نصف المهر في أو بعد الدحول استحلف الزوج، فإن نكل: ضمن نصف المهر في قوله جميعاً؛ لأن الاستحلاف يجري في الطلاق عندهم لاسيما إذا كان المقصود هو المال، قولم المنازوج وكذا في النكاح إذا ادعت هي الصداق؛ لأن ذلك دعوى المال، ثم يثبت المال بنكوله، ولا يثبت المال بنكوله، وطلبت المال المراة ولا يثبت النكاح، وكذا في النسب إذا ادعى حقًا كالإرث والحجر في اللقيط والنفقة، ولا يثبت المرجوع في الهبة؛ لأن المقصود هذه الحقوق، وإنما يُستُحلف في النسب المجرد وامتناع الرجوع في الهبة؛ لأن المقصود هذه الحقوق، وإنما يُستُحلف في النسب المجرد

قال: أي محمد على "الجامع الصغير". (البناية) السارق: بالله ما له عليك هذا المال. [العناية ١٧٥/٧] ويعمل فيه النكول: يعني يثبت بالنكول؛ لأنه يجري فيه البذل ويثبت بما فيه شبهة. [البناية ١٤٤/١٦] ولا يثبت: أي لا يثبت القطع بالنكول؛ لأنه لا يجري البذل في الحدود، ولا يثبت بما فيه شبهة الإقرار. (البناية) وامرأتان: حيث يثبت المال ولا يثبت القطع. (البناية) قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ١٤٤/١٦] كالإرث: بأن ادعى رجل على رجل آنه أخو المدعى عليه مات أبوهما، وترك مالاً في يد المدعى عليه؛ فإنه يستحلف بالإجماع، فإن حلف برئ، وإن نكل يقضى بالمال دون النسب، والحجر في اللقيط بأن ادعت امرأة حرة الأصل صبياً لا يعبر عن نفسه كان في يد ملتقط، أنه أخوها وألها أولى بحضانتها فإنه يستحلف بالإجماع، فإن نكل ثبت لها المحمو ي المبتلفة ولا يقضى بالنسب، المنعق ولا يقضى بالنسب، المنعوة ي الهبة صورته: أن الواهب أراد الرجوع في الهبة، فقال الموهوب له: أنا أخوك، فلا رجوع الك، فالواهب يستحلف، فإن نكل ثبت الامتناع من الرجوع، ولا يثبت النسب؛ لأن المقصود هذه الحقوق هذا الحقوق دون النسب المجرد، فعند النكول تثبت هذا دليل للمحموع أي لأن المقصود في الصورة المذكورة هذه الحقوق دون النسب المجرد، فعند النكول تثبت هذا دليل للمحموع أي لأن المقصود في الصورة المذكورة هذه الحقوق دون النسب المجرد، فعند النكول تثبت هذه الحقوق، ولا يثبت النسب؛ لأن فيه تحميله على الغير وهو لا يجوز. [البناية ٢٤٦/١٢]

النسب المجرد: قيد به؛ احترازاً عما هو مقرون بدعوى المال، فإنه يثبت المال ولا يثبت النسب. (البناية)

عندهما إذا كان يثبت باقرار المقر الغير، والمولى والزوج في حقهما. قال: ومن ادعى في دعواها الابنَ تحميل النسب على الغير، والمولى والزوج في حقهما. قال: ومن ادعى قصاصاً على غيره فححده: استُحلف بالإجماع، ثم إن نكل عن اليمين فيما دون النفس: يلزمه القصاص، وإن نكل في النفس: حبس حتى يَحْلف أو يُقرَّ، وهذا عند أبي حنيفة حظم، والا: لزمه الأرش فيهما؛ لأن النكول إقرار فيه شبهة عندهما، فلا يثبت به القصاص، الديه النفس والطرف المناع القصاص لمعنى من جهة مَنْ عليه،

عندهما: فإن النكول عندهما إقرار. يثبت إلخ: ادعى رجل أن فلاناً ابني، أو ادعى أنه أبي، فإذا نكل يثبت، وفي حق المرأة ادعت أن فلاناً أبي يثبت النسب بالنكول.

ياقراره: وهذا بناء على أن النكول بدل من الإقرار، فلا يعمل إلا في موضع يعمل فيه الإقرار. والابن: فلو ادعى على رجل أنه أبوه أو ابنه، ولم يدع مالاً يستحب عندهما؛ لأنه لو أقر به يثبت، فيستحلف لرجاء النكول الذي هو إقرار، وإن ادعى أنه أحوه أو عمه، أو ما أشبه ذلك لا يستحلف المدعى عليه؛ لأنه لو أقر به لا يثبت؛ لأن فيه تحميل النسب على الغير. حق الرجل: فإنه إذا أقر بالأب أو الابن يصح إقراره، ويثبت نسب المقر له منه بمجرد إقراره. [البناية ٢ / ١٤٦/١]

في حق المرأة: فإلها إذا أقرت بالأب يصح إقرارها، ويثبت نسب المقر له منها بمجرد إقرارها، وأما لو أقرت بالابن، فلا يصح إقرارها، ولا يثبت نسبه منها. [نتائج الأفكار ١٧٨/٧] في حقهما: أي في حق الرجل والمرأة؛ لأن إقرار الرجل والمرأة بالمولى والزوج يصح. [البناية ٢٦/١٢] بالإجماع: سواء كان الدعوى في النفس أو فيما دونما. [العناية ١٧٨/٧] وهذا: أي الذي ذكر من أن النكول فيما دون النفس والنكول في النفس. [البناية ١٤٧/١٢] فيه شبهة: لأنه إن امتنع عن اليمين تورعاً عن اليمين الصادقة لا يكون إقراراً، بل يكون بذلاً كذا في "الكافي". [تتائج الأفكار ١٧٩/٧]

خصوصاً إلخ: الأصل: امتناع القصاص إذا كان لمعنى من جهة من عليه القصاص يجب المال، وإذا كان امتناع القصاص لمعنى من جهة من له القصاص لا يجب على المدعى عليه شيء لا القصاص ولا المال كما إذا أقام مدع ادعى القصاص على ما ادعى رجلاً وامرأتين، أو الشهادة على الشهادة، وكما إذا ادعى الولي الخطأ والقاتل العمد. [الكفاية ١٧٩/٧] إذا كان: وفيما نحن فيه كذلك؛ لأنه لم يصرح بالإقرار، فأشبه الخطاء. [العناية ١٧٩/٧] عليه: أي من عليه القصاص. [البناية ٢/١٤٧]

يسلك بكا إلى الأنفس: حيث لا يجري فيها البذل. لا يجب الضمان: أي على القاطع، وهذا أي عدم وجوب بخلاف الأنفس: حيث لا يجري فيها البذل. لا يجب الضمان: أي على القاطع، وهذا أي عدم وجوب الضمان إعمال للبذل في الأطراف، وأما لو قال: اقتلني، فقتله، فإنه يجب عليه القصاص في رواية، والدية في أخرى، وهذا دليل على عدم جريان البذل في الأنفس، ولما استشعر أن يقال: لو كانت الأطراف يسلك بها مسلك الأموال لكان ينبغي أن يباح قطع يده إذا قال: اقطع يدي كما يباح أخذ ماله إذا قال: عذ مالي، أجاب عنه بقوله: إلا أنه لا يباح إلى. [نتائج الأفكار ١٨٠/٧]

للآكلة: على وزن الفاعلة، وهي قرحة غائرة في البدن كثيرة العفن، وسببها دم فاسد. [البناية ١٤٨/١٢] القصاص: أي بالنكول لعدم حريان البذل فيها كما مر. [نتائج الأفكار ١٨٠/٧] كما في القسامة: أي تقسيم اليمين على أهل المحلة، فإنه إذا وحد القتيل في محلة، ولم يعلم من قتله استحلف خمسون رجلاً منهم يختارهم الولي: بالله ما قتلناه ولا علمناه له قاتلاً، فإذا نكلوا عن اليمين يحبسون حتى يقروا أو يحلفوا.

عندنا: حلافاً للشافعي هـ. (البناية) من قبل: في أول كتاب الكفالة. عندنا: والقياس أن لا يجوز، وجه القياس: أن مجرد الدعوى ليس بسبب للاستحقاق كيف وقد عارضه المدعى عليه بالإنكار، فلا يجب عليه إعطاء الكفيل. [نتائج الأفكار ١٨١/٧] كثير ضور: لأنه إن لم يكن من قصده الاختفاء لا يتضرر، وإن كان من قصده الاختفاء كان ظالماً، فلا ينظر له، فيكفل احتياطاً. [الكفاية ١٨١/٧]

وهذا لأن الحضور مستحق عليه بمجرد الدعوى حتى يعدى عليه، ويحال بينه وبين المدعى عليه الدعى عليه الدعى عليه الدعى عليه الدعى عليه الدعى عليه المنافع المدعى عليه المنافع المنافع المنافع المنافع التكفيل بإحضاره، والتقدير بثلاثة أيام مرويٌّ عن أبي حنيفة الله وهو الصحيح، ولا فرق في الظاهر الرواية من الحامل والوجيه، والحقير من المال والخطير، ثم لابد من قوله: لي بينة حاضرة؛ للتكفيل، ومعناه في المصر، حتى لو قال المدعى: لا بينة لي، أو شهودي غُيَّبٌ لا يكفل لعدم الفائدة. قال: فإن فعل وإلا أمر بملازمته؛ كيلا يذهب حقه، إلا أن يكون غريباً فيلازم مقدار مجلس القاضي، وكذا لا يكفل كيلا يذهب حقه، إلا أن يكون غريباً فيلازم مقدار مجلس القاضي، وكذا لا يكفل الا إلى آخر المجلس، فالاستثناء منصرف إليهما؛ لأن في أخذ الكفيل والملازمة زيادة على ذلك إضراراً به بمنعه عن السفر،

حتى يعدى عليه: من الإعداء على لفظ المجهول، يقال: استعدى فلان الأمير على من ظلمه، أي استعان به، فأعداه الأمير عليه، أي أعانه الأمير عليه ونصره. [نتائج الأفكار ١٨١/٧] عن أبي حنيفة على: وعن أبي يوسف على أنه مقدر بمحلس القاضي. [الكفاية ١٨١/٧-١٨٦] في المظاهر إلى: وعن محمد على أن كان معروفاً، والظاهر أنه لا يخفي المرء نفسه بذلك القدر لا يجبر على إعطاء الكفيل، وكذا لو كان المدعي حقيراً لا يخفي المرء نفسه بذلك القدر لا يجبر على إعطاء الكفيل. [الكفاية ١٨٢/٧] لعدم المفائدة: لأن الفائدة هو الحضور عند حضور الشهود، وذلك في الهالك محال. [العناية ١٨٢/٧] فإن فعل: أي فإن أعطى الكفيل فيها. (البناية) غويباً: أي مسافراً على الطريق. فيلازم مقدار إلى: لأن هذا القدر لا يقطعه عن الرفقة ويحصل به النظر للمدعي، فأما في إمساكه على باب القاضي يوماً أو أكثر ليحضر المدعي بينة ضرر على المطلوب، فإذا جاء أوان قيام القاضي عن مجلسه، و لم يحضر المدعي بينته، فإن القاضي يحلف المدعى عليه ويخلي ليذهب حيث شاء. [البناية ١٢/ ١٥٠]

فالاستثناء: أي الاستثناء المذكور بقوله: إلا أن يكون غريباً. (البناية) ذلك: أي مقدار مجلس القاضي. (البناية) عن السفر: فيؤدي إلى إلحاق الضرر به، وإن كان المدعي يتضرر بذلك؛ لأن ضرر المسافر حقيقة، وضرر المدعي موهوم، فريما يكون صادقاً في الدعوى أو كاذباً، والموهوم لا يعارض المتحقق. [البناية ١٥١/١٢]

ولا ضرر في هذا المقدار ظاهراً، وكيفيةُ الملازمة نذكرها في كتاب الحجر إن شاء الله تعالى.

فصل في كيفية اليمين والاستحلاف

قال: واليمينُ بالله عزّوجل دون غيره؛ لقوله على: "من كان منكم حالفاً فليَحْلِفْ بالله أو ليَذر"، وقال على: "من حلف بغير الله فقد أشرك" وقد تؤكد بذكر أوصافه، وهو التغليظ، وذلك مثل قوله: قل: والله الذي لا إله إلا هو عالم الغيب والشهادة هو الرحمن القاضي التغليظ، وذلك مثل من السر والخفاء ما يعلم من العلانية، ما لفلانٍ هذا عليك، ولا قبلك الرحيم الذي يعلم من السر والخفاء ما يعلم من العلانية، ما لفلانٍ هذا عليك، ولا قبلك هذا المالُ الذي ادعاه، وهو كذا وكذا ولا شيء منه. وله أن يزيد في التغليظ على هذا المالُ الذي ادعاه، أو هو كذا وكذا ولا شيء كيلا يتكرر عليه اليمينُ؛ لأن المستحق هذا، وله أن ينقص منه، إلا أنه يحتاط فيه؛ كيلا يتكرر عليه اليمينُ؛ لأن المستحق المذي واحدة، والقاضي بالخيار إن شاء غلظ وإن شاء لم يغلظ، فيقول: قل بالله، أو والله،

هذا المقدار: أي مقدار مجلس القاضي. [البناية ١٥١/١٢] نذكرها إلج: والذي يذكره المصنف هناك هو أنه يدور معه أينما دار، ولا يجلسه في موضع؛ لأنه حبس، ولو دخل داره لا يتبعه بل يجلس على باب داره إلى أن يخرج؛ لأن الإنسان لابد أن يكون له موضع خلوة. (فتح القدير) في كيفية إلج: لما ذكر نفس اليمين أي في أي موضع يحلف ذكر في هذا الفصل صفتها؛ لأن كيفية الشيء وهي ما يقع به المشابحة واللامشابحة صفته، والصفة تقتضي سبق الموصوف. [فتح القدير ١٨٢/٧]

ولا شيء منه: وإنما ذكر ولا شيء منه؛ لجواز أنه قد أدى البعض.(البناية) وله أن يزيد إلخ: وذلك؛ لأن أحوال الناس فيه مختلفة، فمنهم من يمتنع عن التغليظ، ومنهم من يتحاسر ولا يبالي. [البناية ٢٠/١٢] إلا أنه يحتاط: والاحتياط أن يذكر بغير واو، فلو ذكر والله والرحمن والرحيم بالواوات، صارت ثلاثة أيمان، والمستحق يمين واحدة. [الكفاية ١٨٣/٧]

^{*}تقدم في الأيمان. [نصب الراية ٢٠٢٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن عبد الله بن عمر في أن رسول الله من أن الله ينهاكم أن تحلفوا بابيه، فقال: ألا إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم، من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت. [رقم: ٢٦٧٩، باب كيف يستحلف]

وقيل: لا يُغَلِّظُ على المعروف بالصلاح، ويغلظ على غيره، وقيل: يغلظ في الخطير من المال دون الحقير. قال: ولا يَسْتحلف بالطلاق، ولا بالعتاق؛ لما روينا، وقيل: في زماننا إذا ألح الحصم ساغ للقاضي أن يُحلِّف بذلك؛ لقلة المبالاة باليمين بالله، وكثرة بالامتناع بسبب الحلف بالطلاق. قال: ويَسْتحلف اليهوديّ بالله الذي أنزل التوراة على موسى عليه، والنصرانيّ بالله الذي أنزل الإنجيل على عيسى عليه؛ لقوله عليه لابن صوريا الأعور: "أنشدك بالله الذي أنزل التوراة على موسى أن حُكْم الزنا في كتابكم هذا"، ولأن اليهودي يعتقد نبوة موسى عليه والنصراني نبوة عيسى عليه، فيغلظ على كل واحد منهما بذكر المنسرال على نبيه،

من المال: وفي الإقرار إذا قال: لفلان علي مال عظيم يلزمه النصاب الشرعي. [البناية ١٥٣/١] لما روينا: وهو قوله على: "من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليذر". (فتح القدير) ساغ للقاضي: لكنهم قالوا: إن نكل عن اليمين لا يقضى عليه بالنكول؛ لأنه نكل عما هو منهي عنه شرعاً، ولو قضى به لم ينفذ قضاؤه. [العناية ١٨٢/٧] أن يحلف: القائل بالتحليف بالطلاق والعتاق، يقول: إنه غير مشروع، ولكن يعرض عليه لعله يمتنع؛ فإن من له أدنى ديانة لا يحلف بهما كاذباً، فإنه يؤدي إلى طلاق الزوجة، وعتق الأمة أو إمساكهما بالحرام، بخلاف اليمين بالله تعالى؛ فإنه يتساهل به في زماننا كثيراً. (رد المحتار) صوريا: بالقصر اسم أعجمي. [العناية ١٨٣/٧] هذا: أي تحميم الوجه وغيره. فيغلظ: للردع عن اليمين الكاذبة.

^{*} أخرجه مسلم في "صحيحه" في الحدود عن عبد الله بن مرة عن البراء بن عازب قال: مر على رسول الله الله يهودي محمم، فدعاهم فقال: هكذا تجدون حد الزاني، قالوا: نعم، فدعا رحلاً من علمائهم، فقال له: نشدتك بالله الذي أنزل التوراة على موسى أن هكذا تجدون حد الزاني في كتابكم، فقال: اللهم لا ولولا أنك نشدتني هذا لم أخبرك بحد حد الزاني في كتابنا الرجم، ولكنه كثر في أشرافنا، فكنا إذا أخذنا الرجل الشريف تركناه، وإذا أخذنا الضعيف أقمنا عليه الحد، فقلنا: تعالوا نجتمع على شيء نقيمه على الشريف والوضيع، فاحتمعنا على التحميم والجلد وتركنا الرحم، فقال رسول الله اللهم إني أول من أحي أمرك إذ أماتوه، فأمر به فرحم. [رقم: ١٧٠٠، باب رحم اليهود أهل الذمة في الزنا]

ويستحلف المجوسي إلخ: وذلك؛ لأن المجوسي يعتقد الحرمة في النار، فيمتنع عن اليمين الكاذبة، فيحصل المقصود. (نتائج الأفكار) إلا بالله خالصاً: يعني لا يذكر غير اسم الله تعالى وصفاته لا في حق المسلم بالله الذي حق الكفار. [البناية ٢١٥٥/١] أن تعظم: لأن النار كغيرها من المخلوقات، فكما لا يستحلف المسلم بالله الذي خلق الشمس، فكذلك لا يستحلف المجوس بالله الذي خلق النار، وفي "المبسوط": وكأنه وقع عند محمد في ألهم يعظمون النار تعظيم العبادة، فالمقصود: النكول، قال: تذكر النار في اليمين. [نتائج الأفكار ١٨٥/٧]

كتب الله معظمة: فجاز أن تذكر مع اسم الله تعالى. (نتائج الأفكار) يعتقدون الله: وإنما يعبدون الوثن تقرباً إلى الله. محنوع: لما في ذلك تعظيم تلك البيوت. [الكفاية ١٨٥/٧] ولا يجب إلخ: وقال الشافعي في: إن كانت اليمين في قسامة أو لعان، أو في مال عظيم يبلغ عشرين مثقالاً يختص بالمكان، فيبين الركن والمقام إن كان بمكة، وعند منبر النبي عليه في المدينة، والمسجد الجامع في غيرهما، والمسجد إن لم يكن ثمة جامع، وبالزمان بعد العصر يوم الجمعة. [الكفاية ١٨٥/٧] ذلك: أي تعيين الزمان والمكان. [نتائج الأفكار ١٨٥/٧] كلف حضورها: أي حضور بقعة معينة من المكان، أو ساعة معينة من الزمان والمكان. [البناية ٢٠/١٥)

قال: ومن ادعى أنه ابتاع من هذا عبدَه بألف، فجحد استُحْلف: بالله ما بينكما بيع القدري الته ويه، ولا يُستحلف: بالله ما بعت؛ لأنه قد يباع العين، ثم يقال فيه، ويُستحلف في الغصب: بالله ما يستحق عليك رده، ولا يحلف: بالله ما غصبت؛ لأنه قد يغصب ثم يفسخ بالهبة والبيع، وفي النكاح: بالله ما بينكما نكاح قائم في الحال؛ لأنه قد يطرأ عليه الخلع، وفي دعوى الطلاق: بالله ما هي بائن منك الساعة عما ذكرت، ولا يستحلف: بالله ما طلقها؛ لأن النكاح قد يجدد بعد الإبانة، فيحلف على الحاصل في هذه الوجوه؛ لأنه لو حلف على السبب يتضرر المدعى عليه، وهذا قول أبي حنيفة و محمد على أما على قول أبي يوسف على يحلف في جميع ذلك على السبب

ومن ادعى إلى: هذا نوع آخر من كيفية اليمين، وهو الحلف على الحاصل أو السبب. [العناية ١٨٥/٧] ولا يستحلف إلى: لأنه إذا حلف على البيع يضطر إلى اليمين الكاذبة. (البناية) في المغصب: أي في دعوى الغصب إذا أنكر. (البناية) وفي النكاح: أي في دعوى النكاح على امرأة أنه تزوجها، فأنكرت هي أو بالعكس. [البناية ١٨٥/١] الحلع: بأن خالعها بعد النكاح. [البناية ١٩٥/١] وفي دعوى إلى: زاد ذكر الدعوى في هذه المسألة التي هي أخرى المسائل المتناهي المذكورة ههنا إلى أنها معتبرة في المسائل السائل السابقة أيضاً إلا أنها تركت فيها اعتماداً على انفهامها بمعونة المقام. الطلاق: بأن ادعت على رجل أنه طلقها ثلاثاً. (البناية) في هذه الوجوه: [أي دعوى ابتياع العبد والغصب والنكاح والطلاق] قال بعض العلماء: ههنا كلام، وهو أنه لا يحلف في النكاح عند أبي حنيفة فلا يكون التحليف فيه على الحاصل عنده، كما لا يخفى، أقول: هذا ظاهر، ولكن الظاهر أيضاً أن يحمل كلام المصنف ههنا على التغليب، أي تغليب سائر الوجوه على حكم وجه النكاح؛ اعتماداً على ظهور عدم جريان الاستحلاف في النكاح مما مر.

وهذا: أي التحليف على الحاصل.(البناية) على السبب: لأن اليمين يستوفي حق المدعي، فوجب أن تكون مطابقاً لدعواه والمدعي يدعي السبب. [البناية ١٥٩/١٢]

إلا إذا عرض للمدعى عليه بما ذكرنا فحينئذ يحلف على الحاصل، وقيل: ينظر إلى إنكار المدعى عليه إن أنكر السبب يحلف عليه، وإن أنكر الحكم يحلف على الحاصل، فالحاصل هو الأصل عندهما إذا كان سبباً يرتفع برافع، إلا إذا كان فيه ترك النظر في جانب المدعى، فحينئذ يحلف على السبب بالإجماع، وذلك مثل أن تدعى مبتوتة نفقة العدة، والزوج ممن فحينئذ يحلف على السبب بالإجماع، وذلك مثل أن تدعى مبتوتة نفقة العدة، والزوج ممن لا يراها، أو ادعى شفعة بالجوار والمشتري لا يراها؛ لأنه لو حلف على الحاصل يصدق في يمينه في معتقده، فيفوت النظر في حق المدعى، وإن كان سبباً لا يرتفع برافع، فالتحليف على السبب بالإجماع كالعبد المسلم إذا ادعى العتق على مولاه، بخلاف الأمة

والعبد الكافر؛ لأنه يتكرر الرقَّ عليها بالردة واللحاق، وعليه بنقض العهد واللحاق، العبد ال

إذا عرض إلخ: والتعريض أن يقول للقاضي إذا أراد أن يستحلفه على السبب، وقال له: قل والله ما بعت أيها القاضي البيع قد يقال، وكذا في أخواته بأن يقول: الغصب قد يفسخ بالهبة أو البيع و النكاح قد يطرأ عليه الخلع، والنكاح قد يجدد بعد الإبانة. [الكفاية ١٨٨/٧] وقيل: قائله شمس الأئمة الحلواني قال في "الذخيرة": وهوحسن، وعليه عمل أكثر القضاة. [البناية ١٦٠/١٢]

السبب: بأن قال: ما بعت، أو ما غصبت مثلاً. إذا كان سبباً إلخ: كالبيع يقال فيه: والغصب يفسخ بالهبة، والنكاح يفسخ بالخلع، والطلاق يجدد فيه بعد الإبانة. (البناية) فيه: أي في التحليف على الحاصل. (البناية) ممن لا يرى نفقة المبتوتة، بأن كان شافعي المذهب؛ فإنه لا يحلف على الحاصل؛ لأن الزوج يكون صادقاً في اعتقاده؛ لأنه لا نفقة لها، فلا يمتنع عن اليمين، ويكون فيه ترك النظر، بل يحلف على السبب؛ لئلا يكون ترك النظر. (البناية) لا يواها: بأن كان شافعياً. [البناية ٢١/١٢]

مولاه: فإن المولى يحلف بالله ما أعتقت. بخلاف الأمة: إذا ادعت على مولاها أنه أعتقها؛ فإنه لا يحلف بالله ما أعتقها، ولكن يحلف على الحاصل أي ما هي حرة في الحال. (البناية) والعبد الكافر: إذا ادعى على مولاه بالعتق؛ فإنه لا يحلف بالله ما أعتقه؛ لأنه يتكرر العتق عليه، بل يحلف على الحاصل، أي ما هو حرفي الحال. (البناية) واللحاق: بدار الحرب والسبى. [البناية ١٦١/١٢]

ولا يكرر على العبد المسلم. قال: ومن ورث عبداً، وادعاه آخرُ: يُستحلف على علمه؛ لأنه لا عِلْمَ له بما صنع المورِّث، فلا يحلف على البتات. وإن وُهِبَ له أو اشتراه: يحلف على البتات؛ لوجود المُطْلِق لليمين؛ إذ الشراءُ سبب لثبوت الملك العبد وضعاً، وكذا الهبة. قال: ومن ادعى على الآخر مالاً، فافتدى يمينه، أو صالحه منها على عشرة دراهم: فهو حائز، وهو مأثور عن عثمان في الله أن يستحلفه على عشرة دراهم: فهو حائز، وهو مأثور عن عثمان في الله أن يستحلفه الدى على تلك اليمين أبداً؛ لأنه أسقط حقه.

ولا يكور إلخ: فإن التكرار إنما يكون بتقدير وقوع الاستيلاء عليه بعد الارتداد، وهو بالنسبة إلى المسلم لا يتصور؛ لأنه يقتل بالارتداد. [العناية ١٨٦/٧] قال: أي محمد هي "الجامع الصغير".[البناية ١٦١/١٢] ومن ورث إلخ: هذا نوع آخر من كيفية اليمين، وهو اليمين على العلم أو البتات، والضابطة في ذلك أن الدعوى إذا وقعت على فعل الغير كان الحلف على العلم وإن وقعت على فعل المدعى عليه كان الحلف على البتات. [العناية ١٨٨/٧] على علمه: بأن يحلف بالله ما يعلم أن هذا الشيء الذي في يدك لهذا المدعى.

لا علم له إلى: وذكر فخر الإسلام في " الجامع الصغير": المشتري والموهوب له مالك بسبب شرعي، وضع له وهذا يفيده علماً بأنه ملكه لا ملك غيره، فصح تحليفه بالبتات، فإن أبى فقد امتنع عما هو مطلق له، فصار باذلاً، فأما الوارث، فلا علم له بما صنع المورث، فطولب بعلم إن كان له، وإذا لم يفعل مع الامكان صار باذلاً. [الكفاية ٧/، ١٩- ١٩] البتات: أي بالقطع على عدم الاستحقاق. (البناية) وإن وهب له عبداً، واشتراه، وادعاه آخر، ولا بينة له يحلف على البتات لوجود المطلق، أي الجوز لليمين، أي لليمين على البتات. [نتائج الأفكار ١٨٨/٧]

قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ١٦٢/١٢] فافتدى يمينه إلى: فالافتداء قد يكون بما هو مثل المدعي، وقد يكون بمال هو أقل من المدعي، وأما الصلح من اليمين، فإنما يكون على مال أقل من المدعي في الغالب؛ لأن الصلح ينبيء عن الحطيطة، وكلاهما مشروع. أسقط حقه: بخلاف ما إذا اشترى يمينه بعشرة دراهم لم يجز، وكان له أن يستحلف؛ لأن الشراء عقد تمليك المال بالمال، واليمين ليست بمال. [العناية ١٩١/٧]

*قال البيهقي في "كتاب المعرفة" في كتاب أدب القاضي: قال الشافعي هي: بلغني أن عثمان بن عفان ردت عليه اليمين، فافتداها بمال، وقال: أخاف أن يوافق قدر بلاء، فيقال: هذا يمينه. [نصب الراية ٢٠٣/٤]

باب التحالف

قال: وإذا اختلف المتبايعان في البيع، فادعى أحدُهما ثمناً، وادعى البيع أكثر منه، المتدوري المتدوري المبيع، وادعى المشتري أكثر منه، فأقام أحدُهما البينة؛ قُضي أو اعترف البائع بقدر من المبيع، وادعى المشتري أكثر منه، فأقام المشتري وعجز الإعرف له يما؛ لأن في الجانب الأخر مجرد الدعوى، والبينة أقوى منها، وإن أقام كل واحد منهما بينة: كانت البينة المثبتة للزيادة أولى؛ لأن البينات للإثبات، ولا تعارض في الزيادة. ولو كان الاختلاف في الثمن والمبيع جميعاً: فبينة البائع أولى في الثمن، وبينة المشتري أولى في المبيع؛ نظراً إلى زيادة الإثبات، وإن لم يكن لكل واحد منهما بينة، قبل للمشتري: إما أن ترضى بالثمن الذي ادعاه البائع، وإلا فسخنا البيع، وقبل للبائع: إما أن ترضى بالثمن الذي ادعاه البائع، وإلا فسخنا البيع؛ لأن المقصود قطع المنازعة، وهذا جهة فيه؛ لأنه ربما يرضيان بالفسخ، فإذا علما به يتراضيان. فإن لم يتراضيا المشتحلف الحاكم كل واحد منهما على دعوى الآخر،

باب التحالف: لما ذكر حكم يمين الواحد شرع في بيان حكم يمين الاثنين؛ لأن الاثنين بعد الواحد، فراعاه في الوضع ليناسب الوضع الطبع.(نتائج الأفكار) فادعى: بأن قال مثلاً: اشتريته بمائة. (نتائج الأفكار) أكثر منه: بأن قال مثلاً: المبيع كر من الحنطة. (نتائج الأفكار) البائع: بأن قال مثلاً: المبيع كر من الحنطة. (نتائج الأفكار) أكثر منه: بأن قال: هو كران من الحنطة. [نتائج الأفكار ١٩١/٧] أقوى منها: لأن البينة توجب منه الحكم على القاضي، ومجرد الدعوى لا يوجبه عليه. [فتح القدير ١٩٢/٧]

في الزيادة: لأن البينة المثبتة للأقل لا تتعرض للزيادة، فكانت البينة المثبتة للزيادة سالمة عن المعارض. (البناية) كان الاختلاف إلخ: فقال البائع: بعتك هذه الجارية بمائة دينار، وقال المشتري: بعتنيها وهذه معها بخمسين ديناراً. [العناية ١٩١/٧] فإن لم يتراضيا: أي إن لم يتراض البائع والمشتري على الزيادة سواء كانت مما يدعيه أحدهما كما في الصورة الأولى والصورة الثانية، أو مما يدعيه كل واحد منهما كما في الصورة الثائة استحلف الحاكم كل واحد منهما على دعوى الآخر.

وهذا التحالف قبل القبض على وفاق القياس؛ لأن البائع يدعي زيادة الثمن، والمشتري ينكره، والمشتري يدعي وحوب تسليم المبيع بما نقد، والبائع ينكره، فكلُّ واحد منهما منكر، فيحلف، فأما بعد القبض، فمخالف للقياس؛ لأن المشتري لا يدعي شئياً؛ لأن المبيع سالم له، فبقي دعوى البائع في زيادة الثمن، والمشتري ينكرها، فيكتفي بحلفه، لكنا عرفناه بالنص، وهو قوله على: "إذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بعينها تحالف وترادًا". * قال: ويبتدئ بسيمين المشتري، وهذا قول محمد وأبي يوسف حليا آخراً، وهو رواية عن أبي حنيفة على، وهو الصحيح؛ لأن المشتري أشدُّهما إنكاراً؛ لأنه يُطالَبُ أولاً بالثمن، ولأنه يتعجل فائدة النكول، وهو إلزام الثمن، ولو بدئ بسيمين البائع تتأخر المطالبة بتسليم المبيع إلى زمان استيفاء الثمن،

قبل القبض: أي قبض المشتري السلعة. (البناية) فيحلف: لأن اليمين على من أنكر بالحديث المشهور. (العناية) إذا اختلف إلخ: قد تقرر في كتب الأصول أن عبارة النص ترجع على إشارة النص، فحينئذ يكون هذا الحديث راجحاً على الحديث المشهور؛ لأن هذا الحديث يدل بعبارته على استحلاف المدعي أيضاً فيما نفيه، وأما الحديث المشهور، فلا يدل بعبارته على عدم استحلاف المدعي مطلقاً، بل إنما يدل عليه بإشارته جيث يفهم من تقسيم الححتين للخصمين، أو من جعل جنس الأيمان على المنكرين كما بين فيما مر، فهو إذن مرجوع. [نتائج الأفكار ١٩٤/٧] إنكاراً: فيكون بادئاً في الإنكار. [البناية ٢١/٧١] لأنه يطالب إلخ: هذا يدل على تقدم الإنكار دون شدته، ولعله أراد بالشدة التقدم، وهو الأنسب بالمقام؛ لأنه لما تقدم في الإنكار تقدم في الذي يترتب عليه. [العناية ١٩٤/٧] يتعجل: فكان تقديم ما يتعجل فائدته أولى. (الكفاية) النكول: واليمين شرعت لفائدة النكول. [البناية ٢١/٧١] تتأخو المطالبة [حين نكول البائع] إلخ: بتسليم المبيع الى زمان استيفاء الثمن؛ لأنه يقال له: أمسك المبيع إلى أن تستوفي الثمن. [الكفاية ١٩٤/١٩]

وكان أبو يوسف على يقول أولاً: يسبداً بسيمين البائع؛ لقوله على "إذا اختلف المتبايعان فالقول ما قاله البائع"، * خصّه بالذكر، وأقل فائدته التقديم. وإن كان يبع عين بعين، أو ثمن بثمن، بدأ القاضي بيمين أيهما شاء؛ لاستوائهما، وصفة اليمين: أن يع القول البائع بالله ما باعه بألف، ويحلف المشتري بالله ما اشتراه بألفين، وقال في "الزيادات": يحلف بالله ما باعه بألف، ولقد باعه بألفين، ويحلف المشتري بالله ما اشتراه بألفين، ولقد المشتري بالله ما المشتري بالله ما الشتراه بألفين، ولقد المشتري بالله ما الشتراه بألفين، ولقد المشتراء الله بألفين، ولقد المشتراء بألفين، ولقد الشتراء بألفين، ولقد المشتراء بألفين المؤلفة المشتراء بألفين، ولقد المشتراء بألفين المؤلفة المؤ

إذا اختلف المتبايعان إلخ: قال في "شرح الأقطع" جواباً عن هذا الحديث: إنما خص البائع بالذكر؛ لأن يمين المشتري معلومة لا تشكل؛ لقوله ﷺ: "واليمين على من أنكر"، فسكت ﷺ عما تقدم بيانه وبين ما يشكل، ولم يتقدم بيانه. [نتائج الأفكار ٥٤/٧] خصه بالذكر إلخ: يعني أنه ﷺ جعل القول قوله، وذلك يقتضي الاكتفاء بيمينه، لكن لا يكتفي بها، فلا أقل من البداءة بها. [العناية ١٩٥/٧]

وإن كان إلخ: يعني أن هذا الذي ذكر من لزوم الابتداء بيمين المشتري على القول الصحيح، أو بيمين البائع على القول الآخر إذا كان البيع بيع عين بثمن، وإن كان إلخ.

أن يحلف: كذا ذكره في الأصل. [فتح القدير ١٩٥/٧] تأكيداً: بيانه: أنه لو حلف المشتري بالله ما اشتراه بألفين ربما يحلف ويكون باراً في يمينه، فلعله اشتراه بألف وتسع مأة، فيبطل حق البائع في الزيادة. وكذا البائع لو حلف بالله ما باعه بألف ربما يحلف لجواز أنه باعه بألف ودرهم، ويكون صادقاً في يمينه أنه لم يبع بألف درهم، فيبطل حق المدعي. والأصح الاقتصار على النفي؛ لأن الأيمان وضعت للنفي دل عليه حديث القسامة "بالله ما قتلمتم ولا علمتم له قاتلاً،" ولا عبرة بذلك الوهم؛ لأن البائع لو كان باعه بألف وتسع مأة لا يدعي البيع بألفين؛ لأنه يعلم أن المشتري متى حلف على دعواه لا يبالي بالحلف؛ لأنه لا يحنث في يمينه، وكذا المشتري لو كان اشتراه بألف ودرهم لا يدعي الشراء بألف؛ لأنه يعلم أن البائع لا يبالي بالحلف على ألف؛ لأنه لا يحنث في يمينه. [الكفاية ١٩٥/٥ ١ - ١٩٦]

* أخرجه أصحاب السنن الأربعة من حديث ابن مسعود. [نصب الراية ١٠٥/٤] أخرجه أبو داود في السنه عن عبد الرحمن بن قيس بن محمد بن الأشعث عن أبيه عن حده قال: اشترى الأشعث رقيقاً من رقيق الخمس من عبد الله بعشرين ألفاً، فأرسل عبد الله إليه في ثمنهم، فقال: إنما أخذتهم بعشرة ألاف، =

والأصح: الاقتصار على النفي؛ لأن الأيمانَ على ذلك وُضِعَتْ دلَّ عليه حديثُ القسامة "بالله ما قَتلُتُمْ ولا عَلِمْتُم له قاتلاً". قال: فإن حلفا فسخ القاضي البيع بينهما، وهذا يدل على أنه لا ينفسخ بنفس التحالف؛ لأنه لم يثبت ما ادعاه كلُّ واحد منهما، فيبقى بيعَ مجهول، فيفسخه القاضي قطعاً للمنازعة، أو يقال: إذا لم يثبت البدلُ منهما، فيبقى بيعَ مجهول، فيفسخه القاضي قطعاً للمنازعة، أو يقال: إذا لم يثبت البدلُ يسبقى بسيعاً بلا بدل، وهو فاسد، ولابد من الفسخ في البيع الفاسد. قال: وإن نكل أحدُهما عن اليمين: لزمه دعوى الآخر؛ لأنه جعل باذلاً، فلم يَسبق دعواه معارضاً لدعوى الآخر، فلزم القول بثبوته. قال: وإن اختلفا في الأجل، أو في شرط الخيار، أو في استيفاء بعض الثمن، فلا تحالُف بينهما؛

عليه: أي على أن الأيمان وضعت للنفي. حديث القسامة: وسيأتي حديث القسامة في بابه [البناية ٢٦/١٦] هي أيمان تقسم على أهل المحلة الذين وجد القتيل فيهم ميتاً، به جرح، أو أثر ضرب، أو خنق، أو خروج دم من أذنه أو عينه، وجد في محلة، أو أكثره أو نصفه مع رأسه لا يعلم قاتله، وادعى وليه القتل على أهلها، أو على بعضهم عمداً أو خطأ حلف له خمسون رجلاً منهم، يختارهم الولي قائلاً كل منهم: "بالله ما قتلت ولا علمت له قاتلاً". فسخ القاضي: أي إن طلباه، أو طلب أحدهما. [الكفاية ١٩٦٧] ما قتلت ولا علمت له قاتلاً". فسخ القاضي: أي إن طلباه، أو طلب أحدهما. [الكفاية ١٧٠/١] لا ينفسخ: ما لم يفسخ القاضي. مجهول: أي بيع بثمن مجهول. باذلاً: لصحة البذل في الأعواض. (البناية) بشوته: أي بثبوت ما ادعاه الآخر لعدم المعارضة. (البناية) الأجل: أي في أصله أو قدره. [البناية ٢٧٠/١٢] فلا تحالف في الأحل؛ لأن هذا في معني الاختلاف في فلا تحالف بينهما: وقال زفر والشافعي عما: يتحالفان إذا اختلفا في الأحل؛ لأن هذا في معني الاختلاف في مقدار مالية الثمن، فإن المؤجل أنقص من الحال، فكان ذلك اختلافاً في وصف الثمن، قلنا: الأجل ليس بوصف للثمن، تحقيقه: إن الثمن حق البائع، والأجل حق المشتري، ولو كان الأجل وصفاً للثمن لكان تابعاً لأصله في الاستحقاق. [الكفاية ١٩٨/١٤]

= فقال عبد الله: فاختر رجلاً يكون بيني وبينك، قال الأشعث: أنت بيني وبين نفسك، قال عبد الله: فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: إذا اختلف البيعان وليس بينهما بينة، فهو ما يقول رب السلعة أو يتتاركان. [رقم: ٣٥١١، باب إذا اختلف البيعان والمبيع قائم]

لأن هذا: أي الاختلاف في الأجل أو شرط الخيار أو استيفاء بعض الثمن. [فتح القدير ١٩٧/٧] اختلاف إلخ: والشرع علق وجوب التحالف باختلاف المتبايعين، وهو اسم مشتق من البيع، فيتعلق وجوب التحالف باختلاف المتبايعين، والشمن لا بالأجل، فكأنه قال: إذا اختلف المتبايعان في المبيع أو الثمن. [الكفاية ١٩٧/٧] والإبراء: من الثمن، وفيها لا يجب التحالف، فكذا ههنا.

وهذا أي كون الاختسلاف في الأمور المذكورة اختلافاً في غير المعقود عليه والمعقود به. (البناية) بانعد أي بانعدام ما ذكر من الأجل وشرط الخيار واستيفاء بعض الثمن. (البناية) نفس الثمن: أي إلى الاختلاف في نفس الثمن. [فتح القدير ١٩٨/٧] بالوصف: بأنه جيد أو رديء أو وسط. (البناية) الأجل: بل هو أصل بنفسه. (البناية) أن الثمن: ولو كان وصفاً لتبعه. [البناية ١٧١/١٢]

الشوط: أي بشرط عارض على أصل العقد. (فتح القدير) المبيع: بعد قبض المشتري. [فتح القدير ١٩٨/٧] بعيب: أي بحدوث عيب في يده. [البناية ١٩٢/١٦] والآخر ينكره: فيتحالفان كما في حال قيام السلعة. [العناية ١٩٨/٧]

وأنه يفيد دفع زيادة الثمن، فيتحالفان كما إذا اختلفا في جنس الثمن بعد هلاك السلعة. عند المنتري عن المنتري ولا بي يوسف حيد أن التحالف بعد القبض على خلاف القياس؛ لأنه سلم ولأبي حنيفة وأبي يوسف حيد أن التحالف بعد القبض على خلاف القياس؛ لأنه سلم للمشتري ما يدعيه، وقد ورد الشرع به في حال قيام السلعة، والتحالف فيه يفضي إلى الفسخ، ولا كذلك بعد هلاكها؛ لارتفاع العقد، فلم يكن في معناه، ولأنه السلعة بالملاك بالاختلاف في السبب بعد حصول المقصود،

فيتحالفان: فإن المشتري إذا نكل يلزمه الثمن الذي ادعاه البائع، والبائع إذا نكل يندفع عن المشتري ما ادعاه البائع عليه من الزيادة. (البناية) إذا اختلفا إلخ: بأن ادعى أحدهما الدنانير، والآخر الدراهم بعد هلاك المبيع؛ فإنهما يتحالفان، ويلزم المشتري رد القيمة. (البناية) لأنه سلم إلح: ولا يدعي المشتري على البائع شيئاً ينكره؛ لأن المبيع مملوك له سلم إليه. [البناية ١٧٣/١]

وقد ورد الشرع إلخ: وهو قوله على: "إذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بعينها تحالفا وترادا"، وقوله: والسلعة قائمة مذكور على وجه الشرط، ولا يلزم إطلاق قوله على: "إذا اختلف المتبايعان فالقول ما يقوله البائع ويترادان"؛ لأن الأمر بالترداد، دليل قيام السلعة؛ إذ هو تفاعل من الرد، فيستدعي الرد من الجانبين، ولا ذلك إلا بقيام السلعة، وليس المراد به تراد العقد؛ لأنه لا يتصور ذلك مع أن المطلق والمقيد إذا وردا في حادثة واحدة في حكم واحد، فالمطلق محمول على المقيد. [الكفاية ٢٠١/٧]

فلم يكن [أي وقت هلاك السلعة] في معناه [أي معنى قيام السلعة] لأن عند قيام السلعة يندفع الضرر عن كل واحد منهما بالتحالف؛ فإنه ينفسخ العقد، ويعود كل واحد منهما إلى رأس ماله بعينه، وبعد هلاكها لا يحصل لك، فالعقد بعد الهلاك لا يحتمل الفسخ بالإقالة والرد بالعيب، فكذا بالتحالف؛ إذ الفسخ لا يرد إلا على ما ورد عليه العقد. [الكفاية ٢٠١/٧] لا يبالي إلخ: جواب عن قولهما: إن كل واحد منهما يدعي غير العقد الذي يدعيه صاحبه، أي لا يبالي باختلاف السبب بعد حصول المقصود، وهو سلامة المبيع للمشتري حيث سلم له وهلك على ملكه، سواء كان الأمر على ما زعم هو أو البائع، وصار بمنزلة اختلافهما في ألف وألفين بلا سبب، فتكون اليمين على منكر الألف الزائد. وهذا بخلاف ما لو اختلفا في جنس الثمن؛ لأن البائع يدعي عليه الدنانير، والمشتري ينكر، والمشتري يدعي الشراء بالدراهم، والبائع ينكر، وإنكاره صحيح؛ لأنه لا يسلم للمشتري إلا بثمن، و لم يتفقا على ثمن، وههنا اتفقا على الألف، وهو يكفي للصحة. =

وإنما يراعى من الفائدة ما يوجبه العقد، وفائدة دفع زيادة الثمن ليست من موجباته، وهذا إذا كان الثمن ديناً، فإن كان عيناً يتحالفان؛ لأن المبيع في أحد الجانبين قائم، فتوفر الاعتلاف المذكور فائدة الفسخ، ثم يرد مثل الهالك إن كان له مثل، أو قيمته إن لم يكن له مثل. قال: وإن الرد هلك أحد العبدين، ثم اختلفا في الثمن: لم يتحالفا عند أبي حنيفة حشي، إلا أن يرضى البائع أن يترك حصة الهالك. وفي "الجامع الصغير": القول قول المشتري مع يمينه عند أبي حنيفة حشي، إلا أن يشاء البائع أن يأخذ العبد الحيّ، ولا شيء له من قيمة الهالك.

وإنما يراعى إلخ: هذا أيضاً جواب عن قولهما، وأنه يفيد دفع زيادة الثمن، أي فائدة دفع زيادة الثمن ليست من موجباته بل من موجبات نكول البائع، وليست اليمين من موجبات العقد حتى يكون النكول من موجباته. [الكفاية ٢٠٣/٢-٢٠] ديناً: ثابتاً في الذمة كالدراهم والدنانير، والمكيلات والموزونات.(العناية) كان عيناً إلخ: أي فإن كان الثمن عيناً كالثوب والفرس ونحو ذلك بأن كان العقد مقايضة، وهلك أحد العوضين. [البناية ١٧٥/١٦] يتحالفان: وإن اختلفا في كون البدل ديناً أو عيناً إن ادعى المشتري أنه كان عيناً يتحالفان عندهما، وإن كان البائع ادعى أنه كان عيناً، وادعى المشتري أنه كان ديناً لا يتحالفان، والقول قول المشتري. [العناية ٢٠٣/٧] هلك أحد إلخ: يعني باع الرجل عبدين صفقة واحدة، وقبضهما المشتري فهلك أحدهما، ثم اختلفا في الثمن، فقال البائع: بعتهما منك بألفي درهم، وقال المشتري: اشتريتهما منك بألف درهم لم يتحالفا. [البناية ١٧٥/١٦] إلا: سيجيء تحقيق هذا الاستثناء.

وفي "الجامع الصغير": إنما أعاد ذكر لفظ "الجامع الصغير"؛ لأن لفظ "الجامع الصغير" يقتضي أن يكون المستثنى منه يمين المشتري، ولفظ "المبسوط" يقتضي أن يكون المستثنى عدم التحالف؛ لأن المذكور قبل الاستثناء هناك لم يتحالفا. [الكفاية ٢٠٤/٣-٢]

= فإن قيل: لو اعتبر حصول المقصود من غير اعتبار لاختلاف السبب كان ينبغي أن لا يتحالفا عند قيام السلعة؛ لأن المقصود وهو ملك المعقود عليه حاصل للمشتري، حتى لو كان جارية حل للمشتري وطؤها، قلنا: نعم، كذلك لكن هو ثابت بالنص بخلاف القياس، فقلنا به. [الكفاية ٢٠٢/٧]

وقال أبو يوسف على: يتحالفان في الحي، ويفسخ العقد في الحي، والقول قول المشتري في قيمة الهالك. وقال محمد على: يتحالفان عليهما ويرد الحي، وقيمة الهالك؛ لأن هلاك كلِّ السلعة لا يمنع التحالف عنده، فهلاك البعض أولى. ولأبي يوسف على أن امتناع التحالف للهلاك، فيتقدر بقدره، ولأبي حنيفة على: أن التحالف على خلاف القياس في حال قيام السلعة، وهي اسم لجميع أجزائها، فلا تبقى السلعة بفوات بعضها، ولأنه لا يمكن التحالف في القائم إلا على اعتبار حصته من الثمن، فلابد من القسمة على القيمة، وهي تعرف بالحرْز والظن، فيؤدي إلى التحالف مع المجهل، وذلك لا يجوز، إلا أن يرضى البائع أن يترك حصة الهالك أصلاً؛ لأنه حينئذ يكون الثمن كله بمقابلة القائم، ويخرج الهالك عن العقد،

يتحالفان في الحي: كلمة في بمعنى اللام، أي يتحالفان لأجل الحي، يعني أن التحالف عند أبي يوسف يكون على الحي والميت معاً، كما هو التفسير الصحيح للتحالف على رأيه على ما سيجيء، لكن المقصود من تحالفهما إنما هو فسخ العقد في الحي. قول المشتري إلخ: أقول: في عبارة الكتاب قصور؛ فإنه إذا الحتلفا في قيمة الهالك، فالقول للبائع لا للمشتري على ما سيجيء من المصنف، فما قال ههنا ينافيه، فلابد من التأويل ههنا، وهو أن المراد أنه بعد التحالف يرد الحي على البائع، ويسقط حصة الحي من الشمن، ويلزم المشتري حصة الهالك من الثمن الذي أقر به المشتري بعد تقسيم ذلك الثمن على قيمة الحي والهالك، فقول المشتري إنما يعتبر في حصة الهالك من الثمن الذي أقر به المشتري إلا في قيمة الهالك. وقال محمد إلخ: والجواب أن هلاك البعض محوج إلى معرفة القيمة بالحرز، وذلك مجهول في المقسم عليه، فلا يجوز. [العناية ٧/٤٠٢] فيتقدر بقدره: أي فيتقدر الامتناع بقدر الهالك؛ لأن الحكم لا يزيد على العلة. (البناية) التحالف: بعد القبض ثبت. (البناية) أجزائها: وما يثبت بخلاف القياس لا يتعدى. [البناية ٢٠٥/٢]

فيتحالفان، هذا تخريج بعض المشايخ هي، ويصرف الاستشناء عندهم إلى التحالف كما ذكرنا، وقالوا: إن المراد من قوله في "الجامع الصغير": "يأخذ الحي، ولاشيء له" معناه: لا يأخذ من ثمن الهالك شيئاً أصلاً. وقال بعض المشايخ هي: يأخذ من ثمن الهالك بقدر ما أقر به المشتري، وإنما لا يأخذ الزيادة، وعلى قول هؤلاء ينصرف الاستثناء إلى يمين المشتري لا إلى التحالف؛ لأنه لما أخذ البائع بقول المشتري فقد صدَّقه، فلا يحلف المشتري، ثم تفسير التحالف على قول محمد هي ما بيناه في القائم. وإذا حلفا و لم يتفقا على شيء فادعى أحدُهما الفسخ أو كلاهما يفسخ العقدُ بينهما، ويأمر القاضي المشتري برد الباقي وقيمة الهالك، واختلفوا في تفسيره على قول أبي يوسف هي،

فيتحالفان: كما هو الحكم في الاختلاف عند قيام السلعة. هذا: أي توجيه قوله: إلا أن يرضى البائع أن يترك حصة الهالك بما ذكر من قوله: يكون الثمن كله إلخ. الاستثناء: المذكور في "الجامع الصغير". [البناية ١٧٧/١٦] كما ذكرنا: أراد به قوله: فيتحالفان. [فتح القدير ٢٠٥/١] يأخذ: أي يأخذ البائع في حصة الهالك من المشتري ما يقر به المشتري ويهلك حصة الهالك على حسب دعواه، فلا شيء له من حصة الهالك إلا ما قال المشتري. ينصرف إلخ: فيصير معنى الكلام لم يتحالفا عند أبي حنيفة هي، والقول قول المشتري مع يمينه، إلا أن يشاء البائع أن يأخذ الحي، ولا يأخذ من ثمن الهالك شيئاً زائداً على ما أقر به المشتري، فحينئذ لا يمين على المشتري. [فتح القدير ٢٠٥/١] الاستثناء: المذكور في القدوري.

فلا يحلف: لأن الاستحلاف إنما شرع في حق المشتري إذا كان ينكر ما يدعيه البائع من الزيادة، فإذا ترك البائع دعوى الزيادة وأخذ الحي ورضي به المشتري، فلا حاجة إلى استحلاف المشتري. [الكفاية ٢٠٦-٢٠٦] القائم: أراد به ما ذكره بقوله: وصفة اليمين أن يحلف البائع بالله ما باعه بألف إلخ. [البناية ١٧٨/١٦] وقيمة الهالك: والقول في قيمة الهالك للمشتري؛ لأن البائع يدعي زيادة قيمته، وهو ينكر، فيكون القول له كما في قيمة المغصوب والمقبوض بعقد فاسد. [البناية ١٧٨/١٢]

والصحيح: أنه يحلف المشتري بالله ما اشتريتهما بما يدعيه البائع، فإن نكل لزمه دعوى البائع، وإن حلف يحلف البائع بالله ما بعتهما بالثمن الذي يدعيه المشتري، فإن نكل لزمه دعوى المشتري، وإن حلف يفسخان البيع في القائم، ويسقط حصته من الثمن، ويلزم المشتري حصة الهالك، ويُعتبر قيمتُهما في الانقسام يوم القبض. وإن اختلفا في ويلزم المشتري حصة الهالك، ويُعتبر قيمتُهما في الانقسام يوم القبض. وإن اختلفا في المناك يوم القبض: فالقول قول البائع، وأيهما أقام البينة: يُقبَل بينتُه، وإن أقاماها: فبينة البائع أولى، وهو قياس ما ذكر في بسيوع "الأصل" اشترى عبدين وقبضهما،

أنه يحلف إلخ: قال بعضهم: يقسم الثمن على قيمة العبدين، فما يخص الحي ألف مثلاً على زعم البائع وخمس مائة على زعم المشتري، يحلف المشتري بالله ما اشتريته بألف، ويحلف البائع بالله ما بعته بخمس مائة كما يدعيه المشتري، وإذا حلفا يفسخ العقد في الحي، ثم يحلف المشتري على حصة الهالك، فإن نكل لزمه ما ادعاه البائع وإن حلف لزمه ما أقر به دون الزيادة، والصحيح ألهما يتحالفان على جملة الثمن؛ لأن من اشترى شيئين بألفي درهم يصدق في يمينه أنه ما اشترى أحدهما بألف، وكذا البائع على هذا، فلا يحصل ما هو المقصود من اليمين، وهو النكول. [الكفاية ٢٠٧/٧] البائع: أي ما ادعاه البائع.

المشتري: ولا يلزمه قيمة الهالك؛ لأن القيمة تجب إذا انفسخ العقد، والعقد في الهالك لم ينفسخ عنده. (العناية) حصة: من الثمن الذي أقر به المشتري ولا يلزمه قيمة الهالك. [البناية ١٧٩/١] يوم القبض: يعني يقسم الثمن الذي أقر به المشتري على العبد القائم، والهالك على قدر قيمتهما يوم القبض، فإن اتفقا على أن قيمتهما يوم القبض كانت واحدة يجب على المشتري نصف الثمن الذي أقر به المشتري، ويسقط عنه نصف الثمن، وإن تصادقا أن قيمتهما يوم القبض كان على التفاوت، فإن تصادقا على أن قيمة الهالك على النصف من قيمة القائم يوم القبض على المشتري ثلث ما أقر به من الثمن، وإن احتلفا في ذلك، فقال المشتري: كانت قيمة القائم يوم القبض ألفا، وقيمة الهالك خمس مائة، وقال البائع على العكس، فالقول للبائع؛ لأن الثمن قد وجب باتفقاقهما، ثم المشتري يدعى زيادة السقوط بنقصان قيمة الهالك، والبائع ينكره. [العناية ٢٠٧/٧]

بينته: لأنه مثبت دعواه. أولى: لأنما أكثر إثباتاً ظاهراً لإثباته الزيادة في قيمة الهالك. [الكفاية ٢٠٩/٧] وهو: أي ما ذكر من قول أبي يوسف وتفريعاته. [فتح القدير ٢٠٩/٧] ثم ردَّ أحدَهما بالعيب وهلك الأخرُ عنده: يجب عليه ثمنُ ما هلك عنده، ويسقط عنه ثمنُ ما ردَّه، وينقسم الثمن على قيمتهما، فإن اختلفا في قيمة الهالك: فالقول قول البائع؛ لأن الثمن قد وجب باتفقاهما، ثم المشتري يدعي زيادة السقوط بنقصان قيمة الهالك، والبائع ينكره، والقول للمنكر. وإن أقاما البينة: فبينة البائع أولى؛ لأنها أكثر أثباتاً ظاهراً؛ لإثباتما الزيادة في قيمة الهالك، وهذا لفقه، وهو أن في الأيمان تعتبر الحقيقة؛ لأنها تتوجه على أحد العاقدين، وهما يعرفان حقيقة الحال، فبني الأمر عليها، والبائع منكر حقيقة، فلهذا كان القول قوله، وفي البينات: يعتبر الظاهر؛ لأن الشاهدين لا يعلمان حقيقة الحال، فاعتبر الظاهر في حقهما، والبائع مُدَّع ظاهراً، فلهذا تقبل بينته أيضاً، وتترجح بالزيادة الظاهرة على ما مر، وهذا يبين لك معنى ما ذكرناه من قول أبي يوسف على. قال: ومن اشترى حارية وقبضها، ثم تقايلا، ما ذكرناه من قول أبي يوسف على. قال: ومن اشترى حارية وقبضها، ثم تقايلا، احتلفا في الثمن: فإهما يتحالفان، ويعود البيع الأول،

لألها أكثر إلخ: و البينات شرعت للإثبات، فما كان أكثر إثباتاً كان أولى. (البناية) وهذا: أي اعتبار بينة البائع ويمينه. [البناية ١٨٠/١٢] وتترجع: أي بينة البائع على بينة المشتري. (البناية) ما مر: وهو قوله: لألها أكثر إثباتاً ظاهراً. [البناية ١٨١/١٢] وهذا [أي ما ذكر في بيوع الأصل (البناية)] يبين إلخ: أي هذا هو الفقه في أن جعل أبو يوسف في القول قول البائع في قيمة الهالك، والبينة بينته أيضاً فيما إذا اختلفا في قيمة الهالك بعد التحالف عنده. [الكفاية ٢١٠/٧] أبي يوسف: في التحالف وتفريعاته. [العناية ٢١٠/٧] في من اشترى حارية، قال: أي من اشترى حارية،

قال: أي محمد على في بيوع "الجامع الصغير". [فتح القدير ٢١٠/٧] ومن اشترى: أي من اشترى جارية، ونقد ثمنها وقبضها، ثم تقايلا، ولم يقبض البائع المبيع بعد الإقالة حتى اختلفا في الثمن إلخ. [العناية ٢١٠/٧] في الثمن: بأن قال المشتري: كان الثمن ألفاً، فعليك أن ترد الألف، وقال البائع: كان خمس مائة، فعلي رد الخمس مائة. (البناية) البيع الأول: حتى يكون حق البائع في الثمن، وحق المشتري في المبيع. [البناية ١٨١/١٢]

ونحن ما أثبتنا التحالف فيه بالنص؛ لأنه ورد في البيع المطلق، والإقالة فسخ في حق المتعاقدين، وإنما أثبتناه بالقياس؛ لأن المسألة مفروضة قبل القبض، والقياس يوافقه على ما مر، ولهذا نقيس الإجارة على المبيع قبل القبض، والوارث على العاقد، والقيمة على العين فيما إذا استهلكه في يد البائع غير المشتري، ولو قبض البائع المبيع بعد الإقالة فلا تحالف عند أبي حنيفة وأبي يوسف حيا خلافاً لمحمد حيا لأنه يرى النص معلولاً بعد القبض أيضاً. قال: ومن أسلم عشرة دراهم في كر حنطة، ثم تقايلا، ثم اختلفا في الثمن:

بالنص: وهو قوله على: "إذا اختلف البيعان" إلخ. [البناية ١٨١/١٦] في البيع المطلق: أي في البيع من كل وجه، والإقالة فسخ في حق المتعاقدين بيع جديد في حق التحالف، فلا يكون النص الوارد في البيع المطلق وارداً فيه. [الكفاية ٢١٠/٧] في حق إلخ: هذا إنما يتمشى على قول أبي حنيفة ومحمد على وأما على قول أبي يوسف على فالإقالة عنده بيع في حق المتعاقدين أيضاً، فلا كلام فيه.

القبض: أي قبض البائع المبيع بعد الإقالة.(الكفاية) ما مر: أي في أول الباب.(البناية) ولهذا: إيضاح لقوله: وإنما أثبتناه بالقياس. [الكفاية ٢١١-٢١١] نقيس الإجارة: يعني إذا اختلف المؤجر والمستأجر قبل استيفاء المعقود عليه في الأجرة يجري التحالف بينهما. [البناية ١٨١/١٢] والوارث: يعني وارثا البائع والمشتري إذا اختلفا في الثمن يجري التحالف بينهما، وبه قالت الأئمة الثلاثة. [البناية ١٨٣/١٢]

والقيمة إلخ: يعني إذا استهلك غير المشتري العين المبيعة في يد البائع، وضمن القيمة قامت القيمة مقام العين المستهلكة، فإن اختلف العاقدان في الثمن قبل القبض يجري التحالف بينهما بالقياس على جريان التحالف عند بقاء العين المشتراة؛ لكون النص إذ ذاك معقول المعنى. [العناية ٢١١/٧] معلولاً: أي موافقاً للقياس، وأما الشيخان فيقولان: إن التحالف بعد القبض على خلاف القياس. [فتح القدير ٢١١/٧]

بعد القبض: أي بوجود الإنكار من كل واحد من المتبايعان لما يدعيه الآخر من العقد، وهذا المعنى لا يتفاوت بين كون المبيع مقبوضاً أو غير مقبوض. [فتح القدير ٢١١/٧] قال: أي محمد علمه في بيوع "الجامع الصغير".(البناية) كو حنطة: قال الأزهري: الكر ستون قفيزاً، والقفيز ثمانية مكاكيك، والمكوك: صاع ونصف، وهو ثلاث كيلجات، قال: وهو من هذا الحساب اثنى عشر وسقاً، والوسق ستون صاعاً. [البناية ١٨٣/١٢]

فالقول قول المُسلَم إليه، ولا يعود السَّلَمُ؛ لأن الإقالة في باب السلم لا تَحْتمل النقض؛ لأنه إسقاط، فلا يعود السلم، بخلاف الإقالة في البيع، ألا ترى أن رأس مال السلم لو كان عَرَضاً فرده بالعيب، وهلك قبل التسليم إلى رب السلم: لا يعود السلم، ولو كان ذلك في بيع العين يعود البيعُ دلَّ على الفرق بينهما. قال: ولا يرتفع الإتالة السلم وبع العين القادري السلم وبع العين القادري وإذا اختلف الزوجانِ في المهر، فادعى الزوجُ أنه تزوجها بألف، وقالت: تزوجتني بألفين، فأيهما أقام البينة تُقبَّلُ بينتُه؛ لأنه نَوَّرَ دعواه بالحُجَّة، فإن أقاما البينة فالبينة بينة المرأة؛ لأنما تُشبت الزيادة، معناه: إذا كان مهرُ مثلها أقلَّ مما ادعته. وإن لم تكن الزوجين لهما بينة: تحالفا عند أبي حنيفة حِلله، ولا يُفسخُ النكاح؛ لأن أثر التحالف في انعدام التسمية، وأنه لا يُخِلُّ بصحة النكاح؛ لأن المهر تابع فيه، بخلاف البيع؛ لأن عدم التسمية يُفْسِدُه على ما مر، فيفسخ.

فالقول قول إلى البائع. [العناية ٢١١/٧] في البيع: فإلها تحتمل الفسخ، ويعود البيع؛ لكونه عيناً إلى وهو دين، والدين الساقط لا يعود. [العناية ٢١١/٧] في البيع: فإلها تحتمل الفسخ، ويعود البيع؛ لكونه عيناً إلى المشتري بعد عوده إلى البائع. [البناية ١٨٣/١٢] عرضاً: بأن أسلم ثوباً في كر حنطة. (الكفاية) فرده: أي قضى القاضي بالرد. وهلك: في يد المسلم إليه. لا يعود: لما أن المعقود عليه قد سقط. [الكفاية ٢١٢/٧] تقبل بينته: أما قبول بينة المرأة، فظاهر؛ لألها تدعي الزيادة، وإنما الإشكال في قبول بينة الزوج؛ لأنه منكر للزيادة، فكان عليه اليمين لا البينة، وإنما قبلت؛ لأنه مدع في الصورة، وهي كافية لقبولها كما ذكرنا. [العناية ٢١٢/٧] فإن: هذا من تمام كلام القدوري. معناه: أي معنى قول القدوري على في "مختصره": فالبينة بينة المرأة (البناية) كان مهر مثلها ما ادعته، أو أكثر مما ادعته، فبينة الزوج أولى؛ لأن بينة الزوج تثبت الحط، وبينة المرأة لا تثبت شيئاً؛ لأن ما ادعته ثابت بشهادة مهر المثل. [الكفاية ٢١٤/٧] يفسده: لأنه ركن فيه. فيفسخ: البيع لبقاء العبد بلا بدل. [العناية ٢١٤/٧]

ولكن يُحكّم مهرُ المثل، فإن كان مثلُ ما اعترف به الزوجُ، أو أقلَّ: قضى بما قال الزوج؛ لأن الظاهر شاهد له، وإن كان مثل ما ادعته المرأةُ، أو أكثرَ: قضى بما ادعته المرأةُ، وإن كان مهرُ المثل أكثرَ مما اعترف به الزوجُ، وأقلَّ مما ادعته المرأةُ: قضى لها بمهر المثل؛ لألهما لما تخالفا لم تَثْبت الزيادةُ على مهر المثل، ولا الحطُ عنه النوال على ذكر التحالف أولاً، ثم التحكيم، وهذا قول الكرحي عليه؛ لأن مهرَ المثل لا اعتبار له مع وجود التسمية، وسقوط اعتبارها بالتحالف، فلهذا يُقدَّمُ في الوجوه كلّها، ويسبدأ بسيمين الزوج عند أبي حنيفة التحالف، فلهذا يُقدَّمُ في الوجوه كلّها، ويسبدأ بسيمين الزوج عند أبي حنيفة وعمد عملًا، تعجيلاً لفائدة النكول كما في المشتري، وتخريج الرازي عليه بخلافه،

يحكم [أي يجعل مهر المثل حكماً لرفع النـزاع. (البناية)] مهر المثل: استدراك عن قوله: ولا يفسخ النكاح. [الكفاية ٢١٤/٧] أقل: مما اعترف به الزوج. [البناية ١٨٤/١] شاهد له: أي الزوج لموافقة قوله: مهر المثل، ولكون قوله: أقرب إلى مهر المثل. المرأة: لأن الظاهر شاهد له. [البناية ١٨٥/١٦] المتحكيم: أي ثم ذكر التحكيم بعده. [البناية ١٨٥/١٦] في الوجوه كلها: أي فيما إذا كان مهر المثل ما اعترف به الزوج، وأقل مما ادعته المرأة، أو أكثر منه، أو كان مهر المثل أكثر مما اعترف به الزوج، وأقل مما ادعته المرأة، ففي هذه الوجوه الخمسة كلها يقدم التحالف عند أبي الحسن الكرخي به الأفيما اتفقا على أصل التسمية، فكانت التسمية صحيحة في أصلها، والتسمية الصحيحة تمنع المصير إلى مهر المثل، وإذا حلف تعذر العمل بالتسمية، فصارت التسمية كأن لم تكن، فيحكم مهر المثل، وهذا قول أبي الحسن الكرخي به. [الكفاية ٢١٥/١٦] فائدة النكول: لأن أول التسليمين عليه، فيكون أول اليمينين عليه؛ الأن الزوج بمنزلة المشتري، والمهر كالثمن، والبضع كالمبيع. [البناية ١٨٥/١] المعمنين عليه؛ الأن الزوج بمنزلة المشتري، والمهر كالثمن، والبضع كالمبيع. [البناية ١٨٥/١] وهو ما إذا لم يكن مهر المثل شاهداً لأحدهما، بأن يكون أكثر مما أقر به الزوج، وأقل مما ادعته المرأة، وأما إذا مهر المثل مثل ما يقول الزوج، أو أقل، فالقول قوله مع يمينه، وإن كان مثل ما تقوله المرأة أو أكثر: فالقول قولم مع يمينه، وإن كان مثل ما تقوله المرأة أو أكثر: فالقول قولم مع يمينه، وهذا هو الأصح؛ لأن تحكيم مهر المثل ههنا ليس لإيجاب مهر المثل بل لمعرفة من يشهد له الظاهر، ثم الأصل في الدعاوي أن يكون القول قول من يشهد له الظاهر مع يمينه. [الكفاية ١٨٥/٢]

وقد استقصيناه في النكاح، وذكرنا حلاف أبي يوسف على فلا نعيده. ولو ادعى الزوجُ النكاحَ على هذا العبد، والمرأةُ تدعيه على هذه الجارية: فهو كالمسألة المتقدمة، وإلا أن قيمة الجارية إذا كانت مثلَ مهر المثل يكون لها قيمتُها دون عينها؛ لأن تملكها لا يكون إلا بالتراضي، ولم يوجد، فوجبت القيمة. وإن اختلفا في الإجارة قبل استيفاء المعقود عليه: تحالفا وترادًا، معناه: اختلفا في البدل، أو في المبدل؛ لأن التحالف في البيع قبل القبض على وفاق القياس على ما مر، والإجارةُ قبل قبض المنفعة نظيرُ البيع قبل قبض المبيع، وكلامنا قبل استيفاء المنفعة. فإن وقع الاختلاف في الأجرة: يسبدأ بسيمين المستأجر؛ لأنه منكر لوجوب الأجرة، وإن وقع في المنفعة: يسبدأ بسيمين المؤجّر، فأيهما نكل: لزمه دعوى صاحبه، وأيهما أقام البينة: قُبلَتْ ولو أقامها: فبينة المؤجّر أولى إن كان الاختلاف في الأجرة، وإن كان في المنافع: فبينةُ المستأجر أولى،

وقد استقصيناه: أي تخريج الرازي في النكاح، أي في كتاب النكاح، وذكرنا خلاف أبي يوسف هي، وهو أن القول في جميع ذلك قول الزوج، إلا أن يأتي بشيء مستنكر، وتكلموا في تفسيره على ما مر بيانه في كتاب النكاح لا نعيده، أي فلا نعيد ذكر خلافه ههنا. [فتح القدير ١١٥/٢-٢١٦] كالمسألة المتقدمة: يعني أنه يحكم مهر المثل أولاً، فمن شهد له فالقول له، وإن كان بينهما يتحالفان، وإليه مال فخر الإسلام هي، وهو تخريج الرازي، وأما على تخريج الكرخي، فيتحالفان أولاً كما تقدم. [العناية ٢١٦/٦] في البدل: أي في الأجرة، وأما إذا اختلفا في الأجل، فليس التحالف فيه، بل القول قول من ينكر الزيادة. أو في المبدل: أي في المعقود عليه وهو المنافع، بأن ادعى المؤجر أنه آجره شهراً، وادعى المستأجر أنه استأجره شهرين. [الكفاية ٢١٧/٧] ما مو: أشار إلى قوله في أول الباب: لأن البائع يدعي زيادة الثمن الخر. [البناية ٢١٨٧/٢] لوجوب الأجرة: أي لوجوب زيادة الأجرة على حذف المضاف. [فتح القدير ٢١٧/٧] المؤجّر: هذا على غير القاعدة، والأصل أن يقال: المؤجر أو الآجر. [البناية ٢٨٧/٢] أولى: لألها أكثر إثباتاً.(البناية)

وإن كان فيهما: قبلت بينةً كلّ واحد منهما فيما يدعيه من الفضل، نحو أن يدعي الاحتلاف الاجرة والمنافع المستأجر شهرين بخمسة: يقضي بشهرين بعشرة. قال: وإن الوحر المهراً بعشرة، والمستأجر، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف على المستفاء: لم يتحالفا، وكان القول قول المستأجر، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف على المعرب لأن هلاك المعقود عليه يمنع التحالف عندهما، وكذا على أصل محمد عليه؛ لأن الهلاك إنما لا يمنع عنده في المبيع؛ لما أن له قيمة تقوم مقامه، التحالفان عليها، ولو جرى التحالف ههنا، وفُسخ العقد، فلا قيمة؛ لأن المنافع التعوم بنفسها بل بالعقد، وتبين أنه لا عَقْد، وإذا امتنع، فالقول للمستأجر مع يمينه؛ لأنه هو المستحق عليه. وإن اختلفا بعد استيفاء بعض المعقود عليه: تحالفا، وفسخ العقد في التحالف فيما بقي، وكان القول في الماضي قول المستأجر؛ لأن العقد ينعقد ساعة فساعة، فيصير فيما بقي، وكان القول في الماضي قول المستأجر؛ لأن العقد ينعقد ساعة فساعة، فيصير

يقضى: نظراً إلى كثرة الإثبات. (البناية) الاستيفاء: أي استيفاء المعقود عليه. [البناية ١٨٨/١٦] يمنع التحالف: والمعقود عليه هو المنفعة؛ فلأنه عرض لا يبقى زمانين. [العناية ٢١٨/٧] أنه لا عقد: أي فحيئل أن له قيمة: لأن العين متقومة بنفسها؛ فكانت القيمة قائمة مقامها. [فتح القدير ٢١٨/٧] أنه لا عقد: أي فحيئل ظهر أنه لا قيمة للمنفعة، وإذا كان كذلك كان المبيع غير قائم الذي يقوم مقامه، فامتنع التحالف، فالقول للمستاجر مع يمينه؛ لأنه هو المستحق عليه، وأنه أنفع للأجير، ولأنه لو تحالفا ههنا انتفى العقد بالتحالف، فلا يمكن إيجاب شيء للأجير. [الكفاية ٢١٩/٧] المستحق عليه: أي هو الذي استحق عليه، ومتى وقع الاحتلاف في الاستحقاق كان القول قول المستحق عليه كذا في "الكافي". [فتح القدير ٢١٨/٧] وإن إلح : هذا لفظ القدوري في مختصره. [فتح القدير ٢١٨/٧] المستأجر: لأنه هو المستحق عليه فيما فيصير: أي العقد في كل جزء من المنفعة كأنه ابتداء العقد عليها، أي على كل جزء من المنفعة ، فصار ما فيصير: أي العقد في كل جزء من المنفعة كأنه ابتداء العقد عليها، أي على كل جزء من المنفعة ، فصار ما المنفعة والما المنفعة كأنه ابتداء العقد عليها، أي على كل جزء من المنفعة ، فصار ما المنفية والما المنفعة والما المستأجر؛ لأن المنافع الماضية هالكة، فكان الاختلاف بالنسبة إليه بعد الاستيفاء، والقول فيه قول المستأجر؛ لأن المنافع الماضية هالكة، فكان الاختلاف بالنسبة إليها بعد الاستيفاء، ولا تحالف فيه، والقول قول المستأجر بالاتفاق كما مر آنفاً. [فتح القدير ٢١٩/١]

في كل جزء من المنفعة كان ابتداء العقد عليها، بخلاف البيع؛ لأن العقد فيه دفعة واحدة، فإذا تعذر في البعض تعذّر في الكل. قال: وإذا احتلف المولى والمكاتب في مال الكتابة: لم يتحالفا عند أبي حنيفة حسنه، وقالا: يتحالفان، وتفسخ الكتابة، وهو قول الشافعي حسنه؛ لأنه عقد معاوضة يقبل الفسخ، فأشبه البيع، والجامع: أن المولى يدعي بدلاً زائداً ينكره العبد، والعبد يدعي استحقاق العتق عليه عند أداء القدر الذي يدعيه، والمولى ينكره: فيتحالفان كما إذا اختلفا في الثمن. ولأبي حنيفة حسنه: أن البدل مقابل بفك الحجر في حق اليد، والتصرف للحال، وهو سالم للعبد، وإنما بدل الكتابة في الله مقابلاً للعتق عند الأداء، فقبله لا مقابلة، فبقي اختلافاً في قدر البدل لا غير، البدل عنه النقوري قال: وإذا اختلف الزوجان في متاع البيت،

عند أبي حنيفة هي: والقول للعبد مع يمينه كذا في الكافي وغيره. [فتح القدير ٢١٩/٧] الفسخ: لقدرة العبد على تعجيز نفسه. البيع: عند الاختلاف في الثمن. [البناية ١٨٩/١٦] مقابل بفك إلخ: وهذا لأن البدل لابد له من مبدل، وليس في العبد سوى اليد والرقبة، فلو كان البدل مقابلاً للرقبة للحال لعتق عند تمام العقد كما في البيع؛ فإن المشتري يملك رقبة المبيع عند تمامه، وليس كذلك، فتعين أن يكون للحال مقابلاً لليد، ثم ينقلب مقابلاً للعتق عند الأداء، فقبله لا مقابلة. [العناية ٢١٩/٧]

سالم: لاتفاقهما على ثبوت الكتابة. (البناية) للعبد: فلا يدعي على المولى شيئاً، فلا يكون المولى منكراً. (الكفاية) عند الأداء: يعني إذا أدى بدل الكتابة ينقلب من كونه مقابلاً بفك الحجر إلى كونه مقابلاً بالحرية. [البناية ١٩٠-١٩٠] فبقي اختلافاً إلخ: فالعبد لا يدعي شيئاً بل هو منكر لما يدعيه المولى من الزيادة، والقول قول المنكر. (البناية) فلا يتحالفان: لأنه لا يكون بلا إنكار. [الكفاية ٢٢٠/٧] وإن أقام الزيادة، الأنه نور دعواه بها، وإن أقاما البينة كانت بينة المولى أولى؛ لأنها تثبت الزيادة، إلا أنه إذا أدى قدر ما أقام البينة عليه يعتق؛ لأنه أثبت الحرية لنفسه عند أداء هذا القدر، فوجب قبول بينته على ذلك. [فتح القدير ٢١٩/٧] الزوجان: أي ادعى كل واحد منهما أن الكل له. [البناية ٢١/١٩]

فما يصلح للرجال: فهو للرجل كالعمامة؛ لأن الظاهر شاهد له، وما يصلح للنساء، فهو للمرأة كالوقاية؛ لشهادة الظاهر لها، وما يصلح لهما كالآنية: فهو للرجل؛ لأن المرأة وما في يدها في يد الزوج، والقول في الدعاوي لصاحب اليد، بخلاف ما يختص هما؛ لأنه يعارضه ظاهر أقوى منه، ولا فرق بين ما إذا كان الاختلاف في حال قيام النكاح أو بَعْدَ ما وقعت الفرقة. فإن مات أحدهما، واختلفت ورثته مع الآخر: فما بالطلاق وغيره الزوجين الزوجين يصلح للرجال والنساء فهو للباقي منهما؛ لأن اليد للحي دون الميت، وهذا الذي يصلح للرجال والنساء فهو للباقي منهما؛ لأن اليد للحي دون الميت، وهذا الذي يصلح للرجال والنساء فهو للباقي منهما؛ لأن اليد للحي دون الميت، وهذا الذي أيما كان الزوجين المرافة ما يُحَهَّزُ به مثلها، والباقي للزوج مع يمينه؛ لأن الظاهر أن المرأة تأتي بالجهاز،

يصلح للرجال: كالعمامة والقباء والقلنسوة والطيلسان، والسلاح، والمنطقة، والكتب فهو للرحل، أي القول فيها قول الزوج مع اليمين، إلا إذا كانت المرأة تبيع ثياب الرجال.(الكفاية) يصلح للنساء: كالخمار والدرع، والملحفة، والحلي فهو للمرأة، أي القول قولها فيها بشهادة الظاهر؛ إلا إذا كان الرجل صانعاً، أو يبيع ثياب النساء. [الكفاية ٢٢٠/٧] كالوقاية: وهي ما تشده المرأة على استدارة رأسها كالعصابة، سميت بذلك؛ لأنها تقى الخمار. [العناية ٢٢٠/٧]

وما يصلح لهما: كالفراش، والأمتعة، والأواني، والرقيق، والمنازل، والعقار، والمواشي، والنقود، فالقول للزوج فيه أيضاً؛ لأن المرأة وما في يدها في يد الزوج، فكان الأموال كلها في يد الزوج. [الكفاية ٢٢٠/٧] لصاحب اليد: ألا يرى أنه لو تنازع اثنان في شيء وهو في يد أحدهما كان القول قوله كذا هنا. [فتح القدير ٢٠٠٧] لأنه يعارضه إلخ: أي ظاهر الزوج باليد (العناية) فجعلنا القول قولها كرجلين اختلفا في ثوب أحدهما لابسه، والآخر متعلق بكمه، فإن اللابس أولى. [الكفاية ٢٠/٧] أقوى منه: وهو يد الاختصاص بالاستعمال، فإن ما هو صالح للرجال، فهو مستعمل للرجال، وما هو صالح للنساء، فهو مستعمل للنساء. [العناية ٢٢٠/٧] الذي ذكرناه: يعني من حيث الجملة لا التفصيل قول أبي حنيفة هيه؛ لأن المذكور من حيث التفصيل ليس قوله خاصة؛ فإن كون ما يصلح للرجال، فهو للرجل، وما يصلح للنساء، فهو للمرأة بالإجماع، فلا اختصاص له بذلك، وعلى هذا قوله، وقال أبو يوسف: يدفع إلى المرأة إلخ، معناه: مما يصلح لهما. [العناية ٢٢١/٧]

وهذا أقوى، فيبطل به ظاهر يد الزوج، ثم في الباقي لا معارض لظاهره، فيعتبر، طاهرالماة والمولاق والموت سواء؛ لقيام الورثة مقام مورثهم. وقال محمد حلله: ما كان للرجال، والطلاق والموحل، وما كان للنساء فهو للمرأة وما يكون لهما فهو للرجل أو لورثته؛ لما قلنا النهي حنيفة حلله، والطلاق والموت سواء؛ لقيام الوارث مقام المورث. وإن كان أحدُهما ملوكاً: فالمتاع للحرّ في حالة الحياة؛ لأن يد الحر أقوى، وللحي بعد الممات؛ لأنه لا يد للميت، فَحَلَت يدُ الحي عن المعارض، وهذا عند أبي حنيفة حلله، وقالا: العبد المأذون له في التجارة والمكاتب بمنزلة الحر؛ لأن لهما يداً معتبرة في الخصومات.

أقوى: لجريان العادة بذلك.(العناية) فيعتبر: لقوة يده على يدها؛ لأنه قوام عليها. [الكفاية ٢٢١/٧] لأبي حنيفة هيه: أي من الدليل، وهو أن المرأة وما في يدها في يد الزوج، والقول لصاحب اليد، وهذا بالنسبة إلى الحياة، وأما بالنسبة إلى الممات، فقوله: والطلاق والموت إلخ. [العناية ٢٢١/٧]

سواء: فألحاصل: أنه لا خلاف فيما يصلح للرجال أنه للرجل في الطلاق، ولورثته بعد موته، وكذا ما يصلح لها، وأما فيما يصلح لهما لا خلاف بين أبي حنيفة ومحمد هي أنه للزوج في الطلاق وبعد موت الزوج عند أبي حنيفة هي للمرأة، وعند محمد في: لوارث الزوج، وعند أبي يوسف في: من المشكل ما يجهز به مثلها للمرأة، والباقي للزوج في حياته، وبعد وفاته لوارثه، وكذا بعد وفاقا ما يجهز به مثلها من المشكل لوارثها. [الكفاية ٢٢١/٧] لقيام الوارث إلخ: أي ورثة الزوج يقومون مقام الزوج؛ لأنهم خلفاؤه في ماله، فكما أن في المشكل القول قوله في حياته، فكذلك بعد مماته كان القول قول ورثته. [البناية ٢٩٢/١٢]

محمد الله المسائل المعول قوله في حيامه فعلم علم المحمول ولى ورحه. [البعية ١٠١/ ١٠] مملوكاً: أي سواء كان محموراً أو مأذوناً. (الكفاية) يد الحمول الله المحمود المحمود المحمود المحمود المحمود المحمود عن حواب المسألة بلا فصل بين العبد المحمور والعبد المأذون والمكاتب.

بمنسزلة الحو: والجواب: أن اليد على متاع البيت باعتبار السكنى فيه، والحر في السكنى أصل دون مملوك، فلا تعارض بينهما. [العناية ٢٢٢/٧] في الخصومات: حتى لو اختصم الحر والمكاتب في شيء في أيديهما قضى به بينهما؛ لاستوائهما في اليد، ولو كان في يد ثالث، وأقاما البينة استويا فيه فكما لا يترجح الحر بالحريَّة في سائر الخصومات، فكذلك في متاع البيت. [البناية ١٩٣/١٢]

فصل فيمن لا يكون خصمًا

وإن قال المدعى عليه: هذا الشيء أَوَدَعَنِيه فلان الغائب، أو رهنه عندي، أو غصبته منه، وأقام بينةً على ذلك: فلا خصومة بينه وبين المدعي، وكذا إذا قال: أجرنيه وأقام البينة؛ لأنه أثبت ببينة أن يده ليست بيد خصومة. وقال ابن شبرمة: لا تندفع الخصومة؛ لأنه تعذّر إثبات الملك للغائب؛ لعدم الخصم عنه، ودفع الخصومة باناء عليه. قلنا: مقتضى البينة شيئان: ثبوت الملك للغائب، ولا خصم فيه، فلم يثبت، وهو كالوكيل بنقل المرأة وإقامتها البينة ودفع الحسومة المدعي، وهو خصم فيه، فيثبت، وهو كالوكيل بنقل المرأة وإقامتها البينة على الطلاق كما بينًا من قبل، ولا تندفع بدون إقامة البينة كما قال ابن أبي ليلي؛

فصل فيمن إلخ: لما ذكر أحكام من يكون خصماً شرع في بيان أحكام من لا يكون خصماً لمناسبة المضادة بينهما، وقدم الأول؛ لكون ذكره العمدة في المقام؛ لأن الكتاب كتاب الدعوى وهي عبارة عن الخصومة، وأما ذكر الثاني، فليتضح به الأول؛ إذ الأشياء تتبين بأضدادها. [فتح القدير ٢٢٣/٧] هذا الشيء إلخ: صورته: دار أو ثوب في يد إنسان ادعى رجل عليه أنما له، فقال ذو اليد: هو لفلان الغائب أودعنيه إلخ، وأقام ذو اليد بينة على ما قاله، فلا خصومة بين ذي اليد الذي هو المدعى عليه وبين المدعى. [البناية ٢٢٣/٧] أجرنيه: وكذا إذا قال: أعاري، أو وكلني بحفظها. [الكفاية ٢٢٣/٧] لأنه: تعليل لمجموع المسائل المذكورة. (فتح القدير) ابن شبرمة: هو عبد الله بن شبرمة بن حسان الضبي أبو شبرمة الكوفي عليه. [البناية ٢١٩٤/١] عنه: أي عن الغائب؛ لأن الغائب لم يوكله بإثبات الملك له. [فتح القدير ٢٢٣/٧] ودفع: وبناء هذا على الشيء الأول. وإقامتها البينة: فإلها تقبل لقصر يد الوكيل عنها، و لم يحكم بوقوع الطلاق ما لم يحضر الغائب. [البناية ٢١٥/٥١]

من قبل: أي في باب الوكالة بالخصومة. [الكفاية ٢٢٤/٧] ابن أبي ليلى: [هو محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى الأنصاري.(البناية ١٩٦/١٢)] فإنه قال باندفاعها بمجرد إقرار المدعى عليه للغائب بدون إقامة البينة، ووجه قوله: إن ذا اليد أقر بالملك لغيره، والإقرار يوجب الحق بنفسه، لخلوه عن التهمة، فتبين أن يده يد حفظ، فلا حاجة إلى البينة. [فتح القدير ٢٢٤/٧]

لأنه صار خصماً بظاهر يده، فهو بإقراره يريد أن يُحوِّل حقّا مستحقّا على نفسه، فلا يصدق إلا بالحجّة كما إذا ادعى تحوّل الدين عن ذمته إلى ذمة غيره. المدعى عليه بالموالة المدعى عليه بالموالة وقال أبو يوسف عليه آخراً: إن كان الرجلُ صالحاً فالجواب كما قلنا، وإن كان معروفاً بالحيل لا تندفع عنه الخصومة؛ لأن المحتال من الناس قد يدفع ماله إلى مسافر يودعه إياه، ويشهد عليه الشهود، فيحتال لإبطال حق غيره، فإذا الهمه القاضي به الا يقبله. ولو قال الشهود: أودعه رجل لا نعرفه لا تندفع عنه الخصومة؛ لاحتمال لا يقبله. ولو قال الشهود: أودعه رجل لا نعرفه لا تندفع عنه الخصومة؛ لاحتمال أن يكون المودع هو هذا المدعي، ولأنه ما أحاله إلى معين يمكن المدعي اتباعه، فلو اندفعت لتضرر به المدعي، ولو قالوا: نعرفه بوجهه، ولا نعرفه باسمه ونسبه، فكذا المحسومة المحسومة المحسومة المعروبة للوجه الثاني، وعند أبي حنيفة عليه: تندفع؛

بإقراره: فهو متهم في إقراره (البناية) إلا بحجة: وفي نسخة: إلا بالحجة غيره: بالحوالة، فإنه لا يصدق إلا بحجة . [البناية ١٩٢/١٦ ١ ١٩٧/١] كما قلنا: أي تندفع عنه الخصومة بإقامة البينة . [فتح القدير ٢٢٤/٧] فيحتال إلبطال حق غيره وهو المالك، بأن يقيم بينة فيحتال إلبطال حق غيره وهو المالك، بأن يقيم بينة على أن فلاناً أودعه، فيبطل حقه، وتندفع الخصومة عنه . [البناية ١٩٧/١٢] لا نعرفه: أي أصلاً لا باسمه ولا بوجهه . (فتح القدير) الخصومة: أي بالإجماع كذا في "الكافي". [فتح القدير ٢٢٥/٧] ولأنه ما أحاله: فيه قصور؛ لأنه جعله دليلاً مستقلاً على المسألة الإجماعية مع أنه منقوض على قول أي حنيفة في بالمسألة الآتية، وهي ما لو قال الشهود نعرفه بوجهه، ولا نعرفه باسمه ونسبه؛ فإن الحكم المذكور يتخلف عنه هناك عندهما كما سيظهر، ثم إن الظاهر كان أن يقول المصنف: لأهم ما أحالوه بدل قوله: لأنه ما أحاله؛ لأن المسألة في أن لا يعرفه الشهود لا في أن لا يعرفه ذو اليد كما لا يخفى، وتوجيه ما قاله المصنف: أن شهادة الشهود لما كانت لأجل ذي اليد نسب حالهم إليه.

الجواب: أي لا تندفع الخصومة. الثاني: هو قوله: ولأنه ما أحاله على معين إلخ. [فتح القدير ٢٢٥/٧] تندفع: الخصومة للعلم حينئذ بيقين أن المودع غير المودع.

لأنه أثبت ببينته أن العين وصل إليه من جهة غيره حيث عرفه الشهود بوجهه، بخلاف الفصل الأول، فلم تكن يده يد خصومة وهو المقصود، والمدعي هو الذي أضر المنصى عليه حيث نسي خصمه، أو أضره شهوده دون المدعى عليه، وهذه المسألة مخمسة كتاب الدعوى، وذكرنا الأقوال الخمسة. وإن قال: ابتعته من الغائب، فهو خصم؛ لأنه لما زعم أن يدَه يدُ ملكِ اعترف بكونه خصما، وإن قال المدعي: غصبته مني، أو سرقته مني لا تندفع الخصومة وإن أقام ذو اليد البينة على الوديعة؛ لأنه إنما صار خصماً بدعوى الفعل عليه لا بسيده، بخلاف دعوى الملك المطلق؛ لأنه خصم فيه باعتبار يده، حتى لا يصح دعواه على غير ذي اليد، ويصح دعوى الفعل. وإن قال المدعي: سُرق مني، وقال صاحب اليد: أو دُعتيه فلان، وأقام البينة: لم تندفع الخصومة، وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف عيها، وهو استحسان، وقال محمد عليه؛ لأنه لم يَدَّع الفعلَ عليه،

الفصل الأول: وهو ما إذا قال الشهود: أودعه رجل لا نعرفه أصلاً. (فتح القدير) والمدعي هو إلخ: جواب عن قول محمد: لو اندفعت الخصومة لتضرر المدعي. [العناية ٢٢٦/٧] وهذه المسألة إلخ: أي هذه المسألة من مسائل كتاب الدعوى من الأصل يسمى مخمسة؛ لما فيها من خمسة أوجه؛ لأن ذا اليد قال: هذه وديعة، أو عارية، أو إجارة، أو رهن، أو غصب، أو تسمى مخمسة؛ لأن فيها خمسة أقاويل. [البناية ١٩٨/١٦] الأقوال الخمسة: وهي قول ابن شيرمة، وقول ابن أبي ليلي، وقول أبي يوسف، وقول محمد، وقول أبي حنيفة على أن المناب ال

فصار كما إذا قال: غُصِبَ مني على ما لم يُسمَّ فاعلُه. ولهما: أن ذكر الفعل يستدعي الفاعل لامحالة، والظاهر أنه هو الذي في يده، إلا أنه لم يعينه درءاً للحد، شفقةً عليه، وإقامةً لحسبة الستر، فصار كما إذا قال: سَرَقْتَ، بخلاف الغصب؛ لأنه لا حَدَّ فيه، فلا يحترز عن كشفه. وإذا قال الملاعي: ابتعتُه من فلان، وقال صاحب اليد: أو دعنيه فلان ذلك: سقطت الخصومة بغير بينة؛ لأفهما توافقا على أن أصل الملك فيه لغيره، فلمن ذلك: سقطت الخصومة بغير بينة؛ لأفهما توافقا على أن أصل الملك فيه لغيره، فلكون وصولُها إلى ذي اليد من جهته، فلم يكن يده يد خصومة، إلا أن يقيم البينة أن فلاناً وكُله بقبضه؛ لأنه أنَّ بينته كونه أحقَّ بإمساكها.

فاعله: لأنه فيه تجهيل الغاصب. [البناية ١٩٩/١٦] درءاً للحد الخي لأنا إذا جعلناه سارقاً لا تندفع الخصومة عنه ويقضي القاضي بالعين للمدعي، فمتى ظهر السارق بعد ذلك لا بيقين لا يقطع يده؛ لأنه ظهرت سرقته بعد وصول المسروق إلى المالك، ولو لم يجعله سارقاً تندفع الخصومة عنه، ولا يقضى بالعين للمدعي، فمتى ظهر السارق بعد ذلك بيقين يقطع يده؛ لأنه ظهرت سرقته قبل أن تصل العين إلى المالك، فكان في جعله سارقاً احتيال للدرء، ولم يتعلق به عقوبة سوى الضمان. [الكفاية ٢٢٨/٧] فصار: أي ما إذا قال: سُرِق بصيغة المجهول. (البناية) كشفه: فلم يكن المدعي معذوراً في التجهيل. (فتح القدير) لأهما: المدعى والمدعى عليه. [البناية ٢٠٠/١٢]

باب ما يدعيه الرجلان

قال: وإذا ادعى اثنان عيناً في يد آخر، كلَّ واحد منهما يزعم ألها له، وأقاما البينة قضي بها بسينهما، وقال الشافعي حشه في قول: قماترتا، وفي قول: يقرع بينهما؛ لأن إحدى البينتين كاذبة بسيقين؛ لاستحالة اجتماع المُلْكَيْن في الكل في حالة واحدة، وقد تعذر التميسيزُ فيتهاتران، أو يصار إلى القرع؛ لأن النبي على أقرع فيه، وقال: "اللهم أنت الحكم بينهما". * ولنا: حديث تميم بن طرفة: " أن رجلين اختصما إلى رسول الله على في ناقةٍ،

ما يدعيه إلخ: لما فرغ من ذكر حكم الواحد من المدعيين شرع في بيان حكم الاثنين؛ لأن الواحد قبل الاثنين. [العناية ٢٣٨/٧] وإذا ادعى إلخ: إنما وضع المسألة في دعوى ملك العين؛ لأنهما لو تنازعا في نكاح امرأة، وأقام كل واحد منهما بينة ألها امرأته لم يقض لواحد منهما بالاتفاق، وفي دعوى الخارجين؛ لأن الدعوى لو كان بين الخارج وصاحب اليد، وأقاما بينة، فبينة الخارج أولى. [الكفاية ٢٢٨/٧]

ألها له: وضع المسألة في الملك المطلق؛ لأن في المقيد بالسبب المعين، أو بالتاريخ تفصيلاً وحلافاً، كما سيجيء. (الكفاية) قماترتا: أي البينتان تركاً أي تساقطت، وبطلت، مأخوذ من الهتر - بكسر الهاء - وهو السقط من الكلام والخطأ فيه. [الكفاية ٢٢٨/٧-٢٦] بينهما: أي بين المدعيين، ويقضي لمن خرجت قرعته. [فتح القدير ٢٠٨/٧] التمييز: أي تمييز العادلة من الكاذبة. [البناية ٢٠٢/١٦]

فيتهاتران: كما لو شهد شاهدان أنه طلق امرأته يوم النحر بمكة وآخران أنه أعتق عبده بالكوفة في ذلك اليوم؛ وهذا لأن تهمة الكذب تمنع العمل بالشهادة، فالتيقن أولى. [الكفاية ٢٢٩/٧] بينهما: أي بين المدعيين اللذين ادعيا في أمة.

*رواه الطبراني في "معجمه الأوسط" حدثنا علي بن سعيد الرازي ثنا أبو مصعب ثنا عبد العزيز بن أبي حازم عن أسامة بن زيد عن بكير بن عبد الله بن الأشج ثنا سعيد بن المسيب عن أبي هريرة أن رجلين اختصما إلى رسول الله على فجاء كل واحد منهما بشهود عدول، وفي عدة واحدة فساهم بينهما رسول الله على وقال: "اللهم اقض بينهما". وقال: تفرد به أبو مصعب. [نصب الراية ١٠٨/٤]

وأقام كلُّ واحد منهما البينة، فقضى بها بسينهما نصفين"، وحديث القرعة كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ، ولأن المطلق للشهادة في حقِّ كلِّ واحد منهما محتملُ الوجود بأن يعتمد أحدُهما سبب الملك والآخر اليد، فصحت الشهادتان، فيجب العملُ بهما ما أمكن، وقد أمكن بالتنصيف؛ إذ المحل يقبله، وإنما ينصف؛ لاستوائهما في سبب الاستحقاق. قال: فإن أمكن بالتنصيف؛ إذ المحل يقبله، وأقام بسينة: لم يَقْضِ بواحدة من البيتين؛ لتعذر العمل بهما؛ لأن المحل الاشتراك. قال: ويرجع إلى تصديق المرأة لأحدهما؛ لأن النكاح مما يُحْكَمُ به بتصادق الزوجين، وهذا إذا لم تُوقَّتِ البينتان، فأما إذا وُقَّتًا، فصاحب الوقت الأول أولى، المناريخ

ابتداء إلخ: أي كان استعمال القرعة في وقت كان القمار مباحاً، ثم انتسخ ذلك بحرمة القمار؛ لأن تعيين المستحق بخروج بمنزلة الاستحقاق ابتداء، فكما أن تعليق الاستحقاق بخروج القرعة يكون قماراً فكذلك تعيين المستحق بخروج القرعة يكون قماراً أيضاً، بخلاف قسمة المال المشترك، فللقاضي هناك ولاية التعيين من غير قرعة، وإنما يقرع تطييباً؛ لقلوبهما، ونفياً؛ لتهمة الميل عن نفسه، فلا يكون ذلك في معنى القمار. [الكفاية ٢٣١-٢٣١]

نسخ: قلت: بينه الطحاوي. يعتمد: أي بأن رآه يشتري، فشهد. (البناية) أحدهما: أي أحد جنسي الشهود. الليد: أي رأى الآخر اليد فشهد. الشهادتان: فإن صحة أداء الشهادة لا تعتمد وجود الملك حقيقة؛ إذ لا علم للعباد بحقائق الأمور، وإنما تعتمد ظاهر الحال، وقوله: إن القاضي تيقن بكذب أحدهما ضعيف، ذك المدر المعالمة ال

فكل واحد منهما اعتمد شيئاً أطلق له أداء الشهادة، وهو معاينة اليد لمن شهد له. [الكفاية ٢٣١/٧] لم تؤقت: أي إذا لم يذكرا تاريخاً. (البناية) وقتا: أي ذكر كل واحد منهما تاريخاً. [البناية ٢٠٥/١٦] أولى [لأنه لا معارض له في ذلك الزمان. (البناية ٢٠٥/١)] ولقائل أن يقول: قوله: فصاحب الوقت الأول أولى ليس بحلي؛ لأنه إنما يكون أولى إذا كان الثاني بعده بمدة لا تحتمل انقضاء العدة فيها، أما إذا احتملت ذلك فيتساويان؛ لجواز أن الأول طلقها، فتزوج بما الثاني، والجواب أن ذلك إنما يعتبر إذا كان دعوى النكاح بعد طلاق الأول، وليس الكلام في ذلك. [العناية ٢٣١/٧-٢٣٢]

*رواه ابن أبي شيبة في "مصنفه" حدثنا أبو الأحوص عن سماك عن تميم بن طرفة أن رجلين ادعيا بعيراً، فأقام كل واحد منهما البينة أنه له، فقضى النبي على به بينهما. [٣١٦/٦، باب في الرجلين يختصمان في الشيء فيقيم أحدهما بينته] وإن أقرت لأحدهما قبل إقامة البينة: فهي امرأته؛ لتصادقهما، وإن أقام الآخرُ البينة قضى بها؛ لأن البينة أقوى من الإقرار. ولو تفرد أحدُهما بالدعوى والمرأةُ تَحْحَدُ، فأقام البينة وقضى بها القاضي، ثم ادعى آخرُ، وأقام البينة على مثل ذلك: لا يُحْكَمُ بها؛ لأن القضاء الأول قد صحَّ، فلا يُنققضُ بها هو مثله بل هو دونه، إلا أن يوقت شهود الثاني سابقاً؛ لأنه ظهر الخطأ في الأول بيقين، وكذا إذا كانت المرأةُ في يد الزوج، ونكاحُه ظاهر لا تقبل بينةُ الخارج إلا على وجه السبق. قال: ولو ادعى اثنان كلُّ واحد منهما أنه اشترى منه هذا العبد معناه: من صاحب اليد، وأقاما بينةً: فكل واحد منهما بالخيار إن شاء أحذ نصف العبد بنصف الثمن، وإن شاء ترك؛ لأن القاضي يقضي بينهما نصفين؛ لاستوائهما في السبب، فصارا كالفضوليسين إذا باع كلُّ واحد منهما من رحل، وأجاز المالك البيعين: يُخيَّرُ كلُّ واحد منهما؛ لأنه تغير عليه شرطُ عقده،

من الإقرار: لأن البينة حجة متعدية، والإقرار حجة قاصرة.(البناية) فلا ينقض: أي لا ينقض القضاء بالبينة الني هي مثل الأولى بل دونها؛ لأن الأولى تأكدت بالقضاء. [فتح القدير ٢٣٢/٧] مثله: فإنه لا يرفع المثل بالمثل.(الكفاية) دونه: لاتصال القضاء بالأول دون الثاني. [الكفاية ٢٣٢/٧] سابقاً: على شهود الأول. [البناية ٢٠٥/١٦] الحارج: على النكاح بها. وجه السبق: أي إلا على وجه أن بينته تشهد أن نكاحه قبل نكاح الأول، فحينئذ ينقض نكاح الأول؛ لظهور الخطأ فيه بيقين. [البناية ٢٠٥/١٦] صاحب اليد، فهو لا يخلو إما أن يدعيا الشراء من واحد أو أثنين، فالحكم على التفصيل يجيء بعد هذا في الكتاب. [الكفاية ٢٣٣/٧] أن يدعيا الشراء من واحد أو أثنين، فالحكم على التفصيل يجيء بعد هذا في الكتاب. [الكفاية ٢٣٣/٧] الشمن: ورجع على البائع بنصف ثمنه إن كان قد نقده؛ لاستوائهما في الدعوى. [العناية ٢٣٣/٧] البيعين: فيقضي القاضى بينهما نصفين.(البناية) منهما: أي من الاثنين الذين ادعى كل واحد منهما أنه المبترى هذا العبد. [البناية ٢٠٦/١٢]

فلعل رغبته في تملك الكل، فيرده ويأخذ كل الثمن لو أراد. وإن قضى القاضي به بينهما فقال أحدهما: لا أختار النصف لم يكن للآخر أن يأخُذ جملته؛ لأنه صار مقضيًّا عليه في النصف، فانفسخ البيع فيه؛ وهذا لأنه خصم فيه؛ لظهور استحقاقه بالبينة، لولا بينة صاحبه، بخلاف ما لو قال ذلك قبل تخيير القاضي، حيث يكون له أن يأخذ الجميع؛ لأنه يدعي الكلَّ، ولم يفسخ سببه، والعود إلى النصف للمزاحمة ولم توجد، ونظيره تسليم أحد الشفيعين قبل القضاء، ونظير الأول تسليمه بعد القضاء. ولو ذكر كلُّ واحدٍ منهما تاريخاً، فهو للأول منهما؛ لأنه أثبت الشراء في زمان لا ينازعه فيه أحد، فاندفع الآخر به،

فلعل رغبته إلخ: لأنه ما رضي بالعقد إلا ليسلم له كل المبيع، فإذا لم يسلم اختل رضاه بتفرق الصفقة عليه. [البناية ٢٠٦/١٢] جملته: أي العبد، وفي نسخة: جميعه. البيع فيه: أي في هذا النصف، العقد متى انفسخ بقضاء القاضي لا يعود إلا بتحديد ولم يوحد. بينة صاحبه: يعني لولا بينة صاحبه لظهر استحقاقه في الكل، وقد انفسخ بقضاء القاضي، فلا يعود إلا بإنشاء حديد. [العناية ٢٣٤/٧]

ذلك: أي لا أختار النصف. (البناية) القاضي: وهو القضاء عليه. (العناية) حيث يكون له إلخ: يشير إلى أن الخيار باق، وذكر بعض الشارحين ناقلاً عن "مبسوط شيخ الإسلام خواهر زاده" أنه لا خيار له، وهو الظاهر. [العناية ٢٣٤/٧] ونظيره: أي نظير ما قال أحد مدعي الشراء: لا اختار الأخذ قبل تخيير القاضي حيث يكون للآخر أن يأخذ جميع الدار، قوله: ونظير الأول أي نظير ما قال أحد مدعي الشراء لا أختار الأخذ بعد القضاء هما بالخيار، قوله: "تسليمه بعد القضاء" أي تسليم أحد الشفيعين الشفعة بعد القضاء حيث لا يكون للآخر إلا نصف الدار. [البناية ٢٠٧/١٢]

ولو ذكر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره".[نتائج الأفكار ٢٣٤/٧] منهما: أي من الاثنين اللذين الدين الترى الآخر به: أي بإثبات الشراء في زمان لا تعارضه البينة الأخرى فيه. [البناية ٢٠٨/١٢]

ولو وُقِّتَتْ إحداهما و لم تؤقت الأخرى: فهو لصاحب الوقت؛ لثبوت الملك في ذلك الوقت، واحتمل الآخر أن يكون قبله أو بعده، فلا يقضى له بالشك. وإن لم يذكرا تاريخاً ومع أحدهما قبض: فهو أولى، ومعناه: أنه في يده، لأن تمكنه من قبضه يدل على سبق شرائه، ولأنهما استويا في الإثبات، فلا تنقض اليدُ الثابتةُ بالشك، وكذا لو ذكر الآخر وقتاً؛ لما بينا، إلا أن يشهدوا أن شراءه كان قبل شراء صاحب اليد؛ لأن الصريح الحارج شهود الحارج فيقض به اليد؛ من واحد، يفوق الدلالة. قال: وإن ادعى أحدهما شراء، والآخر هبة، وقبضاً، معناه: من واحد، يفوق الدلالة. قال: وإن ادعى أحدهما شراء، والآخر هبة، وقبضاً، معناه: من واحد،

الملك: أي ملك صاحب الوقت. (البناية) وإن لم يذكرا إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". ومعناه: أي معنى كلام القدوري: "ومع أحدهما قبض" أنه في يده، إنما احتاج إلى التفسير بهذا؛ لأن قوله: ومع أحدهما قبض يجوز أن يحمل على أن يكون معناه أثبت قبضه بالبينة فيما مضى من الزمان، وهو في الحال في يد البائع. [البناية ٢٠٨/١٢] يده: أي العبد في يده معاينة في الحال. [الكفاية ٢٣٥/٧]

لأن تمكنه إلخ: مراده: أن تمكن أحدهم من قبض المدعي يدل على كون شرائه إياه سابقاً؛ إذ لو كان شراء غير القابض إياه سابقاً لما تمكن القابض من قبضه، فإنه يصير حينئذ ملكاً لغير القابض، والإنسان لا يتمكن عادة من قبض ملك الغير، بل إنما يتمكن من قبض ملك نفسه، فلما تمكن القابض من قبضه دل تمكنه على سبق شرائه. لما بينا: إشارة إلى قوله: لأن تمكنه من قبضه إلخ. [العناية ٢٣٦/٧]

لأن الصريح إلخ: يعني أن تقدم عقد الخارج حينئذ يثبت بتصريح شهوده، وتقدم عقد الآخر بالدلالة حيث دل تمكنه من قبضه على سبق شرائه كما مر، ولا عبرة للدلالة في مقابلة الصريح. [نتائج الأفكار ٢٣٧/٧] معناه من واحد: احتراز عما إذا ادعى كل واحد منهما تلقي الملك من رجل آخر، فيكون بينهما نصفين، ولا أولوية للشراء على الهبة حينئذ على ما سيجيء بعد هذا في قوله: ولو ادعى أحدهم الشراء من رجل والآخر الهبة، والقبض من غيره إلى أن قال: قضى بينهم أرباعاً. والفرق: هو ألهما إذا ادعيا الشراء، والهبة من واحد لا يحتاجان إلى إثبات الملك لمن ملكهما، فإنه ثابت بتصادقهما، وإنما الحاجة في إثبات سبب الملك عليه، وفي إثبات سبب الملك لنفسهما الشراء أقوى من الهبة، أما إذا ادعيا الشراء والهبة من اثنين، فهما محتان إلى إثبات الملك لمن ملكهما، وينتصب كل واحد منهما حصماً عمن ملكه في إثبات الملك له أولا، ثم لنفسه والحجتان في إثبات الملك لهما سواء، فيقضى به بينهما كذلك.

وأقاما بينة ولا تاريخ معهما: فالشراء أولى؛ لأن الشراء أقوى؛ لكونه معاوضة من الجانبين، ولأنه يُشِتُ الملكَ بنفسه، والملكُ في الهبة يتوقف على القبض، وكذا الشراء البانع والمشتري الشراء والهبة والقبض، والصدقة مع القبض سواء حتى يقضي بينهما؛ لاستوائهما في وجه التبرع، ولا ترجيح باللزوم؛ لأنه يرجع إلى المآل والترجيح لمعنى قائم في الحال، وهذا فيما لا يحتمل القسمة صحيح، وكذا فيما يحتملها عند البعض؛ لأن الشيوع طارئ، وعند البعض لا يصح؛ لأنه تنفيذ الهبة في الشائع وصار كإقامه البينتين على اللرتمان وهذا أصح. قال: وإذا ادّعى أحدهما الشراء، وادعت امرأته أنه تزوجها عليه: الارتمان وهذا أصح. قال: وإذا ادّعى أحدهما الشراء وادعت امرأته أنه تزوجها عليه: الشري والمرأة إذا أقاما البينة

معاوضة: بخلاف الهبة؛ فإنها ليست بمعاوضة.(البناية) وكذا الشراء: يعني وكذا الحكم إذا ادعى أحدهما الشراء والآخر ادعى الصدقة مع القبض. [البناية ٢٠٩/١] لما بينا: إشارة إلى ما ذكر من الوجهين في أن الشراء أقوى. [العناية ٢٣٧/٧] والهبة: يعني إذا ادعى أحدهما هبةً وقبضاً، والآخر صدقةً وقبضاً فهما سواء. [البناية ٢١٠/١٢]

ولا ترجيح إلخ: فإن قيل: لا نسلم التساوي؛ فإن الصدقة لازمة لا تقبل الرجوع دون الهبة، أحاب بقوله: ولا ترجيح باللزوم، وتقريره: أن الترجيح باللزوم ترجيح بما يرجع إلى المآل، أي بما يظهر أثره في ثاني الحال؛ إذ اللزوم عبارة عن عدم صحة الرجوع في المستقبل، ولا ترجيح باللزوم بما يرجع إلى المآل؛ لأن الترجيح إنما يكون بمعنى قائم في الحال. [العناية ٢٣٨/٧] لا يحتمل القسمة: المراد باحتمال القسمة: أن يبقى قابلاً للانتفاع بعد القسمة. يحتملها: أي القسمة كالدار والبستان. [البناية ٢١٠/١٢]

طارئ: لأن كل واحد يثبت استحقاقه في الكل، إلا أنه لأجل المزاحمة سلم له البعض؛ لأن الشيوع طار، فلا تبطل الهبة. (البناية) لأنه تنفيذ إلخ: فصار كما لو أقام الرجلان البينة على الارتحان، فلا يصح؛ لأن ارتحان المشاع لا يجوز كذا هذا. الشراء: يعني أنه اشترى هذا العبد من فلان ذي اليد. [البناية ٢١٠/١٢] فهما سواء: يقضى بالعبد بينهما، وللمرأة على زوجها نصف القيمة، ويرجع المشتري عليه بنصف الثمن إن كان نقده إياه. [العناية ٢٣٩/٧]

وهذا عند أبي يوسف عليه، وقال محمد عليه: الشراء أولى، ولها على الزوج القيمة؛ لأنه أمكن العملُ بالبينتين بتقديم الشراء؛ إذ التزوج على عين مملوك للغير صحيح، وتجب قيمتُه عند تعذر تسليمه. وإن ادعى أحدهما رهناً وقبضاً، والآخرُ هبةً وقبضاً، وأقاما بينةً: فالرهن أولى، وهذا استحسان، وفي القياس: الهبة أولى؛ لأنها تثبت الملك، والرهنُ لا يثبته، وجه الاستحسان: أن المقبوض بحكم الرهن مضمون، وبحكم الهبة غيرُ مضمون، وعقد الضمان أقوى، بخلاف الهبة بشرط العوض؛ لأنه بسيع انتهاء، والبيعُ أولى من الرهن؛ لأنه عقد ضمان يثبت الملك صورة ومعنى، والرهن لا يثبته إلى عند الهلاك معنى لا صورة، فكذا الهبةُ بشرط العوض. وإن أقام الخارجان البينة على الملك والتاريخ: فصاحبُ التاريخ الأقدم أولى؛

وهذا: أي قوله: فهما سواء. (البناية) أمكن العمل إلى: أي متى قلنا بسبق النكاح بطل البيع، فإذا كان كذلك قلنا بسبق الشراء؛ لأنه يفضي إلى تصحيح البينتين جميعاً، فكان الشراء أولى، ووجب للمرأة على الزوج قيمة ذلك؛ لأن من تزوج امرأة على عبد الغير صح ووجبت القيمة، فكذلك ههنا. (البناية) وان الدعى إلى هذا لفظ القدوري في "مختصره". [البناية ٢١١/١٦] تثبت الملك: أي لأن الهبة تثبت ملك العين، والرهن لا يثبته، فكانت البينة المثبتة لملك العين أكثر إثباتاً، فكان أولى. [الكفاية ١٠٤٧] عير مضمون: بالأقل من قيمته ومن الدين، والهبة لا تثبت إلا بدلاً واحداً، فكانت أكثر إثباتاً، فصار كالشراء مع الهبة. [الكفاية ٢٤١٧] العوض: فالهبة بشرط العوض أولى من الرهن. لأنه: أي الهبة بشرط العوض. صورة: أي من حيث المعنى في المآل. [البناية ٢١٢/١٢] معنى: أي من حيث المعنى في المآل. [البناية ١٢١٢/١٢] العوض: أي أولى من الرهن. (البناية) وان أقام إلى: [هذا لفظ القدوري في "مختصره"]، صورته: إذا ادعى النان على آخر في عين، وأقام كل منهما بينة على الملك، يعني بأنه ملكه مطلقاً. [البناية ٢١٢/١٢]

لأنه أثبت أنه أولُ المالكين، فلا يتلقى الملك إلا من جهته، و لم يتلق الآخرُ منه. قال: النول الفلوري ولو ادعيا الشراء من واحد، معناه: من غير صاحب اليد، وأقاما البينة على تاريخين: فالأول أولى؛ لما بسينا أنه أثبته في وقت لا منازع له فيه، وإن أقام كلُّ واحد منهما البينة على الشراء من آخر، وذكرا تاريخاً: فهما سواء؛ لأنهما يثبتان الملك لبائعهما، فيصير كأهما الشراء من آخر، كلُّ واحد منهما كما ذكرنا من قبل. ولو وُقَتَتْ إحدى البينتين وقتاً، ولم تُوقَتِ الآخر: قضى بينهما نصفين؛ لأن توقيت أحداهما لا يدلُّ على تقدم الملك؛ لجواز أن يكون الآخر أقدم، بخلاف ما إذا كان البائع واحداً؛ لأنهما اتفقا على أن الملك لا يتلقى إلا من جهته، فإذا أثبت أحدُهما تاريخاً يُحدِّكمُ به، حتى يتبين أنه تقدمه شراء غيره. يتلقى إلا من جهته، فإذا أثبت أحدُهما تاريخاً يُحدِّكمُ به، حتى يتبين أنه تقدمه شراء غيره.

معناه من غير إلخ: أي معنى قوله: من واحد كيلا يلزم التكرار؛ لأنه قال أولا: ولو ادعى اثنان كل منهما أنه اشترى منه هذا العبد، معناه من صاحب اليد، ورتب عليه الأحكام، وذكر من جملتها هذا الحكم المذكور هنا، فئبت بذلك أنه لا فرق بين أن يدعيا الشراء من صاحب اليد، أو من غيره في هذا الحكم. [الكفاية ٢٤٢/٣-٢٤٦] فالأول: أي صاحب التاريخ الأول. [البناية ٢١٣/١٦] لا منازع: أي في ذلك الوقت، فكان استحقاقه ثابتاً من ذلك الوقت، وأن الآخر اشتراه من غير المالك، فكان باطلاً. [العناية ٢٤٢/٧]

كل واحد إلى أقام أحدهما البينة على الشراء من زيد مثلاً، والآخر على الشراء من عمرو. [البناية ٢١٣/١] و فكرا تاريخاً: أي أقام أحدهما البينة على الشراء من زيد مثلاً، والآخر الريخاً واحداً، وأما لو ذكرا تاريخين؛ فالسابق أولى؛ لإثبات الملك لبائعه في وقت لا ينازعه الآخر فيه، ويرجع الآخر بالثمن على بائعه؛ لاستحقاق المبيع من يده كذا في "المبسوط". [نتائج الأفكار ٢٤٣/٧]

كأنهما حضرا: أي فيصير كأن البائعين حضرا وادعيا، وأرخا تاريخاً واحداً.(البناية) من قبل: وهو قوله: وكل واحد منهما بالخيار إن شاء أخذ نصف العبد بنصف الثمن، وإن شاء ترك. [الكفاية ٢٤٣/٧–٢٤٤] وقتت: يعني إذا ادعى الخارجان شراء كل واحد من رجل آخر. [نتائج الأفكار ٢٤٣/٧]

حتى يتبين إلخ: لأن الشراء أمر حادث، والحادث يضاف إلى أقرب الأوقات ما لم يتبين وقته على ما هو القاعدة المقررة عندهم، فشراء غير الموقت يضاف إلى أقرب الأوقات، وهو الحال، فيتأخر عن شراء الموقت حكماً.

ولو ادعى أحدهما الشراء من رجل؛ والآخرُ الهبة والقبض من غيره، والثالثُ المميراتُ من أبيه، والرابعُ الصدقة، والقبض من آخر: قضى بسينهم أرباعاً؛ لألهم يتلقون الملك من باعتهم، فيجعل كألهم حضروا، وأقاموا البينة على الملك المطلق. قال: فإن أقام الخارجُ البينة على ملك مُؤرَّخ، وصاحب اليد بينةً على ملكِ أقدمَ تاريخاً: كان أولى، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف حينه وهو رواية عن محمد حقه، وعنه حقه: أنه لا يقبل بينة ذي اليد، رجع إليه؛ لأن البينتين قامتا على مطلق الملك، ولم يتعرضا لجهة الملك، فكان التقدمُ والتأخر سواء. ولهما: أن البينة مع التاريخ متضمنة معنى الدفع؛

ولو ادعى إلى: وهذه من مسائل "المبسوط" ذكرها المصنف تفريعاً. (تتائج الأفكار) من باعتهم: وفي بعض النسخ: من بائعهم، وكلاهما بطريق التغليب؛ لأن البائع واحد من المملكين الأربعة، فكان المراد منه من مملكيهم، وفي بعض النسخ: من ملقيهم استدلالاً بلفظ يتلقون، وكذا في نسخة شيخي العلاء في. (البناية) الملك المطلق: لأنهم استووا في دعوى الملك، وقد أثبتوه بالحجة فيوزع بينهم. [البناية ١٢٤/٦] لأن البينتين إلى: بيانه: أنه لما لم يتعرض البينتان لجهة الملك حاز أن يكون جهة الملك، أي سببه في حق صاحب التاريخ المؤخر أقدم في نفس الأمر، فيكون صاحب التاريخ المؤخر أسبق من الآخر في الملك لتقدم سبب ملك على سبب ملك الآخر، بخلاف ما إذا قامت البينتان بالتاريخ على الشراء، وهو وإحداهما أسبق من الأخرى حيث كان الأسبق أولى لتعرضه لسبق سبب ملك أحد المشتريين، وهو الشراء، فلم يبق احتمال أن يكون الآخر أسبق في الملك. مطلق الملك: أي من غير ذكر سبب. ولم تتعرضا إلى: احترز به عما إذا قامت البينتان على شراء مؤرخ، وأحدهما أسبق تاريخاً من الأخرى، فالأسبق أولى رواية واحدة فيما إذا كان البائع واحداً، وفيما إذا كان البائع اثنين، اختلفت روايات الكتب، فما ذكر في "الهداية" يشير إلى أنه لا عبرة لسبق التاريخ، وفي "المبسوط" ما يدل على أن أسبق التاريخين أولى في ذلك. [الكفاية ٧/٥٤٢] البينة: أي بينة ذي اليد. معنى أما للافع: أي دفع بينة الخارج على معنى أما لا تصح إلا بعد إثبات التلقى من قبله. [الكفاية ٢٤٥/٦] المهنية أله بينة أله المنه. [الكفاية ٢٤٥/٥]

فإن الملك إذا ثبت لشخص في وقت، فثبوتُه لغيره بعده لا يكون إلا بالتلقي من جهته، وبينة ذي اليد على الدفع مقبولة، وعلى هذا الخلاف لو كانت الدار في أيديهما، والمعنى ما بينا. ولو أقام الخارج وذو اليد البينة على ملكِ مطلق، ووُقِّتت إحداهما دون الأخرى، فعلى قول أبي حنيفة ومحمد حيث الخارج أولى. وقال أبو يوسف على وهو رواية عن أبي حنيفة على صاحب الوقت أولى؛ لأنه أقدم، وصاركما في دعوى الشراء إذا أُرِّخَتْ إحداهما كان صاحب التاريخ أولى. ولهما: أن بينة ذي اليد إنما تقبل لتضمنها معنى الدفع، ولا دَفْعَ ههنا حيث وقع الشك في التلقي من جهته، وعلى هذا إذا كانت الدار في أيديهما، ولو كانت في يد ثالث،

على الدفع: كبينة المرأة والعبد والأمة بالطلاق والعتاق على الوكيل بنقلهم لقصر يد الوكيل عنهم. (الكفاية) مقبولة: فإن من ادعى على ذي اليد عيناً، وأنكر ذو اليد ذلك، وأقام البينة أنه اشتراه منه تندفع الخصومة. [البناية ٢١٥/١٦] لو كانت الدار إلخ: فعندهما الدار لصاحب الوقت الأقدم، وعند محمد على بطل التقدم، وتكون الدار بينهما؛ لأن كل واحد منهما خارج، وذو اليد، وفيما في يد صاحبه خارج، فيأخذ كل واحد منهما ما في يد صاحبه. [الكفاية ٢٤٥/٧]

ما بينا: وهو ما ذكر من الدليل في الطرفين. (الكفاية) لأنه أقدم: لأنه أثبت لنفسه الملك في ذلك الوقت تعيناً، ومن لم يوقت يثبت للحال، وفي ثبوته في وقت تاريخ صاحبه شك، فلا يعارضه. [الكفاية ٢٤٦/٧] كما في دعوى إلخ: يعني إذا ادعيا الشراء من بائع واحد، وأرخ أحدهما دون الآخر، فحينئذ يقضى به للمؤرخ، وأما إذا إدعيا الشراء من بائعة، فوقت أحدهما دون الآخر قضر بنفهما نصفه الكفاية ٢٤٦/٧]

وأما إذا ادعيا الشراء من بائعين، فوقت أحدهما دون الآخر قضى بينهما نصفين. [الكفاية ٢٤٦/٧] الدفع: أي دفع بينة الخارج. (الكفاية) ههنا: لأنه إنما يكون إذا تعين التلقي من جهته، وههنا لم يتعين حيث إلى ألى البناية ٢١٦/١٢] وقع الشك إلى: لأن بذكر تاريخ إحداهما لم يحصل اليقين بأن الآخر تلقاه من جهته لإمكان أن الأخرى لو وقتت كان أقدم تاريخاً، بخلاف ما إذا أرخا، وكان تاريخ ذي اليد أقدم كما تقدم. [العناية ٢٤٦/٧] إذا كانت الدار إلى: وأقاما البينة على الملك المطلق، فوقتت بينة إحداهما دون بينة الآخرى، فلا عبرة بالتاريخ عند أبي حنيفة ومحمد على خلافاً لأبي يوسف عليه، فإنه يقول: الذي وقت أولى.

والمسألة بحالها، فهما سواء عند أبي حنيفة وهم، وقال أبو يوسف وهم الذي وقت الولى. وقال محمد وهم الذي أطلق أولى؛ لأنه ادعى أولية الملك بدليل استحقاق الزوائد، ورجوع الباعة بعضهم على البعض. ولأبي يوسف وهم التاريخ يوجب الملك في ذلك الوقت بسيقين، والإطلاق يحتمل غير الأولية، والترجيح باليقين كما لو ادعيا الشراء. ولأبي حنيفة وهم أن التاريخ يضامه احتمال عدم التقدم، فسقط اعتباره، فصار كما إذا أقاما البينة على ملك مطلق، بخلاف الشراء؛ لأنه أمر حادث، فيضاف إلى أقرب الأوقات، فيترجح جانب صاحب التاريخ. قال: وإن أقام الخارج وصاحب اليد كل واحد منهما بينة على النتاج، فصاحب اليد أولى؛

بحالها: أي وقتت بينة أحد الخارجين في الملك المطلق دون الأخرى.(الكفاية) استحقاق الملك(البناية) المتصلة والمنفصلة كالأولاد والأكساب. [الكفاية ٢٤٧/٧] ورجوع الباعة [عند استحقاق الملك(البناية)] إلج: أي بدليل رجوع الباعة بعضهم على بعض، فإن من أقام بينة على مطلق الملك في جارية مثلاً استحقها وزوائدها، ويرجع باعتها بعضهم على بعض، فكان مدعي مطلق الملك مدعياً للملك من الأصل، وملك الأصل أولى من التاريخ. والإطلاق: يعني من غير التاريخ. [البناية ٢١٧/١٢] المسراء: وأرخ أحدهما دون الأخرى كان صاحب التاريخ أولى.(البناية) التقدم: وهذا لأن الذي المسراء: وأرخ أحدهما دون الأخرى كان صاحب التاريخ أولى.(البناية) التقدم: وهذا لأن الذي مطلق: ولم يؤرخ كما احتمل أن يكون سابقاً على تاريخ صاحبه. [الكفاية ٢٤٧/٧] بخلاف السراء: جواب عن قول أبي يوسف حشه ومعناه: أهما لما اتفقا على الشراء اتفقا على الحدوث، ولابد للحدوث من التاريخ، فيضاف إلى أقرب الأوقات، ويترجح حانب صاحب التاريخ. [العناية ٢٤٧/١٢] النتاج: أي على أن هذه الدابة نتحت وولدت عنده. أولى: سواء أقام صاحب اليد بينة على دعواه قبل القضاء بحما للخارج أو بعده، أما قبله فظاهر، وأما بعده؛ فلأن ذا اليد لم يصر مقضياً عليه؛ لأن بينته في نفس الأمر دافعة لبينة الخارج؛ لأن النتاج لا يتكرر، بعده؛ فلأن ذا اليد لم يصر مقضياً عليه؛ لأن بينته في نفس الأمر دافعة لبينة الخارج؛ لأن النتاج لا يتكرر، بعده؛ فلأن ذا اليد لم يصر مقضياً عليه؛ لأن بينته في نفس الأمر دافعة لبينة الخارج؛ لأن النتاج لا يتكرر،

فإذا ظهرت بينة دافعة تبين أن الحكم لم يكن مستنداً إلى حجة، فلا يكون معتبراً.

لأن البينة قامت على ما لا تدل عليه اليد فاستويا، وترجحت بينة ذي اليد باليد، البينان البينان، ويترك فيقضى له، وهذا هو الصحيح، خلافاً لما يقوله عيسى بن أبان: أنه تتهاتر البينتان، ويترك المتازع فيه في يده لا على طريق القضاء، ولو تلقى كل واحد منهما الملك من رجل، وأقام البينة الخارج ودي البد الحارج ودي البد فهو بمنزلة إقامتها على النتاج في يد نفسه.

البينة: أي بينة ذي اليد. اليد: وهو أولية الملك بالنتاج كبينة الخارج. (البناية) وترجحت إلخ: الحاصل: أن بينة ذي اليد إنما تترجح على بينة الخارج على النتاج إذا ادعى الخارج الملك المطلق إذا لم يدع الخارج فعلاً على ذي اليد نحو الغصب، أو الوديعة، أو الإجارة، أو الرهن، أو ما أشبه ذلك، وأما إذا ادعى الخارج فعلاً مع ذلك، فبينة الخارج أولى. [الكفاية ٢٥٠-٢٥٦]

هو الصحيح: أي ما ذكر من القضاء لذي اليد، وجه الصحة هو أن محمداً على ذكر في حارجين أقام كل واحد منهما البينة على النتاج أنه يقضى به بينهما نصفين، ولو كان الطريق ما قاله لكان يترك في يد ذي اليد. [الكفاية ٢٥٠/٧] على طريق القضاء [بل لعدم القضاء بالخارج(البناية ٢١٨/١٢)]: لأن القاضي تيقن بكذب أحد الفريقين؛ لأن نتاج دابة من دابتين غير متصور، فصار كأفهما لم يقيما بينة، ولو لم يقيما بينة يقضى لصاحب اليد قضاء ترك. قلت: لا معنى لذلك؛ لأن الشهادة على النتاج ليست بمعاينة الانفصال من الأم بل برؤية الفصيل يتبع الناقة، وكل واحد من الفريقين اعتمد سبباً ظاهراً لأداء الشهادة، فيجب العمل بحما، ولا يصار إلى التهاتر بمنازلة شهادة الفريقين على الملكين حيث لا يتهاتر البينتان مع أن العين الواحد لا يتصور أن يكون مملوكاً لشخصين في زمان واحد لكل واحد منهما بكماله، ولكن لما وحد القاضي بشهادة كل واحد من الفريقين محملاً يطلق له أداء الشهادة بأن عاين أحد الفريقين أحد الخصمين باشر سبب الملك، وعاين الفريق الآخر يتصرف فيه تصرف الملاك قبل شهادة الفريقين كذا ههنا.

ولو تلقى إلخ: صورة المسألة: عبد في يد رجل ادعاه آخر أنه عبده اشتراه من فلان، وأنه ولد في ملك ذلك الفلان الذي باعه، وأقام على ذلك بينة، وأقام صاحب اليد بينة على أنه عبده، واشتراه من فلان يريد رجلاً آخر، وأنه قد ولد في ملك فلان الذي باعه قضى لذي اليد؛ لأن كل واحد خصم في إثبات نتائج بائعه كما هو خصم في إثبات ملك بائعه، ولو حضر البائعان، وأقام البينة على النتاج كان ذو اليد أولى، فهذا مثله. [البناية ٢٥١/٢] عنده: أي عند من تلقى منه. [العناية ٢٥١/٧]

ولو أقام أحدُهما البينة على الملك، والآخرُ على النتاج: فصاحبُ النتاج أولى أيُهما كان؛ لأن بسينته قامت على أولية الملك، فلا يثبت الملك للآخر إلا بالتلقي من جهته، وكذلك إذا كان الدعوى بين خارجين، فبينةُ النتاج أولى؛ لما ذكرنا. ولو قضى بالنتاج لصاحب اليد، ثم أقام ثالث البينة على النتاج: يقضى له إلا أن يعيدها ذو اليد؛ لأن الثالث لم يصر مقضيًّا عليه بتلك القضية، وكذا المقضي عليه بالملك المطلق إذا أقام البينة على النتاج تُقبُلُ وينقض القضاء؛ لأنه بمنزلة النص، والأول بمنزلة الاجتهاد. قال: وكذلك النّسجُ وينقض القضاء؛ لأنه بمنزلة النص، والأول بمنزلة الاجتهاد. قال: وكذلك النّسجُ

كان: يعني سواء كان صاحب اليد أو الخارج. (البناية) بالتلقي: والفرض أن الآخر لم يتلق منه. [البناية ٢١٨/١٢] خارجين: بأن ادعى أحدهما الملك والآخر النتاج. [فتح القدير ٢٥١/٧] لما ذكرنا: من أن بينته تدل على أولية الملك. [البناية ٢١٩/١٢] مقضياً عليه إلخ: لأن المقضى به الملك، وثبوت الملك بالبينة في حق شخص لا يقضى بثبوته في حق آخر، فإن أعاد ذو اليد بينته قضى له بها؛ تقديماً لبينة ذي اليد على بينة الخارج في النتاج، وإن لم يعد قضى بما للثالث. [نتائج الأفكار ٢٥١/٧]

المقضى عليه إلى البينة على النتاج يقضى بها له، وينقض القضاء الأول، وهذا استحسان، وفي القياس: لا تقبل له، ثم أقام ذو اليد البينة على النتاج يقضى بها له، وينقض القضاء الأول، وهذا استحسان، وفي القياس: لا تقبل بينته؛ لأنه صار مقضياً عليه بالملك، فلا تقبل بينته إلا أن يدعي تلقي الملك من جهة المقضي له. ووجه الاستحسان: أن من يقيم البينة على النتاج يثبت أولية الملك لنفسه، وأن هذه العين حادثة على ملكه، فلا يتصور استحقاق هذا الملك على غيره، فلم يصر ذو اليد به مقضياً عليه، وقد تبين بإقامة البينة أن القاضي أخطأ في قضائه، وأن أولية الملك لذي اليد، فلهذا ينقض قضاؤه، بخلاف الملك المطلق. [الكفاية ١٥٢-٢٥٣] لأنه: أي إقامة البينة على النتاج بمنزلة نص ظاهر بخلاف الاجتهاد. [الكفاية ٢٥٢/٧-٢٥٣]

النص: لدلالته على الأولية قطعاً، فكان القضاء واقعاً على خلافه كالقضاء الواقع على خلاف النص. (البناية) الاجتهاد: والاجتهاد ينقض بالنص. (البناية) وكذلك [هذا عطف على قوله: وإن أقام الخارج (البناية)] النسج: أي النسج كالنتاج في أنه لا يتكرر، وكل حكم عرفته في النتاج، فهو في النسج كذلك، وصورة المسألة: إذا ادعى رجل ثوباً في يد رجل أنه ملكه بأنه نسجه في ملكه، وأقام على ذلك بينة، وأقام صاحب اليد كذا في "النهاية". [نتائج الأفكار ٢٥٢/٧]

في الثياب التي لا تُنْسَجُ إلا مرة، كغزل القطن، وكذلك كلَّ سبب في الملك لا يتكرر؛ لأنه في معنى النتاج، كحَلْب اللبن واتخاذ الجُبْنِ واللبد، والمَرعِزي، وجز الصوف، وإن كان يتكرر قضى به للخارج بمنزلة الملك المطلق، وهو مثل الخَرِّ والبناء السب المنكرر والغرس، وزراعة الحنطة والحبوب،

وكذلك: أي يقضى به لذي اليد. كحلب اللبن: أي أقام كل واحد منهما البينة على أن اللبن له وملكه، حلبه من شاته يقضى لذي اليد، واتخاذ الجبن، أي إذا تنازعا في حبن، وأقام الخارج وذو اليد البينة على أن هذا الجبن له صنعه في ملكه، فهو لذي اليد؛ لأن الجبن لا يصنع إلا مرة، واللبد بأن ادعى كل واحد، وأقام بينته على أن هذا اللبد له صنعه في ملكه فهو لذي اليد.

والمرعزي: إذا شدّدت الزاء قصرت وإذا حففت مددت، والميم والعين مكسورتان، وقد يقال: مرعزاً – بفتح الميم – مخففاً وهي كالصوف تحت شعر المعز. [الكفاية ٢٥٣/٧] وجز الصوف: أي بأن اختلفا في الصوف، وأقام كل واحد منهما البينة أنه صوفه جزه من غنمه، فإنه يقضى به لذي اليد؛ لأن الجز لا يكون إلا مرة واحدة، فكان في معنى النتاج. [الكفاية ٢٥٣/٧]

الملك المطلق: والمعنى فيه أن الثوب الذي ينسج مرة بعد مرة يجوز أن يصير لذي اليد بالنسج، ثم يغصبه الخارج، وينقضه وينسجه مرة أخرى، فيصير ملكاً له بهذا السبب بعد ما كان ملكاً لذي اليد، فكان بمعنى دعوى الملك المطلق من هذا الوجه، بخلاف الفصل الأول، فإن الثوب الذي لا ينسج إلا مرة إذا صار لذي اليد ينسجه لا يتصور أن يصير الخارج نسجه، فكان في معنى دعوى النتاج. [الكفاية ٢٥٤/٧]

مثل: أي مثل نسج الخز هو اسم لشعر دابة، ثم سمي الثوب المتخذ من وبره حزاً، قيل: هو نسج، فإذا بلى يغزل مرة أحرى، ثم ينسج. [البناية ٢٢٠/١٦] والبناء إلخ: أما في البناء بأن أقام كل واحد منهما البينة ألها داره بناها بماله يقضى بها للخارج؛ لأن البناء يكون مرة بعد مرة، فلم يكن في معنى النتاج، وفي الغرس يقضى به للخارج؛ لأن الشجر يغرس غير مرة، فقد يغرس الشجرة إنسان، ثم يقلعها غيره، ويغرسها، فلم يكن في معنى النتاج، وكذلك إذا كانت الدعوى في الحنطة بأن أقام كل واحد منهما البينة ألها حنطة زرعها في أرضه قضى بها للمدعي؛ لأن الزرع قد يكون غير مرة، فإن الحنطة قد تزرع في الأرض، ثم يغربل التراب، فيميز الحنطة منها، ثم يزرع ثانية، فلم يكن هذا في معنى النتاج. [الكفاية ٢٥٤/٧]

فإن أشكل يرجع إلى أهل الخبرة؛ لأهم أعرف به، فإن أشكل عليهم قضى به للخارج؛ لأن القضاء ببينته هو الأصل، والعدولُ عنه بخبر النتاج، فإذا لم يعلم يرجع إلى الأصل. قال: وإن أقام المخارج البينة على الملك المطلق، وصاحب اليد البينة على الشراء منه: التدوري كان صاحب اليد أولى؛ لأن الأول إن كان يدعي أولية الملك فهذا تلقى منه، وفي هذا كان صاحب اليد أولى؛ لأن الأول إن كان يدعي الشراء منه. قال: وإن أقام كلُّ واحد ين الأمرين فصار كما إذا أقر بالملك له، ثم ادّعى الشراء منه. قال: وإن أقام كلُّ واحد منهما البينة على الشراء من الآخر، ولا تاريخ معهما: قماترت البينتان، وتُحتَركُ الدار في يد ذي اليد. قال: وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف بحيًا، وعلى قول محمد منه يقضى بالبينتين، ويكون للخارج؛ لأن العمل بهما ممكن، فيجعل كأنه اشترى ذو اليد يقضى بالبينتين، ويكون للخارج؛ لأن العمل بهما ممكن، فيجعل كأنه اشترى ذو اليد المناز وقبض، ثم باع ولم يسلم؛ لأن القبض دلالة السبق على ما مر، ولا يُعْكَسُ الماري الأمر؛ لأن البيع قبل القبض لا يجوز وإن كان في العقار عنده.

فإن أشكل [بأن لم يدري هل يتكرر أم لا] إلخ: أي إذا كان الثوب أو نحوه لا يستين أنه ينسج مرة، أو مرتين سأل القاضي أهل العلم عن ذلك يريد به العدول منهم، ويبني الحكم على قولهم الواحد منهم يكفي والاثنان أحوط، قال الله تعالى: ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذَّكْرِ إِنْ كُتُسْمُ لا تَعْلَمُونَ ﴾. [الكفاية ٢٥٥٧-٢٥٥] بخبر النتاج: وهو ما روي أن رجلاً ادعى ناقة في يد رجل، وأقام البينة ألها ناقته نتجتها عنده، فقضى رسول الله الذي هي في يده. (البناية) الأصل: وهو بينة الخارج. [البناية ٢٢١/١٢] أقام الخارج الجز أي أقام الخارج البينة على أنه اشترى هذه الدار مثلاً من ذي اليد، وأقامها ذو اليد على أنه اشتراها من الخارج. ويترك: قضاء ترك لا قضاء استحقاق. ولم يسلم: فيؤمر بالتسليم إلى الخارج. ما مو: من قوله: لأن تمكنه من قبضه يدل على سبق شرائه. [البناية ٢٨/٢٦] ما مو: من قوله: لأن تمكنه من قبضه يدل على سبق شرائه. [البناية ٢٢١/١٢] ولا يعكس الأمو: كأن الخارج اشتراها من ذي اليد أولاً، ثم باعه من ذي اليد؛ لأن في ذلك يلزم بيع المبيع قبل القبض فلا يجعل كذلك. [البناية ٢٢٢/١٢]

ولهما: أن الإقدام على الشراء إقرار منه بالملك للبائع، فصار كألهما قامتا على الإقرارين، وفيه التهاتر بالإجماع كذا ههنا. ولأن السبب يراد لحكمه وهو الملك، وههنا لا يمكن القضاء لذي اليد إلا بملك مستحق، فبقي القضاء له بمجرد السبب، وأنه لا يفيده. ثم لو شهدت البينتان على نقد الثمن، فالألف بالألف قصاص عندهما الشيعين وأنه لا يفيده. ثم لو شهدت البينتان على نقد الثمن، وإن لم يشهدوا على نقد الثمن، إذا استويا؛ لوجود قبض مضمون من كل جانب، وإن لم يشهدوا على نقد الثمن، فالقصاص مذهب محمد عليه للوجوب عنده. ولو شهد الفريقان بالبيع والقبض: فالقصاص مذهب محمد عير ممكن عند محمد عليه اللهم عنه المنهم عنه الفريقان بالبيع والقبض:

الإقرارين: يعني صار هذا بمنزلة ما لو أقام كل واحد منهما البينة على إقرار صاحبه بالملك. (البناية) بالإجماع: لأن الثابت من الإقرارين بالبينة كالثابت من المعاينة، ولو عاينا إقراهما معاً بطلا، فإن ما لا يعرف سبق أحدهما جعل كأفهما وقعا معاً، وفيه التهاتر بالإجماع، فكذا ههنا. [الكفاية ٢٥٦/٧] ههنا: أي كذا فيما نحن فيه من تحاتر البينتين. (البناية) السبب: وهذا جواب عن قول محمد على: إن العمل بالبينتين ممكن. (البناية) يواد لحكمه: يعني فإذا كان مفيداً لحكمه كان معتبراً وإلا فلا؛ لكونه غير مقصود بالذات. [البناية ٢٢٢/١٢] لا يمكن القضاء إلى: لأنا إذا قضينا ببينة ذي اليد إنما نقضي ليزول ملكه إلى الخارج، فلم يكن السبب مفيداً لحكمه بالنسبة إليه، فبقي القضاء له بمجرد السبب، وذلك غير مفيد. [العناية ٢٥٦/٧]

مستحق: أي استحق الخارج عليه. وأنه: أي وأن القضاء بمجرد السبب دون الحكم. (البناية) الثمن: في شراء كل منهما عن الآخر بألف مثلاً. (البناية) استويا: أي الثمنان في الجنس والصفة. [البناية ٢٢٣/١٦] للوجوب: أي لوجوب الثمن عند محمد على لأن البيعين لما ثبتنا عنده كان كل واحد منهما موجباً للثمن عند مشتريه؛ فيتقاص الوجوب بالوجوب. (البناية) الفريقان: أي شهود الخارج وذي اليد. [البناية ٢٢٣/١٦] مند مشتريه؛ فيتقاص الوجوب بالوجوب والبناية) الفريقان: أي شهود الخارج وذي اليد. [البناية ٢٢٣/١٦] منهما منات على اختلاف التخريج، فعندهما باعتبار أن دعواهما هذا البيع إقرار من كل منهما بالملك لصاحبه، وفي مثل هذا يتهاتر الشهود، فكذلك ههنا، وأما عند محمد على فلقول المصنف على: هذا لأن الجمع إلى. [البناية ٢٢٣/١٢]

بواز كل واحد من البيعين، بخلاف الأول، وإن وقتت البينتان في العقار، ولم تثبتا قبضاً، ووقتُ الخارج أسبقُ: يقضى لصاحب اليد عندهما، فيجعل كأن الخارج اشترى أولاً، ثم باع قبل القبض من صاحب اليد، وهو جائز في العقار عندهما. وعند محمد عليه يقضي للخارج؛ لأنه لا يصح بيعه قبل القبض، فبقي على ملكه، وإن أثبتا قبضاً: يقضى لصاحب للد؛ لأن البيعين جائزان على القولين، وإذا كان وقتُ صاحب اليد أسبقَ: يقضى اللخارج في الوجهين، فيجعل كأنه اشتراها ذو اليد، وقبض، ثم باع و لم يسلم، أوسلم ثم للخارج في الوجهين، فيجعل كأنه اشتراها ذو اليد، وقبض، ثم باع و لم يسلم، أوسلم ثم وصل إليه بسبب آخر. قال: وإن أقام أحدُ المدعيين شاهدين، والآخرُ أربعةً: فهما سواء؛ لأن شهادة كلِّ شاهدين علة تامة كما في حالة الانفراد، والترجيح لا يَقَعُ بكثرة العلل،

لجواز كل واحد إلى: لوجود البيع بعد القبض، وليس في البيعين ذكر تاريخ ولا دلالة تاريخ حتى يجعل أحدهما سابقاً، والآخر لاحقاً، وإذا حاز البيعان، ولم يكن أحدهما أولى من الآخر في القبول تساقطا، فبقي العين على يد صاحب اليد كما كانت، وهو معنى قوله: لأن الجمع غير ممكن؛ لأن الجمع عبارة عن إمكان العمل بحما، وههنا لم يمكن. [العناية ٢٥٧/٧] بخلاف الأول: وهو ما إذا لم يشهدوا بالقبض حتى يقضى بالبينتين، وتكون للخارج عنده؛ لأن الجمع بين البينتين ممكن؛ لأنا لو جعلنا بيع الخارج لاحقاً يلزم البيع قبل القبض، وهو لا يجوز، فيحعل بيعه سابقاً، وفي "الكافي": وهذا يخالف ما ذكر في "المبسوط" و"الجامع الكبير" وغيرهما، فإنه ذكر فيهما لو شهدوا بالبيع والقبض يقضى بالبينتين، فيقضى بالدار لذي اليد؛ إذ العمل بالبينتين ممكن بأن يجعل كأن ذا اليد باعها وسلمها، ثم الخارج باعها وسلمها. [البناية ٢٢/١٢] الوجهين: أي بيع ذي اليد من الخارج أولاً، مهيد الشهود بالقبض أو لم يشهدوا. [الكفاية ٧٨٠٠] آخر: من عارية أو إجارة. [العناية ٢٥/٨٢] سواء شهد الشهود بالقبض أو لم يشهدوا. [الكفاية ٧٨٠٠] آخر: من عارية أو إجارة. [العناية ٢٠٥/٥] الوجهين: أي سواء سواء: يعني لا يترجح أحد المدعين على الآخر بزيادة العدد في البينة. بكثرة العمل الخديث بحديث آخر، ولا الآية بآية أخرى؛ لأن كل واحد منهما علة بنفسه، أما إذا كانت إحدى الآيتين تحتمل التأويل، والأخرى لا تحتمل، فكان غير المحتمل أولى؛ لأنه لما لم تحمل التأويل كان مفسراً، وكونه مفسراً وصف فيه، والمفسر راجح على النص والظاهر. [الكفاية ٢٥٩/٧]

بل بقوة فيها على ما عرف. قال: وإذا كانت دار في يد رجل ادعاها اثنان: أحدُهما جميعَها، والآخرُ نصفَها، وأقاما البينة: فلصاحب الجميع ثلاثة أرباعها، ولصاحب النصف ربعُها عند أبي حنيفة حظه؛ اعتباراً لطريقة المنازعة؛ فإن صاحب النصف لا ينازع الآخر الجميع في النصف، فسلم له بلا منازع، واستوت منازعتهما في النصف الآخر، فينصف في النصف، فسلم له بلا منازع، واستوت منازعتهما في النصف الآخر، فينصف بينهما. وقالا: هي بينهما أثلاثاً، فاعتبرا طريق العَوْلِ والمضاربة، فصاحب الجميع بينهما الله المدين وصاحب النصف بسهم واحد، فيُقسَّم أثلاثاً، ولهذه المسألة يضرب بكلِّ حقّه سهمين، وصاحب النصف بسهم واحد، فيُقسَّم أثلاثاً، ولهذه المسألة نظائر وأضداد لا يحتملها هذا المختصر، وقد ذكرناها في "الزيادات".

بقوة فيها: كالعدالة حتى أن أحد المدعيين لو أقام مستورين، والآخر عدلين، فإنه يترجح الذي شهد له العدلان. عرف: أي في علم أصول الفقه. واستوت: وأقاما عليه البينة. (العناية) بينهما: فيجعل لصاحب الجميع ثلاثة أرباع الدار، ولمدعي النصف الربع. [العناية ٢٥٩/٧] طريق العول: وذلك إذا اجتمع في مخرج فروض كثيرة بحيث لا يكفي المجموع، فيحتاج إلى العول كما في امرأة ماتت وتركت زوجاً، وأختًا لأب، للزوج النصف وللأخت لأب وأم النصف، وللأخت لأب السدس تكملة للثلثين، فتعول الفريضة إلى سبعة، وكانت في الأصل من ستة. [البناية ٢٢٦/١٢]

والمضاربة: يعني أن لكل واحد من المدعيين حقاً في العين على معنى أن حق كل منهما شائع فيها، فما من حزء إلا وصاحب القليل يزاحم فيه صاحب الكثير بنصيبه، فلهذا كان القسمة فيه بطريق العول، فيضرب كل منهما بجميع دعواه، فاحتجنا إلى عدد له نصف صحيح، وأقله اثنان، فيضرب بذلك صاحب الجميع، ويضرب مدعي النصف بسهم، فيكون بينهما أثلاثاً. [العناية ٢٦٠/٧] يضرب: أي يأخذ، وفي "المغرب": وقال الفقهاء: فلان يضرب فيه بالثلث، أي يأخذ منه شيئًا بحكم ماله من الثلث. [الكفاية ٢٩٥٧-٢٦] ولهذه المسألة: أي للمسألة المذكورة أشباه حكم فيها أبوحنيفة بالمنازعة وصاحباه بالعول، كما في هذه المسألة، وأضداد حكم فيها أبو حنيفة سلام العول وصاحباه بالمنازعة على عكس ما في هذه المسألة. [فتح القدير ٢٦٠/٧] وأضداد حكم فيها أبو حنيفة سلام الموصى له بجميع المال وبنصفه عند إجازة الورثة، ومن أضدادها العبد المأذون نظائر وأضداد؛ أدا إذانه أحد الموليين مائة درهم، وأجني مائة درهم، ثم بيع بمائة درهم، فالقسمة بين المولى الدين والأحني عند أبي حنيفة سلام بطريق العول أثلاثاً، وعندهما بطريق المنازعة أرباعاً. [العناية ٢٦٠/٢٦]

قال: ولو كانت في أيديهما: سلم لصاحب الجميع نصفُها على وجه القضاء، ونصفُها لا على وجه القضاء، ونصفُها لا على وجه القضاء؛ لأنه خارج في النصف، فيقضي ببينته، والنصفُ الذي في يديه صاحبه لا يدعيه؛ لأن مدعاه النصف، وهو في يده سالم له، ولو لم ينصرف السمف النصف الله فيترجح. وإن أشكل ذلك الدابة يوافق أحد التاريخين: فهو أولى؛ لأن الحال يَشْهد له فيترجح. وإن أشكل ذلك الدابة بينهما؛ لأنه سقط التوقيتُ، فصار كأهما لم يذكرا تاريخاً،

أيديهما: وادعى أحدهما نصفها والآخر كلها وبرهنا. (البناية) في النصف: في الذي يد صاحبه. [البناية ٢٢٧/١٢] في يده الخ: توضيحه: أن دعوى مدعي النصف منصرفة إلى ما في يده ليكون يداً محقة في حقه؛ لأن حمل أمور المسلمين على الصحة واجب، فمدعي النصف لا يدعي شيئًا ثما في يد صاحب الجميع؛ لأن مدعاه النصف. وهو في يده، فسلم النصف لمدعي الجميع بلا منازعة. إليه: أي إلى النصف الذي في يد صاحب النصف. ظلمًا: والأصل: أن لا يحمل فعل المسلم على الظلم والفساد إذا أمكن حمله على الصحة والسداد. [البناية ٢٢١/١٦] في يده: أي وإذا لم يدع مدعي النصف النصف الذي في يدي مدعي الجميع، ولا قضاء بدون الدعوى، فيترك كانت النصف في يد مدعي الجميع بلا قضاء. [فتح القدير ٢٦١/٧] دابة: الدابة في يد ثالث. [البناية ٢٢٨/١٦] كانت بينهما: أي إذا كان خارجين، أما إذا كانت الدعوى بين الخارج وذي اليد في النتاج، وأقاما البينة، وفق البينة ني شهادة شهوده، وعلامة الكذب ظهرت في شهادة شهود ذي اليد. وأما إذا كانت البينة على وفق بينة ذي اليد أو كانت مشكلة قضيت بما لذي اليد، إما لظهور علامة الصدق في شهوده، أو سقوط اعتبار التوقيت إذا كانت مشكلة، ولم يذكر فيه ما إذا كانت سن الدابة بين الوقتين اللذين ذكرهما بينتا الخارج، وذي اليد، وذكر في "الذخيرة" في ذلك عامة المشايخ على أنما تتهاتر البينتان، ويترك الدابة في يد صاحب اليد. [الكفاية /٢٦/٤] اللناية على النتاج. [البناية بي بد صاحب اليد. وذكر في "الذخيرة" في ذلك عامة المشايخ على أنما تتهاتر البينتان، ويترك الدابة في يد صاحب اليد. [الكفاية بي النتاج. [البناية بملى النتاج. [البناية بملى النتاج. [البناية بملى النتاج.]

وإن خالف سنُّ الدابة الوقتَيْن بطلت البينتان كذا ذكره الحاكمُ الشهيد؛ لأنه ظهر كذب الفريقين، فتُتْركُ في يد من كانت في يده. قال: وإذا كان العبد في يد رجل أقام الدابة الدابة أحدهما بغصب، والآخر بوديعة: فهو بينهما؛ لاستوائهما.

فصل في التنازع بالأيدي

قال: وإذا تنازعا في دابة أحدُهما راكبُها، والآخر متعلق بلِجَامها: فالراكب أولى؛ لأن تَصرُّفه أظهرُ؛ فإنه يختص بالملك، وكذا إذا كان أحدُهما راكباً في السَّرْج والآخر رديفه: فالراكب أولى، بخلاف ما إذا كان راكبين، حيث تكون بينهما؛ لاستوائهما في التصرف، وكذا إذا تنازعا في بعير وعليه حمْل لأحدهما، وللآخر كوز معلق: فصاحب الحمل أولى؛ لأنه هو المتصرف. وكذا إذا تنازعا في قميص: أحدُهما لابسه، والآخر متعلق بكمِّه: فاللابس أولى؛ لأنه أظهرُهما تصرفاً، ولو تنازعا في بساطٍ: أحدُهما حالس عليه، والآخر متعلق به: فهو بينهما،

كذب الفريقين: وذلك مانع عن قبول الشهادة حالة الانفراد، فيمنع حالة الاجتماع أيضاً، فتترك الدابة في يد من هي في يده قضاء ترك كأهما لم يقيما البينة. [العناية ٢٦١/٧] قال: أي محمد على الجامع الصغير". [البناية ٢٢٩/١٦] لاستوائهما: أي في سبب الاستحقاق؛ وذلك لأن المودع لما ححد الوديعة صار كالغاصب، فصار دعوى الوديعة، والغصب سواء، والتساوي في سبب الاستحقاق يوجب التساوي في نفس الاستحقاق، فيكون العبد بينهما نصفين. [البناية ٢٢٩/١٢]

في التنازع إلخ: لما فرغ عن بيان وقوع الملك بالبينة شرع في هذا الفصل بذكر بيان وقوعه بظاهر اليد، لما أن الأول أقوى، ولهذا إذا قامت البينة لا يلتفت إلى اليد. [العناية ٧/ ٢٦٣] فالراكب أولى: أي في كونه ذا اليد؛ لأن الراكب يصير ذا اليد بهذا التصرف حتى لو أقام الآخر البينة تقبل.[الكفاية ٢٦٣/٧]

معناه: لا على طريق القضاء؛ لأن القعود ليس بيد عليه فاستويا. قال: وإذا كان ثوب في يد رجل، وطرّف منه في يد آخر: فهو بينهما نصفان؛ لأن الزيادة من جنس الحجة، فلا يوجب زيادة في الاستحقاق. قال: وإذا كان الصبي في يد رجل وهو يُعبّرُ عن نفسه: فقال: أنا حر، فالقول قوله؛ لأنه في يد نفسه. ولو قال: أنا عبد لفلان، فهو عبد للذي هو في يده؛ لأنه أقر بأنه لا يد له حيث أقر بالرّق، وإن كان لا يعبر لا يُعبّرُ عن نفسه: فهو عبد للذي هو في يده؛ لأنه لا يد له على نفسه لما كان لا يعبر عنها، وهو .منزلة متاع، بخلاف ما إذا كان يعبر، فلو كَبر وادعى الحرية: لا يكون نفسه لما لأنه ظهر الرق عليه في حال صغره.

معناه: أي معنى قوله: فهو بينهما. [فتح القدير ٢٦٤/٧] القضاء: بل يترك في يديهما. [البناية ٢٣١/١٢] الأن القعود إلخ: أي لأن اليد على البساط لا تثبت إلا بالنقل والتحويل، أو يكون في يده حكماً بأن كان في بيته، ولم يوجد شيء من ذلك، ولهذا لا يصير غاصباً بمجرد القعود عليه، بخلاف الركوب على الدابة؛ فإنه يصير غاصباً بمجرد الركوب عليه بغير الإذن. [البناية ٢٣١/١٢]

قال: أي محمد على في كتاب القضاء من "الجامع الصغير". (فتح القدير) الحجة: فإن كل واحد منهما متمسك باليد، إلا أن أحدهما أكثر استمساكاً. [فتح القدير ٢٦٤/٧] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) يعبر: أي يتكلم ويعقل ما يقول. [البناية ٢٣١/١٢] فقال: حين دعوى رجل أنه عبده.

في يد نفسه: فكان هو صاحب اليد، وكان المدعي خارجاً، والقول قول صاحب اليد؛ وهذا لأن الأصل أن يكون لكل إنسان يد على نفسه إبانة لمعنى الكرامة. قال: وقال الذي في يده: إنه عبدي. لفلان: غير ذي اليد. [العناية ٢٦٥/٧] لأنه أقر إلخ: فكان يد صاحب اليد عليه معتبرة شرعاً، فكان القول لذي اليد أنه له، ولا يقطع يده إلا بحجة، وشهادة العبد ليست بحجة كذا في "الكافي".

متاع: في أن لا يكون له يد على نفسه.(البناية) يعبر: عن نفسه، فإنه إذا قال: أنا حر، فالقول قوله كما مر.(البناية) لا يكون القول إلخ: فلا تزول يد من هو في يده إلا بدليل.(البناية)

قال: وإذا كان الحائطُ لرجل عليه جزوع، أو متصل ببنائه، ولآخر عليه هَرَاديُّ: فهو لصاحب الجزوع، والاتصال والهرادِيُّ ليست بشيء؛ لأن صاحب الجزوع صاحب استعمال، والآخر صاحبُ تعلُّقٍ، فصار كدابة تنازعا فيها، ولأحدهما حمل عليها، وللآخر كوز معلق، والمراد بالاتصال: مداخلة لبن جداره فيه، ولبن هذا في جداره، وقد الرحل المتنازع فيه الرحل المتنازع فيه يسمى اتصال تربيع، وهذا شاهد ظاهر لصاحبه؛ لأن بعض بنائه على بعض بناء هذا الحائط، وقوله: "الهرادي ليست بشيء" يدل على أنه لا اعتبار للهرادي أصلاً، وكذا البواري؛ لأن الحائط لا تسبى لهما أصلاً، حتى لو تنازعا في حائط، ولأحدهما عليه هرادي،

قال: أي محمد في "الجامع الصغير" (البناية) ببنائه: أو الحائط متصل ببنائه. [البناية ١٦/ ٢٣٢] هوادي: الهرادي هي خشبات توضع على الجزوع، ويلقى عليها التراب، فإنحا غير معتبرة، وكذا البواري. لأنه لم يكن استعمالاً له وضعاً؛ إذ الحائط لا يبني لها بل للتسقيف، وهو لا يمكن على الهرادي والبواري. للنه لم يكن استعمالاً له وضعاً؛ إذ الحائط لا يبني لها بل للتسقيف، وهو لا يمكن على الهرادي والبواري. ليست بشيء: في "المغرب" الهردية بضم الهاء، وتشديد الياء عن الليث قصبات تضم ملوية بطاقات من الكرم يرسل عليها قضبان الكرم، وقال ابن السكيت: هو الحرديُّ، ولا تقل: هردي. [الكفاية ٢٦٦/٧] وقال شارح "الوقاية": الهردي الخشبات التي توضع على الجزوع. معلق: كما حيث يكون الدابة لصاحب الحمل والآخر صاحب تعلق. بالاتصال: المذكور في قوله: أو متصل ببنائه. [البناية ٢٣٣/١٦] يسمى [أي اتصال مداخلة لبن] إلخ: وإنما سمى هذا اتصال التربيع؛ لأنهما إنما يبنيان ليحيطا من جدارين آخرين من مدر أو آجر أن يكون أنصاف لبن الحائط المتنازع فيه داخلة في أنصاف لبن غير المتنازع فيه، وأنصاف لبن غير المتنازع فيه، وأنصاف لبن غير المتنازع فيه، وأنصاف لبن الحائط المتنازع فيه داخلة في أنصاف لبن غير المتنازع فيه، وأنصاف لبن غير المتنازع فيه داخلة في المتنازع فيه، وإن كان الجدار من خشب، فالتربيع أن يكون ساحة أحدهما مركبة في الأخرى، وأما إذا نقب فأدخل لا يكون تربيعاً، ويكون اتصال محاورة وملازقة. [الكفاية ٢٦٨/٧] التسقيف، لأن الحائط إلى يكن استعمالاً له وضعاً؛ إذ الحائط لا يبني لهما، وإنما يبني للتسقيف، والتسقيف لا يمكن على الهرادي والبواري صار معدوماً حكماً. [الكفاية ٢٦٨/٧]

وليس للآخر عليه شيء: فهو بينهما. ولوكان لكل واحد منهما عليه جذوع ثلاثة: فهو بينهما؛ لاستوائهما، ولا معتبر بالأكثر منها بعد الثلاثة، وإن كان جذوع أحدِهما أقل من ثلاثة: فهو لصاحب الثلاثة، وللآخر موضع جذعه في رواية، وفي رواية: لكل واحد منهما ما تحت حشبه. ثم قيل: ما بين الخشب إلى الخشب بينهما، وقيل: لكل واحد منهما ما تحت خشبه. ثم قيل: ما بين الخشب إلى الخشب بينهما، وقيل: على قدر خشبهما، والقياس: أن يكون بينهما نصفين؛ لأنه لا معتبر بالكثرة في نفس الحجة، ووجه الثاني: أن الاستعمال من كل واحد بقدر خشبته،

فهو بينهما [ولا يختص به صاحب الهرادي] لاستوائهما، وهذا باتفاق الأئمة الأربعة؛ لأن وضع الهرادي والبواري لا يثبت لصاحبها على الحائط يد؛ لأن الحائط للتسقيف، وذلك بوضع الجزوع عليه لا بوضع الهرادي والبواري للاستظلال، والحائط لا يبني لللاستظلال. [البناية ٢٣٤/١٦] موضع جذعه: وفي "الإيضاح": يريد به حق الوضع؛ لأن استحقاق صاحب الخشبات باعتبار الظاهر وهو ليس بحجة لاستحقاق يده، أما إذا ثبت ملكه بالبينة كان لصاحب الملك أن يمنع صاحب الجذع من وضع جذعه على حداره. [الكفاية ٢٦٩/١] رواية: أي رواية كتاب الإقرار من الأصل. (البناية) وفي رواية: وهي رواية كتاب الدعوى. [البناية ٢٢٤/١] لكل واحد إلى يد كل واحد منهما على موضع خشبه ثابتة، وسبب الاستحقاق إنما هو اليد على ذلك الموضع. [الكفاية ٢٧٠/٧] على موضع خشبه ثابتة، وسبب الاستحقاق إنما هو اليد على ذلك الموضع. [الكفاية ٢٧٠/٧] قيل: أي على رواية كتاب الدعوى. [البناية ٢٣٤/١٢] بينهما: يعني بينهما نصفان؛ لأنه لا يد لأحدهما فيه، فلم يكن أحدهما الأولى من الآخر كرجلين تنازعا في دار، وفي يد أحدهما بيت منها، وفي يد الآخر بيتان أن الباقي ينهما نصفان كذلك ما بين الخشب. [البناية ٢٣٥/٣٦] لأن كل واحد منهما مستعمل للحائط، إلا أن أحدهما يتمنها، فصار كما إذا تنازع في ثوب واحد، وعامته في يد أحدهما، وطرف منه في يد الآخر يقضي بينهما نصفين؛ لأنه لا معتبر بالكثرة في نفس الحجة. [الكفاية ٢٧٠/٧]

والقياس: رجوع إلى قوله: فهو لصاحب الثلاثة. الثاني: هي قوله: لكل واحد منهما ما تحت خشبته. [فتح القدير ٢٣٥/١٧] خشبته: لأن ذلك الموضع مشغول بجذوعه. [البناية ٢٣٥/١٢]

وجه الأول: أن الحائط يبنى لوضع كيثير الجذوع دون الواحد والمثنى، فكان الظاهر شاهداً لصاحب الكثير، إلا أنه يبقى له حقُّ الوضع؛ لأن الظاهر ليس بحجة في استحقاق يده. ولوكان لأحدهما حذوع، وللآخو اتصال: فالأول أولى، ويروى: أن الثاني أولى، وجه الأول: أن لصاحب الجذوع التصرف، ولصاحب الاتصال اليد، صاحب الاتصال اليد، والتصرف أقوى، ووجه الثاني: أن الحائطين بالاتصال يصيران كبناء واحد، ومن ضرورة القضاء له ببعضه القضاء بكله، ثم يبقى للآخر حقُّ وضع حذوعه؛ لما قلنا، وهذه رواية الطحاوي، وصححها الجرجاني. قال: وإذا كانت دار: منها في يد رجل الرواية الثانية وهو المرورة أبيات، وفي يد آخر بيت: فالساحة بينهما نصفان؛ لاستوائهما في استعمالها وهو المرور فيها. قال: وإذا ادعى الرجلان أرضاً،

وجه الأول: وهي قوله: فهو لصاحب الثلاثة. [فتح القدير ٢٧٠/٧] يبقى له: أي لصاحب الجذع الواحد.(البناية) ليس بحجة إلخ: فلا يستحق به رفع الخشبة الموضوعة؛ إذ من الجائز أن يكون أصل الحائط لرحل، ويثبت للآخر حق الوضع عليه. [البناية ٢٣٥/١] وللآخر اتصال: المراد بالاتصال الذي وقع في أحد طرفي الحائط المتنازع فيه، وأما إذا وقع اتصال التربيع في طرفيه، فصاحب الاتصال أولى، وعلى هذا عامة المشايخ. الأول: أي أن صاحب الجذوع أولى. أقوى: لأن التصرف هو المقصود باليد. ووجه الثاني: وهو القول بأولية الاتصال.(البناية) بكله: لعدم القائل بالاشتراك.(العناية) لما قلنا: أشار به إلى قوله: لأن الظاهر ليس بحجة في الاستحقاق حتى لو ثبت ذلك بالبينة أمر برفعها؛ لكولها حجة مطلقة. [البناية ٢٣٦/١٣] وصححها الجرجاني: هو الفقيه أبو عبد الله المرشد، ورجحها بالسبق؛ لأن التربيع يكون حالة البناء وهو سابق على وضع الجذوع، فكان يده ثابتاً قبل وضع الآخر الجذوع، فصار نظير سبق التاريخ. [فتح القدير ٢٧١/٧] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ٢٣٦/١٢] للاستوائهما إلخ: ولا معتبر بكون أحدهما خراجاً وولاجاً دون الآخر؛ لأنه ترجيح بما هو من جنس العلة. [العناية ٢٢١/٧٨]

يعني: يدعي كلُّ واحدٍ منهما ألها في يده لم يَقْض أنه في يد واحدٍ منهما حتى يقيما البينة ألها في أيديهما؛ لأن اليد فيها غيرُ مشاهدة؛ لتعذر إحضارها، وما غاب عن علم القاضي، فالبينةُ تثبته. وإن أقام أحدُهما البينةَ: جعلت في يده؛ لقيام الحجة؛ لأن اليدَ حق مقصود، وإن أقاما البينة: جعلت في أيديهما؛ لما بسينًا، فلا تُستحق لأحدهما من غير مجحة، وإن كان أحدُهما قد لبنَّ في الأرض، أو بنى، أو حفر، فهي في يده؛ لوجود التصرف والاستعمال فيها.

وإن أقام إلخ: فإن طلب كل واحد يمين صاحبه ما هي في يده حلف كل واحد ما هي في يد صاحبه على البتات، فإن حلفا لم يقض باليد لهما، وبرئ كل واحد منهما عن دعوى صاحبه، وتوقف الدار إلى أن يظهر حقيقة الحال، وإن نكلا قضى لكل واحد منهما بالنصف الذي في يد صاحبه، وإن نكل أحدهما قضى عليه بكلها للحالف نصفها الذي كان في يده، ونصفها الذي كان في يد صاحبه بنكوله، وإن كانت الدار في يد ثالث لم تنزع من يده؛ لأن نكوله ليس بحجة في حق الثالث. [الكفاية ٢٧٣/٧] مقصود: فلا يستحق أحدهما بغير حجة. [البناية ٢٣٧/١] لما بينا: وهو قوله: لقيام الحجة. (الكفاية) فلا تستحق إلخ: متفرع على مجموع ما ذكر في مسألتنا هذه من قوله: وإذا ادعى الرجلان إلخ، إلى هنا. حجة: فإن طلبا القسمة بعد ذلك لم يقسم بينهما ما لم يقيما البينة على الملك. [العناية ٢٧٣/٧]

باب دعوى النسب

قال: وإذا باع حارية، فجاءت بولد، فادعاه البائع، فإن جاءت به لأقل من ستة الفهوري القياس، وهو قول زفر أشهر من يوم باع: فهو ابن للبائع، وأمّه أمّ ولدٍ له، وفي القياس، وهو قول زفر والشافعي حميًّا: دعوته باطلة؛ لأن البيع اعتراف منه بأنه عبد، فكان في دعواه مناقضاً، ولا نسب بدون الدعوى. وجه الاستحسان: أن اتصال العلوق بملكه شهادة لا يوت الله على كونه منه؛ لأن الظاهر عدمُ الزنا، ومبنى النسب على الخفاء، فيُعْفى فيه التناقض، وإذا صحت الدعوى استندت إلى وقت العلوق، فتبيّن أنه باع أمّ ولده، لأجل الخفاء البيع؛ لأن بيع أمّ الولد لا يجوز، ويرد الثمن؛ لأنه قبضه بغير حق. وإن ادعاه فيُفسخ البيع؛ لأن بيع أمّ الولد لا يجوز، ويرد الثمن؛ لأنه قبضه بغير حق. وإن ادعاه المشتري مع دعوةِ البائع، أو بعده، فدعوة البائع أولى؛

دعوى النسب: لما فرغ عن بيان دعوى الأموال شرع في بيان دعوى النسب، وقدم الأول؛ لأنه أكثر وقوعاً، فكان أهم ذكراً. [فتح القدير ٢٧٣/٧، ٢٧٤] فادعاه: الدعوة نوعان: دعوة استيلاد، وهو أن يكون أصل العلوق في ملك المدعي، ودعوة تحرير، وهو بخلافه، والأول أقوى لسبقه واستنادها لوقت العلوق، واقتصار دعوة التحرير على الحال. (الدر المختار) للبائع: ويفسخ البيع ويرد الثمن. [البناية ٢٣٨/١٢]

منه: لأن إقدامه على البيع يدل على ذلك. (البناية) ومبنى النسب إلخ: جواب عن التناقض؛ لأن الإنسان قد لا يعلم ابتداء يكون العلوق منه، ثم يتبين له أنه منه. [البناية ٢٣٨/١٢] الخفاء: لأن العلوق أمر خفي. (الكفاية) التناقض: أي لا يمنع صحة الدعوى كما أن الزوج إذا أكذب نفسه بعد قضاء القاضي ينفي النسب باللعان يثبت

منه النسب، ويبطل حكم الحاكم، ولا ينظر إلى التناقض لمكان الخفاء في أمر العلوق. [فتح القدير ٢٧٤/٧] المشتري: أي وقد ولدته لدون الأقل. (رد المحتار) مع دعوة إلخ: إنما قيد بقوله: مع دعوة؛ لأنه لو ادعاه المشتري أولاً يثبت النسب منه، ولا يثبت نسب البائع بعد ذلك؛ لاستغناء الولد عن النسب. [البناية ٢٣٩/٧]

لأفا أسبق؛ لاستنادها إلى وقت العلوق، وهذه دعوة استيلاد. وإن حاءت به لأكثر من وعوة البائع من وقت البيع: لم تصح دعوة البائع؛ لأنه لم يوجد اتصال العلوق بملكه تيقناً، وهو الشاهد والحجة، إلا إذا صلقه المشتري، فيشت النسب، ويحمل على الاستيلاد بالنكاح، ولا يسبطل البيع؛ لأنا تيقنا أن العلوق لم يكن في ملكه، فلا يثبت حقيقة العتق ولا حقه، وهذه دعوة تحريو، وغير المالك ليس من أهله: وإن جاءت به لأكثر من ستة أشهر من وقت البيع ولأقل من سنتين: لم تقبل دعوة البائع فيه، إلا أن يُصَدِّقه المشتري؛ لأنه احتمل أن لا يكون العلوق في ملكه، فلم توجد الحجة، فلابد من تصديقه، وإذا صدّقه يثبت النسب، ويسبطل البيع، والولد حرّ، والأم الم ولا له كما في المسألة الأولى؛ لتصادقهما واحتمال العلوق في الملك. فإن مات الولد فادعاه البائع، وقد حاءت به لأقل من ستة أشهر لم يثبت الاستيلاد في الأم؛ لأنها تابعة للولد، ولم يثبت نسبه بعد الموت؛

لأنها أسبق: أما إذا كانت قبل دعوة المشتري، فالأمر ظاهر، وأما إذا كانت بعد دعوة المشتري فلما أشار إليه بقوله: لاستنادها إلخ، يعني أن دعوة البائع مستند إلى وقت العلوق؛ لأنها دعوة استيلاد، ودعوة المشتري مقتصرة على الحال؛ لأنها دعوة تحرير، فكانت دعوة البائع سابقة معنى، فكانت أولى، ثم أنه ضمن قوله: وهذه دعوة استيلاد، الجواب عن دخل مقدر تقديره: كيف تصح دعوة البائع وهو غير مالك في الحال، وجه الجواب: أن دعوته دعوة استيلاد وهي لا تفتقر إلى قيام الملك في الحال؛ لأنها تستند إلى زمان الملك، بخلاف دعوة التحرير على ما سيحيء. [فتح القدير ٢٧٥/٧] وهو: أي اتصال العلوق في الملك. [البناية ٢٩/١٢] بالنكاح: حملاً لأمره على الصلاح. (فتح القدير) ولا حقه: أي ولا يثبت حق العتق وهو أمومية الولد بالأم، فيبقى الولد عبداً للمشتري، ولا تصير الأم أم ولد للبائع كما إذا ادعاه أجنبي آخر. (فتح القدير) وهذه: أي دعوة البائع ههنا. (فتح القدير) تحرير: يعني إذا لم تصر الجارية أم ولد بقيت الدعوة في الولد دعوة تحرير. (البناية) أهله: فلابد من تصديق المشتري. [البناية ٢٣٩/١٦] الأولى: وهي إن جاءت به أقل دعوة تشهر من يوم باع. [فتح القدير ٢٧٦/٢] الملك: أي في الملك البائع، وفي نسخة: في ملكه.

لعدم حاجته إلى ذلك، فلا يتبعه استيلاد الأم، وإن ماتت الأمُّ فادعاه البائعُ، وقد حاءت بعد الموت السب لانه فرع السب المنه فرع السب المؤلد المؤلد من ستة أشهر: يثبت النسب في الولد، وأخذه البائعُ؛ لأن الولد هو الأصلُ في النسب فلا يضره فواتُ التبع، وإنما كان الولدُ أصلاً؛ لأنها تضاف إليه، يقال: أم الولد، وتستفيد الحرية من جهته؛ لقوله عليه: أعْتَقَهَا ولدُها "، والثابتُ لها حقُّ الحرية، وله الأم الأم الأم الأم الأم المنه الأم المنه الأم المنه الأم الأم المنه الأم المنه المنه

وإن ماتت إلخ: هذا أيضاً لفظ القدوري. (البناية) النسب: والاستيلاد فرع النسب كما ذكرنا. (البناية) ويسرد الثمن إلخ: هذا من تمام لفظ القدوري. [البناية ٢٤٠/١٦] أبي حنيفة: في صورة موت الأم. في العقد والغصب: حتى إذا اشترى أم ولد الغير وماتت في يده لا يضمن المشتري قيمتها، وكذا لو غصبها، فماتت عنده. (البناية) فيضمنها: أي المشتري في العقد والغاصب في الغصب. [البناية ٢٤١/١٢]

وفي "الجامع الصغير": إنما ذكر المصنف رواية "الجامع الصغير" إعلاماً بأن حكم الإعتاق فيما نحن فيه حكم الموت. (البناية) ويرد عليه إلخ: يعني يقسم الثمن على قيمة الولد، وقيمة أمه، فما أصاب الأم يلزم المشتري، وما أصاب الولد سقط عنه، ولا تصير الجارية أم ولد للبائع؛ لأنه يثبت فيها للمشتري ما لا يحتمل الإبطال وهو الولاء. [البناية ٢٤١/١٢]

الجارية ام ولد للبائع؛ لانه يثبت فيها للمشتري ما لا يحتمل الإبطال وهو الولاء. [البناية ٢٤١/١٢] هن الشمن: والفرق بين هذا وبين ما إذا ماتت الأم، فإن ثمة يرد بجميع الثمن عند أبي حنيفة هو أن في الموت لو ثبتت أمومية الولد لا يبطل حكم من الأحكام، ولا كذلك في إعتاقها؛ لأنه يبطل العتق الثابت من الملك، ولأنه لو قلنا ببطلان العتق يلزم إبطال الحقيقة بالحق. [الكفاية ٢٨١/٧]

* تقدم في الاستيلاد. [نصب الراية ١١٠/٤] رواه ابن ماجه في "سننه" عن ابن عباس قال: ذكرت أم إبراهيم عند رسول الله ﷺ فقال: أعتقها ولدها. [رقم: ٢٥١٦، باب أمهات الأولاد]

ولو كان المشتري إنما أعتق الولد فدعوته باطلة. وجه الفرق: أن الأصل في هذا الباب الولدُ، والأمُّ تابعة له على ما مر، وفي الوجه الأول: قام المانعُ من الدعوة والاستيلاد، وهو العتق في التبع، وهو الأم، فلا يمتنع ثبوتُه في الأصل وهو الولد، وليس من ضروراته المنع في التبع، وهو الأم، فلا يمتنع ثبوته في المستولدة بالنكاح، وفي كما في ولد المغرور، فإنه ولا أمُّه أمّة لمولاها، وكما في المستولدة بالنكاح، وفي الفصل الثاني قام المانعُ بالأصل وهو الولد، فيمتنع ثبوته فيه وفي التبع، وإنما كان الإعتاق الفصل الثاني قام المانعُ بالأصل وهو الولد، فيمتنع ثبوته فيه وفي التبع، وإنما كان الإعتاق مانعاً؛ لأنه لا يحتمل النقض كحق استلحاق النسب، وحق الاستيلاد، فاستويا من هذا الوجه، ثم الثابت من المشتري حقيقة الإعتاق، والثابتُ في الأم حقُّ الحرية،

باطلة: يعني إذا لم يصدقه المشتري في دعواه. (البناية) وجه الفرق: أي بين ما إذا أعتق المشتري الأم، ولم يعتق الولد حيث تكون دعوى البائع صحيحة في حق الولد، وبين ما إذا أعتق المشتري الولد دون الأم حيث تبطل دعوى البائع أصلاً. (البناية) الباب: أي في باب ثبوت النسب. [البناية ٢٤٢/١٦] ما مو: في مسألة الموت آنفاً. [فتح القدير ٢٧٨/٧] الأول: يعني فيما إذا أعتق المشتري الأم. (العناية) من ضروراته إلخ: حواب عما يقال: إنه إذا لم يمتنع الدعوة في الولد يثبت العتق فيه والنسب لكون العلوق في ملكه بيقين؛ لأن الكلام فيما إذا حبلت الجارية في ملك البائع، ومن حكم ثبوت النسب في الولد صيرورة أمه أم ولد للبائع، فكان ينبغي أن يبطل البيع وإعتاق المشتري. من ضروراته: أي ليس ثبوت الاستيلاد في حق الأم من ضرورات ثبوت العتق والنسب للولد لانفكاكه عنه. [العناية ٢٧٨/٧]

ولد المغرور: وهو ما إذا اشترى الرجل أمة من رجل يزعم أنها ملكه فاستولدها، فاستحقت، فإنه يعتق بالقيمة، وهو ثابت النسب من أبيه، وليست أم ولد لأبيه. [العناية ٢٧٨/٧] في المستولدة إلخ: يعني إذا تزوج حارية الغير، فولدت له يثبت نسب الولد، ولا تثبت أمومية الولد كذا في غاية البيان. [فتح القدير ٢٧٨/٧، ٢٧٩] الشابي: وهو ما إذا أعتق المشتري الولد ثم ادعاه البائع. [نتائج الأفكار ٢٧٩/٧]

الإعتاق: أي إعتاق المشتري الولد.(البناية) فاستويا: أي إعتاق المشتري، وحق الاستلحاق، والاستيلاد للبائع.(البناية) الثابت: هذا بيان ترجيح الإعتاق على الاستلحاق. [البناية ٢٤٢/١٢]

وفي الولد للبائع حقُّ الدعوة، والحقُّ لا يعارض الحقيقة، والتدبيرُ بمنزلة الإعتاق؛ لأنه لا يحتمل النقض، وقد ثبت به بعض آثار الحرية، وقوله في الفصل الأول: "يرد عليه بحصته من الثمن" قولهما، وعنده: بكل الثمن، هو الصحيح كما ذكرنا في فصل الموت. قال: ومن باع عبداً وُلِد عنده، وباعه المشتري من آخر، ثم ادعاه البائع الأول: فهو ابنه، ويبطل البيع؛ لأن البيع يحتمل النقض، وما له من حق الدعوة لا يحتمله، فينقض البيع لأجله، وكذا إذا كاتب الولدَ، أو رهنه، أو أجَّرَه، أو كاتب الأمِّ، أو النقض، وينها، أو زوَّجها، ثم كانت الدعوة؛ لأن هذه العوارض تحتمل النقض، فينقض ذلك من المنتري أو لاً، ثم ادعاه البائع، حيث لا يثبت النسبُ من البائع؛ لأن النسب الثابت من المشتري لا يحتمل النقض، فصار كإعتاقه.

والحق لا يعارض إلخ: ونوقض بالملك القاميم مع المشتري من العدد، فإن المالك القديم يأخذه بالقيمة، وإن كان له حق الملك وللمشتري حقيقته، وأجيب بأنه ليس بترجيح بل هو جمع بينهما. [العناية ٢٨٠/٧] الحقيقة: لأن الحقيقة أقوى من الحق. (البناية) الحرية: هو عدم جواز النقل من ملك إلى ملك. (البناية) الأول: وهو ما إذا أعتق المشتري الأم. [البناية ٢٤٢/١٢]

هو الصحيح: احتراز عما ذكر شمس الأثمة في "المبسوط" وقاضي حان، والمحبوبي أنه يرد بما يخص الولد من الثمن، بخلاف الموت، وفرقوا بينهما بأن في الإعتاق كذب القاضي البائع فيما زعم ألها أم ولده حيث جعلها معتقة المشتري، أو مدبرته، فلم يبق لزعمه عبرة، وأما في فصل الموت فبموقا لم يجر الحكم بخلاف ما زعم البائع، فبقي زعمه معتبراً في حقه، فيرد جميع الثمن.[العناية ٢٨١/٧] قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". [البناية ٢٤٣/١٦] ولد: أي كان أصل العلوق في ملكه. [نتائج الأفكار ٢٨٢/٧] ما مو: أشار به إلى قوله: لأنه لا يحتمل النقض. [البناية ٢٤٤/١٦]

قال: ومن ادعى نسب أحد التوأمين: ثبت نسبهما منه؛ لأهما من ماء واحد، فمن التعلوري ضرورة ثبوت نسب أحدهما ثبوت نسب الآخر؛ وهذا لأن التوأمين ولدان بين ولادهما أقل من ستة أشهر، فلا يتصور علوق الثاني حادثاً؛ لأنه لا حبَل لأقل من ستة أشهر. وفي "الجامع الصغير": إذا كان في يده غلامان توأمان، وُلِدًا عنده، فباع أحدهما، وأعتقه المشتري، ثم ادعى البائع الذي في يده: فهما ابناه، وبطل عتق المشتري؛ لأنه لما ثبت نسب الولد الذي عنده؛ لمصادفة العلوق، والدعوة ملكه؛ إذ المسألة مفروضة فيه: ثبت به حرية الأصل، فيثبت نسب الآخر، وحرية الأصل فيه ضرورة؛ لأهما توأمان، فتبين أن عِثق المشتري وشراءه لاقى حر الأصل فبطل، بخلاف ما إذا كان الولد واحداً؛ لأن هناك يسبطل العتق فيه مقصوداً لحق دعوة البائع،

التوأمين: التوأم اسم للولد إذا كان معه آخر في بطن واحد. (البناية) وهذا: أشار به إلى قوله: فمن ضرورة ثبوت إلخ. [البناية ٢٤٥/١٢] فلا يتصور إلخ: ولا يتصور إلى علوق الثاني على علوق الأول؛ لأنما إذا حبلت ينسد فم الرحم كذا في الكافي وغيره. (فتح القدير) حادثاً: أي بعد ولادة الأول. (البناية) وفي "الجامع الصغير" إلخ: وذكر رواية "الجامع الصغير" لاشتمالها على صورة بيع أحدهما ودعوة النسب في الآخر بعد إعتاق المشتري. [العناية ٢٨٣/٧] عنده: إشارة إلى مصادفة العلوق ملكه. [فتح القدير ٢٨٣/٧] فيما إذا كان أصل العلوق في ملكه. الأصل: أي في هذا الولد. (نتائج الأفكار) فبطل: أي كل واحد من عتقه وشرائه. [نتائج الأفكار ٢٨٣/٧] بخلاف ما إذا إلخ: أي إذا كان الولد واحداً، فباعه وأعتقه المشتري، ثم ادعى البائع أنه ابنه، فلا يبطل العتق، ولا يثبت النسب.

يبطل العتق إلخ: يعني لو بطل عتق المشتري في تلك الصورة إنما يبطل العتق الثابت مقصوداً بسبب حق دعوة البائع، وأنه لا يجوز؛ لأن عتق المشتري عتق حقيقي، وحق البائع حق الدعوة، والحق أدبى من الحقيقة، فلا يعارضها، فكيف يرفعها. [الكفاية ٢٨٣/٧-٢٨٥] العتق: والعتق لا يحتمل النقض.

وهنا ثبت تبعاً لحريته فيه حرية الأصل، فافترقا، ولو لم يكن أصلُ العلوق في ملكه: والمسالة عالما البائع البائع ثبت نسب الولد الذي عنده، ولا ينقض البيعُ فيما باع؛ لأن هذه دعوة تحرير؛ لانعدام شاهد الاتصال، فيُقْتصر على محل ولايته. قال: وإذا كان الصبي في يد رجل، فقال: هو ابن عبدي فلان الغائب، ثم قال: هو ابني، لم يكن ابنه أبداً، وإن ححد العبدُ أن يكون ابنه، وهذا عند أبي حنيفة عليه. وقالا: إذا جحد العبدُ: فهو ابن المولى،

وههنا: أي في مسألة التوأمين. (الكفاية) ثبت: أي بطلان إعتاق المشتري. (البناية) تبعاً لحويته إلخ: أي لا حرية التحرير، فالضمير في لحريته راجع إلى المشترى بالفتح، وقوله: فيه يتعلق بقوله: يثبت، والضمير راجع إلى المشتري كذلك، وقوله: حرية الأصل بدل من قوله: لحريته، وإنما أبدل به إشارة إلى سبقها ليتبين بذلك أن البيع لم يكن صحيحاً، فالإعتاق لم يصادف محله، فكان خليقاً بالرد والإبطال. [العناية ٢٨٤/٧] فافترقا: أي فافترق ما نحن فيه من مسألة التوأمين، وما إذا كان الولد واحداً حيث لزم بطلان العتق هناك أصالة وقصداً، وفيما نحن فيه ضمناً وتبعاً، وكم من شيء يثبت ضمناً وتبعاً، ولا يثبت أصالةً وقصداً. [نتائج الأفكار ٢٨٤/٧] ثبت نسب إلخ: أي يثبت نسب الولدين من البائع أيضاً؛ لأن التوأمين لا ينفكان نسباً، وقد ثبت نسب الذي عنده لمصادفة الدعوة ملكه، فيثبت نسب الآخر ضرورة، ويعتق الذي عند البائع على البائع، ولا يبطل عتق المشتري في الذي عنده، ولا ينتقض بيعه؛ لأن هذه دعوة تحرير لا دعوة استيلاد؛ لافتقار دعوة الاستيلاد إلى اتصال العلوق بملك من يدعيه، وإذا كانت دعوة تحرير تقتصر على محل ولايته، وصار كأن البائع أعتقهما، فيعتق من في ملكه فحسب، وليس من ضرورة حرية أحد التوأمين بعتق عارض حرية الآخر، فلهذا لا يعتق الذي عند المشتري عليه. [الكفاية ٢٨٥/٧-٢٨٦] الاتصال: أي اتصال العلوق عملك المدعى تيقناً. (البناية) قال: أي محمد ه في "الجامع الصغير". (البناية) لم يكن ابنه أبداً: أي في وقت من الأوقات لا حالاً ولا مستقبلاً، أما حالاً فظاهر؛ لوجود المانع وهو تعلق حق الغير، وأما استقبالاً؛ فلأن الغائب لا يخلو حاله عن ثلاث، إما أن يصدقه، أو يكذبه، أو يسكت عن تصديق وتكذيب، ففي الوجه الأول والثالث لا تصح دعوته بالاتفاق؛ لأنه لم يتصل بإقراره تكذيب من جهة المقر له، فبقى إقراره، وفي الوجه الثاني لم يصح دعوته عند أبي حنيفة خلافاً لهما.[العناية ٢٨٥/٧-٢٨٦]

وعلى هذا الخلاف إذا قال: هو ابنُ فلان وُلِدَ على فراشه، ثم ادعاه لنفسه. لهما: أن الإقرار يرتد بردِّ العبد، فصار كأن لم يكن الإقرارُ، والإقرارُ بالنسب يرتد بالرد وإن لا أراب النسب يرتد بالرد وإن كان لا يحتمل النقض، ألا ترى أنه يعمل فيه الإكراهُ والهزلُ، فصار كما إذا أقر المشتري على البائع بإعتاق المشتري، فكذّبه البائعُ، ثم قال: أنا أعتقته، يتحول الولاء المشتري على البائع بإعتاق المشتري، فكذّبه البائعُ، ثم قال: أنا أعتقته، يتحول الولاء المشتري المنتري والإقرارُ بمثله لا يرتد بالرد، فبقي، فتمتنع دعوتُه، كمن المنتري رجل بنسب صغير، فردت شهادتُه لتهمته،

لنفسه: حيث لا يكون ابنه عنده أبداً خلافاً لهما. (البناية) ألا توى أنه إلخ: الإكراه لا يبطل ما لا يحتمل النقض، وكذا الهزل، ويبطلان الإقرار بذلك، فإن من أكره على الطلاق والعتاق، ففعل يقع الطلاق والعتاق، ولو أكره على البيع وغيره مما يحتمل النقض، ففعل، فإنه لا يثبت، فإذا ثبت أن الإقرار مما لا يحتمل النقض ملحق بما يحتمل النقض ثبت أنه يرتد بالرد. [الكفاية ٢٨٦/٧-٢٨٧] الإكراه: حتى لو أكره بالإقرار ببنوة عبد، فأقر لا يجوز. [البناية ٢٤٨/١٢]

والهزل: بأن أقر بالبنوة هازلاً، فإنه لا يثبت. (البناية) الولاء: فإن الإقرار ارتد برد المقر له، أي البائع. بخلاف ما إلخ: حيث لا يصح فيه دعوة المولى بالاتفاق. (نتائج الأفكار) صدقة: أي صدق العبد المولى. (البناية) ذلك: أي بعد تصديق المقر له إياه. [نتائج الأفكار ٢٨٦/٧] إذا: حيث لا يصح فيه أيضاً دعوة المولى بالاتفاق. (نتائج الأفكار) بمثله: أي بمثل لا يحتمل النقض بعد ثبوته. [نتائج الأفكار ٢٨٧/٧]

فبقي: أي الإقرار في حق المقر، وإن لم يثبت في حق المقر له، كما إذا أقر بعتق عبد الغير وكذبه المالك، ثم اشتراه يعتق عليه.[العناية ٢٤٩/١٢] صغير: حيث لا تصح دعوته. [نتائج الأفكار ٢٨٧/٧] ثم ادعاه لنفسه؛ وهذا لأنه تعلَّق به حقُّ المُقرِّ له على اعتبار تصديقِه، حتى لو صدَّقه بعد الشاهد الصي النسب منه، وكذا تعلَّق به حق الولد، فلا يرتد بردِّ المقر له، ومسألة الولاء على هذا الخلاف، ولو سلم، فالولاء قد يبطل باعتراض الأقوى، كجرِّ الولاء من جانب الأم إلى قوم الأب، وقد اعترض على الولاء الموقوف ما هو أقوى، وهو دعوى المشتري، فبطل به، بخلاف النسب على ما مر، وهذا يصلح مُخرَّجًا على أصله الموقوف فينتقض البيه الدعوة بعد ذلك، فيقطع دعواه إقراره بالنسب لغيره.

ثم ادعاه لنفسه: يعني لا يصح دعوة الشاهد لنفسه؛ لما أنه أقر بأنه ثابت النسب من المدعي، والإقرار بالنسب مما لا يحتمل النقض. (الكفاية) وهذا: إشارة إلى قوله: والإقرار بمثله لا يرتد بالرد. [نتائج الأفكار ٢٨٧/٧] وكذا تعلق إلخ: إنما قاله؛ لأن الإقرار حق المقر له، فينبغي أن يرتد برده كما في الإقرار بالدين، فقال: هذا الإقرار ليس بحق المقر له على الخلوص، بل تعلق به حق الولد أيضاً. [الكفاية ٢٨٧/٧]

مسألة: هذا حواب عن استشهادهما بمسألة الولاء (البناية) هذا الخلاف: فلا يقوم حجة، فإنه لو أقر المشتري بإعتاق البائع المشتري، وكذبه البائع، ثم قال المشتري: أنا أعتقته، فلا يتحول الولاء إلى المشتري عند الإمام الأعظم عليه.

ولو سلم: يعني ولئن سلمنا أنها على الاتفاق، فنقول: بين الولاء والنسب فرق. [البناية ٢٤٩/١٢] كجر الولاء إلى كجر الولاء إلى: صورته: معتقة تزوجت بعبد، وولدت منه أولاداً، فإذا أعتق العبد حر ولاء الأولاد إلى نفسه. [البناية ٢٤٩/١٢] على الولاء الموقوف: وهو الولاء من جانب البائع، وإنما سماه موقوفاً؛ لأنه على عرضية التصديق بعد التكذيب. [البناية ٢٥٠/١٤] وهو دعوى المشتري: ودعواه أقوى؛ لقيام ملكه في الحال. (البناية) بخلاف النسب: حيث لا يجوز نقضه بعد ثبوته، فلم يبطل، ولم تصح دعوة المولى بعد إقراره أنه ابن عبدي. (البناية) ما مر: أشار به إلى قوله: إن النسب مما لا يحتمل النقض بعد ثبوته. (البناية) وهذا: أي قوله: هذا ابن عبدي فلان الغائب. [البناية ٢٥٠/١٢]

فيقطع دعواه إلخ: لأن الغائب لو صدق أوكذب أو لم يعرف منه تصديق ولا تكذيب لم يصح دعوة المقر عند أبي حنيفة هم، والحيلة على قول الكل: أن يقر البائع أن هذا ابن فلان الميت، حتى لا يتأتى منه تكذيب، فيكون مخرجاً على قول الكل، ذكره شمس الأئمة السرحسي. [الكفاية ٢٨٩/٧]

قال: وإذا كان الصبي في يد مسلم ونصراني، فقال النصراني في المسلم: هو عبدي، فهو ابن النصراني وهو حرَّ كُلُن الإسلام مرجِّح، فيستدعي تعارضاً، ولا تعارض؛ لأن نظر الصبي في هذا أوفر كُلنه ينال شرف الحرية حالاً، وشرف الإسلام مآلاً؛ إذ دلائل الوحدانية ظاهرة، وفي عكسه الحكم بالإسلام تبعاً، وحرمانه عن الحرية؛ لأنه ليس في وسعه اكتسابها. ولو كانت دعوتُهما دعوة البنوّة فالمسلم أولى ترجيحاً للإسلام وهو أوفر النظرين. قال: وإذا ادعت امرأة صبياً أنه ابنها: لم تجز دعواها حتى تشهد امرأة على الولادة، ومعنى المسألة: أن تكون المرأة ذات زوج؛ لأها تدعي تحميل النسب على الغير، فلا تُصَدَّقُ إلا بحُجَّة، بخلاف الرجل؛

قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) الإسلام موجع: يعني أن الإسلام مرجع أينما كان، والترجيح يستدعي تعارضاً، ولا تعارض ههنا؛ لأن التعارض إنما يكون عند وجود المساواة، ولا مساواة ههنا؛ لأن نظر الصبي في هذا أوفر، يعني أن النظر للصبي واجب، ونظره فيما ذكرنا أوفر؛ لأنه ينال إلخ. هذا: أي في كونه ابن النصراني، وكونه حراً. [البناية ٢٥٠/١٦]

ظاهرة: فيمكنه اكتساب الإسلام بنفسه. (البناية) وفي عكسه إلخ: يعني لو جعلناه عبداً للمسلم جعلناه مسلماً تبعاً، وحرمناه عن الحرية؛ لأنه ليس في وسعه اكتساب الحرية. [الكفاية ٢٩٠-٢٩٠] مسلماً تبعاً، وحرمناه عن الحرية؛ لأنه ليس في وسعه اكتساب الحرية. [الكفاية ٢٩١/٧] النظرين: نظر الإسلام أوفر النظرين: لأن القضاء بالنسب من المسلم قضاء بإسلامه. [الكفاية ٢٩١/٧] النظرين: نظر الإسلام ونظر البنوة. (البناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". [البناية ٢٩١/١٦]

أن تكون المرأة إلخ: إنما قيد بذلك؛ لأن المرأة إذا لم تكن ذات زوج يكون القول قولها من غير بينة كما في الرجل على ما ذكر في الكتاب بعد هذا.[الكفاية ٢٩١/٧] الغير: أي الزوج والغير منكر. إلا بحجة: وهي شهادة القابلة؛ لأن الولادة مما لا يحضرها الرجال، فإذا شهدت قابلة يثبت النسب.[البناية ٢٥١/١٢]

بخلاف الرجل [إذا ادعى أنه ابنه] أي يصدق الرجل في دعوى الولد بدون شهادة القابلة؛ لمعنيين: أحدهما: هو أن دعواه دعوى علوق الولد منه، وذلك أمر باطن لا يوقف عليه، فيقبل قوله من غير حجة كما إذا علق طلاق امرأته بحيضها يقبل قولها حضت لهذا، أما امرأته فيمكنها اثبات النسب بالبينة؛ =

لأنه يُحَمِّلُ نفسه النسب، ثم شهادة القابلة كافية فيها؛ لأن الحاجة إلى تعيين الولد، أما النسب يشت بالفراش القائم، وقد صح أن النبي على قبل شهادة القابلة على الولادة. ولو كانت معتدة فلابد من حجَّة تامة عند أبي حنيفة حله، وقد مر في الطلاق، وإن لم تكن منكوحة ولا معتدة، قالوا: يُثبت النسب منها بقولها؛ لأن فيه الزاماً على نفسها دون غيرها. وإن كان لها زوج، وزعمت أنه ابنها منه، وصدقها الزوج: فهو ابنهما وإن لم تشهد امرأة؛ لأنه التزم نسبه فأغني ذلك عن الحجة. وإن كان الصبي في أيديهما، وزعم الزوج أنه ابنه من غيرها، وزعمت أنه ابنها من غيره: فهو ابنهما؛ لأن الظاهر أن الولد منهما؛ لقيام أيديهما، أو لقيام الفراش بينهما، ثم كل فهو ابنهما يريد إبطال حق صاحبه، فلا يصدق عليه، وهو نظير ثوب في يد رجلين، واحد منهما يريد إبطال حق صاحبه، فلا يصدق عليه، وهو نظير ثوب في يد رجلين،

⁼ لأن انفصال الولد منها مما يشاهد ويعاين، فلم يقبل قولها إلا بحجة كما إذا علق طلاقها بدحول الدار فادعت المرأة الدخول وكذبها الزوج لا يصدق إلا ببينة؛ لإمكان الإثبات بالبينة، والثاني؛ لأن دعوى الرحل إقرار على نفسه بوجوب النفقة والحفظ والتربية، أما دعوى المرأة، فإقرار على الزوج لا يلزمها شيء من ذلك، والدعوى لا تقبل إلا بحجة. [الكفاية ٢٩٣/٧-٢٩٤]

النسب: فلا يحتاج فيه إلى حجة. (البناية) الولد: بأنه هو الذي ولدته تلك المرأة. [البناية ٢٥٢/١٢] كانت: أي ولو كانت المرأة التي تدعي نسب ابن على زوجها. (البناية) معتدة: عن طلاق أو وفاة. (البناية) حجة تامة: هي شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين عند أبي حنيفة جيس، إلا أن يكون هناك حبل ظاهر، أو اعتراف من قبل الزوج، فيثبت النسب من غير شهادة، وقال أبو يوسف ومحمد عيل: يثبت في الجميع بشهادة امرأة واحدة. (البناية) الطلاق: في باب ثبوت النسب. [البناية ٢٥٢/١٢] الصبي: أراد صبياً لا يعبر عن نفسه، فالقول له أيهما صدقه ثبت نسبه منه بتصديقه. [العناية ٢٩٢/٧]

^{*} تقدم في الشهادات. [نصب الراية ١١٠/٤] أخرجه الدارقطني في "سننه" عن حذيفة: أن رسول الله ﷺ أجاز شهادة القابلة. [٢٦/٤]، كتاب الأقضية]

يقول كلَّ واحد منهما: هو بيني وبين رجل آخر غير صاحبه، يكون الثوب بينهما، الله أن هناك يدخل المُقرَّ له في نصيب المُقر؛ لأن المحلَّ يحتمل الشركة، وههنا لا يدخل؛ لأن النسب لا يحتملها. قال: ومن اشترى جاريةً فولدت ولداً عنده، فاستحقها رجل: غرم الأب قيمة الولد يوم يخاصم؛ لأنه ولد المغرور، فإن المغرور من يطأ امرأة معتمداً على ملك يمين، أو نكاح، فتلد منه، ثم تستحق، وولد المغرور حر بالقيمة باجماع الصحابة محمّى ولأن النظر من الجانبين واجب، فيجعل الولد حرَّ الأصل في حق أبيه رقيقاً في حق مدعيه؛ نظراً لهما.

هناك: أي في مسألة الثوب الذي في يد رجلين. (البناية) وههنا: أي في مسألة دعوى النسب. (البناية) لا يدخل: المقرلة في نصيب المقر. قال: أي محمد على "الجامع الصغير". (البناية) المغرور: وولد المغرور معتق بالقيمة. فإن المغرور إلخ: إنما سمي مغروراً؛ لأن البائع غره، وباع منه حارية لم تكن ملكاً له. (شرح الوقاية) باجماع الصحابة: فإنه لا خلاف بين الصدر الأول، وفقهاء الأمصار أن ولد المغرور حر الأصل، ولا خلاف أيضاً بين السلف أنه مضمون على الأب، إلا أن السلف اختلفوا في كيفية ضمانه، فقال عمر بن الخطاب على: يفك الغلام بالغلام، والجارية بالجارية، يعني إن كان الولد غلاماً، فعلى الأب غلام مثله، وإن كان حارية، فعليه حارية مثلها، وقال علي بن أبي طالب على: عليه قيمة الولد، وإليه ذهب أصحابنا؛ لأنه قد ثبت بالنص أن الحيوان لا يكون مضموناً بالمثل، وتأويل حديث عمر على يفك الغلام بقيمة الغلام، والحارية بقيمة الجارية. [نتائج الأفكار ٢٩٣/٧] واجب: دفعاً للضرر عنهما. [العناية ٢٩٤٧] فيجعل الولد إلخ: لأن مقصوده من الاستيلاد انعلاق ولده حراً؛ إذ لو علم بانعلاقه رقيقاً لا يقدم على الاستيلاد، فيجعل حر الأصل تحقيقاً لمقصوده. [الكفاية ٢٩٤٧]

* غريب. [نصب الراية ١١٠/٤] وروى ابن أبي شيبة في "مصنفه" عن علي في رجل اشترى جارية، فولدت منه أولاداً، ثم أقام الرجل البينة أنما له قال: ترد عليه ويقوم عليه ولدها، فيغرم الذي باعه بما عز وهان.[٢/٠٤، باب في الرجل يشتري الجارية فتلد منه، ثم يقيم الرجل البينة أنما له] ثم الولدُ حاصل في يده من غير صنعه، فلا يضمنه إلا بالمنع كما في ولد المغصوبة، فلهذا تُعْتبر قيمةُ الولد يوم الخصومة؛ لأنه يوم المنع، ولو مات الولدُ: لا شيء على الأب؛ لانعدام المنع، وكذا لو ترك مالاً؛ لأن الإرث ليس ببدل عنه، والمال لأبيه؛ لأنه حرُّ الأصل في حقه، فيسرثه، ولو قتله الأبُ: يغرم قيمتَه؛ لوجود المنع، وكذا لو قتله غيرُه، الأصل في حقه، فيسرثه، ولو قتله الأبُ: يغرم قيمتَه؛ لوجود المنع، وكذا لو قتله غيرُه، فأخذ دِيَته؛ لأن سلامة بدله له كسلامته ، ومنع بدله كمنعه، فيغرم قيمته كما إذا كان الولد على بائعه؛ لأنه ضمن له سلامتَه كما يرجع بثمنه،

ثم الولد إلخ: بيان لسبب الضمان وهو المنع.[العناية ٢٩٤/٧] ولد المغصوبة: أي الجارية المغصوبة؛ فإن ولدها أمانة لا يضمن إلا بالمنع.(البناية) فلهذا: أي فلأجل كون الضمان بالمنع.(البناية)

لو توك إلخ: أي لا شيء عليه لو ترك مالاً أي لو مات ولد المغرور، وترك مالاً ميراثاً لأبيه. [البناية ٢٥٦/١٢] ليس ببدل عنه [أي عن الولد حتى يكون منعه كمنع الولد (البناية)]: بخلاف الدية؛ لأنها بدله، فمنعها كمنع الولد، فيأخذ قيمته. [الكفاية ٢٩٤/٧]

فيرثه: فإن قيل: الولد إن كان حراً في حق أبيه، فهو رقيق في حق مدعيه، فوجب أن يكون المال بينهما، قلنا: الولد حر الأصل في حق المدعي أيضاً، حتى لا يكون ولاؤه له، وإنما جعل رقيقاً ضرورة القضاء بالقيمة، والثابت بالضرورة يتقدر بقدرها. [الكفاية ٢٩٤/٧] فأخذ ديته: قيد بالأخذ ذكر في "المبسوط"، فإن قضى له بالدية، فلم يقبضها لم يؤخذ بالقيمة؛ لأن المنع لا يتحقق فيما لم يصل إلى يده من البدل، فإن قبض من الدية قدر قيمة المقتول قضى عليه بالقيمة للمستحق؛ لأن المنع تحقق بوصول يده إلى البدل، فيكون منعه الولد. [الكفاية ٢٩٤/٧]

ضمن له إلخ: يعني أن الولد جزء الأم، والبائع قد ضمن للمشتري سلامة المبيع بحميعه و لم يسلم. (الكفاية) سلامته: أي سلامة المبيع عن العيب، ولا عيب فوق الاستحقاق كذا في "معراج الدراية". [نتائج الأفكار ٢٩٥/٧] بثمنه: أي بثمن المبيع، وهو الأم. [البناية ٢٥٦/١٦] وفي نسخة: بثمنها.

بخلاف العقر؛ لأنه لزمه لاستيفاء منافعها، فلا يرجع به على البائع، والله أعلم بالصواب.

بخلاف العقر: أي الذي أخذه المستحق من المشتري، فالمغرور لا يرجع على البائع بعقر وجب عليه. في المغرب: العقر صداق المرأة إذا وطئت بشبهة: اعلم أنه قال في "الدر المختار": إن من أسماء المهر العقر، وفي "الجوهرة": العقر في الحرائر مهر المثل، وفي الإماء عشر قيمة الأمة إن كان بكراً، أو نصف عشر قيمتها إن كانت ثيباً، والظاهر أنه يشترط عدم نقصان العشر، أو نصفه عن عشرة دراهم، فإن نقص وجب تكميله إلى العشرة؛ لأن المهر لا ينقص عن عشر، سواء كان مهر المثل أو مسمى كذا في "رد المحتار".

وقال في "الفيض": وقيل في الجواري: ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالاً، ومولى بكم تتزوج، فيعتبر بذلك وهو المختار، وقال في "الفتح": العقر هو مهر مثلها في الجمال، أي ما يرغب فيه في مثلها جمالاً فقط، وأما ما قيل: ما يستأجر به مثلها للزنا، لو جاز فليس معناه، بل العادة أن ما يعطى لذلك أقل مما يعطى مهراً.

كتاب الإقرار

قال: وإذا أقر الحرُّ العاقلُ البالغُ بحقِّ: لزمه إقرارُه، مجهولاً كان ما أقر به أو معلوماً، القدوري العادر عن ثبوت الحق، وأنه مُلْزِمٌ؛ لوقوعه دلالة، ألا ترى كيف ألزم رسول الله علي ماعزاً عليه الرحم بإقراره ،*

الزنا الأقاد في كا الدور الكات

كتاب الإقرار: ذكر كتاب الدعوى مع ذكر ما يقفوه من الكتب من الإقرار والصلح والمضاربة والوديعة ظاهر التناسب؛ وذلك لأن دعوى المدعى إذا توجهت إلى المدعى عليه، فأمره لا يخلو إما أن يقر أو ينكر، وإنكاره سبب للخصومة، والخصومة مستدعية للصلح، قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفْتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا وإنكاره سبب للخصومة، والخصومة مستدعية للصلح، قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفْتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا وإنكاره سبب للخصومة، والخصومة مستدعية للصلح، قال الله تعلى، وعد المال، لا يخلو إما أن يستربح منه أو لا، فإن استربح منه، فلا يخلو إما أن يستربح بنفسه أو بغيره، وقد ذكر استرباحه بنفسه في كتاب البيوع للمناسبة التي ذكر نا هناك بما قبله، وذكر ههنا استرباحه بغيره، وهو المضاربة، فإن لم يستربح فلا يخلو إما أن يحفظه بنفسه، أو بغيره، ولم يذكر حفظه بنفسه؛ لأنه لم يتعلق به حكم في المعاملات، فبقي حفظه بغيره، وهو الوديعة كذا في الشروح. والإقرار في اللغة: إفعال من قر الشيء، أي المعاملات، فبقي حفظه بغيره، وهو الوديعة كذا في الشروح. والإقرار في اللغة: إفعال من قر الشيء، أي وإعلامه، وأما شرطه: فالعقل والبلوغ بلا خلاف، وأما الحرية فهي شرط في بعض الأشياء دون البعض، وكذا الرضا والطوع شرطه حتى لا يصح إقرار المكره، وأما ركنه: فالألفاظ المذكورة فيما يجب به موجب الإقرار على المقر، وأما حكمه: فلزوم ما أقر به على المقر، (النهاية) مجهولاً: بأن قال: لفلان عليَّ شيء، المقرار دلالة على وجود المحبر به؛ لأن الإقرار دائر بين الصدق والكذب، ويترجح حانب الصدق؛ المؤار دلالة على وجود المحبر به؛ لأن الإقرار دائر بين الصدق والكذب، ويترجح حانب الصدق؛ لما ذكرنا. [البناية ٢٥/١/١٥-٢٥] ألا ترى: هذا إيضاح لقوله: وأنه ملزم لوقوعه دلالة. (البناية)

* تقدم في الحدود. [نصب الراية ١١١/٤] رواه البخارى في "صحيحه" عن أبي هريرة هم قال: أتى رجل رسول الله الله على وهو في المسجد فناداه، فقال: يا رسول الله! إني زنيت، فأعرض عنه حتى ردد عليه أربع مرات، فلما شهد على نفسه أربع شهادات دعاه النبي الله فقال: أ بك جنون؟ قال: لا، قال: فهل أحصنت؟ قال: نعم، فقال النبي الله إذهبوا به فارجموه. [رقم: ٦٨١٥، باب لا يرجم المجنون والمجنونة]

وتلك المرأة باعترافها، وهو حجة قاصرة؛ لقصور ولاية المُقرِّ عن غيره، فيُقتصر عليه. وشَرَطَ الحرية؛ ليصح إقرارُه مطلقاً، فإن العبد المأذون له، وإن كان ملحقاً بالحر في حقّ الإقرار لكن المحجور عليه لا يصح إقرارُه بالمال، ويصح بالحدود و القصاص؛ لأن إقراره عُهد مُوجباً؛ لتعلق الدَّيْن برقبته، وهي مالُ المولى، فلا يصدق عليه، بخلاف المأذون له؛ لأنه مسلط عليه من جهته، وبخلاف الحد والدم؛ لأنه مبقى على أصل الحرية في ذلك، القصاص حتى لا يصح إقرار المولى على العبد فيه، ولابد من البلوغ والعقل؛ لأن إقرار الصبي والمحنون غيرُ لازم؛ لانعدام أهلية الالتزام، إلا إذا كان الصبي مأذوناً له؛

وتلك المرأة: وهي الغامدية، وهي التي زن بما ولد الأعرابي، فحلد ذلك الولد، وقال رسول الله الأنيس: أغد يا أنيس إلى امرأة هذا، فإن اعترفت فارجمها"، فاعترفت فرجمت، كذا روى الشيخان، فلما جعل الإقرار حجة في الحدود التي تندراً بالشبهات، فلأن يكون حجة في غيرها أولى. حجة قاصرة إلخ: حتى لو أقر مجهول الأصل بالرق لرجل جاز ذلك على نفسه وماله، ولم يصدق على أولاده، وأمهاته، ومدبريه، ومكاتبيه؛ لأنه قد ثبت حق الحرية له، واستحقاق الحرية لهؤلاء، فلا يصدق عليهم. [الكفاية ١٩٩٧/ ٢٩٠-٣]
فيقتصر: بخلاف البينة؛ فإنه حجة متعدية. (البناية) مطلقاً: أي في المال وغيره. (البناية) ويصح: أي إقرار العبد المحجور عليه. (البناية) المأذون له: فإنه إذا أقر بدين لرجل أو وديعة أو غصب أو عارية، فإنه يصح؛ لأنه ملحق بالأحرار في حق الإقرار. [الكفاية ١٨/١٧] مسلط عليه: لأن الإذن بالتجارة إذن بما يلزمها وهو دين التحارة؛ لأن الناس لا يبايعونه إذا علموا أن إقراره لا يصح. [البناية ٢٠٥/١٢] ذلك المنابة ولديابة والكفالة تبرع من وجه، فلم تكن الإذن؛ إذ التجارة مبادلة المال بالمال، والنكاح مبادلة المال بما ليس بمال، والكفالة تبرع من وجه، فلم تكن المنابة ال

لأنه ملحق بالبالغ بحكم الإذن، وجهالة المقر به لا تمنع صحة الإقرار؛ لأن الحق قد يلزمه مجهولاً، بأن أتلف ما لا يدري قيمته، أو يجرح جراحة لا يعلم أرشها، أو تبقى عليه باقية حساب لا يحيط به علمه، والإقرار إحبار عن ثبوت الحق، فيصح به، بخلاف الجهالة في المقر له؛ لأن المجهول لا يصلح مستحقاً. ويقال له: بين المجهول؛ لأن التجهيل من جهته، فصار كما إذا أعتق أحد عبديه. فإن لم يين: أجبره القاضي على البيان؛ لأنه لزمه الخروج عما لزمه بصحيح إقراره، وذلك بالبيان. قال: فإن قال: لفلان علي شيء: لزمه أن يبين ما له قيمة؛ لأنه أخبر عن الوجوب في ذمته، وما لا قيمة له شيء: لزمه أن يبين ما له قيمة؛ لأنه أخبر عن الوجوب في ذمته، وما لا قيمة له لا يجب فيها، فإذا بين غير ذلك يكون رجوعاً. قال: والقول قوله مع يمينه إن ادعى المقر له أكثر من ذلك؛ لأنه هو المنكر فيه، وكذا إذا قال: لفلان على حق؛ لما بينا،

لأنه: لأن الصبي المأذون. بخلاف الجهالة إلخ: فإنه لا يصح، وفي "الذخيرة": حهالة المقرله إنما تمنع صحة الإقرار إذا كانت متفاحشة بأن قال: هذا العبد لواحد من الناس، أما إذا لم تكن متفاحشة بأن قال: هذا العبد لأحد هذين الرجلين، فلا تمنع ذلك. [البناية ٢٦١/١٢]

في المقر له: كما إذا قال لرجل: على ألف درهم، أو يقول: لزيد على ألف درهم لم يصح الإقرار؛ لأن زيداً في الدنيا كثير إلا أن يبين. [الكفاية ٢٠٢٧] ويقال له إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". (نتائج الأفكار) له: أي المقر فيما أقر بمجهول. [نتائج الأفكار ٣٠٢٧] عبديه: فإنه يبين أي العبدين أراد. [البناية ٢٦١/١٢] ما له: مكيلاً كان، أو موزوناً، أو عددياً. [العناية ٢٣٠٧] قيمة: قل أو كثر نحو حبة، أو فلس كما ذكرنا. (البناية) غير ذلك: أي غير ما له قيمة. [البناية ٢٦١/١٢] رجوعاً: عن الإقرار، فلا يقبل. [نتائج الأفكار ٣٠٣/٧] والقول قوله إلخ: أي ثم إن ساعده المقر له على ما بينه أخذه، وإن ادعى غيره، فالقول قول المقر مع يمينه؛ لأنه خرج عن موجب إقراره بما بين، فإذا كذبه المقر له فيه صار راداً لإقراره، وتبقى دعواه شيئاً آخر عليه، وهو لذلك منكر، فالقول قوله مع يمينه. [الكفاية ٢٦٧٠] وكذا: أي يلزمه أن يبين بما له قيمة. [البناية ٢٦/١٦] لما بينا: من أنه أخبر عن الوجوب في ذمته، وما لا قيمة له لا يجب فيها. [فتح القدير ٣٠٣/٧]

وكذا لو قال: غصبت منه شيئاً، ويجب أن يبين ما هو مال يجري فيه التمانع؛ تعويلاً على العادة. ولو قال: لفلان علي مال، فالمرجع إليه في بيانه؛ لأنه هو المُحْمِلُ، ويُقْبَلُ قوله في القليل والكثير؛ لأن كلَّ ذلك مال، فإنه اسم لما يتموَّل به، إلا أنه لا يُصدَّقُ في أقل من درهم؛ لأنه لا يُعدُّ مالاً عُرْفاً. ولو قال: مال عظيم لم يصدق في أقل من مائتي درهم؛ لأنه أقر بمال موصوف، فلا يجوز إلغاء الوصف، والنصابُ مال عظيم حتى اعتبر صاحبه غنيًا به، والغني عظيم عند الناس، وعن أبي حنيفة عليه: أنه لا يصدق في أقل من عشرة دراهم، وهي نصابُ السرقة؛ لأنه عظيم حيث تُقطعُ به اليدُ المحترمة، وعنه مثل جواب الكتاب،

قال: هذه من مسائل "المبسوط". [البناية ٢٦٢/١٢] ويجب أن يبين إلخ: أي لابد من أن يبين شيئاً هو مال؛ لأن الشيء حقيقة اسم لما هو موجود مالاً كان أو غير مال، إلا أن لفظ العصب دليل على المالية فيه، فالغصب لا يرد إلا على ما هو مال، وما يثبت بدلالة اللفظ، فهو كالملفوظ كقوله: اشتريت من فلان شيئاً يكون إقراراً بشراء ما هو مال؛ لأن الشراء لا يتحقق إلا فيه، ولابد من أن يبين ما لا يجري فيه التمانع بين الناس حتى إن فسره بحبة حنطة لا يقبل ذلك منه؛ لأن الإقرار بالغصب دليل على أنه كان ممنوعاً من جهة صاحبه حتى غلب عليه، وهذا مما يجري فيه التمانع، فإذا بين شيئاً بهذه الصفة قبل بيانه؛ لأن هذا بيان مقرر على العادة: أي لأن مطلق اسم الغصب يطلق على أخذ مال متقوم في العرف. [الكفاية ٢٠٦/٣] على العادة: أي لأن مطلق اسم الغصب يطلق على أخذ مال متقوم في العرف. [الكفاية ٢٠٦/٣] ولو قال إلخ: وهذا لفظ القدوري في "مختصره". (نتائج الأفكار) ويقبل إلخ: هذا من تتمة كلام القدوري. (نتائج الأفكار) والغيني عظيم إلخ: فكان فيما قلنا رعاية حكم الشرع والعرف، وهذا قول أبي يوسف ومحمد عثما، و لم يذكر محمد في الأصل قول أبي حنيفة في في هذا الفصل، فاختلفت رواية المشايخ عنه، فأراد المصنف بيان ذلك، فقال: وعن أبي حنيفة في. [نتائج الأفكار ٢٠٥/٣] أبي يوسف وغمد عثم، فأراد المصنف بيان ذلك، فقال: وعن أبي حنيفة على قول أبي حنيفة في على حال المقر في الفقر و الغين، فإن القليل عند الفقير عظيم، وأضعاف ذلك عند الغي حقير. جواب: أي لا يصدق في أقل من مائي درهم. [نتائج الأفكار ٢٠٥/٣]

وهذا إذا قال: من الدراهم، أما إذا قال: من الدنانير، فالتقدير فيها بالعشرين، وفي الإبل بخمس وعشرين؛ لأنه أدن نصاب يجب فيه من جنسه، وفي غير مال الزكاة بقيمة النصاب. ولو قال: أموال عظام، فالتقدير بثلاثة نُصُب من أيّ فن ما سماه؛ اعتباراً لأدن الجمع. ولو قال: دراهم كثيرة، لم يصدق في أقل من عشرة، وهذا عند أبي حنيفة حلله مو ثلاثة مو ثلاثة عيرة، خيرة، حتى وجب عليه وعندهما: لم يصدق في أقل من مائتين؛ لأن صاحب النصاب مكثر، حتى وجب عليه مؤاساة غيره، بخلاف ما دونه. وله: أن العشرة أقصى ما ينتهي إليه اسم الجمع، يقال: عشرة دراهم، ثم يقال أحد عشر درهماً، فيكون هو الأكثر من حيث اللفظ، عنصوف إليه. ولو قال: دراهم، فهي ثلاثة؛ لأنها أقل الجمع الصحيح، إلا أن يبين النفظ، الخرة منها؛ لأن اللفظ يحتمله، وينصرف إلى الوزن المعتاد.

وهذا: أي ما ذكر من أنه لا يصدق في أقل من مائتي درهم. (نتائج الأفكار) بالعشوين: لأنه النصاب من الدنانير. (البناية) أدنى نصاب إلخ: كالعشرين من الدنانير، والمائتين في الدراهم. [البناية ٢٦٤/١٢] مال الزكاة يقدر بقيمة النصاب أي بقدر النصاب قيمة. (نتائج الأفكار) من أي فن سماه: أي من أي نوع ما سماه حتى لو قال: من الدراهم كان التقدير بست مائة درهم، ولو قال من الدنانير كان بستين مثقالاً، ولو قال: من الإبل كان بخمس وسبعين إلى غير ذلك من الأجناس، وإنما كان كذلك؛ اعتباراً لأدنى الجمع، فإن أدنى الجمع ثلاثة، فيحمل على ثلاثة أموال عظام، وهي ثلاثة نصب من حنس ما سماه. [نتائج الأفكار ٣٠٧/٧] غيره: من ذوي الأرحام.

ما دونه [لأن من ملك ما دون النصاب لا يسمى مكثراً] أي بخلاف ما دون النصاب، فإن صاحبه مقل، ولهذا لم يلزمه مؤاساة غيره. [نتائج الأفكار ٣٠٧/٧] الجمع: يعني من حيث التمييز؛ لأن ما بعد العشرة التمييز بالمفرد.(البناية) اللفظ: أي من حيث دلالة اللفظ عليه.(البناية) فينصرف: لأن العمل بما دل عليه اللفظ إذا كان ممكناً، ولا مانع من الصرف إليه لا يعدل إلى غيره.(البناية) الوزن المعتاد: أي بين الناس؛ لأن المطلق من الألفاظ ينصرف إلى المتعارف وهو غالب نقد البلد. [البناية ٢٦٦/١٢]

ولو قال: كذا كذا درهماً لم يصدق في أقل من أحد عشر درهماً؛ لأنه ذكر عَدديْن مبهمين ليس بينهما حرف العطف، وأقل ذلك من المفسر أحد عشر. ولو قال: كذا وكذا لم يصدق في أقل من أحد وعشرين؛ لأنه ذكر عددين مبهمين بينهما حرف العطف، وأقل ذلك من المفسر أحد وعشرون، فيحمل كل وجه على نظيره، ولو قال: كذا درهما، فهو درهم؛ لأنه تفسير للمبهم، ولو ثلَّث كذا بغير واو: فأحد عشر؛ لأنه لا نظير له سواه، وإن ثلث بالواو: فمائة وأحد وعشرون، وإن ربَّع: يزاد عليها ألف؛ لأن خلك نظيره. قال: وإن قال: له عليَّ أو قِبَلي، فقد أقر بالدين؛ لأن "عليَّ" صيغة إيجاب، و"قبلي": ينبئ عن الضمان على ما مر في الكفالة، ولو قال المقر: هو وديعة،

وأقل ذلك إلى: والأكثر تسعة عشر، إلا أن الأقل يلزمه من غير بيان، والزيادة تتوقف على البيان. ولو قال إلى: هذه المسألة ذكرها المصنف تفريعاً على مسألة القدوري، ولم يذكرها محمد في والأصل". (نتائج الأفكار) تفسير للمبهم: أي تمييز للشيء المبهم، وهو كذا؛ لأنه كناية عن العدد المبهم، وأقله المتيقن واحد، فيحمل عليه. [نتائج الأفكار ٣١٠/٣] بغير واو: فقال: كذا كذا كذا كذا درهماً. (نتائج الأفكار) لأنه لا نظير إلى: أي لا نظير للمثلث بلا واو، وتقريره: أنه يحمل الواحد منها على التكرار ضرورة عدم ثلاثة أعداد الجمع بينهما ذكراً بلا ذكر عاطف. (البناية) بالواو: بأن قال: كذا وكذا وكذا وكذا وكذا درهماً. [البناية ٢٦٨/١٢] يزاد: فيلزمه ألف ومائة وأحد وعشرون. لأن: تعليل لمجموع الصورتين. [نتائج الأفكار ٣١١/٧] ذلك: أي أقل ما هو نظير له.

قال: أي محمد في "الأصل"، ولم يذكر محمد هذه المسألة في "الجامع الصغير"، وإنما ذكرها في الأصل. [نتائج الأفكار ٣١٣/٧] عن الضمان: يقال: قبل فلان عن فلان أي ضمن، وسمي الكفيل قبيلاً؛ لأنه ضامن للمال، وسمي الصك الذي هو حجة الدين قبالة. [الكفاية ٣١٣/٧] في الكفالة: وهذا في أوائل كتاب الكفالة، وهو قوله: وكذا إذا قال: أنا به زعيم وقبيل؛ لأن الزعامة هي الكفالة، وقد روينا فيه، والقبيل هو الكفيل.(البناية) المقر: أي في قوله: على أو قبلي. [البناية ٢٦٩/١٢]

ووصل: صُدِقَ؛ لأن اللفظ يحتمله مجازاً حيث يكون المضمون حفظه، والمال محله، فيصدق موصولاً لا مفصولاً. قال هيه: وفي بعض نسخ "المختصر" في قوله: "قبلي" إنه إقرار بالأمانة؛ لأن اللفظ ينتظمهما، حتى صار قوله: لا حق لي قبل فلان، إبراء عن الدين والأمانة جميعاً، والأمانة أقلهما، والأول أصح. ولو قال: عندي، أو معي، أو في بيتي، أو في كيسي، أو في صندوقي: فهو إقرار بأمانة في يده؛ لأن كل ذلك إقرار بكون الشيء في يده، وذلك يتنوع إلى مضمون وأمانة، فيثبت أقلهما. ولو قال له رجل: لي عليك ألف، فقال: اتزنا، أو انتقدها، أو أجلني بحا، أو قد قضيتكها: فهو إقرار؛ لأن الهاء عليك ألف، فقال: اتزنها، أو انتقدها، أو أجلني بحا، أو قد قضيتكها: فهو إقرار؛ لأن الهاء علي الأول والثاني كناية عن المذكور في الدعوى، فكأنه قال: اتزن الألف التي لك علي، عتى لو لم يذكر حرف الكناية لا يكون إقراراً؛ لعدم إنصرافه إلى المذكور،

ووصل: أي ووصل قوله: على أو قبلي بقوله: هو وديعة. [البناية ٢٦٩/١٢] المضمون حفظه: أي حفظ المودع؛ فإن المودع ملتزم حفظ الوديعة والمال محله، أي محل الحفظ، فقد ذكر محل الحفط وهو مال الوديعة، وأراد الحال، وهو حفظه، فحاز مجازاً كما في قولهم: نمر جار، ولكنه تغير عن وضعه، فيصدق موصولاً لا مفصولاً، لأنه صار بيان تغيير، وبيان التغيير يقبل موصولاً لا مفصولاً كما في الاستثناء. [نتائج الأفكار ٣١٢/٧]

قال إلخ: وكان قياس ترتيب وضع المسألة أن يذكر ما ذكره القدوري، ثم يذكر ما ذكر في "الأصل"؛ لأن الهداية تشرح مسائل " الجامع الصغير" والقدوري، إلا أن المذكور في الأصل هو الأصح، فقدمه في الذكر. [العناية ٣١٢/٧] أقلهما: أي الأمانة والدين؛ لعدم الضمان فيه.

والأول: أي ما ذكر في "الأصل" هو الأصح؛ لأن استعماله في الديون أغلب وأكثر، فكان الحمل عليه أحدر. [الكفاية ٣١٤/٧] أصح: فيحمل قول المقر عليها؛ لكون الأدبى هو المتيقن. قال: وهذه كلها من مسائل "الأصل". (نتائج الأفكار) ذلك: أي ما كان في يده. (نتائج الأفكار) ولو قال إلخ: هذا كله لفظ القدوري في "مختصره". [نتائج الأفكار ٣١٤/٧]

والتأجيل إنما يكون في حقّ واحب، والقضاء يتلو الوجوب، ودعوى الإبراء كالقضاء؛ لما بينا، وكذا دعوى الصدقة والهبة؛ لأن التمليك يقتضي سابقة الوجوب، وكذا لو لما بينا، وكذا دعوى الصدقة والهبة؛ لأن التمليك يقتضي سابقة الوجوب، وكذا لو قال: أحلتك بها على فلان؛ لأنه تحويل الدين. قال: ومن أقرّ بدّيْنٍ مُؤَجَّل، فصدّقه المُقرُّ له في الدين، وكذّبه في التأجيل: لزمه الدين حالاً؛ لأنه أقر على نفسه بمال، وادعى حقًّا ليفسه فيه، فصار كما إذا أقر بعبد في يده، وادعى الإجارة، بخلاف الإقرار بالدراهم السود؛ لأنه صفة فيه، وقد مرت المسألة في الكفالة. قال: ويُستّحلف المقرُّ له على المنجل؛ لأنه مُنْكِر حقًّا عليه، واليمين على المنكر. وإن قال: له على مائة ودرهم، لزمه كلها دراهم، ولو قال: مائة وثوب، لزمه ثوب واحد، والمرجع في تفسير المائة إليه، وهو القياس في الأول، وبه قال الشافعي عشه؛ لأن المائة مبهمة،

والقضاء: هذا إشارة الى تعليل كون قوله: "قضيتكها". (نتائج الأفكار) ودعوى الإبراء: أي قال: أبرأتنى منها كالقضاء، أي كدعوى القضاء؛ لما بينًا، أشار به إلى قوله: والقضاء يتلو الوجوب، يعني أن الإبراء أيضاً يتلو الوجوب؛ لأن الإبراء إسقاط، وهذا إنما يكون في مال واجب عليه كذا في "الكافي". [نتائج الأفكار ١٤/٣] وكذا دعوى إلخ: يعني لو قال: تصدقت بما علي، أو وهبتها لي كان ذلك أيضاً إقراراً منه؛ لأن التمليك يقتضي سابقة الوجوب يعني هذا دعوى التمليك منه، وذا لا يكون إلا بعد وجوب المال عليه في ذمته. [البناية ٢٠١/١٢] وكذا لو قال: أي كان هذا القول منه أيضاً إقراراً. [نتائج الأفكار ١٥/٧] الدين: من ذمة إلى ذمة. (البناية) يلده: فإنه لا يصدق في دعوى الإجارة. (البناية) بخلاف: يعني إذا أقر أن لفلان على دراهم لكنها سود يصدق. (البناية) السود: فيلزمه ما أقر به. [نتائج الأفكار ١٥/٥٣] لأنه صفة: أي صفة أصلية في الدراهم؛ لأن الدراهم لا تنطبع إلا بغش، والأجل في الدين عارض لا يثبت بلا شرط، والقول لمنكر العارض. [البناية ٢١٥/٢] الكفاية ١٥/٥٣] القياس: يعني أن لزوم درهم واحد، والرجوع في تفسير المائة إلى المقر. (فتح القدير) الأول: هو قوله: له على مائة ودرهم. [فتح القدير ١٦١٧]

والدرهم معطوف عليها بالواو العاطفة لا تفسير لها، فبقيت المائة على إبمامها كما في فصل الثاني. وجه الاستحسان: وهو الفرق: ألهم استشقلوا تكرار الدرهم في كل عدد، واكتفوا بذكره عقيب العددين، وهذا فيما يكثر استعماله، وذلك عند كثرة الوجوب بكثرة أسبابه، وذلك في الدراهم والدنانير والمكيل والموزون، وأما الثياب وما لا يكال ولا يوزن، فلا يكثر وجوبها، فبقي على الحقيقة، وكذا إذا قال: مائة وثوبان؛ لما بينا، بخلاف ما إذا قال: مائة وثلاثة أثواب؛ لأنه ذكر عددين مبهمين، وأعقبهما تفسيراً؛ إذ الأثواب لم تذكر بحرف العطف، فانصرف إليهما؛ لاستوائهما في الحاجة إلى تفسير، فكان كلها ثياباً. قال: ومن أقر بتمر في قوصرة، وفسره في "الأصل" بقوله: غصبت تمراً في قوصرة،

الثاني: وهو قوله: له على مائة وثوب. (البناية) عقيب العددين: ألا ترى ألهم يقولون: أحد وعشرون درهماً، فيكتفون بذكر الدرهم مرة، ويجعلون ذلك تفسيراً للكل. [البناية ٢٧٢/١٦] في الدراهم: وذلك فيما يشبت في الذمة كالدراهم والدنانير، والمكيل والموزون لثبوتما في الذمة في جميع المعاملات حالة ومؤجلة، ويجوز الاستقراض بها، بخلاف غيرها؛ فإن الثوب لا يثبت في الذمة ديناً إلا سلماً، والشاة لا تثبت ديناً في الذمة أصلاً، فلم يكثر بكثرتما. [العناية ٢١٣/٢-٢١٧]

على الحقيقة: أي على الأصل، وهو أن يكون بيان المجمل موقوفاً على المجمل؛ لعدم صلاحية العطف للتفسير إلا عند الضرورة، وقد انعدمت. [البناية ٢٧٣/١٦] وكذا: أي يرجع إلى المجمل في البيان.(البناية) لما بينا: من أن الثياب، وما لا يكال ولا يوزن لا يكثر وجوبها. [البناية ٢٧٣/١٦] العطف: حتى يدل على المغايرة.(البناية) في الحاجة إلخ: لا يقال: الأثواب جمع لا يصلح ممييزاً للمائة؛ لأنحا لما اقترنت بالثلاثة صار كعدد واحد. [البناية ٢٧٣/١٦] قوصرة: القوصرة – بالتخفيف والتشديد – وعاء التمر تتخذ من قصب، قولهم: إنما تسمى بذلك ما دام فيها التمر، وإلا فهي زنبيل مبني على عرفهم، كذا في "المغرب". [الكفاية ٢١٧/٧]

ووجهه: أن القوصرة وعاء وظرف له، وغصب الشيء وهو مظروف لا يتحقق بدون الظرف، فيلزمانه، وكذا الطعام في السفينة والحِنْطة في الجوالق، بخلاف ما إذا قال: غصبت النسر والقوصرة المن قوصرة؛ لأن كلمة "من" للانتزاع، فيكون إقراراً بغصب المنزوع. قال: ومن أقر بدابة في إصطبل: لزمه الدابة حاصةً؛ لأن الإصطبل غير مضمون بالغصب عند أبي حنيفة بغصب وابي يوسف حين، وعلى قياس قول محمد من يضمنهما، ومثله الطعام في البيت. قال: ومن أقر له ومن أقر لغيره بخاتم: لزمه الحلقة والفصع؛ لأن اسم الخاتم يشمل الكلّ، ومن أقر له بسيف: فله النّصُلُ والحَفْنُ والحمائل؛ لأن الاسم ينطوي على الكل، ومن أقر بحجكة:

ووجهه: أي وجه لزوم التمر والقوصرة جميعاً. (البناية) في السفينة: أي وكذا الحكم فيما إذا قال: غصبت الطعام في السفينة؛ لأن السفينة ظرف له؛ فلا يتحقق بدون الظرف. [البناية ٢٧٤/١٢] في الجوالق: أي قال: غصبت الحنطة في الجوالق. (البناية) قوصرة: فلا يلزم القوصرة.

لأن كلمة من إلخ: يعني أن كلمة "من" لابتداء الغاية، فيكون إقراراً بأن مبدأ الغصب من القوصرة، وإنما يفهم منه الانتزاع. (نتائج الأفكار) لزمه الدابة إلخ: إنما قال: لزمه الدابة خاصة و لم يقل: كان إقراراً بالدابة خاصة؛ لما أن هذا الكلام إقرار بجما جميعاً، إلا أن اللزوم على قول أبي حنيفة وأبي يوسف على في الدابة خاصة. (نتائج الأفكار) غير مضمون إلخ: لأن الغصب الموجب للضمان لا يكون إلا بالنقل والتحويل عندهما، والاصطبل مما لاينقل ولا يحول، فلا يكون مضموناً بالغصب عندهما. [فتح القدير ١٨/٧] يضمنهما: أي الدابة والاصطبل؛ لأن محمداً هي يرى غصب العقار. [نتائج الأفكار ١٨/٧] ومثله: أي ومثل الإقرار بالدابة في الاصطبل الإقرار بالطعام في البيت بأن قال: غصبت الطعام في البيت، فلا يلزم إلا الطعام عندهما، وعند محمد هي: يلزمانه. (البناية) يشمل الكل: ولهذا يدخل الفص في بيع فلا يلزم إلا الطعام عندهما، وعند محمد هي: النصل الخ: النصل حديدة السيف، والحفن الغمد، والحمائل جمع الحمالة - بكسر الحاء - وهي علاقة السيف. [الكفاية ١٩/٩] بحجلة: الحجلة - بفتحتين - واحدة حجال العوس، وهي بيت يزين بالئياب والأسرة والستور، كذا في "الصحاح". (نتائج الأفكار)

فله العيدانُ والكسوة؛ لإنطلاق الاسم على الكل عرفاً، وإن قال: غصبت ثوباً في منديل: لزماه جميعاً؛ لأنه ظرف، لأن الثوب يُلَفُّ فيه، وكذا لو قال: على ثوب في ثوب؛ لأنه ظرف؛ بخلاف قوله: درهم في درهم حيث يلزمه واحد؛ لأنه ضرب لا ظرف. وإن قال: ثوب في عشرة أثواب لم يلزمه إلا ثوب واحد عند أبي يوسف حله، وقال محمد حله: لزمه أحد عشر ثوباً؛ لأن النفيس من الثياب قد يُلَفُ في عشرة أثواب، فأمكن حمله على الظرف، ولأبي يوسف حله أن حرف "في" يستعمل في البين والوسط أيضاً، قال الله تعالى: ﴿ وَلَوْ مَا الله على أن عبادي، فوقع الشك، والأصل براءة الذّمَم على أن كل ثوب مُوعى، وليس بوعاء، فتعذر حمله على الظرف، فتعين الأول محملاً. ولو كل ثوب مُوعى، وليس بوعاء، فتعذر حمله على الظرف، فتعين الأول محملاً. ولو كل ثوب مُوعى، وليس بوعاء، فتعذر حمله على الظرف، فتعين الأول محملاً. ولو كل ثوب مُوعى، وليس بوعاء، فتعذر حمله على الظرف، فتعين الأول محملاً. ولو قال: لفلان على خمسة في خمسة، يريد الضرب والحساب: لزمه خمسة؛ لأن الضرب

العيدان: جمع عود وهو الخشب. (نتائج الأفكار) واحد: وفي "الكافي" وهو قول أبي حنيفة هـ. (نتائج الأفكار) قد يلف إلخ: فهومنقوض على أصله، فإنه لو قال: غصبت كرباساً في عشرة أثواب حرير عند محمد هـ يلزمه الكل في هذه الصورة مع أن عشر حرير لا يجعل وعاء للكرباس عادة. [الكفاية ٢١/٧]

فوقع الشك: لأن كلمة في لما استعملت في معنى "بين" كما استعملت للظرف لم يلزمه إلا ثوب واحد لوقوع الشك في ما زاد عليه فلا يجوز، والمال لا يجب الشك والاحتمال.[البناية ٢٧٧-٢٧٦] الذمم: فلا يجوز شغلها إلا بحجة.(نتائج الأفكار) وليس بوعاء: معناه: أن الجميع ليس بوعاء الواحد، بل كل واحد منها موعى بما حواه، والوعاء الذي هو ليس بموعى هو ما كان ظاهراً، فإذا تحقق عدم كون العشرة وعاء للثوب الواحد كان آخر كلامه لغواً. [العناية ٢٠/٧]

محملاً: يعني أن يكون في بمعنى البين. (نتائج الأفكار) ولو قال: هذا لفظ القدوري في "مختصره". (نتائج الأفكار) لأن المضرب: أي لأن المقر به خمسة مضروبة، والخمسة إذا ضربت بخمسة تكثر أجزاها لا أن عينها يكثر ويبلغ خمسة وعشرين. (مجمع الأنمر)

لا يُكثر المالَ، وقال الحسن عليه: يلزمه خمسة وعشرون، وقد ذكرناه في الطلاق. ولو قال: أردت خمسة مع خمسة، لزمه عشرة؛ لأن اللفظ يحتمله، ولو قال: له علي من درهم إلى عشرة، أو قال: ما بين درهم إلى عشرة لزمه تسعة عند أبي حنيفة عليه، فيلزمه الابتداء، وما بعده، وتسقط الغاية، وقالا: يلزمه العشرة كلها، فتدخل الغايتان، وقال زفر عليه؛ يلزمه ثمانية ولا تدخل الغايتان، ولو قال: له من داري ما بين هذا الحائط إلى هذا الحائط، فله ما بينهما، وليس له من الحائطين شيء، وقد مرت الدلائل في الطلاق.

فصل

قال: ومن قال: لحَمْلِ فلانةٍ عليَّ ألفُ درهم، فإن قال: أوصى له فلان، أو مات الفلوري المال المال

لا يكثر المال: يعني أن أثر الضرب في تكثير الأجزاء لإزالة الكسر لا في تكثير المال، وخمسة دراهم وزناً وإن جعل ألف جزء لا يزاد فيه وزن قيراط. [نتائج الأفكار ٣٢٠/٧] في الطلاق: أي في باب إيقاع الطلاق، و لم يذكر المصنف هذه المسألة ثمة صريحاً، بل فهم من الخلاف الواقع بيننا وبين زفر فيما لو قال: أنت طالق ثنتين في ثنتين ونوى الضرب والحساب، فعندنا يقع ثنتان، وعنده يقع ثلاث. [نتائج الأفكار ٣٢١/٧] الغاية: وهي العاشرة من العشرة. [البناية ٢٧٨/١٢]

الطلاق: أي في باب إيقاع الطلاق من كتاب الطلاق.(نتائج الأفكار) فصل: لما كانت مسائل الحمل مغايرة لغيرها ذكرها في فصل على حدة، وألحق بها مسألة الخيار اتباعاً للمبسوط. [العناية ٣٢٢/٧] يعلم أنه كان إلخ: بأن ولدت لأقل من ستة أشهر من وقت الإقرار لزمه أي لزم الرجل ما أقر به، وإن حاءت به لأكثر من ستة أشهر من سنتين وهي معتدة فكذلك، وأما إذا جاءت به لأكثر من ستة أشهر وهي غير معتدة لم يلزمه. [البناية ٢٧٩/١٢] لزمه: أي لزم المقر ما أقر به.

وإن جاءت به ميتاً: فالمال للموصى والمورث حتى يُقسَم بين ورثته؛ لأنه إقرار في الخقيقة لهما، وإنما ينتقل إلى الجنين بعد الولادة ولم ينتقل. ولو جاءت بولدّين حيّين: فالمسال بينهما، ولو قال المقر: باعني، أو أقررضني: لم يلزمه شيء؛ لأنه بسيّن مستحيلاً. قال: فإن أبمم الإقرار لم يصح عند أبي يوسف عله، وقال محمد عله: يصح؛ لأن الإقرار من الحُجَج، فيجب إعمالُه، وقد أمكن بالحمل على السبب يصح؛ لأن الإقرار من الحُجَج، فيجب إعمالُه، وقد أمكن بالحمل على السبب التحارة، ولهذا حُملَ إقرارُ العبد المأذون، وأحد المتفاوضين عليه، فيصير كما إذا صرح به. قال: ومن أقر بحَمْل جارية، أو حمل شاة لرجل، صح إقرارُه ولزمه؛ لأن له وجهاً صحيحاً، ومن أقر بحَمْل جارية، أو حمل شاة لرجل، صح إقرارُه ولزمه؛ لأن له وجهاً صحيحاً،

في الحقيقة لهما: أي للموصى والمورث؛ إذ التركة مبقاة على ملك الميت ما لم تصرف إلى وارثه، أو إلى من أوصى له به. [الكفاية ٣٢٣/٧] فالمال بينهما: أي نصفين إن كانا ذكرين أو أنثيين، وإن كان أحدهما ذكراً، والآحر أنثى، ففي الوصية كذلك، وفي الميراث يكون بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين. (البناية) باعني: يعني لو قال: لحمل فلانة عليَّ ألف من ثمن شيء باعني، أو أقرضني، أي أو قال: حمل فلانة أقرضني ألف درهم. (البناية) مستحيلاً: فصار كلامه لغواً. [البناية ٢٨٠/١٢]

فيجب إعماله: إذا صدر من أهله مضافاً إلى محله كان حجة يجب العمل بها، ولا نزاع في صدوره عن أهله؛ لأنه هو المفروض، وأمكن إضافته إلى المحل بحمله على السبب الصالح حملاً لكلام العاقل على الصحة. [العناية ٢٣٤/٧] الصالح: بأن يقول: أوصى له فلان، أو مات أبوه فورثه تصحيحاً لكلام العاقل. [البناية ٢٨١/١٦] حمل إقرار إلخ: على الإقرار بسبب التجارة، ولم يحمل على الإقرار بغير التجارة كدين المهر، وأرش الجناية لا يؤخذ العبد المأذون في حال رقه، ويؤاخذ الشريك الآخر. [الكفاية ٢٢٦/٧] المتفاوضين: المفاوضة أن يشترك متساويين تصرفاً وديناً، ومالاً وربحاً. (ملتقى الأبحر) عليه: أي على الإقرار بسبب التجارة. [البناية ٢٨١/١٦] لأن له وجها إلخ: لأن الجارية كانت لواحد أوصى بحملها لرجل ومات، والمقر وارثه، ورث الجارية عالماً بوصية مورثه. [العناية ٢٢٦/٧]

وهو الوصية به من جهة غيره، فحُمل عليه. قال: ومن أقر بشرط الخيار: بطل الحمل الحيار: بطل الحمل الحيار: المسرط؛ لأن الخيار للفسخ، والإخبار لا يحتمله ولزمه المال؛ لوجود الصيغة الملزمة، ولم تنعدم هذا الشرط الباطل.

وهو الوصية به إلخ: بأن أوصى بالحمل مالك الجارية، ومالك الشاة لرجل ومات، فأقر وارثه، وهو عالم بوصية مورثه بأن هذا الحمل لفلان، وإذا صح ذلك الوجه وجب الحمل عليه. [نتائج الأفكار ٣٢٦/٧] ومن أقر إلخ: صورته: إن أقر لرجل بدين أو قرض أو غصب، أو وديعة قائمة أو مستهلكة، على أنه بالخيار في إبقاء الإقرار ثلاثة أيام، فالإقرار جائز، ويبطل الشرط. [البناية ٢٨٧/١٢]

لا يحتمله: لأن الخبر إن كان صادقاً فهو واجب العمل به اختاره أو لم يختره، وإن كان كاذباً فهو واجب الرد لا يتغير باختياره، وعدم اختياره، وإنما تأثير اشتراط الخيار في العقود ليتغير به صفة العقد، ويتخير به من له الخيار بين فسخه وإمضائه. [فتح القدير ٣٢٧/٧] الملزمة: وهي قوله: على ونحوه ذلك.

باب الاستثناء وما في معناه

قال: ومن استثنى متصلاً بإقراره: صح الاستثناء، ولزمه الباقي؛ لأن الاستثناء مع الجملة عبارة عن الباقي، ولكن لابد من الاتصال، وسواء استثنى الأقلَّ أو الأكثر، الصدر الصدر فإن استثنى الحميع: لزمه الإقرار وبطل الاستثناء؛ لأنه تكلَّم بالحاصل بعد الثُّ نيًا، ولا حاصل بعده، فيكون رجوعاً، وقد مر الوجه في الطلاق. ولو قال: له على مائة درهم إلا ديناراً، أو إلا قفيز حنطة: لزمه مائة درهم إلا قيمة الدينار أو القفيز، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف بعثا، ولو قال: له على مائة درهم إلا قيمة الدينار أو القفيز، ولا الاستثناء،

باب الاستثاء: لما ذكر موجب الإقرار بلا مغير شرع في بيان موجبه مع المغير وهو الاستثناء، وما في معناه في كونه مغيراً كالشرط وغيره. [تتائج الأفكار ٢٢٨/٣] متصلاً بإقراره: أما إشتراط الاتصال، فإنه قول عامة العلماء، ونقل عن ابن عباس هما جواز التأخير، وقد عرف ذلك أيضاً في الأصول.(العناية) عبارة الخي لأن معنى قوله: على عشرة إلا درهماً معنى قوله: على تسعة. [العناية ٢٨٨/٣] لابلد: لأنه بيان مغير، فيصح موصولاً لا مفصولاً. [الكفاية ٢٨٨/٣] الاتصال: أي اتصال الاستثناء بقوله: وإلا لا يصح. [البناية ٢٨٣/١٦] وسواء استثنى الخي وقال الفراء: استثناء الأكثر لا يجوز؛ لأن العرب لا تتكلم بذلك، والدليل على حوازه قوله تعالى: ﴿فَمُ اللَّيلَ إِلَّا قَلِيلاً نِصْفَهُ أُو انْقُصْ مِنْهُ قَلِيلاً أَوْ زِدْ عَلَيْهِ ﴿. [العناية ٢٨٨/٣] للقط الذي تكلم به الأقل من الباقي، أو أكثر منه كما في قوله: لفلان على ألف درهم إلا أربع مائة، ولفلان على ألف إلا ستمائة. [البناية ٢٨٣/١] وبطل الاستثناء، فا إذا استثنى بعين اللفظ الذي تكلم به هؤلاء، أو قال إلا فلانة وفلانة وفلانة، فاستثنى الكل بأساميهن يصح الاستثناء، ولا يقع الطلاق عليهن، وهذا الفقه، وهو أن الاستثناء الكل عن الكل. وجوعاً: والرجوع عن الإقرار لا يصح (البناية) في الطلاق: أي في فصل فيكون: أي استثناء الكل عن الكل. وجوعاً: والرجوع عن الإقرار لا يصح (البناية) في الطلاق: أي في فصل فيكون: أي استثناء الكل عن الكل. وجوعاً: والرجوع عن الإقرار لا يصح (البناية) في الطلاق: أي في فصل الاستثناء من كتاب الطلاق.(نتائج الأفكار) ولو قال إلخ: هذا لفظ القدوري في "غتصره". [تتائج الأفكار) ولو قال الخ: هذا لفظ القدوري في "غتصره". [تتائج الأفكار) 17 ٢٩٣]

وقال محمد عليه: لا يصح فيهما، وقال الشافعي عليه: يصح فيهما، لحمد عليه: أن الاستثناء ما لولاه لدخل تحت اللفظ، وهذا لا يتحقق في خلاف الجنس، وللشافعي عليه: أفهما اتحدا جنساً من حيث المالية. ولهما: أن الجانسة في الأول ثابتة من حيث المثنية، وهذا في الدينار ظاهر، والمكيل والموزون أوصافهما أثمان، أما الثوب فليس بثمن أصلاً، ولهذا لا يجب بمطلق عقد المعاوضة، وما يكون ثمناً صَلَحَ مَقَدراً للدراهم،

أهما: أي المستثنى والمستثنى منه. [البناية ٢٨٤/١] المجانسة: يعني أن أبا حنيفة وأبا يوسف استحسنا وقالا: المقدرات حنس واحد وإن كانت أحناساً صورة؛ لأنحا تثبت في الذمة ثمناً، أما الدينار فظاهر، وكذا غيره؛ لأن الكيلي والوزي مبيع بأعيالهما، ثمن بأوصافهما، حتى لو عينا تعلق العقد بأعيالهما، ولو وصفا ولم يعينا صار حكمها كحكم الدنانير، ولهذا يستوي الجيد والرديء فيهما، فكانت في حكم الثبوت في الذمة كجنس واحد. ومعنى الاستثناء استحراج وتكلم بالباقي معنى لا صورة، أما الثوب فليس من جنس المقدرات معنى؛ لأنه لا يصلح ثمناً، فلم يكن استثناؤه استخراجاً لا صورة ولا معنى، فكان باطلاً معنى، ولأن الثوب لا يجانس الدراهم لا صورة ولا وجوباً في الذمة، فإن الثوب لا يجب في الذمة إلا في السلم، أو ما هو في معنى السلم كالبيع بثياب موصوفة، والدراهم تحب مطلقاً، وهذا معنى قوله: لا يجب بمطلق عقد المعاوضة، فلم يجز أن يضم إلى إقراره ما لم يتضمنه إقراره كذا في "الكافي" وغيره.

في الأول: أي في الوجه الأول وهو قوله: له على مائة درهم إلا ديناراً، أو إلا قفيز حنطة. (البناية) الثمنية: لأنما تثبت في الذمة ثمناً. (البناية) أوصافهما أثمان: أي إنهما أثمان بأوصافهما، حتى لو عينا تعلق العقد بعينهما، ولو وصفا و لم يعينا صار حكمهما كحكم الدينار، ولهذا يستوي الجيد والرديء فيهما، فكانت في حكم الثبوت في الذمة كحنس واحد معنى، والاستثناء استخراج، وتكلم بالباقي معنى لا صورة؛ لأنه تكلم بالألف صورة، والعدديات التي لا تتفاوت كالمقدرات في ذلك، أما الثوب والشاة، فليس من حنس المقدرات معنى؛ لأنه لا يصلح ثمناً، فلم يكن استثناؤه استخراجاً صورة ولا معنى، فكان باطلاً. [الكفاية ٢٣٢/٧] أصلاً: أي لا صورة ولا معنى أي وحوباً. لا يجب: يعني لا يجب بكل عقد بل يجب بعقد مخصوص، وهو السلم. المعاوضة: احتراز عن السلم. [الكفاية ٣٣٢/٧]

فصار بقدره مستثنى من الدراهم، وما لا يكون ثمناً لا يصلح مقدراً، فبقي المستثنى من الدراهم مجهولاً فلا يصح. قال: ومن أقر بحق وقال: إن شاء الله متصلاً بإقراره لا يلزمه الإقرار؛ لأن الاستثناء بمشيئة الله إما إبطال أو تعليق، فإن كان الأول فقد أبطل، وإن كان الثاني فكذلك؛ إما لأن الإقرار يَحْتمل التعليق بالشرط، أو لأنه شرط التعليق المشرط، أو لأنه شرط لا يوقف عليه كما ذكرنا في الطلاق، بخلاف ما إذا قال: لفلان علي مائة درهم إذا متتمل لا يوقف عليه كما ذكرنا في الطلاق، أو إذا أفطر الناس؛ لأنه في معنى بيان المدة، فيكون متابعاً لا تعليقاً، حتى لو كذّبه المُقرُّ له في الأجل يكون المال حالاً. قال: ومن أقر بدار، المنتمرط ال

فصار: فصار كأنه ذكر المستثنى والمستثنى منه بلفظ الدراهم.(الكفاية) الدراهم: فيكون تقديره: له على ألف إلا قدر قيمة المستثنى. [البناية ٢٨٥/١٢] بحق: ومن قال: لفلان على مائة درهم إن شاء الله تعالى، لم يلزمه الإقرار. [العناية ٣٣٣/٧]

إبطال أو تعليق: أي للحكم قبل إنعقاده، وفي "الجامع لقاضي خان": قال أبو يوسف في: التعليق بمشيئة الله تعالى إبطال، وقال محمد في: تعليق بشرط لا يوقف عليه، وثمرة الخلاف تظهر فيما إذا قدم المشيئة فقال: إن شاء الله أنت طالق عند أبي يوسف لا يقع؛ لأنه إبطال، وقال محمد في: يقع؛ لأنه تعليق، فإذا قدم الشرط و لم يذكر حرف الجزاء لم يتعلق، وبقي الطلاق من غير شرط. [الكفاية ٣٣٣/٧]

يحتمل إلخ: لأن الإقرار إحبار، والإحبار لا يحتمل التعليق بالشرط؛ لأنه إن كان صدقاً لا يصير كذباً؛ لفوات الشرط، وإن كان كذباً لا يصير صدقاً لوجود الشرط، وإنما يليق بالإيجاب؛ لأنه تبين به أنه ليس بإيقاع ما لم يوجد الشرط. [الكفاية ٣٣٣/٧-٣٣٤]

الطلاق: أي في فصل الاستثناء من كتاب الطلاق. (نتائج الأفكار) في معنى إلخ: أي من حيث العرف؛ لأن هذه الأشياء تذكر في العادة لبيان محل الأجل، فاعتبر إقراراً بدين مؤجل. [الكفاية ٣٣٤/٧] فيكون: أي ذكر هذه الأشياء منه تأجيلاً، أي دعوى الأجل إلى الأوقات المذكورة. [نتائج الأفكار ٣٣٤/٧] بدار: ومن قال: هذه الدار لفلان إلا بناءها فإنه لي. [العناية ٣٣٤/٧]

واستثنى بناءها لنفسه: فللمُقرِّ له الدارُ والبناء؛ لأن البناء داخل في هذا الإقرار معنى لا لفظاً، والاستثناء تصرف في الملفوظ، والفص في الحاتم، والنخلة في البستان نظيرُ البناء في الدار؛ لأنه يدخل فيه تبعاً لا لفظاً، بخلاف ما إذا قال: إلا تُلثها، أو إلا بيتاً منها؛ لأنه داخل فيه لفظاً، ولو قال: بناء هذه الدار لي والعَرْصَةُ لفلان، فهو كما قال؛ لأن العرصة عبارة عن البقعة دون البناء، فكأنه قال: بياض هذه الأرض لفلان دون البناء، بخلاف ما إذا قال: مكان العرصة أرضاً،

لأن البناء إلى البناء والدليل على هذا البناء داخل في لفظ الإقرار بالدار تبعاً لا مقصوداً باللفظ، والدليل على هذا فصل البيع، فإن البناء في بيع الدار يدخل تحت البيع تبعاً، حتى لو استحق البناء قي يعني اسم الدار لا يتناول شيء من الثمن بمقابلته بل يتخير المشتري. [الكفاية ٢٨٧/٢] معنى: يعني اسم الدار لا يتناول البناء مقصوداً؛ لأن البناء وصف فيه، والوصف يدخل تبعاً لا قصداً. [البناية ١٨٧/١٦] تصرف: أي يجعل الملفوظ عبارة عما وراء المستثنى، فما لا يتناوله اسم الدار لا يتحقق فيه عمل الاستثناء. (البناية) نظير: يعني كما لا يصح استثناء البناء في الإقرار بالدار لا يصح استثناء الفص في الإقرار بالخاتم، والنخلة في الإقرار له بالبستان. [البناية ٢٨٧/١٦] بخلاف ما إذا الخن حيث يصح الاستثناء، ويكون للمقر له ما عدا ثلث الدار، وما عدا البيت؛ لأن البيت في لفظ الدار داخل مقصوداً، حتى لو استحق البيت في بيع الدار تسقط حصته من الثمن. [الكفاية ٢٥٣٣] المختصره". (نتائج الأفكار) فهو: يعني يكون البناء للمقر والعرصة لفلان. [نتائج الأفكار) فهو: يعني يكون البناء للمقر والعرصة لفلان. [نتائج الأفكار) فهو: يعني يكون البناء للمقر والعرصة لفلان. [نتائج الأفكار) فهو: وبناؤها لي عن البناء في معناها الخلو عن البناء لم يتبعها البناء في منع دخول الوصف في ذلك الحكم بطريق التبعية، فلا يكون هو مقراً بالوصف، فلا يكون في قوله: وبناؤها لي منع دخول الوصف في ذلك الحكم بطريق التبعية، فلا يكون هو مقراً بالوصف، فلا يكون في قوله: وبناؤها لي راجعاً عما أقر به، بخلاف ما إذا ذكر مكان العرصة أرضاً حيث يكون البناء للمقرله. [الكفاية ٢٣٦/٣]

بخلاف: يعني قال: بناء هذه الدار لي والأرض لفلان. [البناية ٢٨٨/١٦]

حيث يكون البناء للمقر له؛ لأن الإقرار بالأرض إقرار بالبناء كالإقرار بالدار. ولو قال: له على ألفُ درهم من غن عبد اشتريته منه، ولم أقبضه، فإن ذكر عبداً بعينه، قيل للمقر له: إن شئت فسلم العبد، وخذ الألف، وإلا فلا شيء لك. قال: وهذا على وجوه: أحدها: هذا، وهو أن يصدقه ويسلم العبد، وجوابه ما ذكرنا؛ لأن الثابت بتصادقهما كالثابت معاينة. والثاني: أن يقول المقر له: العبد عبدُك ما بعتُكُه، وإنما بعثُكُ عبداً غير هذا، وفيه المالُ لازم على المقر؛ لإقراره به عند سلامة العبد وسلمة العبد المناوية المناوية المناوية المناوية المناوية المناوية المناوية المناوية العبد المناوية العبد العبد عبد عبد حصول المقصود. والثالث: أن يقول: العبد عبدي ما بعتك، وحكمه أن لا يلزم المُقرَّ شيء؛ لأنه ما أقر بالمال إلا عوضاً عن العبد، فلا يلزمه دونه، ولو قال مع ذلك: إنما بعتك غيرة يتحالفان؛

ولو قال إلخ: هذا لفظ القدوري أيضاً في "مختصره". (نتائج الأفكار) إن شئت فسلم إلخ: ليس المراد من إن شئت، فسلم العبد تخيير المقرله بين تسليم العبد وعدم تسليمه؛ إذ لا يقدر البائع على عدم تسليم المبيع إلى المشتري بعد أن صح البيع وتم، بل المراد منه إن لزوم الألف على المقر مشروط بتسليم العبد إليه إن أردت الوصول إلى حقك فسلم العبد، ولا تضيعه. هذا: أي ما ذكر من المسألة. [نتائج الأفكار ٣٣٧/٧] ويسلم العبد: أقول: لفظ يسلم من سلمه له، أي جعله سالماً له، والمعنى: ويجعل المقر له العبد سالماً له باعترافه بأنه عبدك لا عبدي كذا في "نتائج الأفكار". ذكرنا: من قوله: قيل للمقر له إلخ. [نتائج الأفكار ٣٣٧/٧] المقر: ولا تفاوت في هذا بين أن يكون العبد في يد المقر، أو المقر له. [العناية ٣٣٨/٧] فلا يبالى بالاختلاف بعد اتفقاهما على وجوب الألف بسبب بيع الآخر، والمقر أقر بسبب شراء هذا العبد، فلا يبالى بالاختلاف بعد اتفقاهما على وجوب الثمن كما إذا أقر بألف من غن متاع، والمقر له يقول: إنه غصب أو قرض لا يبالى باختلاف السبب كذا ههنا. [الكفاية ٣٣٨/٧] المقصود: وهو سلامة العبد. وحكمه أن إلخ: وفي هذا أيضاً لا تفاوت بين كون العبد في يد المقر، أو يد المقر له، فإنه إذا كان في يد المقر يأخذ العبد. [العناية ٣٣٩/٣] (الكفاية العبد عبدى ما بعتك.

لأن المقر يدعي تسليم مَنْ عَيَّنه، والآخر ينكر، والمقر له يدعي عليه الألف ببيع غيره، والآخر ينكر، فإذا تحالفا بطل المال، هذا إذا ذكر عبداً بعينه. وإن قال: من ثمن عبد، والآخر ينكر، فإذا تحالفا بطل المال، هذا إذا ذكر عبداً بعينه. وإن قال: من ثمن عبد، وصل أم ولم يعينه: لزمه الألف، ولا يصدق في قوله: ما قبضت، عند أبي حنيفة علي وصل أم فصل؛ لأنه رجوع، فإنه أقر بوجوب المال رجوعاً إلى كلمة "علي"، وانكارُه القبض في غير المعين ينافي الوجوب أصلاً؛ لأن الجهالة مقارنة كانت أو طارئة، بأن اشترى عبداً ثم نسياه عند الاحتلاط بأمثاله: توجب هلاك المبيع، فيمتنع وجوب نقد الثمن، وإذا كان كذلك كان رجوعاً، فلا يصح وإن كان موصولاً. وقال أبو يوسف وحمد بعثا: إن وصل صدق و لم يلزمه شيء، وإن فصل لم يصدق إذا أنكر المُقرُّ له أن يكون ذلك من ثمن عبد.

المال: والعبد سالم لمن في يده. (الكفاية) ينافي الوجوب: لأن ثمن عبد غير معين لا يكون واجبًا على المشتري إلا بعد القبض؛ لأن ما لا يكون بعينه، فهو في حكم المستهلك؛ لأنه لا طريق للوصول إليه، فإنه ما من عبد يحضره إلا وللمشتري أن يقول: المبيع غير هذا، وتسليم الثمن لا يجب إلا بإحضار المبيع، فعلم أنه في حكم المستهلك، فكأنه أقر بالقبض، ثم رجع. [الكفاية ٣٣٩/٧-٣٤] مقارنة: كالجهالة حالة العقد. [العناية ٣٣٩/٧] المبيع: لعدم القدرة على تسليم المجهول. (العناية) وقال أبو يوسف عله إلخ: وحاصل مذهبهما: أنه إن صدقه المقرله في أن ذلك من ثمن عبد يصدق وصل أم فصل، وإن كذبه في ذلك لم يصدق إلا إذا كان موصولاً، ووجه ذلك: أنه أقر بوجوب المال، وبين له سببًا، فإذا صدقه المقرله في ذلك السبب ثبت السبب بتصادقهما، ثم المال بحذا السبب يكون واحبًا قبل القبض، ولكن إنما يتأكد بالقبض، والمقر ينكر، فجعلنا القول بتصادقهما، ثم المال بحذا السبب كان هذا من المقر بيانًا مغيرًا لمقتضى أول الكلام؛ لأن مقتضى أول كلامه أن يكون مطالبًا به، حتى يحصر العبد، وبيان التغيير يصح موصولاً، ولا يصح مفصولاً. (الكفاية) المقرله: أي صدقه في الأصل، وكذبه في الجهة. (الكفاية)

وإن أقر أنه باعه متاعاً، فالقول قول المقر، ووجه ذلك: أنه أقر بوجوب المال عليه، المنظم المنظم

وإن أقر: أي المقر له، أي صدقه في الأصل والجهة. [الكفاية ٢٤١/٧] أنه باعه إلخ: يعني إن صدق المقر له المقر في الجهة بأن قال: إنه باعه متاعاً وهو العبد كما أقر به المقر، ولكن كذبه في إنكاره قبض المبيع، فالقول قول المقر سواء وصل أم فصل، وإنما عبر المصنف ههنا عن البيع بالمتاع حيث قال: وإن أقر أنه باعه متاعاً، وقد كان وضع المسألة في العبد ليعلم أن الحكم في المتاع مطلقاً هو الحكم في العبد. [نتائج الأفكار ٢٤٠/٧] ووجه ذلك: أي وجه ما قاله الإمامان. أقر بوجوب إلخ: يعني أن قوله: لفلان علي ألف درهم إقرار بوحوب المال عليه، وقوله: من ثمن متاع اشتريته، بيان لسبب الوجوب. [البناية ٢٩١/١٦]

فإن: جزاؤه محذوف أي ثبت النسب. وبه لا يتأكد إلخ: أي بمجرد وجود السبب وهو البيع لا يتأكد وجوب الثمن على المشتري؛ لأن الوجوب عليه قبل قبض المبيع في حيز التردد؛ لأنه ربما يهلك المبيع في يد البائع، فيسقط الثمن عن المشتري، لكنه يتأكد بالقبض، والمدعي يدعي القبض، والمقر ينكره، فيكون القول قوله. [العناية ٢٤٠/٧] هذا: أي قوله: من ثمن متاع اشتريته.

للوجوب: رجوعاً عن كلمة "علي". [البناية ٢٩١/١٢] ولو إلخ: ذكر المصنف هذه المسألة تفريعاً على مسألة "القدوري". (نتائج الأفكار) قوله: أي المقر؛ لأن آخر كلامه ليس مغيراً لأول كلامه، لأنه إلخ. لأنه ليس الحخ: فإن الشراء بشرط الحيار لا يوجب الثمن عليه في الحال و لم يقر بوجوب الثمن لجواز أن يوجد البيع، ولا يجب الثمن كما لو اشترى بخيار الشرط، بخلاف الإقرار بوجوب الثمن، فإن من ضرورته القبض. [نتائج الأفكار ٣٤١/٧] الشمن: فإن من ضرورته القبض. [نتائج الأفكار ٣٤١/٧]

ومعنى المسألة: إذا قال: لفلان علي ألف درهم من ثمن خمر أو حنزير لزمه الألف، ولم يُقْبَل تفسيره عند أبي حنيفة عليه وصل أم فصل؛ لأنه رجوع؛ لأن ثمن الخمر والخنزير لا يكون واجباً، وأول كلامه للوجوب، وقالا: إذا وصل لا يلزمه شيء؛ لأنه بيّن بآخر كلامه أنه ما أراد به الإيجاب، وصار كما إذا قال في آخره: إن شاء الله، قلنا: ذلك تعليق وهذا إبطال. ولو قال: له علي ألف درهم من ثمن متاع، الذي نحن في الف درهم، ثم قال: هي زيوف أو نَبَهْرَجة، وقال المقرله: جياد، لزمه الجيادُ في قول أبي حنيفة عليه، وقالا: إن قال موصولاً يصدق،

معنى المسألة: أي المسألة التي ذكرها القدوري. [البناية ٢٩١/١٢] للوجوب: نظراً إلى كلمة علي. وصار: يعني إن وصل يصدق، وإن فصل لا يصدق. (البناية) قلنا إلخ: حواب عن قياسهما على مسألة الاستثناء بالمشية، وفيه أن المصنف قال في المسألة الاستثنائية بمشيئة الله: إن الاستثناء بمشيئة الله إما إبطال، أو تعليق، وقد بينا هناك أن المذكور في بعض الكتب المعتبرة أن الأول مذهب أبي يوسف على والثاني مذهب محمد، وفي بعضها أن الأمر بالعكس، فأياً ما كان لا يكون هذا الجواب حجة على من قال منهما يكون ذلك إبطالاً، ويمكن أن يجاب بأن الجواب المذكور ههنا من قبل أبي حنيفة على من قال منهما يكون ذلك إبطالاً، ولا يجب أن يكون الاستثناء بمشيئة الله تعالى تعليقاً وتحقيقاً بالنسبة إلى من قال منهما يكون ذلك إبطالاً، ولا يجب أن يكون الجواب إلزامياً بالنسبة إلى كل واحد منهما.

ذلك تعليق: أي قوله: إن شاء الله تعليق بشرط لا يوقف عليه، والتعليق بالشرط من باب التغيير، فيصح موصولاً؛ لأن الإرسال والتعليق كل واحد منهما متعارف بين أهل اللسان، فكان ذلك من باب البيان لا من باب الرحوع، ووجوب المال عليه من حكم إرسال الكلام، فمع صيغة التعليق لا يلزمه حكم الإرسال، وهذا إبطال، والإبطال رجوع، والرجوع بعد الإقرار بوجوب المال لا يصح. [الكفاية ٢٤٣/٧] قال: هذه المسألة من مسائل "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٢٤٢/٧] هي زيوف: جع زيف، وهو الذي

يقبله التجار ويرده بيت المال.(البناية) **نبهرجة**: هي دون الزيوف؛ لأن التجار ترده. [البناية ٢٩٢/١٢]

هي ستوقة إلخ: فلا يصدق عند أبي حنيفة في وصل أم فصل، وعندهما: يصدق إن وصل. (البناية) ستوقة: هي أرداً من النبهرجة، الستوق - بالفتح - أراداً من النبهرج، وعن الكرحي الستوق عندهم ما كان الصفر، أو النحاس فيه هو الغالب الأكثر. (مغرب) يحتمل الزيوف إلخ: فإن الزيوف من جنس الدراهم، حتى يحصل بها الاستيفاء في الصرف والسلم ولا يصير استبدالاً. (البناية) بمجازه: لأن الستوقة تسمى دراهم مجازاً. [البناية ٢٩٣/١٢] رجوع: فلا يصدق وإن وصل. (البناية)

لما بينا: أشار به إلى قوله: أن مطلق العقد يقتضي وصف السلامة عن العيب. (البناية) الأثمان: أي من جنس الأثمان. [العناية ٣٤٤/٧] رجوعاً: أي عن الإقرار فلا يصح. (البناية) قوله: حواب عما استشهدا به. (البناية) لأنه مقدار: يعني أن ذلك ليس مما نحن فيه؛ لأنه يصح أن يكون استثناء؛ لأنه مقدار، واستثناء بعض المقدار صحيح؛ لأن أول الكلام يتناول المقدار، فكان استثناء الملفوظ، وهو صحيح بلا ريب.

استثناء الوصف إلخ: توضيحه: أن الجودة صفة، فلا يصح استثناء الوصف؛ لأن الصفة مما لا يتناوله اسم الدراهم حتى يستثنى، وإنما يثبت صفة الجودة في مطلق العقد بالعرف والعادة. [البناية ٢٩٤/١٢]

بخلاف ما إذا قال: علي كر حنطة من ثمن عبد، إلا ألها رديئة؛ لأن الرداءة نوع لا عيب، فمطلقُ العقد لا يقتضي السلامة عنها، وعن أبي حنيفة على غير رواية الأصول: أنه يصدق في الزيوف إذا وصل؛ لأن القرض يوجب ردَّ مثل المقبوض، وقد عاهم الرواية يكون زيفاً كما في الغصب، ووجه الظاهر: أن التعامل بالجياد، فانصرف مطلقُه إليها. يكون زيفاً كما في الغصب، ووجه الظاهر: أن التعامل بالجياد، فانصرف مطلقُه إليها. ولو قال: لفلانٍ علي ألف درهم زيوف، ولم يذكر البيع والقرض، قيل: يصدق بعني إذا وصل بالإجماع؛ لأن اسم الدراهم يتناولها، وقيل: لا يصدق عند أبي حنيفة الله عند أبي عنيفة الله عند أبي عند أبي عند أبي عنيفة الله عند أبي عنيفة الله عند أبي عنه الله عند أبي عنيفة الله عند أبي عنيفة الله عند أبي عند أبي عند أبي عنيفة الله عند أبي عند أ

كو حنطة: الكر ستون قفيزاً، والقفيز ثمانية مكاكيك، والمكوك صاع ونصف. لأن الرداءة إلخ: فإن العيب ما يخلو عنه أصل الفطرة، والحنطة قد تكون رديئة في أصل الحلقة، فهو في معنى بيان النوع، وليس لمطلق العقد مقتضى في نوع دون نوع، ولهذا لا يصح الشراء بالحنطة ما لم يبين ألها حيدة أو وسط أو رديئة، ألا ترى أنه لو قال: بعتك هذه الحنطة، وأشار إليها، والمشتري كان رآها فوجدها رديئة، و لم يكن علمها لم يكن له خيار الرد بالعيب، ولو قال: بعتك بهذه الدراهم، وأشار إليها وهي زيوف و لم يعلم بها البائع استحق مثلها جياداً لا زيافة فيها، فعلم أن الزيافة عيب. [الكفاية ٧/٥ ٣٤٦-٣٤٦]

أنه يصدق إلى: يعني في القرض، كذا وقع في "النهاية"، قد وقع التصريح بهذا القيد في بعض النسخ بأن قال: وعن أبي حنيفة على في غير رواية الأصول في القرض أنه يصدق في الزيوف إذا وصل يعني إذا قال: لفلان علي ألف درهم قرض هي زيوف يصدق عنده في غير رواية الأصول إذا وصل قوله: هي زيوف بقوله: ألف درهم قرض، أما إذا قطع كلامه، ثم قال بعد زمان: هي زيوف لا يصدق باتفاق الروايات. [نتائج الأفكار ٣٤٥/٧] زيفاً: والقرض يقضى بالمثل. [البناية ٢٩٥/١٢]

الغصب: فإنه قد يكون المغصوب زيفاً، فيقضى بالمثل (البناية) فانصرف مطلقه: فيجب عليه ذلك، ثم دعواه الزيافة لا تقبل؛ لأنه رجوع عما أقر به. [البناية ٢٩٥/١٢] الدراهم: ولم يذكر ما يصرفها إلى الجياد [العناية ٣٤٦/٧] لا يصدق: قائل هذا هو الكرخي كما صرح به الإمام قاضي خان في شرح "الجامع الصغير"، أي لا يصدق عند أبي حنيفة على وصل أم فصل، وأما عندهما، فيصدق إذا وصل، ولا يصدق إذا فصل. [نتائج الأفكار ٣٤٦/٧]

لأن مطلق الإقرار ينصرف إلى العقود لتعينها مشروعة لا إلى الاستهلاك المحرم. ولو قال: اغتصبت منه ألفاً، أو قال أودعني، ثم قال: هي زيوف، أو نبهرجة، صدق وصل أم فصل؛ لأن الإنسان يغصب ما يجد ويودع ما يملك، فلا مقتضى له في الجياد ولا تعامل، فيكون بيان النوع، فيصح وإن فصل، ولهذا لو جاء رادُّ المغصوب والوديعة بالمعيب كان القول قوله، وعن أبي يوسف حشيه: أنه لا يصدق فيه مفصولاً؛ اعتباراً بالقرض؛ إذ القبض فيهما هو الموجب للضمان، ولو قال: هي ستوقة، أو رصاص بعد ما أقر بالغصب والوديعة، ووصل، صُدِّق، وإن فصل لم يصدق؛

إلى العقود: أي إلى الالتزام بطريق التجارة؛ لكونها مشروعة. مشروعة: فصار هذا وما بين سببه تجارة سواء (العناية) المحرم: وهو الغصب المحرم. (البناية) قال: هذه من مسائل "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٣٤٦/٧] فلا مقتضى له: لأن المقتضي هو عقد المعاوضة، ولم يوجد [الكفاية ٣٤٧/٧] أي لواحد من الغصب والإيداع في الجياد، بخلاف البيع؛ فإن عقد المعاوضة يقتضيها، ولا تعامل أي لا تعامل في غصب الجياد، ولا في إيداعها، بخلاف القرض، فإن التعامل فيه بالجياد، فلا يكون قوله: هي زيوف بعد الإقرار بغصب الألف، أو إيداعها تغييراً لأول كلامه.

ولا تعامل: إشارة إلى الجواب عن فصل القرض؛ فإن في القرض إن لم يوحد المقتضى فقد وحد التعامل، والناس إنما يتعاملون بالجياد، فينصرف إلى الجياد، ولم يوجد التعامل ههنا، فلا ينصرف إلى الجياد.(الكفاية) لهذا: أي لأحل أن لا مقتضى له في الجياد ولا تعامل. [نتائج الأفكار ٣٤٧/٧] قوله: فإن القول للقابض إذا وقع الاختلاف في وصف المقبوض. لا يصدق إلخ: أي إذا قال: غصبت ألفا، ثم قال: هي زيوف لم يصدق إذا فصل كما في القرض. [الكفاية ٤٨/٧]

فيه: أي في الغصب إذا ادعى الزيافة.(البناية) إذ القبض [وهو موحود في الغصب] فيهما: أي في الغصب والقرض على رواية الأصول مثل البيع، وفي البيع لا يفصل، فكذا في القرض والغصب مثل القرض؛ لأنه إنما وجب الضمان فيهما بالقبض، فلا يصدق فيه أيضاً. [الكفاية ٣٤٨/٧] قال: هذه المسألة مما ذكروه في شروح "الجامع الصغير" تفريعاً على المسألة المارة. [نتائج الأفكار ٣٤٧/٧]

لأن الستوقة ليست من جنس الدراهم لكن الاسم يتناولها مجازاً، فكان بيناً مغيراً، فلابد من الوصل. وإن قال في هذا كله: ألفاً، ثم قال: إلا أنه ينقص كذا لم يصدق، وإن فلابد من الوصل. وإن هذا استثناء المقدار، والاستثناء يصح موصولاً، بخلاف الزيافة؛ لألها وصف، واستثناء الأوصاف لا يصح، واللفظ يتناول المقدار دون الوصف، وهو تصرف لفظي كما بينا، ولو كان الفصل ضرورة انقطاع الكلام بانقطاع نفسه، فهو واصل؛ لعدم إمكان الاحتراز عنه. ومن أقرَّ بغصب ثوب، ثم جاء بثوبٍ معيب: فالقول قوله؛ لأن الغصب لا يختص بالسليم، ومن قال لآخر: أخذت منك ألف درهم وديعة، فهال: لا بل أخذها غصباً، فهو ضامن، وإن قال: أعطيتنيها وديعة، فقال: لا بل غصبتنيها، لم يضمن. والفرق: أن في الفصل الأول أقر بسبب الضمان،

مجازاً: المشابحة بين الستوقة والدراهم من حيث الصورة. [الكفاية ٣٤٨/٧] قال: هذه من مسائل "الجامع الصغير".[نتائج الأفكار ٣٤٨/٧] في هذا كله: أي فيما ذكر من البيع، والقرض، والغصب والإيداع.(نتائج الأفكار) واللفظ يتناول: أي لفظ المستثنى منه يتناول المقدار، أي حزؤه دون الوصف، والاستثناء تصرف في اللفظ. كما بينا: بقوله: والاستثناء تصرف بالملفوظ.

بانقطاع: أو بسبب أخذ السعال.(الكفاية) فهو واصل: لأن الإنسان قد يحتاج إلى التكلم بكلام كثير، وقد يذكر الاستثناء في آخره، ولا يمكن أن يتكلم بجميع ذلك بنفس واحد، فكان عفواً؛ لعدم الاحتراز عنه. [العناية ٣٤٩/٧] ومن أقر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره".[نتائج الأفكار ٣٤٩/٧]

ومن قال: هذا من مسائل "الجامع الصغير". فهو ضامن: يعني كان القول في هذه المسألة قول المقرله مع يمينه، فالمقر ضامن، إلا أن ينكل المقرله عن اليمين. (نتائج الأفكار) لم يضمن: أي المقر في هذه المسألة، بل كان القول قوله مع يمينه. [نتائج الأفكار ٣٤٩/٧] بسبب الضمان: وهو الأخذ، ودلالة كون الأخذ سبباً للضمان قوله على: على اليد ما أخذت حتى ترد، وهذا تناول رد العين حال بقائها، ورد المثل حال زوالها؛ لكون المثل قائماً مقام الأصل، وقوله: وديعة رجوع عما أقر به؛ لأنه دعوى الإبراء، فلا يصدق بدون البينة كدعوى المشتري بأجل الثمن بعد ما أقر به، والبائع يدعى معجلاً. [الكفاية ٤٩/٧]

وهو الأخذ، ثم ادعى ما يبرئه، وهو الإذن، والآخر ينكره، فيكون القول له مع اليمين، وفي الثاني أضاف الفعل إلى غيره، وذلك يدعي عليه سبب الضمان وهو الغصب، فكان القول لمنكره مع اليمين، والقبض في هذا كالأخذ والدفع كالإعطاء. فإن قال قائل: الإعطاء والدفع إليه لا يكون إلا بقبضه، فنقول: قد يكون بالتخلية والوضع بين يديه، ولو ا**قتضى** ذلك، فالمقتضي ثابت ضرورة، فلا يظهر في انعقاده سببُ الضمان، وهذا بخلاف ما إذا قال: أخذتما منك وديعةً، وقال الآخر: لا، بل قرضاً، حيث يكون القول للمقر وإن أقر بالأخذ؛ لأنمما توافقا هناك على أن الأحذ كان بالإذن، إلا أن المقر له يدعي سببَ الضمان، وهو القرض، والآخر ينكره، فافترقا. فإن قال: هذه الألفُ كانت وديعةً لي عند فلان فأحذها منه، فقال فلان: هي لي؛ فإنه يأخذها؛ لأنه أقر باليد له، وادعى استحقاقها عليه وهو ينكر، فالقول للمنكر. ولو قال: آجرت دابتي هذه فلاناً فركبها وردُّها، أو قال: آجرت ثوبي هذا فلاناً فلبسه ورده، وقال فلان: كذبت وهما لي، فالقول قوله، وهذا عند أبي حنيفة عليه،

ما يسبرئه: لأنه لابد للوديعة من الإذن. القبض: أي قبضت مكان أخذت. هذا: أي في الحكم المسذكور. [نتائج الأفكار ٢/٠٥٣] الدفع: أي دفعت مكان أعطيت. لا يكون: فكان مقراً بقبضه. اقتضى: أي الإعطاء أو الدفع. (البناية) فلا يظهر إلخ: لأن الثابت ضرورة عدم في غير موضعها. [الكفاية ٢/٠٥٣] بالإذن: لأن الوديعة وكذا القرض لا يكون بدون الإذن. [البناية ٢٩٨/١٢] فافترقا: أي هذا وما سبق من أنه قال المقرله: لا، بل غصبتها. فإن قال: هذه من مسائل "الجامع الصغير". [نتائج الأفكار ٢٥١/٧] ولو قال: هذا من شروح "الجامع الصغير".

وقال أبو يوسف ومحمد عين القول قولُ الذي أخذ منه الدابة، أو الثوب، وهو القياس، وعلى هذا الخلاف الإعارة والإسكان. ولو قال: خاط فلان ثوبي هذا بنصف درهم ثم قبضته، وقال فلان: الثوبُ ثوبي فهو على هذا الخلاف في الصحيح، وجه القياس ما بيناه في الوديعة. وجه الاستحسان: وهو الفرق: أن اليد في الإجارة والإعارة ضرورية تستبت ضرورة استيفاء المعقود عليه، وهو المنافع، فيكون عدماً فيما وراء الضرورة، فلا يكون إقراراً له باليد مطلقاً، بخلاف الوديعة؛ لأن اليد فيها مقصودة، والإيداع إثباتُ اليد قصداً، فيكون الإقرارُ به اعترافاً باليد للمودع. ووجه أخر: أن في الإجارة والإعارة والإسكان أقر بيد ثابتة من جهته، فيكون القول قوله في كيفيته، ولا كذلك في مسألة الوديعة؛ لأنه قالً فيها: كانت وديعة، وقد تكون من الوديعة عير صنعه حتى لو قال: أودعتها كان على هذا الخلاف،

القول قول إلخ: هذا كله إذا لم تكن الدابة والثوب معروفاً أنه للمقر أمّا لوكان الثوب معروفاً أنه للمقر، أو الدابة، أو الدار، فقال: قبضته فيه، فكان القول قول المقر في قولهم؛ لأن الملك فيه معروف للمقر. [الكفاية ٣٥٠/٣٥-٣٥] الإعارة والإسكان: بأن قال: أعرتك داري هذه ثم رددت علي، أو أسكنتك داري هذه، ثم رددت علي، وقال الآخر: الدار داري. [الكفاية ٣٥١/٧]

في الصحيح: احتراز عن قول بعضهم: إن القول ههنا قول المقر بالإجماع. (العناية) في الوديعة: أراد به قوله: لأنه أقر باليد له، وادعى استحقاقها عليه، وهو ينكر، والقول للمنكر. [العناية ٣٥١/٧] الفرق: بين مسئلة الوديعة وبين هذه المسائل. [البناية ٢٩٩/١٢] إقراراً: أي الإقرار بالإحارة، والإعارة. [البناية ٢٠٠/١٣] آخر: للفرق بين الوديعة وهذه الصور. في كيفيته: أي في كيفية تبوت اليد أنه بأي طريق كان. (العناية) وديعة: فثبت أن الإقرار بالوديعة لا يدل على إثبات اليد له من قبله. [الكفاية ٣٥٢/٧]

من غير صنعه: كاللقطة؛ فإنما وديعة في يد الملتقط وإن لم يدفع إليه صاحبها، وكذا إذا هبت الريح وألقت ثوباً في دار إنسان. [العناية ٣٥٢/٧] الخلاف: المذكور في مسائل الإجارة والإعارة والإسكان.(نتائج الأفكار)

وليس مدار الفرق على ذكر الأخذ في طرف الوديعة وعدمه في الطرف الآخر، وهو الإجارة في كتاب الإحارة وأختاها؛ لأنه ذكر الأخذ في وضع الطرف الآخر، وهو الإجارة في كتاب الإحرار أيضاً. وهذا بخلاف ما إذا قال: اقتضيتُ من فلانٍ ألف درهم كانت لي عليه، أو أقرضته ألفاً، ثم أخذها منه، وأنكر المقر له حيث يكون القول قوله؛ لأن الديون تقضى بأمثالها، وذلك إنما يكون بقبضٍ مضمون، فإذا أقر بالاقتضاء فقد أقر بسبب الضمان، ثم الترعى تملكه عليه بما يدعيه عليه من الدين مقاصّة، والآخر ينكره، أما ههنا المقبوضُ عينُ ما ادعى فيه الإجارة، وما أشبهها، فافترقا. ولو أقر أن فلاناً زرع هذه الأرض، أو بنى هذه الدار، أو غرس هذا الكرم، وذلك كله في يد المقر، فادعاها فلان، وقال المقر: لا، بل ذلك كله في، استعنت بك ففعلت، أو فعلتُه بأجر، فالقول للمقر؛ لأنه ما أقرّ له باليد،

مدار الفرق إلى: إشارة إلى الرد على الإمام القمي فيما ذكره أن الرد إنما وحب في مسألة الوديعة؛ لأنه قال فيها: أخذها منه، فيحب جزاؤه، وجزاء الأخذ الرد، وقال في الإجارة وأختيها أي العارية والإسكان: فردها علي، فكان الافتراق في الحكم للافتراق في الوضع. (العناية) لأنه ذكر إلى الإمام محمد في ذكر في كتاب الإقرار لفظ الأخذ في الإجارة وأختيها أيضاً، وإنما الفرق الصحيح ما ذكر في الكتاب. [العناية ٢٥٢٧] هذا: أي الذي ذكر في الإجارة وأختيها. (البناية) لأن الديون إلى: فإذا أقر باقتضاء الدين، فقد أقر بقبض مثل هذا الدين؛ لأن الاقتضاء إنما يكون بقبض مال مضمون، والإقرار بقبض مال مضمون إقرار بسبب الضمان. [العناية ٢٥٣٧] بأمثالها: يعني إذا قبض من المديون ألفاً يصير ضامناً؛ لأنه لم يأخذه حقه بل مثله، فيضمن. ذلك: أي قضاء الديون بأمثالها. (لبناية) ههنا: يعني في صورة الإجارة وأختيها. (البناية) أشبهها: وهو الإعارة والإسكان. [البناية ١٠/٢٥] ولو أقر: هذه من مسائل "المبسوط" ذكرها المصنف تفريعاً. [نتائج الأفكار ٢٥٤٧] ما أقر له إلى: هذا احتراز عما إذا أقر الرجل أن فلاناً ساكن في هذا البيت، وادعى فلان البيت؛ فإنه يقضى به للساكن على المقر؛ لأن السكن تثبت اليد للساكن على المسكن، البيت، وادعى فلان البيت؛ فإنه يقضى به للساكن على المقر؛ لأن السكن تثبت اليد للساكن على المسكن،

وإقراره باليد للغير حجة عليه، وما ثبت بإقراره كالمعاين في حقه، كذا في "المبسوط". [الكفاية ٧/٤٥٣]

وإنما أقر بمجرد فعل منه، وقد يكون ذلك في ملك في يد المقر، وصار كما إذا قال: خاط لي الخياط قميصي هذا بنصف درهم، ولم يقل: قبضته منه، لم يكن إقراراً باليد، ويكون القول للمقر؛ لأنه أقر بفعل منه، وقد يخيط ثوباً في يد المقر كذا هذا.

ولم يقل: قيد حتى لو قال: ثم قبضته منه كان على الخلاف. (الكفاية) المقر: بأن خاط في بيت المقر. (الكفاية)

باب إ**قرار المريض**

وإذا أقر الرجلُ في مرض موته بديون، وعليه ديون في صحته، وديون لزمته في مرضه بأسباب معلومة: فدّين الصحة والدين المعروفة الأسباب مُقدَّم. وقال الشافعي حظه: دين المرض ودين الصحة يستويان؛ لاستواء سببهما، وهو الإقرار الصادر عن عقل ودين، ومحلُ الوجوب الذمةُ القابلة للحقوق، فصار كإنشاء التصرف مبايعة ومناكحة. ولنا: أن الإقرار لا يعتبر دليلاً إذا كان فيه إبطالُ حق الغير، وفي إقرار المريض ذلك؛ لأن حق عرماء الصحة تعلَّق بهذا المال استيفاءً،

إقرار المريض: لما فرغ من بيان أحكام إقرار الصحيح شرع في بيان أحكام إقرار المريض، والفرع؛ لأن المرض بعد الصحة، وأفرده بباب على حدة للاختصاصه بأحكام ليست للصحيح. [نتائج الأفكار ٣٥٤/٧] المرض بعد الصحة، وأفرده بباب على حدة للاختصاصه بأحكام ليست للصحيح. [نتائج الأفكار) وإذا أقر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". (نتائج الأفكار) بديون: غير معلومة الأسباب. (نتائج الأفكار) بأسباب معلومة: كما إذا استقرض مالاً في مرضه وعاين الشهود ودفع المقرض المال إليه، أو اشترى شيئاً، وعاين الشهود، أو تزوج امرأة بمهر مثلها، وعاين الشهود النكاح. [الكفاية ٢٥/١٦] مقدم: على ما أقر به في مرضه. [البناية ٣٠٣/١٢]

دين المرض: سواء كان بسبب معلوم أو لا. (العناية) لاستواء سببهما إلخ: أفاد هذا الدليل مساواة دين المرض بالإقرار للدين الثابت بالإقرار في الصحة، فيلزمه منه مساواته للدين الثابت بالمعاينة أيضاً، بناء على عدم القائل بالفصل بين ذينك الدينين، وبين هذا الدين كذا في "نتائج الأفكار".

عقل ودين: وإنما تعرض لهذين الوصفين؛ لأن العقل والدين يمنعان المرء عن الكذب في أخباره، والإقرار إخبار عن الواحب في ذمته، فلا يكذب في إقراره لوجود هذين الوصفين في المقر، وفي هذا لا تفاوت بين أن يكون المقر صحيحاً أو مريضاً، بل المرض يزداد رجحان جانب الصدق؛ لما أن المرض حالة التوبة والإنابة. (الكفاية) الذمة: وهي في حالتي الصحة والمرض سواء. [نتائج الأفكار ٣٥٥/٧] للحقوق: وهي ذمة الحر البالغ العاقل. [الكفاية ٣٥٥/٧] التصوف: أي في المرض، فهو مساو لتصرفه في الصحة.

ولهذا مُنعَ من التبرع والمحاباة، إلا بقدر الثلث، بخلاف النكاح؛ لأنه من الحوائج الأصلية، وهو بمهر المثل، وبخلاف المبايعة بمثل القيمة؛ لأن حقَّ الغرماء تعلَّق بالمالية والمالية، وهو بمهر المثل، وبخلاف المبايعة بمثل القيمة؛ لأن حقَّ الغرماء تعلَّق بالمالية والمالية بالمعورة، وفي حال الصحة لم يتعلق حقَّهم بالمال؛ لقدرته على الاكتساب، فيتحقق التشمير، وهذه حالة العجز، وحالتا المرض حالة واحدة؛

ولهذا إلخ: هذا استدلال بالعام ليحصل التقريب بالأولوية، وهو أن المريض لما تعلق بماله حق الوارث، ولا يعتبر تبرعه إلا من الثلث، فإذا منع من التبرع فيما إذا تعلق به حق الوارث، وهو أضعف الحقين، فلأن يمنع فيما إذا تعلق به حق الغريم، وهو أقوى أولى. [الكفاية ٥٥٥/٣-٣٥٦] من التبرع: أي منع من التبرع والمحاباة أصلاً إذا أحاطت الديون بماله، وبالزيادة على الثلث إذا لم يكن عليه دين، وفي هذا جواب عما إذا ادعى الشافعي من الاستواء بين حالتي الصحة والمرض، فإنه لو كانتا متساويتين لما منع من التبرع والمحاباة في حال المرض، كما في حالة الصحة. [العناية ٧/٥٥٥-٣٥٦] والمحاباة: أي البيع بنقصان القيمة. بخلاف النكاح إلخ: جواب عما استشهد به الشافعي من إنشاء النكاح والمبايعة. [العناية ٣٥٦/٧] بمهر المثل: يجوز أن يكون حالاً يعني أن النكاح من الحوائج الأصلية حال كونه بمهر المثل، وأما الزيادة على ذلك فباطلة، والنكاح جائز. [العناية ٣٥٧/٧] لا بالصورة: أي لا بمال معين مشخص. وفي حالة الصحة إلخ: لما استشعر أن يقال: لو تعلق حق الغرماء بمال المديون بطل إقراره بالدين حال الصحة؛ لأن الإقرار المتضمن لإبطال حق الغير غير معتبر، كما مر مع أن ذلك ليس بباطل بالإجماع، أجاب عنه بقوله: وفي حال إلخ. الاكتساب: فلم يحتج إلى تعليق حق الغرماء بماله. [البناية ٢ ١/٥،٣] وهذه حالة العجز [فلا يتحقق التثمير، فيتعلق بالمال لا بالصورة]: يعني أنه لما مرض الإنسان مرض الموت، وعجز عن الاكتساب، فلو لم يتعلق حق الغريم بالمال، ولم ينتقل من الذمة إليه يتوى دينه؛ لأن المريض يتلف المال سريعاً، فيؤدى إلى إبطال حقه فيهم. (الكفاية) وحالتا الموض إلخ: أي حالة أول المرض، وحالة آخر المرض، وبعد أن يتصلها الموت حالة واحدة، وهذا جواب سؤال مقدر يرد على قوله: لأن حق غرماء الصحة تعلق بهذا المال بأن يقال: لو كان تعلق الدين المقدم مانعاً عن الإقرار بدين آخر، ينبغي أن لا يصح إقرار المريض بالدين ثانياً بعد ما أقر أولاً في حال مرضه؛ لتعلق حق المقر له الأول بماله، كما لا يصح إقراره في حال المرض إذا كان له غرماء الصحة لتعلق حق غرماء الصحة بماله، فأجاب عنه، وقال: ليس كذلك؛ =

لأنه حالة الحَجْر، بخلاف حالتي الصحة والمرض؛ لأن الأولى حالة إطلاق، وهذه حالة عجز، فافترقا. وإنما تُقَدَّمُ المعروفة الأسباب؛ لأنه لا تهمة في ثبوتها؛ إذ المعاين لا مرد له في فافترقا. وإنما تُقدَّمُ المعروفة الأسباب؛ لأنه لا تهمة في ثبوتها؛ إذ المعاين لا مرد له وذلك مثل بدلِ مالٍ ملكه أو استهلكه وعلم وجوبه بغير إقراره، أو تزوج امرأة بمهر مثلها، وهذا الدين مثل دينِ الصحة لا يُقدَّمُ أحدُهما على الآخر؛ لما بينا. ولو أقر بعين في يده لآخر لم يصح في حق غرماء الصحة؛ لتعلق حقهم به، ولا يجوز للمريض أن يقضي دين بعض الغرماء دون البعض؛ لأن في إيثار البعض إبطال حق المناقين، وغرماء الصحة والمرض في ذلك سواء،

لآخو: فالإقرار بالعين في المرض كالإقرار بالدين فيه. ولا يجوز: ذكر المصنف هذه المسألة أيضاً تفريعاً على مسألة "القدوري". (نتائج الأفكار) الغرماء: غرماء الصحة أو المرض أو مختلطين. إبطال حق إلخ: فلا يصح، فإن فعل ذلك لا يسلم المقبوض للقابض بل يكون بين الغرماء بالحصص عندنا، وقال الشافعي: سلم له ذلك. [العناية ٣٥٩/٧] وغرماء الصحة إلخ: أراد من غرماء المرض ما يكون لهم الأسباب المعروفة؛ لأن حق الكل في التعلق بماله على اعتبار الموت على السواء. [الكفاية ٣٥٩/٧]

⁼ لأن الإقرارين في حالة المرض بمنزلة إقرار واحد، لكون أحوال المرض بمنزلة حالة واحدة في حق المحجر كما أن أحوال الصحة كلها بمنزلة حالة واحدة في حق الإطلاق. [الكفاية ٢٥٩٥-٣٥٩] الطلاق: أي حالة الإذن يعني في هذه الحالة إذن الشارع بالتصرف. حالة عجز إلخ: فيمنع تعلق حق غرماء الصحة بماله عن إقراره في حالة المرض، ولا يمنع الإقرار في أول المرض عن الإقرار في آخره. [العناية ٢٥٧/٣] وإنما تقدم إلخ: ثم لأن الدليل المذكور أفاد تقديم دين الصحة على الدين الثابت بالإقرار في حالة المرض، وبقي الكلام في تقديم الديون المعروفة الأسباب عليه، فقال: وإنما تقدم إلخ. له: فتقدم على المقر به في المرض. [البناية ٢١/٥/١] بغير: أي بمعاينة القاضي أو البينة (نتائج الأفكار) إقراره: معطوف على قوله: بدل الحن حيث المعنى. لما بينا: أشار به إلى قوله: لأنه لا تممة في ثبوتها (نتائج الأفكار) ولو أقر: ذكر المصنف هذه المسألة تفريعاً على مسألة "القدوري". [نتائج الأفكار ٣٥٨/٧]

إلا إذا قضى ما استقرض في مرضه، أو نقد ثمن ما اشترى في مرضه، وقد علم بالبينة. عملية الفاضى الله: وإذا قُضِيَتْ يعني الديون المقدمة، وفَضَلَ شيء: يصرف إلى ما أقر به في حالة المرض؛ لأن الإقرارَ في ذاته صحيح، وإنما رُدَّ في حق غرماء الصحة، فإذا لم يَـبْقَ حقَّهم ظهرت صحتُه. قال: فإذا لم يكن عليه ديون في صحته: حاز إقرارُه؛ لأنه لم يتضمن إبطالَ حقِّ الغير، وكان المُقرُّ له أولى من الورثة؛ لقول عمر هيه: "إذا أقر المريضُ بدين جاز ذلك عليه في جميع تَركَتِه"، * ولأن قضاء الدين من الحوائج الأصلية، وحقُّ الورثة يتعلق بالتركة بشرط الفراغ، ولهذا تُقدَّمُ حاجتُه في التكفين. قال: ولو أقرَّ المريضُ لوارثه: لا يصح، إلا أن يُصدِّقه فيه بقيةً ورثته، وقال الشافعي عيه في أحد بين، أودين

إلا: استثناء من قوله: ولا يجوز للمريض إلخ. [البناية ٣٠٦/١٢] إذا قضى إلخ: لأنه ليس فيه إبطال حق الغرماء؛ لأنه حصل في يده مثل ما نقد، وحق الغرماء يتعلق بمعنى التركة لا بالصورة، فإذا حصل له مثله لا يعد تفويتاً، بخلاف ما لو قضى مهر امرأة تزوجها في المرض، أو أجرة دار استأجرها لم يسلم لهما ويشاركهما غرماء الصحة؛ لأن ما حصل له من النكاح، وسكنى الدار لا يصلح لتعلق حقهم، فكان تخصيصهما إبطالاً لحق الغرماء، كذا في "المبسوط". [الكفاية ٣٦٠/٧]

صحيح: أي محمول على الصدق في حقه حجة عليه. [العناية ٣٥٩/٧] قال: أي القدوري في "مختصره".(نتائج الأفكار) إقراره: وإن كان بكل ماله. [نتائج الأفكار ٣٦٠/٧] الأصلية: لأن به رفع الحائل بينه وبين الجنة. [العناية ٣٦٠/٧] يصدقه: فإن لهم أن يتركوا حقهم. جانب الصدق: إذ العقل يمنعه عن الإقدام على الكذب، وبالمرض يزداد الامتناع؛ لكونه حالة الندم والإنابة. [الكفاية ٣٦١/٧]

^{*} هذا غريب [نصب الراية ٢٥٧/٤] قال العيني: لم يتصل ثبوته وأيضاً نسبته إلى عمر ﴿ غير صحيح، وإنما هو عن ابن عمر ﴿ كذا روي في "مبسوط خواهر زاده".[البناية ٢٠٧/١٢]

وصار كالإقرار لأجنبي، وبوارث آخر، وبوديعة مستهلكة للوارث. ولنا: قوله عليه:
"لا وصية لوارث، ولا إقرار له بالدين"، * ولأنه تعلَّق حقُّ الورثة بماله في مرضه، ولهذا يمنع من التبرع على الوارث أصلاً، ففي تخصيص البعض به إبطال حقِّ الباقين، ولأن حالة بالوصة والهذه الاستغناء، والقرابة سبب التعلق، إلا أن هذا التعلق لم يظهر في حق الأجنبي؛ لمرض حالة الاستغناء، والقرابة لو انحجر عن الإقرار بالمرض يمتنع الناس عن المعاملة معه، وقلَّما تقع المعاملة مع الوارث، ولم يظهر في حق الإقرار بوارث آخر لحاجته أيضاً، معه، وقلَّما تقع المعاملة مع الوارث، ولم يظهر في حق الإقرار بوارث آخر لحاجته أيضاً،

لأجنبي: قد ذكرنا جوابه. بوارث آخر: [أي أقر أن فلاناً وارثه] والجامع: هو أن حق الباقين كما يبطل بتخصيص البعض بالإقرار بالدين، فكذلك يبطل حقهم بالإقرار بوارث آخر، وهو صحيح بالاتفاق، فينبغي أن يصح هذا الإقرار أيضاً؛ إذ كل واحد من الإقرارين إضرار بالوارث المعروف. [الكفاية ٣٦١/٧]

وبوديعة مستهلكة إلخ: أي أقر باستهلاك وديعة كان ثبوها معاينة وجوابنا عن ذلك أنا لو لم نعتبر إقراره يصير مجهولاً، ويجب الضمان، فلا يفيد رد الإقرار، ولأن تصرف المريض إنما رد للتهمة، ولا تحمة في المعاينة. [الكفاية ٣٦٢/٧] ولأن حالة إلخ: يعني أن حالة المرض حالة الاستغناء عن المال؛ لظهور أمارات الموت الموجب لانتهاء الآمال، وكل ما هوكذلك، فالإقرار لبعض الورثة فيه يورث تحمة تخصيصه، والقرابة تمنع عن ذلك؛ لأنما سبب تعلق حق الأقرباء بالمال، وتعلق حقهم به يمنع تخصيص بعضهم بشيء منه بلا مخصص. [العناية ٣٦٢/٧] التعلق: أي تعلق حق الأقرباء بالمال. [نتائج الأفكار ٣٦٢/٧]

بالا حصص. والعديد ١٠١١ المسعى بي عنو عنى الورث والما يقع الحزية والقلام الماحة موجودة في حق الوارث الأجنبي: أي في حق الإقرار بالأجنبي؛ فإنه يصح. وقلما يقع إلخ: فإن قيل: فالحاجة موجودة في حق الوارث أيضاً؛ لأن الناس كما يعاملون مع الأجنبي يعاملون مع الوارث، فأجاب بقوله: وقلما يقع إلخ؛ لأن البيع للاسترباح، ولا استرباح مع الوارث؛ لأنه يستحيي من المماكسة معه، فلا يحصل الربح. [العناية ١٣٦٣] للاسترباح، فإنه محتاج إلى إبقاء نسله، فلا ينحجر بحق الورثة كما لا ينحجر عن الانفاق لبقاء نفسه. [الكفاية ٢٩٤/٧]

* أخرجه الدارقطني في "سننه" في كتاب الوصايا عن نوح بن دراج عن أبان بن تغلب عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: "لا وصية لوارث، ولا إقرار له بدين". [٧٢/٤، كتاب الوصايا]

ثم هذا التعلقُ حقُّ بقية الورثة، فإذا صدقوه فقد أبطلوه، فيصح إقراره. قال: وإن أقر لأجنبي: جاز، وإن أحاط بماله؛ لما بينا، والقياس: أن لا يجوز إلا في الثلث؛ لأن الشرع قصر تصرُّفه عليه، إلا أنا نقول: لما صح إقرارُه في الثلث كان له التصرف في ثلث الباقي؛ لأنه الثلث بعد الدين ثم وثم حتى يأتي على الكل. قال: ومن أقر لأجنبي، ثم قال: هو ابني ثبت نسبه منه، وبطل إقرارُه له، فإن أقر لأجنبية، ثم تزوجها: لم يبطل إقراره له، ولا وقت العلوق، فتبين أنه أقر لابنه، فلا يصح، ولا وجه الفرق: أن دعوة النسب تَسْتند إلى وقت العلوق، فتبين أنه أقر لابنه، فلا يصح، ولا كذلك الزوجية؛ لأنها تقتصر على زمان التزوج، فبقي إقراره لأجنبية. قال: ومن طلَّق زوجته في مرضه ثلاثاً، ثم أقر لها بدين ومات: فلها الأقل من الدين ومن ميراثها منه؛ لأغما متهمان فيه؛ لقيام العدة، وبابُ الإقرار مسدود للورثة، فلعله أقدم على هذا الطلاق؛

التعلق: أي تعلق حق الورثة بماله. (البناية) وإن أقر إلخ: وكانت المسألة معلومة مما تقدم، إلا أنه ذكرها تمهيداً لذكر القياس والاستحسان. (نتائج الأفكار) لما بينا: إشارة إلى قوله: ولأن قضاء الدين من الحوائج الأصلية. [نتائج الأفكار ٣٦٣/٧] في الشلث: لانتفاء التهمة عن إقراره في ذلك القدر؛ لعدم تعلق الورثة به. [نتائج الأفكار ٣٦٤/٧] له التصرف إلخ: لأن الثلث بعد الدين محل التصرف، فنفذ الإقرار في الثلث الثاني ثم وثم إلى أن يأتي على الكل. [العناية ٣٦٣/٧]

على الكل: وفيه أنه لا يأتي على الكل عندنا؛ لأنا نقول بالجزء الذي لا يتجزأ، فينتهي القسمة إلى جزأين؛ إذ ليس لهما ثلث، وأما عند الفلاسفة: فلا ينتهي القسمة إلى حد؛ لأن كل مقدار عندهم يقبل الانقسام لا إلى نهاية، قلت: هذه دقة فلسفية لا يقبلها العقول الصحيحة؛ لظهور المراد، وهو أنه يأتي كل ما يعتد به، والجزءان اللذان لا يتجزيان، بل كل ما لا يقدر على قسمته فعلاً، فهو غير معتد به. إقرارها له: قيد بالإقرار؛ لأنه لو وهب لها هبة أو أوصى لها بوصية، ثم تزوجها يبطل؛ لأن ذلك تمليك بعد الموت، وهي وارثة حينئذ. [الكفاية ٣٦٥/٧]

لقيام العدة: أشار بهذا إلى أن وضع المسألة فيما إذا كان موت المقر قبل إنقضاء العدة، وأما إذا كان موته بعد إنقضائها، فإقراره لها جائز. [نتائج الأفكار ٣٦٥/٧]

ليصح إقرارُه لها زيادة على ميراثها، ولا تهمة في أقل الأمرين، فيثبت. الأقل فصل

ومن أقر بغلام يولد مثله لمثله، وليس له نسب معروف: أنه ابنه، وصدّقه الغلام: ثبت نسبه منه وإن كان مريضاً؛ لأن النسب مما يلزمه خاصة، فيصح إقراره به، وشرَطَ أن يولد مثله لمثله؛ كيلا يكون مُكذّباً في الظاهر، وشرَطَ أن لا يكون له نسب معروف؛ لأنه يمنع ثبوته من غيره، وإنما شرط تصديقه؛ لأنه في يد نفسه؛ إذ المسألة في غلام يُعبِّرُ عن نفسه، بخلاف الصغير على ما مر من قبل؛ ولا يمتنع بالمرض؛ لأن النسب من الحوائج الأصلية، ويشارك الورثة في الميراث؛ لأنه لما ثبت نسبه منه صار كالوارث المعروف، فيشارك ورثته. قال: ويجوز إقرار الرجل بالوالدين والولد والزوجة والمولى؛ لأنه أقر بما يلزمه، وليس فيه تحميل النسب على الغير،

فصل: أي في بيان الإقرار بالنسب قدم الإقرار بالمال على الإقرار بالنسب؛ لكثرة وقوع الأول، وقلة وقوع الثاني، ولا ريب في أن ما هو كثير الدوران أهم بالبيان، وإنما أفرد الثاني بفصل على حدة؛ لانفراده بعض الشروط والأحكام كما سيظهر. (نتائج الأفكار) وصدّقه الغلام: أي فيما إذا كان يعبر عن نفسه، وأما إذا كان لا يعبر عن نفسه، فلا يشترط تصديقه، كما صرحوا به قاطبةً. [نتائج الأفكار ٣٦٦/٧] مما يلزمه خاصة [ليس فيه تحميله على الغير]: قال الله تعالى: ﴿ادْعُوهُمْ لِاَبَائِهِمْ ﴿ وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِرْقُهُنَ ﴾ ولأن مؤنة الولد على الأب خاصة، فيكون إقراره به على نفسه، فيقبل من غير تصديق الأم. [الكفاية ٣٦٦/٧] ولأن مؤنة الذي لا يعبر عن نفسه. [نتائج الأفكار ٢٦٦/٧] من قبل: أي في باب دعوى النسب من كتاب الدعوى. (نتائج الأفكار) يجوز: في الصحة أو في المرض. الوالدين إلخ: أي إذا صدقوه الا الولد إذا كان صغيراً في يده. [الكفاية ٢٦٧/٧] والزوجة: بشرط خلوها عن زوج آخر وعدته. والمولى: يعني مولى العتاقة سواء كان أعلى أو أسفل. [نتائج الأفكار ٣٦٧/٧]

ويُقْبَلُ إقرارُ المرأة بالوالدين والزوج والمولى؛ لما بينا. ولا يُقْبَلُ بالولد؛ لأن فيه تحميلً النسب على الغير، وهو الزوج؛ لأن النسب منه إلا أن يُصَدِّقَها السزوج؛ لأن الحق له، أو تَشْهَدَ بولادته قابلة؛ لأن قولَ القابلة في هذا مقبول، وقد مر في "الطلاق"، وقد ذكرنا في إقرار المرأة تفصيلاً في كتاب الدعوى، ولابد من تصديق هؤلاء، ويصح التصديقُ في النسب بعد موت المقر؛ لأن النسبَ يسبقى بعد الموت، وكذا يصح تصديقُ الزوج بعد موقما؛

إقرار المرأة إلى: لا مانع من صحة إقرارها بالوالدة؛ إذ ليس فيها إلزام النسب على الغير، فيصح لكن الكلام في تصديقها، فإنه يصح في حال، وهو ما إذا كان لها زوج، فثبت أن إقرار المرأة بالوالدين يصح مطلقاً، وتصديقها لابنته يصح في حال دون حال، ومثل هذا لا يعد تناقضاً، وهذا واضح حداً. [الكفاية ١٣٦٨/٣] لما بينا: من أنه أقر بما يلزمه. (نتائج الأفكار) منه: قال الله تعالى: ﴿ وهذا واضح حداً. [الكفاية ١٣٦٨/٣] لما بينا: من أنه أقر بما يلزمه. (نتائج الأفكار) منه: قال الله تعالى: ﴿ وشهادتها في ذلك مقبولة. [العناية) تشهد بولادته: إذ الفرض أن الفراش قائم، فيحتاج إلى خفي وهو الوطء، ولا يقف عليه غيره، فيقبل فيه بحرد قوله، وسبب ثبوت النسب من المرأة الولادة، ويمكن أن يقف عليها غيرها وهي القابلة، فلم يكن بحرد قولها فيه حجة. [الكفاية ١٣٦٨/٣] وقد ذكرنا: [أي في باب دعوى النسب] وهو أنها إذا كانت ذات زوج لم يجز دعواها حتى تشهد امرأة على الولادة، ولو كانت معتدة، فلابد من حجة تامة عند أبي حنيفة هم، وإن لم تكن منكوحة ولا في أيدي أنفسهم، فيتوقف نفاذ الإقرار على تصديقهم كذا في "الكافي". [نتائج الأفكار ١٩٦٣] الخوجة: أي بالزوجية بعد موت الزوج المقر بالاتفاق. (العناية) حكم النكاح: وهو العدة، فإنما واحبة بعد الموت، وهي من آثار النكاح، ألا ترى أنما تغسله بعد الموت لقيام النكاح. [العناية ١٩٦٣]

لأن الإرث من أحكامه، وعند أبي حنيفة عليه: لا يصحُّ؛ لأن النكاحَ انقطع بالموت، ولهذا لا يحل له غسلُها عندنا، ولا يصح التصديق على اعتبار الإرث؛ لأنه معدوم حالة الإقرار، وإنما يثبت بعد الموت، والتصديق يستند إلى أول الإقرار. قال: ومن أقر بنسب من غير الوالدين والولد، نحو الأخ والعم: لا يقبل إقرارُه في النسب؛ لأن فيه حملُ النسب على الغير، فإن كان له وارث معروف قريب، أو بعيد، فهو أولى بالميراث من المُقَرِّ له؛ لأنه لما لم يثبت نسبُه منه لا يزاحم الوارث المعروف، وإن لم يكن له وارث: استحق المقر له ميراثه؛ لأن له ولاية التصرف في مال نفسه عند عدم الوارث، ألا ترى أن له أن يوصي بجميعه عند عدم الوارث، فيستحق جميعَ المال، وإن لم يثبت نسبه منه؛ لما فيه من حمل النسب على الغير، وليست هذه وصيةً حقيقة، حتى أنَّ مَنْ أقر بأخ ثم أوصى لآخر بجميع ماله: كان للموصى له ثلثُ جميع المال، ولو كان الأول وصية **لاشتركا** نصفين، لكنه بمنــزلته، حتى لو أقر في مرضه بأخ، وصدَّقه المقرله، ثم أنكر المُقِرُّ قرابته، ثم أوصى بماله كله لإنسان: كان المال للموصى له، ولو لم يوص لأحد كان لبيت المال؛

الإرث: وهو مما يبقى بعد الموت كالعدة. (نتائج الأفكار) لا يصح: أي تصديق الزوج بعد موتها. (نتائج الأفكار) أول الإقرار: والإرث معدوم في تلك الحالة، فلا يمكن اعتبار صحة التصديق باعتبار الإرث المعدوم. قريب: كذوي الفروض والعصبات مطلقاً. [العناية ٣٧١/٧] بعيد: نحو: أن يقر بأخ وله عمة أو خالة، فالإرث لهما دونه؛ لأنه لا يملك إبطال حقهما في الإرث بصرفه إلى الغير. [الكفاية ٣٧١/٣] ولاية التصرف: يعني أن المقر أقر بشيئين: بالنسب، وباستحقاق ماله بعده، والأول إقرار على غيره، وهو غير مسموع، والثاني على نفسه وهو مسموع. هذه: أي هذه الصورة أو القضية يعني الإقرار المذكور. (نتائج الأفكار) لاشتركا: أي الأخ والموصى له بجميع ماله. [نتائج الأفكار ٣٧٢/٧]

لأن رجوعَه صحيح؛ لأن النسب لم يثبت، فبطل الإقرار. قال: ومن مات أبوه فأقر بأخ: لم يثبت نسب أخيه؛ لما بينا، ويشاركه في الميراث؛ لأن إقراره تضمَّن شيئين: حمل النسب على الغير، ولا ولاية له عليه، والاشتراك في المال، وله فيه ولاية، فيثبت، كالمشتري إذا أقر على البائع بالعتق لم يُقْبَلُ إقرارُه عليه، حتى لا يرجع عليه بالثمن، ولكنه يقبل في حق العتق. قال: ومن مات وترك ابنين، وله على آخر مائة درهم، وأور المشتري في حق العتق. قال: ومن مات وترك ابنين، وله على آخر مائة درهم، فأقر أحدُهما أن أباه قبض منها خمسين: لا شيء للمقر، وللآخر خمسون؛ لأن هذا إقرار بالدين على الميت؛ لأن الاستيفاء إنما يكون بقبض مضمون، فإذا كذّبه أخوه استغرق الدينُ نصيبَه، كما هو المذهب عندنا،

صحيح: . بمنــزلة الرجوع عن الوصية. (نتائج الأفكار) لل بينا: أن فيه حمل النسب على الغير. (نتائج الأفكار) فيثبت: الاشتراك في المال. بالعتق: أي بعتق ما اشتراه من ذلك البائع. [نتائج الأفكار ٣٧٢/٧]

إقراره: في حق الرجوع بالثمن على البائع، حتى لا يرجع عليه بالثمن؛ لكونه إقراراً على الغير في حق الرجوع بالثمن، ولكنه يقبل إقراراً على نفسه في حق بالثمن، ولكنه يقبل إقراراً في حق العتق، حتى يعتق عليه ما اشتراه؛ لكونه إقراراً على نفسه في حق ذلك.(نتائج الأفكار) قال: أي محمد على في "الجامع الصغير".[نتائج الأفكار ٣٧٢/٧]

وللآخر خمسون: بناء على ما ذكرنا من الإقرار على نفسه وعلى غيره، وهو الأخ والميت، فيصح على نفسه، ولا يصح عليهما، ثم يحلف الأخ: بالله ما يعلم أن أباه قبض منه المائة، ويقبض الخمسين من الغريم. [العناية ٣٧٣/٧] لأن الاستيفاء: أي استيفاء الدين إنما يكون بقبض مضمون؛ لما مر أن الديون تقتضى بأمثالها، فيجب للمديون على صاحب الدين مثل ما لصاحب الدين عليه، فيلتقيان قصاصاً. [نتائج الأفكار ٣٧٣/٧] مضمون: أي بقبض عين مضمون حتى يصير ديناً فيقاصان. [الكفاية ٣٧٣/٧]

نصيبه: فإن إقرار الوارث بالدين على الميت يوجب القضاء عليه من حصته خاصة. كما هو [من أنه إذا أقر بالدين على مورثه يقع على نصيبه فقط] المذهب عندنا: خلافاً للشافعي، فعنده يشيع في النصفين. [الكفاية ٣٧٣/٧-٣٧٤]

غايةُ الأمر: أنهما تصادقا على كون المقبوض مشتركاً بينهما، لكن المقرَّ لو رجع على القابض بشيء لرجع القابض على الغريم، و رجع الغريمُ على المُقرِّ، فيؤدي إلى الدَّوْر.

على كون: أي على كون الخمسين التي يقبضها غير المقر مشتركاً بينهما، أما غير المقر، فإنه يقول: الكل مشترك، فيكون مقراً بكون ما قبضه مشتركاً، وأما المقر، فإنه يزعم أن الدين بهذا المقدار وهو مشترك.[الكفاية ٣٧٤/٧]

كتاب الصُّلْح

قال: الصلح على ثلاثة أَضْرُبِ: صلح مع إقرار، وصلح مع سكوت، وهو أن القدوري المدعى عليه ولا ينكر، وصلح مع إنكار، وكلُّ ذلك جائز؛ لإطلاق قوله تعالى: ﴿وَالصُّلْحُ خَيْرٌ ﴾، ولقوله عليه: "كلُّ صلح جائز فيما بين المسلمين، إلا صلحاً أحلَّ حراماً أو حَرَّمَ حلالاً ". * وقال الشافعي عليه: لا يجوز مع إنكار الصلح المسلمين، ا

كتاب الصلح: وحه المناسبة في إيراده بعد الإقرار أن إنكار المقر سبب للخصومة، وهي تستدعي الصلح، وسببه: تعلق البقاء المقدور بتعاطيه، وشرطه: العقل لا البلوغ والحرية، وكون المصالح عنه حقاً يجوز الاعتياض عنه، ولو كان غير مال كالقصاص. (مجمع الأنهر) الصلح: ركنه: الإيجاب والقبول، وشرطه: أن يكون البدل أي المصالح عليه مالاً معلوماً إن احتيج إلى قبضه، وإلا لا تشترط معلوميته، وحكمه: وقوع البرأة عن دعوى المدعي. [الكفاية ٧٦٧٧-٣٧٧]

الصلح: وهو اسم بمعنى المصالحة، وهو خلاف المخاصمة، وأصله من الصلاح، وهو استقامة الحال، وفي الشريعة: عبارة عن عقد يرفع النـزاع. [الكفاية ٣٧٦/٧] لا يقر إلخ: إيماء إلى أن المراد بالسكوت ههنا هو السكوت عن الجواب دون مطلق السكوت؛ لأن معنى مطلق السكوت هو أن لا يتكلم أصلاً. قوله تعالى: وهذا وإن نزل في صلح الزوجين، لكن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب.

والصلح خير: عرفه بالألف واللام، فيقتضي أن يكون كل صلح خيراً، وكل خير مشروع. [الكفاية ٣٧٧/٧] لما روينا: قلت: كان الأظهر أن يقول: لآخر ما روينا؛ لأن أوله حجة عليه لا له. [نتائج الأفكار ٣٧٨/٧]

*روي من حديث أبي هريرة، ومن حديث عمرو بن عوف. [نصب الراية ١١٢/٤] أخرج أبو داود في "سننه" عن كثير بن زيد عن الوليد بن رباح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: الصلح حائز بين المسلمين، زاد أحمد إلا صلحاً أحل حراماً أو حرم حلالاً، وزاد سليمان بن داود، وقال رسول الله ﷺ: "المسلمون على شروطهم". [رقم: ٣٥٩٤، باب في الصلح]

وهذا بهذه الصفة؛ لأن البدل كان حلالاً على الدافع حراماً على الآخذ، فينقلب الأمر، ولأن المدعى عليه يدفع المالَ لقطع الخصومة عن نفسه، وهذا رشوة. ولنا: ما تلونا، وأولُ ما روينا، وتأويلُ آخره: أحل حراماً لعينه كالخمر، أو حرَّم حلالاً لعينه كالصلح على أن من العين من العين المراته على أن المناب المراته المراته المراته المراته المراته على المناب المراته المراته المراته المراته على المناب المراته المراته المناب وهذا مشروع، والمدعى عليه يدفعه لدفع الخصومة عن نفسه، وهذا مشروع أيضاً؛ إذ المال وقاية الأنفس، ودفع الرشوة لدفع المظلم أمر جائز.

هذا: أي الصلح على الإنكار. (البناية) على الآخذ: لأن المدعى عليه منكر ولم يثبت حق المدعي بالبينة، فيكون عليه حراماً. فينقلب الأمر: فيكون حراماً على الدافع، وحلالاً على الآخذ، أو نقول: إن المدعي إن كان محقاً كان أخذ المدعي حلالاً قبل الصلح، وحرم عليه بالصلح، وإن كان مبطلاً كان أخذ المال على الدعوة الباطلة حراماً عليه قبل الصلح، وحل له بالصلح، فصار صلحاً أحل حراماً، وحرم حلالاً.

رشوة: أي كأنه رشوة، وهي حرام. وأول ما روينا: أقول: هذا ليس بصحيح؛ لأن آخر الحديث مستقل مستثنى من أوله، وقد تقرر في علم أصول الفقه أن ليس لأول الكلام في صورة الاستثناء حكم مستقل بدون آخره، بل لا يتم المعنى إلا بمجموع المستثنى والمستثنى منه، ويمكن أن يوجه بأن قوله: وتأويل آخره أحل حراماً إلخ متصل من حيث المعنى بقوله: وأول ما روينا، فحاصل الكلام أن لنا أول ما رويناه مع تأويل آخر، فالدليل مجموع الحديث بملاحظة هذا التأويل.

وتأويل آخره [أي آخر الحديث وهو قوله: إلا صلحاً أحل إلخ] إلخ: وحمله على هذا أحق؛ لأن الحرام المطلق ما هو حرام لعينه، والحلال المطلق ما هو حلال لعينه، وما ذكر غير متحمل؛ إذ الصلح مع الإقرار لا يخلو عن ذلك، فإن الصلح يقع على بعض الحق في العادة، فما زاد على المأخوذ إلى تمام الحق كان حلالاً للمدعي أخذه قبل الصلح، وحرم بالصلح، وكان حراماً على المدعى عليه منعة قبل الصلح، وقد حل بالصلح كذا في "الكافي". [نتائج الأفكار ٢٧٩/٧] هذا: أي الصلح مع الإنكار أو السكوت. [البناية ٢٢٤/١٣]

صحيحة: ولهذا يستحلف المدعى عليه. (البناية) الظلم: وإنما حرم لو دفع الرشوة ليظلم غيره. (الكفاية) جائز: لأن المال حلق لصيانة الأنفس. [البناية ٣٢٤/١٦]

قال: وإن وقع الصلحُ عن إقرار: اعْتُبِرَ فيه ما يُعْتبر في البياعات إن وقع عن مال المناري وإن وقع المتعاقدين بتراضيهما، وبمارئ لوجود معنى البيع، وهو مبادلة المال بالمال في حق المتعاقدين بتراضيهما، فيحري فيه الشُّفْعة إذا كان عقاراً، ويُردُّ بالعيب، ويثبت فيه حيارُ الشرط والرؤية، ويفسده جهالة البدل؛ لأنها هي المفضية إلى المنازعة دون جهالة المصالح عنه؛ لأنه يسقط ويُشترط القدرة على تسليم البدل. وإن وقع عن مال بمنافع: يعتبر بالإحارات؛ لوجود معنى الإحارة، وهو تمليكُ المنافع بمال، والاعتبار في العقود بالإحارات؛ لوجود معنى الإحارة، وهو تمليكُ المنافع بمال، والاعتبار في العقود لمعانيها، فيشترط التوقيتُ فيها، ويسبطل الصلحُ بموت أحدهما في المدة؛ لأنه إحارة. قال: والصلحُ عن السكوت والإنكار في حقّ المدعى عليه؛ لافتداء اليمين، وقطع الخصومة، وفي حق المدعى لمعنى المعاوضة؛

في البياعات: الكلام على حذف المضاف، أي في يع البياعات، والبياعة - بالكسر - مناع. هال: أي عر دعوى مال. (البناية) عقاراً: أي ما أعطاه المدعى عليه. البدل: أي المصالح عليه الذي يعطيه المدعى عليه. هي المفضية إلخ: لأنه يحتاج إلى قبضه، فلابد من إعلامه على وجه لا يبقى فيه منازعة بينهما، فلهذا لا يثبت الحيوان فيه دينا في الذمة إلا موصوفا مؤجلاً كما في السلم. [الكفاية ٣٨٠/٧] دون جهالة إلخ: كما يقول السقير بين المتحاصمين: كل دعوى لك على فلان صالحته على هذا المقدار. [البناية ٢١/٥٦٣] ويشترط القدرة إلخ: حتى لو صالح على عبد آبق لا يصح. (الكفاية) عبافع: أي إذا كان البدل المنافع بأن كان على رجل عشرة دراهم، فصالح من ذلك على منفعة الدار سنة أو ركوب الدابة سنة ونحو ذلك. والاعتبار في إلخ: ولهذا كان البيع بالتعاطي صحيحاً، وكانت الهبة بشرط العوض بيعاً، وكانت الحوالة بشرط مطالبة الأصيل كفالة، والكفالة بشرط براءة الأصيل حوالة. (البناية) فيشترط التوقيت: حتى لو وقع الصلح على سكني بيت بعينه إلى مدة معلومة جاز، وإذا لم تكن المدة معلومة فلا يستوف من المنفعة. فلا يجوز. [البناية ٢٢٥/١٢] ويبطل الصلح إلخ: فيرجع المدعي في دعواه بقدر ما لم يستوف من المنفعة. الأنه: أي لأن الصلح عن مال بمنافع. [البناية ٢٢٥/١٢]

لما بينا، ويجوز أن يختلف حكم العقد في حقهما، كما يختلف حكم الإقالة في حق المتعاقدين، وغيرهما، وهذا في الإنكار ظاهر، وكذا في السكوت؛ لأنه يحتمل الإقرار، والجحود، فلا يثبت كونه عوضاً في حقه بالشك. قال: وإذا صالح عن دار: لم يجب فيها الشفعة، قال: معناه إذا كان عن إنكار أو سكوت؛ لأنه يأخذها على أصل حقه، ويدفع المال دفعاً لخصومة المدعي، وزعم المدعي لا يلزمه، بخلاف ما إذا صالح على دار حيث يجب فيها الشفعة؛ لأن المدعي يأخذها عوضاً عن المال، فكان على دار حيث يجب فيها الشفعة؛ لأن المدعي يأخذها عوضاً عن المال، فكان معاوضة في حقه، فتلزمه الشفعة؛ الوراره وإن كان المدعى عليه يكذبه. قال: وإذا كان الصلح عن إقرار، واستحق بعض المصالح عنه: رجع المدعى عليه بحصة ذلك من العوض؛ لأنه معاوضة مطلقة كالبيع، وحكم الاستحقاق في البيع هذا، وإن وقع الصلح عن سكوت، أو إنكار، فاستحق المتنازع فيه: رجع المدعى عليه وردَّ العوض؛ عن سكوت، أو إنكار، فاستحق المتنازع فيه: رجع المدعى عليه ما بذل العوض إلا ليدفع الخصومة عن نفسه،

لما بينا: إشارة إلى قوله: لأن المدعي يأخذه عوضاً عن حقه في زعمه. (البناية) أن يختلف إلخ: فإن المدعي يزعم أنه محق في دعواه، والذي أخذه عوض حقه، والمدعى عليه يزعم أن المدعى مبطل في دعواه، والذي يعطيه لدفع الخصومة والشغب عن نفسه، وليس بممتنع اختلاف الحكم في حق المتعاقدين. (البناية) حقهما: أي المدعى والمدعى عليه. [البناية ٣٢٦/١٢]

كما يختلف إلخ: فإنها فسخ في حق المتعاقدين بيع حديد في حق ثالث. (العناية) وهذا: أي كونه لافتداء اليمين أو قطع الخصومة. [العناية ٣٨١/٧] فلا يثبت إلخ: لأنه على تقدير الإقرار يكون عوضاً مع أن حمل السكوت على الإنكار أولى؛ لأن فيه تفريغ الذمة وهو الأصل. (البناية) لأنه يأخذها إلخ: أي يبقيها في يده، وملكه كما كانت. [الكفاية ٣٨٢/٧] فيلزمه الشفعة إلخ: فصار كأنه قال: اشتريتها من المدعى عليه وهو ينكر، فتحب فيها الشفعة. (البناية) استحق: من يد المدعى عليه. [البناية ٣٢٦/١٣]

هذا: أي بالرجوع بالحصة من العوض. (البناية) المدعى: أي على المستحق لقيامه مقام المدعى عليه. (العناية)

فإذا ظهر الاستحقاقُ تبيَّن أن لا خصومةً له، فيبقى العوضُ في يده غير مشتملٍ على غرضه، فيسترده، وإن استحق بعض ذلك ردَّ حصتَه، ورجع بالخصومة فيه؛ لأنه خلا المعنى عليه المعنى عليه المعنى عليه المعنى عليه المعنى عليه العوضُ في هذا القدر عن الغرض، ولو استحق المصالح عليه عن إقرار رجع بكلِّ المصالح عنه؛ لأنه مبادلة، وإن استحق بعضه رجع بحصته، وإن كان الصلحُ عن إنكار أو سكوت رجع إلى الدعوى في كله، أو بقدر المستحق إذا استحق بعضه؛ لأن المبدل فيه مو الدعوى، وهذا بخلاف ما إذا باع منه على الإنكار شيئاً حيث يرجع بالمدعى؛

على غرضه: لأن غرضه بقاء الدار على ملك المدعي عليه من غير خصومة خصم فيها. [الكفاية ٣٨٢/٧] فيسترده: كالمكفول عنه إذا دفع المال إلى الكفيل لغرض دفعه إلى رب الدين، ثم أدى الدين بنفسه قبل أداء الكفيل، فإنه يسترده؛ لعدم اشتماله على غرضه. [البناية ٣٢٧/١٢] استحق: في الصلح عن إنكار أوسكوت. (البناية) رد حصته [من بدل الصلح (البناية)]: أي رد المدعي حصة المستحق، ورجع بالخصومة على المستحق فيه، أي في أصل الدعوى، أما رجوعه؛ فلأنه قام مقام المدعى عليه في كون البعض المستحق في يده، وأما رد الحصة فلخلو العوض إلخ. [العناية ٣٨٢/٧] الغوض: أي غرض المدعى عليه.

بكل المصالح: هذا إذا كان بدل الصلح عيناً، ولم يجز المستحق الصلح، فلو أجاز سلم العين للمدعي ورجع المستحق بقيمته على المدعى عليه إن كان من ذوات القيم، وإن كان بدل الصلح ديناً كالدراهم والدنانير والمكيل والموزون بغير أعيانهما، أو ثياب موصوفة مؤجلة لا يبطل الصلح بالاستحقاق، ولكنه يرجع بمثله؛ لأنه بالاستحقاق يبطل الاستيفاء، فصار كأنه لم يستوف بعد كذا في شرح "الطحاوي". [الكفاية ٣٨٢/٧]

بالاستحقاق يبطل الاستيقاع، فضار الله عم يستوت بعد الله ي سرح الطحاوي . [الكفاية ١٨١٨] لأنه مبادلة: أي لأن الصلح عن الإقرار؛ لأنه إنما ترك الدعوى ليسلم له بدل الصلح، ولم يسلم، فيرجع بمبدله كما في البيع. [البناية ٢٢٧/١٢] الصلح: واستحق كل المصالح عليه أو بعضه. هو الدعوى: لأن المدعي ما ترك الدعوة إلا ليسلم له البدل، فإذا لم يسلم له رجع بالبدل، وهو الدعوى. ما إذا باع [المدعى عليه بعوض المدعي] منه إلى وصورته: ادعى على آخر داراً مثلاً، وأنكر المدعى عليه، ثم صالح من هذه الدعوى على عبد بلفظ البيع، بأن قال المدعى عليه للمدعى: بعت منك هذا العبد بهذه الدار صح الصلح، وهذا إقرار منه لو استحق العبد يرجع المدعي على المدعى عليه بالدار لا بالدعوى. [الكفاية ٣٨٣/٣]

لأن الإقدام على البيع إقرار منه بالحق له، ولا كذلك الصلح؛ لأنه قد يقع لدفع الخصومة، ولو هلك بدل الصلح قبل التسليم، فالجواب فيه كالجواب في الاستحقاق الهلاك في الفصلين. قال: و إن ادعى حقًا في دار و لم يسبينه، فصُولِح من ذلك، ثم استحق بعض الدار: لم يرد شيئاً من العوض؛ لأن دعواه يجوز أن يكون فيما بقي، بخلاف ما إذا استحق كله؛ لأنه يعرى العوضُ عند ذلك عن شيء يقابله، فرجع بكله على ما قدمناه في البيوع. ولو ادعى داراً، فصالح على قطعة منها: لم يصح الصلح؛ لأن ما قدمناه في البيوع. وهو على دعواه في الباقي، والوجه فيه أحد الأمرين: إما أن من الدرهم في بدل الصلح، فيصير ذلك عوضاً عن حقه فيما بقي، أو يلحق به ذكر البراءة عن دعوى الباقي.

في الفصلين: أي في فصل الإقرار والإنكار، فإن كان عن إقرار رجع بعد الهلاك بالمدعي، وإن كان عن إنكار رجع بالدعوى. [البناية ٣٢٨/١٢] استحقاق من كتاب البيوع. [الكفاية ٣٨٣/٧] المتحقاق من كتاب البيوع. [الكفاية ٣٨٣/٨] قطعة: كبيت من بيوقا. منها: أي من الدار التي وقع فيها الدعوى. (الكفاية) الباقي: وتقبل بينته؛ لأنه استوفى بعض حقه، وأبرأ عن الباقي، والإبراء عن العين باطل، فكان وجوده وعدمه سواء، وذكر شيخ الإسلام أنه لا تسمع دعواه، وذكر صاحب "النهاية" أنه ظاهر الرواية. ووجهه: أن الإبراء لاقى عيناً ودعوى، والإبراء عن الدعوى صحيح، فإن من قال لغيره: أبرأتك عن دعوى هذا العين صح، ولو ادعاه بعد ذلك لم يسمع، وقيد بقوله: على قطعة منها؛ لأن الصلح إذا وقع على بيت معلوم من دار أخرى صح؛ لكونه حينئذ لم يسمع، وقيد بقوله: على سكنى بيت معين من غيرها؛ لكونه إجارة حتى يشترط كون المدة معلومة، ولو أراد المدعي أن يدعي البقية لم يكن له ذلك؛ لوصول كل حقه إليه باعتبار بدله عيناً أو منفعة. [العناية ٧٣٨٣] أو يلحق به إلخ: أي بمذا الصلح، فإن الإبراء عن الدعوى صحيح، وإن كان الإبراء عن العين لا يصح، فإن من قال لغيره: أبرأتك عن دعوى هذه العين يصح الإبراء، حتى ادعى بعد ذلك لا تسمع. [الكفاية ٧٣٨٣]

فصل

والصلحُ جائز عن دعوى الأموال؛ لأنه في معنى البيع على ما مر. والمنافع؛ لألها تملكُ بعقد الإجارة، فكذا بالصلح، والأصل: أن الصلح يجب حملُه على أقرب العقود إليه، وأشبهها به احتيالاً لتصحيح تصرف العاقد ما أمكن. قال: ويصح عن جناية العقود الما الأول؛ فلقوله تعالى: ﴿فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتّبًا عُ الآية، قال ابن عباس هُها: "إلها نزلت في الصلح"، وهو بمنزلة النكاح،

فصل: لما فرغ من مقدمات الصلح وشرائطه، وأنواعه شرع في بيان ما يجوز عنه الصلح وما لا يجوز. [نتائج الأفكار ٣٨٤/٧] البيع: فما جاز بيعه جاز الصلح عنه. (البناية) ما مو: في أول كتاب الصلح. (البناية) والمنافع: أي والصلح أيضاً يجوز عن دعوى المنافع بأن ادعى في دار سكني سنة وصية من رب الدار، فححده الوارث أو أقر به، وصالحه على شيء جاز؛ لأن أخذ العوض عن المنافع جائز بالإجارة، فكذا بالصلح. [البناية ٢٢٠/١٢] يجب حمله إلخ: أقول: لقائل أن يقول: قد يقع الصلح على مجرد ترك الدعوى من الجانبين، ويجوز كما صرحوا به، فإمكان حمل مثله على شيء من العقود غير ظاهر.

العاقد: وفي نسخة: العاقل. الخطأ: على النفس وما دولها. الأول: أي الصلح عن حناية العمد. (البناية) قال ابن عباس في أن الآية في عفو بعض الأولياء، وتقديره: فمن عفي له، وهو القاتل من أحيه، في الدين وهو المقتول شيء من القصاص، بأن كان للقتيل أولياء، فعفا بعضهم، فقد صار نصيب الباقين مالاً هو الدية على حصصهم من الميراث، فاتباع بالمعروف، أي بقدر حقوقهم من غير زيادة، وأداء إليه بإحسان، أي وليؤد القاتل إلى غير العافي حقه وافياً غير ناقص، كذا في التفسير. [الكفاية ٣٨٥/٧]

في الصلح: أي عن دم العمد، ومعنى الآية: فمن عفي له: أي من أعطى له من دم أخيه المقتول شيء من المال بسهولة بطريق الصلح، فاتباع، أي فلولي القتيل اتباع المصالح ببدل الصلح بالمعروف، أي على محاملة وحسن معاملة، وأداء أي على المصالح أداء ذلك إلى ولي القتيل بإحسان في الأداء.(البناية) وهو: أي الصلح عن جناية العمد.

حتى إن ما صلح مسمى فيه صلح بدلاً ههنا؛ إذ كلُّ واحد منهما مبادلةُ المال بغير المال، إلا أن عند فساد التسمية ههنا يُصار إلى الدية؛ لأنها موجبُ الدم. ولو صالح على خمر لا يجب شيء، لأنه لا يجب بمطلق العفو، وفي النكاح يجب مهرُ المثل في الفصلين؛ لأنه الموجبُ الأصلي، ويجب مع السكوت عنه حكماً، ويدخل في إطلاق جواب الكتاب الجناية في النفس وما دونها، وهذا بخلاف الصلح عن حق الشفعة على مال، حيث لا يصح، لأنه حقُّ التملك،

ههنا: أي في الصلح عن حناية العمد. [البناية ٣٣١/١٢] منهما: أي من النكاح والصلح عن حناية العمد. (البناية) ههنا: بحهالة فاحشة كما إذا صالح على تُوب أو دابة. إلى الدية: أي في مال القاتل؛ لأن بدل الصلح لا تتحمله العاقلة؛ لوجوبه بعقده. [العناية ٣٨٥/٧] خمر: وكذا الحكم في كل مال ليس يمتقوم. لا يجب إلخ: بعني لما لم يسم مالاً متقوماً في الصلح عن دم العمد صار ذكر الخمر والسكوت عنه سواء، فبقي مطلق العفو عن القصاص، وفي ذلك لا يجب شيء، فكذا في ذكر الخمر في الصلح. [الكفاية ٣٨٦/٧] لأنه الموجب الأصلى إلخ: وتحقيقه: أن المهر من ضرورات عقد النكاح، فإنه ما شرع إلا بالمال، فإذا لم يكن المسمى صالحا صار كما لو لم يسم مهراً، فوجب مهر المثل، وأما الصلح فليس من ضروراته وحوب المال، فإنه لو عفا بلا تسمية شيء لم يجب شيء، وفيه نظر؛ لأن العفو لا يسمى صلحاً، والجواب أن الصلح على ما لا يصح بدلًا عفو ممن له الحق، فصح أن وجوبه ليس من ضرورته. [العناية ٣٨٦/٧] **جواب الكتاب: [قال القدوري: والصلح حائر عن دعوى الأموال والمنافع وحناية العمد والخطأ]: وهو** قوله: ويصح عن جناية العمد والخطأ. [البناية ٣٣٢/١٢] هذا: أي الصلح عن جناية العمد.(العناية) بخلاف الصلح إلخ: هو أن يصالح على أن يترك الشفعة بمال يأخذه من المشتري. [البناية ٢١/٣٣٣] على مال: احتراز عن الصلح على أحذ بيت بعينه من الدار بثمن معلوم، فإن الصلح من الشفيع فيه جائز، وعن الصلح على بيت بعينه من الدار بحصته من الثمن، فإنه لا يصح، فإن صحته مجهولة، لكن لا تبطل شفعته؛ لأنه لم يوجد منه الإعراض عن الأحذ بالشفعة.(البناية) لا يصح: هذا الصلح، فتبطل الشفعة ولا يجب المال. [البناية ٢ / ٣٣٣] ولا حق في المحل قبل التملك، أما القصاص فملك المحل في حق الفعل، فيصح الاعتياض عنه، وإذا لم يصح الصلح، تبطل الشفعة؛ لأنه تبطل بالإعراض والسكوت، والكفالة بالنفس بمنزلة حق الشفعة حتى لا يجب المال بالصلح عنه، غير أن في بطلان الكفالة روايتين على ما عرف في موضعه. وأما الثاني وهو جناية الخطأ؛ فلأن موجبها الكفالة روايتين على ما عرف في موضعه. وأما الثاني وهو جناية الخطأ؛ فلأن موجبها المال فيصير بمنزلة البيع، إلا أنه لا يصح الزيادة على قدر الدية؛ لأنه مُقدَّر شرعاً، هذا الصلح عن القصاص حيث يجوز بالزيادة على قدر الدية؛ لأن القصاص ليس بمال، وإنما يتقوم بالعقد، وهذا إذا صالح على أحد مقادير الدية، الدية، الدية النيادة على أحد مقادير الدية، الدية الدية؛ لأن القصاص ليس بمال، وإنما يتقوم بالعقد، وهذا إذا صالح على أحد مقادير الدية،

ولا حق إلخ: أي لا حق للشفيع في الدار المشتراة قبل أن يأخذه بالشفعة أصلاً، وأخذ البدل أخذ مال في مقابلة ما ليس بشيء ثابت في المحل، وذلك رشوة حرام. [البناية ٣٣٣/١] في حق الفعل: أي ليس هو مملوكاً من كل وجه بل في حق الاستيفاء فقط، فلهذا لو قتل أحد القاتل ليس للولي أن يطالبه بشيء.

الفعل: أي في حق فعل القصاص. (البناية) فيصح الاعتياض عنه: لأنه اعتياض عما هو ثابت له في المحل، فكان صحيحاً. (البناية) والكفالة بالنفس إلخ: يعني إذا كفل عن نفس رجل، فحاء المكفول، وصالح الكفيل على شيء من المال على أن يأخذه المكفول له، ويخرج الكفيل عن الكفالة لا يصح الصلح. [العناية ٣٨٧/٧] الشفعة: أي في عدم حواز الصلح. [البناية ٣٣٣/١٢]

روايتين: في رواية كتاب الشفعة والحوالة والكفالة تبطل، وبه يفتى، وهو رواية أبي حفص، وفي الصلح في رواية أبي سليمان على لا يبطل، فوجه البطلان: هو أن السقوط لا يتوقف على العوض، وإذا سقط لا يعود. وفي رواية الكفالة بخلافها، فوجهه: أن الكفالة بالنفس سبب من الوصول إلى المال، فأخذ حكمه من هذا الوجه، فإذا رضي بسقوط حقه بعوض لم يسقط مجاناً. [الكفاية ٣٨٧/٧-٣٨٨] وهذا: أي عدم صحة الزيادة عن قدر الدية. (البناية)

مقادير الدية: [الدية ألف دينار من الذهب، وعشرة آلاف درهم من الفضة، ومائة من الإبل فقط] كالإبل والذهب والفضة، وهي أنواع الدية. [البناية ٣٣٤/١٢] أما إذا صالح على غير ذلك جاز؛ لأنه مبادلة بها، إلا أنه يُشْرط القبضُ في المجلس، كيلا يكون افتراقاً عن دين بدين. ولو قضى القاضي بأحد مقاديرها، فصالح على جنس دين الدية بدل الصلح دين الدية بدل الصلح الدية الحية بدل الصلح ابتداء؛ الحر منها بالزيادة جاز؛ لأنه تعين الحقُّ بالقضاء، فكان مبادلةً، بخلاف الصلح ابتداء؛ لأن تراضيهما على بعض المقادير بمنزلة القضاء في حق التعيين، فلا تجوز الزيادة على ما تعين. قال: ولا يجوز الصلحُ من دعوى حدِّ؛ لأنه حقُّ الله تعالى، لا حقُّه، ولا يجوز الاعتياضُ من حق غيره، ولهذا لا يجوز الاعتياضُ إذا ادَّعت المرأةُ نسبَ ولدها؛ لأنه حقُّ الولد لا حقها. وكذا لا يجوز الصلحُ عما أشرعه إلى طريق العامة؛ لأنه حق العامة،

القبض: أي قبض بدل الصلح.(البناية) ولو قضى القاضي إلخ: صورته: أن يقضي القاضي بألف دينار، وصالح على خمسة عشر ألف درهم جاز؛ لأنه مبادلة خمسة عشر ألف درهماً بألف دينار.

بعنولة القضاء: ولو قضى القاضي بأحد المقادير زيادة على مقدار الدية لم يجز، فكذا هذا. [العناية ٣٨٨/٧] من دعوى حد: صورته: رجل أخذ زانياً أو سارقاً، أو شارب خمر، وأراد أن يرافعه إلى الحاكم، فصالح المأخوذ على مال أن لا يرافعه إلى السلطان فالصلح باطل، ويرجع عليه بما دفع من المال، وكذلك لو ادعى رجل على رجل قذفاً، فصالح المدعى عليه بدراهم على أن يعفو عنه، فالصلح باطل. [الكفاية ٣٨٨/٧]

ولهذا: أي ولعدم حواز الاعتياض عن حق الغير. [البناية ٢٠٥/٣] إذا ادعت المرأة إلخ: أي إذا ادعت المطلقة على زوجها نسب ولدها بأن قالت: إنه ابنه، وجحد الرجل، فصالح من النسب على شيء فالصلح باطل؛ لأن النسب ثبت حقاً للولد لاحتياجه إليه لا حقاً لها، فلا تملك الاعتياض لإسقاطه. [الكفاية ٣٨٩/٣] عما أشوعه [أي أخرجه، وأحدثه، وأظهره] إلخ: أي لو كان لرجل ظلة، أو كنيف على طريق العامة، فخاصمه رجل، وأراد طرحه، فصالحه على مال لا يجوز؛ لأن الحق في الشارع لجماعة المسلمين، فلا يجوز أن يصالح واحد على الانفراد، وإنما يكون لكل واحد حق الخصومة في الدفع والمنع حسبة. [الكفاية ٣٨٩/٣] يصالح واحد على الانفراد، وإنما يكون لكل واحد حق الخصومة في الدفع والمنع حسبة. [الكفاية ٣٨٩/٣] من أهل الطريق حاز الصلح لأن الطريق مملوكة لأهلها لا في حق الأفراد والصلح معه مفيد؛ لأنه يسقط حقه، ويتوصل به إلى تحصيل رضا الباقين. [العناية ٣٨٩/٣]

فلا يجوز أن يصالح واحد على الانفراد عنه، ويدخل في إطلاق الجواب حدُّ القذف؛ لأن المغلّب فيه حقُّ الشرع. قال: وإذا ادعى رجل على امرأةٍ نكاحاً، وهي تَححد، فصالحَتْهُ على مال بَذَلَتْه حتى يترك الدعوى: جاز، وكان في معنى الخلع؛ لأنه أمكن تصحيحُه خُلعاً في حانبه بناءً على زعمه، وفي حانبها بذلاً للمال لدفع الخصومة، قالوا: ولا يحل له أن يأخذ فيما بينه وبين الله تعالى إذا كان مبطلاً في دعواه. قال: وإن ادعت المرأة نكاحاً على رجل، فصالحها على مال بذله لها: حاز، قال: هذا ذكره في بعض المرأة نكاحاً على رجل، فصالحها على مال بذله لها: حاز، قال: هذا ذكره في بعض المنوري نسخ "المحتصر"، وفي بعضها قال: لم يجز، وجه الأول: أن يجعل زيادة في مهرها، وجه الثاني: أنه بذل لها المال لتترك الدعوى، فإذ جُعِلَ تَرْكُ الدعوى منها فُرْقة، فالزوج لا يعطي العوض في الفرقة، وإن لم يجعل، فالحال على ما كان عليه قبل الدعوى،

واحد إلى: قيد بقوله: واحد على الانفراد؛ لأن صاحب الظلة لو صالح الإمام على دراهم ليترك الظلة حاز إذا كان في ذلك صلاح للمسلمين، ويضعها في بيت المال؛ لأن الاعتياض للإمام عن الشركة العامة حائز، ولهذا لوباع شيئاً من بيت المال صح. [العناية ٢٨٩/٧] الجواب: هو قوله: ولا يجوز الصلح من دعوى حد. [البناية ٢٣٦/١٣] حد القذف: لو صالح القاذف مع المقذوف بشيء على أن يعفو عنه، ولا يخاصمه فهو باطل. الشرع: ولهذا لا يجوز عفوه ولايورث، بخلاف القصاص. [العناية ٢٨٩/٧] معنى الخلع: لأن أخذ المال عن ترك البضع خلع. ولا يحل له: هذا عام في جميع أنواع الصلح. (العناية) أن يجعل زيادة إلى: كأنه زاد في مهرها، ثم حالعها على أصل المهر دون الزيادة، فسقط الأصل دون الزيادة. [البناية ٢١/٣٧] مهرها: لأنه لا وجه لأخذها إلا بهذا الوجه. فالزوج: فلا عوض في الفرقة من الفرقة، وإنما المرأة إذا مكنت ابن روجها لا يجب عليه شيء. لا يعطي إلى: إذ لا يسلم له شيء من هذه الفرقة، وإنما المرأة هي التي تسلم لها نفسها تتخلص عن الزوج. [الكفاية ٢٨٩/٧] وإن لم يجعل فرقة، فالحال على ما كانت عليه قبل الدعوى، وتكون هي على دعواها، فلا يكون ما أخذته عوضاً عن شيء، فلا يجوز؛ لأنه رشوة محضة من غير دفع خصومة، ويلزمها رده. [الكفاية ٢٨٩/٣]

فلا شيء يقابله العوضُ، فلم يصح. قال: وإن ادعى على رجل أنه عبدُه، فصالحه على مال أعطاه: حاز، وكان في حق المدعي بمنزلة الإعتاق على مال؛ لأنه أمكن تصحيحُه على هذا الوجه في حقه لرعمه، ولهذا يصح على حيوان في الذمة إلى أجل، وفي حق المدعى عليه يكون لدفع الخصومة؛ لأنه يزعم أنه حرُّ الأصل فحاز، إلا أنه لا ولاء له؛ لإنكار العبد، إلا أن يقيم البينة، فتقبل ويثبت الولاء. قال: وإذا قتَل عد العبدُ المأذون له رجلاً عمداً: لم يجز له أن يصالح عن نفسه، وإن قتل عبدٌ له رجلاً عمداً، فصالح عنه: حاز، ووجه الفرق: أن رقبته ليست من تجارته، ولهذا لا يملك عدمان فيها بيعاً، فكذا استخلاصاً عمل المولى،

فلم يصح: أي الصلح، فيلزمها رده؛ لأن النكاح ما ثبت ضمناً وهي م تترك الدعوى؛ لأن الفرقة لم توجد، فكان دعواها في رعمها على حافا؛ للقاء النكاح، فلم يفد دفع المال فائدة، فلا يجوز. [البناية ٣٣٨-٣٣٨] على هذا الوجه: لأنه أقرب العقود إليه شبها بالعتق على مال، فيجعل في مسزلته.(البناية) ولهذا: إيضاح لقوله: وكان في حق المدعى تمسرلة الإعتاق على مال. [البناية ٣٣٨/١٣]

يصح على إلخ: ولو كان مبادلة لما صح، ألا ترى أنه لا يصح السلم في الحيوان، أما الإعتاق على حيوان، فصحيح، فعمه أنه بطريق الإعتاق على مال.(البناية) إلى أجل: للتأكيد، فإن ما لا يثبت ديناً في الذمة لا يثبت بدكر الأحل المعلوم كما في السلم، والسلم لا يجوز في الحيوان، فيكون ذكر الأحل مؤكداً لنفي وجوب الحيوان ديناً في الذمة. [الكفاية ٧/، ٣٩] ويثبت الولاء: لأنه صالحه على مال بعد كونه عبداً له، فيكون صلحه بمسؤلة الإعتاق على مال، فيثبت الولاء.(البناية) قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ٢٣٨/١٢]

أن يصالح إعلى مال سواء كان عليه دين أو لا]: وطولب بالفرق بينه وبين المكاتب، فإنه لو قتل عمداً، فصالح من نفسه حاز، وأجيب بأن المكاتب حريداً واكتسابه له، بخلاف المأذون له، فإنه عبد من كل وحه، وكسبه لمولاه. [العناية ٣٩٠/٧] بيعاً: أي من حيث البيع قيد بالبيع؛ لأنه يملك التصرف فيه بإجازة كذا ذكره التمرتاشي. [البناية ٣٩٠/١٢]

وصار كالأجنبي، أما عبده فمن تجارته، وتصرفه نافذ فيه بيعاً، فكذا استخلاصاً؛ وهذا لأن المستحق كالزائل عن ملكه، وهذا شراؤه فيملكه. قال: ومن غصب ثوباً يهودياً قيمته دون المائة فاستهلكه، فصالحه منها على مائة درهم: جاز عند أبي حنيفة على، وقالا: يسبطل الفضل على قيمته بما لا يتغابن الناسُ فيه؛ لأن الواجب هي القيمة وهي مقدرة، فالزيادة عليها تكون رباً، بخلاف ما إذا صالح على عرض؛ لأن الزيادة لا تظهر عند اختلاف الجنس، وبخلاف ما يتغابن الناسُ فيه؛ لأنه يدخل تحت تقويم المقومين، فلا يظهر الزيادة. ولأبي حنيفة على المالك باق حتى لو كان المقومين، فلا يظهر الزيادة. ولأبي حنيفة عليه: أن حقّه في الهالك باق حتى لو كان المقومين، فلا يظهر الزيادة يكون الكفنُ عليه،

كالأجنبي: أي وصار العبد المأذون له كالأجنبي في حق نفسه؛ لأن نفسه مال المولى، والأجنبي إذا صالح عن مال مولاه بغير إذنه لا يجوز، فكذا هذا. (البناية) هذا: أي حواز تصرفه في عبده استخلاصاً. (البناية) فيملكه: أي فيملك ذلك، بخلاف نفسه؛ فإنه إذا زال عن ملك المولى لا يملك شراؤه، فكذا لا يملك الصلح. [البناية ٣٣٩/١٢] ومن غصب إلخ: قيد بالغصب؛ لأنه المحتاج إلى الصلح غالباً، وقيد بالقيمي، احترازاً عن المثلي، فإن الصلح عن كر حنطة على دراهم، أو دنانير جائز بالإجماع، سواء كانتا أكثر من قيمته أو لا، ولكن القبض شرط وإن كانتا بأعياهما؛ لئلا يلزم الكالئ بالكالئ، وقيد بقوله: "قيمته دون المئة" ليظهر الغبن الفاحش المانع من لزوم الزيادة عندهما، وقيد بالاستهلاك؛ لأن المغصوب إذا كان قائماً جاز الصلح على أكثر من قيمته بالإجماع. [العناية ٢٩٠/٣]

ثوباً يهودياً: هذا وضع المسألة في "الجامع"، وأما وضع المسألة في "الأصل" ففي العبد، ويهود قوم ينسب إليه الثوب الثياب؛ كذا في "النهاية"، ونقل العيني عن الكاكي أن لفظ يهود اسم موضع ينسب إليه الثوب المعلوم القيمة. على عرض: قيمته زائدة على قيمة المغصوب المستهلك. [البناية ٢٤٠/١٣]

يكون الكفن عليه: تبين بهذا أن المغصوب بعد الهلاك باق على ملك المغصوب منه، فكان الصلح واقعاً عن ملكه في الثوب المستهلك، ولا ربا بين الثوب والدراهم. [الكفاية ٣٩١/٧] أو حقه في مثله صورةً ومعنىً؛ لأن ضمان العدوان بالمثل، وإنما ينتقل إلى القيمة الملك المالك ال

أو حقه إلخ: هذا الوجه الثاني لأبي حنيفة هي، وهو أن حق المالك في مثل المغصوب صورة ومعنى، وإيجاب الثوب والحيوان ممكن في الذمة، كما في النكاح والدية، وإنما ينتقل حقه من المثل إلى القيمة ضرورة تعذر استيفاء المثل لعجز من له، ومن عليه عن رعاية المماثلة، فأما لا ضرورة في إيجاب المثل؛ لأن الله تعالى عالم بذلك، فما لم يقض القاضي بالقيمة بقي المثل واجباً في الذمة، فقيل: قضاء القاضي بالقيمة إذا تراضيا على الأكثر كان بدل الصلح عوضاً عن ملكه، أو عن المثل صورة ومعنى لا عن القيمة، فلا يتحقق الربا كما إذا كان العبد أو الثوب قائماً. [الكفاية ٢٩١/٣]

في مثله إلخ: يعني أن الواجب في ذمة الغاصب حقاً للمالك مثل الهالك صورة ومعنى، وهذا الحق يتصور في ذوات القيم، فالوجه لأبي حنيفة على أن هذا اعتياض عن الثوب والحيوان حكماً، فيجوز بالغاً ما بلغ، كالاعتياض عن الثوب القائم، والحيوان القائم حقيقة. وإنما قلنا: إن هذا اعتياض عن الثوب والحيوان حكماً؛ لأن الواجب في رقبة الغاصب حقاً للمالك مثل الحيوان والثوب من جنسه؛ لأنه ضمان عدوان، فيكون مفيداً بالمثل، والمثل من كل وجه هو المثل صورة ومعنى، ولهذا كان الواجب من جنسه في غير الثوب والحيوان نحو المكيلات والموزونات. وإيجاب الحيوان والثوب في الذمة ممكن كما في النكاح والدية، إلا عند الأخذ بالقيمة ضرورة أن أخذ المثل صورة ومعنى غير ممكن، إلا بسابقة التقويم، والآخذ والدافع لا يعرفان حقيقة؛ لما فيه من التفاوت الفاحش، ولا ضرورة في الوجوب؛ لأن الوجوب بإيجاب الله تعالى، والله تعالى أعلم بذلك، فصح ما ادعينا أن هذا اعتياض عن الثوب والحيوان، فيجوز كيف ما كان.

الصلح: على الأكثر بعد قضاء القاضي بالقيمة. (البناية) القيمة: فتكون الزيادة رباً لامحالة. (البناية) الاتفاق: بين أصحابنا الثلاثة. (البناية) فلما بينا: في المسألة المتقدمة من أنه يبطل الفضل بالغبن الفاحش؛ لكونه رباً، وهنا كذلك. [البناية ٢٤١/١٢]

والفرق لأبي حنيفة عليه أن القيمة في العتق منصوص عليها، وتقديرُ الشرع لا يكون سرالسانين سرالسانين دون تقدير القاضي، فلا يجوز الزيادةُ عليه، بخلاف ما تقدم؛ لأنما غير منصوص عليها، النوب المستهلك الفيدة وإن صالحيه على عروض جاز؛ لما بينا أنه لايظهر الفضل.

منصوص: لقوله على: "من أعتق شقصاً من عبد مشترك بينه وبين شريكه قوم عليه نصيب شريكه". [البناية ٢ ١/١٢ ٣] عليها: فلم يقم فيه دلالة التقدير بها. (البناية) الفضل: أي عند اختلاف اجنس، فلا يتحقق الربا. (البناية)

باب التبرع بالصلح والتوكيل به

قال: ومن وكّل رجلاً بالصلح عنه، فصالح: لم يلزم الوكيلُ ما صالح عنه، إلا أن يضمنه، والمالُ لازم للموكّل، وتأويل هذه المسألة إذا كان الصلح عن دم العمد، الدي سالمه الصلحُ على بعض ما يدعيه من الدين؛ لأنه إسقاط محض، فكان الوكيلُ فيه من الدين الصلحُ على على على على عليه كالوكيل بالنكاح، إلا أن يضمنه؛ لأنه حينئذ هو سفيراً ومعبراً، فلا ضمان عليه كالوكيل بالنكاح، إلا أن يضمنه؛ لأنه حينئذ هو مؤاخذ بعقد الضمان لا بعقد الصلح، أما إذا كان الصلحُ عن مال بمال فهو بمنزلة البيع، فترجع الحقوقُ إلى الوكيل، فيكون المطالبُ بالمال هو الوكيل دون الموكل. قال: وإن صالح عنه رجل بغير أمره: فهو على أربعة أوجه: إن صالح بمال وضمنه تم الصلح؛

باب التبرع [على المدعى عليه] إلخ: التبرع بالصلح ههنا هو الصلح عن آخر بغير أمره وبالتوكيل به، هو الصلح عنه بأمره، والتوكيل المذكور في العنوان مصدر مبني للمفعول، فيرجع إلى معنى التوكل، وهو تصرف للغير، وفائدة التعبير عن التوكل بالتوكيل هي الإيماء إلى أن المراد التوكل الحاصل بالتوكيل، وهو التوكل بأمر الغير، الذي هو الموكل لا المباشرة بنفسه بدون أمر الغير، وهو التبرع بالصلح، فيندفع به توهم الاستدراك. التوكيل: لما كان تصرف المرء لنفسه أصلاً على التصرف لغيره. [العناية ٢/٧]

ما صالح عنه: أي عمن وكل، وهذا في رواية المصنف، وروى غيره ما صالح عليه وهو بدل الصلح. (البناية) الازم للموكل: أي على الموكل كما في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ﴾ أي فعليها. [البناية ٣٤٢/١٦] إذا كان الصلح إلخ: هذا إنما هو بطريق التمثيل لا بطريق تخصيص حواب المسألة بذلك، فإن تخصيصه بذلك ليس بصحيح؛ لجريانه قطعاً في غير ذلك كالصلح عن حناية العمد فيما دون النفس، والصلح عن كل عقد يكون الوكيل فيه سفيراً محضاً كالنكاح والخلع وغيرهما.

بالنكاح: فإنه معبر وسفير، فلا يلزمه شيء.(البناية) بمنـــزلة البيع: هذا إذا كان الصلح عن إقرار، وأما إذا كان الصلح عن إنكار، فلا يجب بدل الصلح على الوكيل في شيء. [الكفاية ٣٩٣/٧]

لأن الحاصل للمدعى عليه ليس إلا البراءة، وفي حقها الأجنبي والمدعى عليه سواء، فصلح أصيلاً فيه إذا ضمنه، كالفضولي بالخلع إذا ضمن البدل، ويكون متبرعاً على المدعى عليه، كما لو تبرع بقضاء الدين، بخلاف ما إذا كان بأمره، ولا يكون لهذا الصلح المصالح شيء من المُدَّعَى، وإنما ذلك للذي في يده؛ لأن تصحيحه بطريق الإسقاط، الأجنبي ولا فَرْقَ في هذا بين ما إذا كان مقرًا أو منكراً. وكذلك إذا قال: صالحتُك على الفي هذه، أو على عبدي هذا صح الصلح، ولزمه تسليمه؛ لأنه لما أضافه إلى مال الفي هذه، أو على عبدي هذا صح الصلح، وكذلك لو قال: على ألف وسلمها؛ لأن نفسه، فقد التزم تسليمه فصح الصلح، وكذلك لو قال: على ألف وسلمها؛ لأن التسليم إليه يوجب سلامة العوض له، فيتم العقد لحصول مقصوده.

أصيلاً: أي صلح الأجنبي أن يكون أصيلاً فيه أي في هذا الضمان. (البناية) المدعى عليه: ولا يرجع عليه بشيء. (البناية) بأمره: أي بأمر المدعى عليه، فإنه لا يكون متبرعاً بل يرجع عليه بما ضمن، وعند الشافعي وأحمد عليا: يرجع إن أدى بأمره. [البناية ٣٤٣/١٣] بطريق الإسقاط [لا بطريق المبادلة (البناية)]: أي إسقاط المدعى عن المدعى عليه، والمسقط يكون متلاشباً، فلا يثبت له شيء. [الكفاية ٩٤/٧] والمسقط يكون متلاشباً، فلا يثبت له شيء. [الكفاية ٤٧/٤٩] والمسقط لا يملك الدين المدعى به. (البناية) إذا كان إلى المعلى عليه أما إذا كان منكراً فظاهر؛ لأن في زعمه أن لا شيء عليه وزعم المدعى لا يتعدى إليه، وأما إذا كان مقراً بالدين فبالصلح كان ينبغي أن يصير المصالح مشترياً ما في ذمته بما أدى، إلا أن شراء الدين من غير من عليه الدين وذا لا يجوز، وبه قال أحمد والشافعي عليه في الأصح، بخلاف ما لو كان المدعى به عيناً، والمدعى عليه مقراً، فإن المصالح يصير مشترياً لنفسه إذا كان بغير أمره؛ لأن شراء الشيء من مالكه صحيح، وإن كان في يد غيره. [البناية ٢١٣/٣٤]

المعقود عليه. كذلك: أي وكذلك يصح الصلح لو قال: على ألف مطلقة، وهذا هو الوجه الثالث. (البناية)

مقصوده: وهو سلامة البدل للمدعى. [البناية ٢ ١/٤٤]

ولو قال: صالحتك على ألف، فالعقد موقوف، فإن أجازه المدعى عليه جاز ولزمه الألف، وإن لم يجزه بَطَلَ؛ لأن الأصلَ في العقد إنما هو المدعى عليه؛ لأن دفع الخصومة حاصل له، إلا أن الفضولي يصير أصيلاً بواسطة إضافة الضمان إلى نفسه، فإذا لم يضفه بقي عاقداً من جهة المطلوب، فيتوقف على إجازته. قال فيه: ووجه آخر: أن يقول: صالحتك على هذه الألف، أو على هذا العبد، و لم ينسبه إلى نفسه؛ لأنه لما عينه للتسليم صار شارطاً سلامته له، فيتم بقوله، ولو استحق العبد أو وجد به عيباً فرده، فلا سبيل له على المصالح؛ لأنه التزم الإيفاء من محل بعينه، و لم يلتزم شيئاً سواه، فإن سلم المحل له تم الصلح، وإن لم يسلم لم يرجع عليه بشيء، بخلاف ما إذا يرجع عليه بشيء، بخلاف ما إذا يرجع عليه بشيء، بخلاف ما إذا يرجع عليه؛ لأنه جعل نفسه أصيلاً في حق الضمان، ولهذا يجبر على التسليم، فإذا لم يسلم له ما سلمه يرجع عليه ببدله.

ولو قال إلى: هذا لفظ القدوري، وهو الوجه السرابع من الوجوه الأربعة. [البناية ٤٤/١٢] فالعقد موقوف: هذا اختيار بعض المشايخ، وقال بعضهم: بل ينفذ ههنا على المصالح، وإنما توقف في قوله: صالح فلاناً. [الكفاية ٤/٤ ٣٩-٣٥] أصيلاً: بدليل أنه يجبر على الأداء كما يجبر الأصيل؛ لأن الزعيم غارم، والوفاء بالشرط لازم خصوصاً إذا كان الشرط في عقد لازم. [البناية ٢١٤٤] ووجه آخو: أي غير الوجوه الأربعة التي ذكرها. (البناية) ولو استحق العبد: أي الذي صالحه عليه في هذه الصورة. [البناية ٤٤/١٢] لم يرجع: لكن يرجع بدعواه. (البناية) الضمان: فصار ديناً في ذمته حيث ضمنه. (البناية) على التسليم: أي المصالح على تسليم الدراهم إذا ضمنها، بخلاف ما إذا لم يضمن حيث لا يجبر. [البناية ٢٤٥/١٢]

باب الصُّلح في الدين

قال: وكلُّ شيء وقع عليه الصلح، وهو مستحق بعقد المداينة: لم يُحْمل على المعاوضة، وإنما يُحْمل على أنه استوفى بعض حقه، وأسقط باقيه، كمن له على آخر الفه من الربا الصلح على خمس مائة، وكمن له على آخر ألف جياد، فصالحه على خمس مائة زيوف: جاز، فكأنه ابرأه عن بعض حقه؛ وهذا لأن تصرف العاقل يتحرى تصحيحه ما أمكن، ولا وجه لتصحيحه معاوضة؛ لإفضائه إلى الربا، فجُعِلَ إسقاطاً للبعض في المسألة الأولى، وللبعض والصفة في الثانية.

باب الصلح إلى: لما ذكر حكم الصلح عن عموم الدعاوي ذكر في هذا الباب حكم الحاص، وهو دعوى الدين؛ لأن الخصوص أبداً يكون بعد العموم. [العناية ١٩٥/٣] وكل شيء [هذه مسألة مختصر القدوري] إلى: صورته: باع ثوباً معيناً مثلاً بعشرة دراهم، وافترقا من غير قبض الدراهم من غير ذكر الأحل، ثم تصالحا على خمسة دراهم، فإنه يجوز، وإن افترقا من غير قبض بدل الصلح الذي هو خمسة دراهم؛ لأن هذا الصلح محمول على أنه استوفى بعض حقه، وأسقط باقيه. وإنما قيدنا بقولنا: من غير ذكر الأحل؛ فإنه لو كانت له ألف مؤجل، فصالحه على خمس مائة حالة لم يجز على ما يجيء في الكتاب، وإنما حمل هذا على الإسقاط دون المبادلة؛ لأن مبادلة العشرة بالخمسة لا يجوز، فيكون مسقطاً بعض الحق من غير عوض، وذلك صحيح مع ترك القبض فيما بقي. الصلح: أي هو بدل الصلح. [البناية ٢٤٥/١٢]

وهو مستحق إلخ: يعني ما وقع عليه الصلح وهو بدل الصلح من جنس ما يستحقه المدعي على المدعى على المدعى عليه بعقد المداينة البي حرت بينهما، والمداينة هو البيع بالدين، وإنما وضع المسألة في الدين وإن كان، الحكم في الغصب كذلك حملاً لأمر المسلم على الصلاح؛ لأنه هو المشروع لا الغصب. [البناية ٢١/٥١٦] جياد: حالة من ثمن متاع باعه. على خمس مائة إلخ: حالة أو مؤجلة جاز، فيحعل مسقطاً للقدر والصفة، ومستوفياً لبعض حقه أو مؤخراً؛ لأن من استحق الجياد يستحق الزيوف.

هذا: أي عدم الحمل على المعاوضة.(البناية) الأولى: وهي مسألة مصالحة الألف بخمس مائة.(البناية) الثانية: وهي مصالحة الألف الجياد بخمس مائة زيوف. [البناية ٢ ٦/١٢]

ولو صالح على ألف مؤجلة: جاز، وكأنه أجّل نفسَ الحق؛ لأنه لا يمكن جعله معاوضة؛ لأن بسيّع الدراهم بمثلها نسيئة لا يجوز، فحملناه على التأخير، ولوصالحه على دنانيرَ إلى شهر: لم يجز؛ لأن الدنانير غيرُ مستحقة بعقد المداينة، فلا يمكن حمله على التأخير، ولا وجه له سواء المعاوضة، وبسيعُ الدراهم بالدنانير نسيئة لا يجوز، فلم تأخير الحق الله الله على خمسمائة حالة: لم يجز؛ يصح الصلح. قال: ولو كانت له ألف مؤجلة، فصالحه على خمسمائة حالة: لم يجز؛ لأن المُعجَلَّ خيرٌ من المؤجل، وهو غير مستحق بالعقد، فيكون بإزاء ما حطه عنه، وذلك اعتياض عن الأجل وهو حرام. وإن كان له ألف سود،

صالح: يعني لو صالح الطالب المطلوب عن ألف درهم حالة على ألف درهم مؤجلة جاز؛ لما قلنا: إن أمور المسلمين محمولة على الصلاح ما أمكن. (البناية) غير مستحقة: لأن من له الدراهم لا يستحق الدنانير، فكان معاوضة وهو صرف، فلا يجوز تأجيله. فلا يمكن حمله: لأن حق الطالب كان في الدراهم لا في الدنانير. [البناية ٢٠/١٢] لا يجوز: لأنه يؤدي إلى الربا. [البناية ٢٠/١٢]

وهو غير إلخ: يعني أن المؤجل لم يكن مستحقاً بالعقد حتى يكون استيفاؤه استيفاء لبعض حقه، وهو خير من النسيئة لامحالة، فيكون خمسمائة في مقابلة خمس مائة مثله من الدين، وصفة التعجيل في مقابلة الباقي، وذلك اعتياض عن الأجل، وهو حرام. [العناية ٣٩٦/٧]

وذلك اعتياض إلخ: وهذا؛ لأن الأجل صفة كالجودة، والاعتياض عن الجودة لا يجوز، فكذا عن الأجل ترى أن الشرع حرم ربا النسيئة، وليس فيه إلا مقابلة المال بالأجل شبهة، فلأن يكون مقابلة المال بالأجل حقيقة حراماً أولى. والأصل فيه: أن الإحسان متى وجد من الطرفين يكون محمولاً على المعاوضة كهذه المسألة؛ فإن الدائن أسقط من حقه خمس مائة، والمديون أسقط حقه في الأجل في الخمسمائة الباقية، فيكون معاوضة، فإن الدائن ما إذا صالح من ألف على خمس مائة، فإنه يكون محمولاً على إسقاط بعض الحق دون المعاوضة؛ لأن الإحسان لم يوجد إلا من طرف رب الدين. [الكفاية ٢/٩٥-٣٩٧] ألف سود: أي الدراهم المضروبة من النقود السوداء. [البناية ٢/٤٧/١٢] يريد بالسود: ما كانت الفضة فيه أكثر من الغش.

فصالحه على خمسمائة بيض: لم يجز؛ لأن البيض غيرُ مستحقة بعقد المداينة وهي زائدة وصفاً، فيكون معاوضة الألف بخمسمائة وزيادة وصف، وهو ربا، بخلاف ما إذا صالح عن الألف البيض على خمسمائة سود؛ لأنه إسقاط بعض حقّه قدراً ووصفاً، وبخلاف عن الألف البيض على قدر الدين وهو أجودُ؛ لأنه معاوضة المثل بالمثل، ولا معتبر بالصفة، إلا حيث يُورُ صالح على قدر الدين وهو أجودُ؛ لأنه معاوضة لمثل بالمثل، ولا معتبر بالصفة، إلا أنه يُشْترط القبض في المجلس، ولو كان عليه ألف درهم ومائة دينار، فصالح على مائة درهم حالَّة، أو إلى شهر: صح الصلح؛ لأنه أمكن أن يجعل إسقاطاً للدنانير كلّها والدراهم إلا مائة، وتأجيلاً للباقي، فلا يجعل معاوضة تصحيحاً للعقد، ولأن معنى الإسقاط فيه ألزم، قال: ومن له على آخر ألف درهم، فقال: أدَّ إلى غداً منها خمس مائة السيون على أنك برية من الفضل، ففعل: فهو بريء، فإن لم يدفع إليه الخمس مائة غداً: عاد على الألف، وهو قول أبي حنيفة و محمد بها، وقال أبو يوسف على الا يعود عليه؛ عليه الألف، وهو قول أبي حنيفة و محمد بها، وقال أبو يوسف على الا يعود عليه؛ الألف، وهو قول أبي حنيفة و محمد بها، وقال أبو يوسف على الا يعود عليه؛ الأنه إبراء مطلق، ألا ترى أنه جعل أداء الخمس مائة عوضاً حيث ذكره بكلمة "على"،

مستحقة: فلا يكون أحذ بعض الحق وترك الباقي. ما إذا إلخ: ومعناه: ما قاله في "شرح الكافي": ولو كان له عليه ألف درهم حياد حالة، فإن قبض قبل أن يفترقا حاز، وإن تفرقا قبل أن يقبض بطل.(البناية) في المجلس: لأنه بمنزلة بيع الصرف.(البناية) ألزم: لأن مبنى الصلح على الحطيطة، والحط ههنا أكثر، فيكون الإسقاط ألزم من معنى المعاوضة. [البناية ٢٤٨/١٢]

فهو بريء: قيل: معناه: فقبل فهو بريء في الحال، ويجوز أن يكون معناه، فأدى إليه ذلك غداً، فهو بريء من الباقي. [العناية ٣٤٨/١٢] مطلق: فتثبت البراءة مطلقاً أعطى أو لم يعط. [البناية ٣٤٨/١٢] بكلمة "على": قلت: الباء في بكلمة "على" في قوله: حيث ذكره بكلمة على للمقابلة كما في قولك: بعت هذا بهذا، فالمعنى حيث ذكر أداء الخمس مائة بمقابلة كلمة "على" التي للمعاوضة.

وهي للمعاوضة، والأداء لا يصلح عوضاً؛ لكونه مستحقّا عليه، فجرى وجوده محرى عدمه، فبقي الإبراء مطلقاً، فلا يعود، كما إذا بدأ بالإبراء. ولهما: أن هذا إبراء مقيد بالشرط، فيفوت بفواته؛ لأنه بدأ بأداء الخمس مائة في الغد، وأنه يصلح غرضاً الإبراء الشرط أو توسلاً إلى تجارة أربح منه، وكلمة "على" إن كانت للمعاوضة، وحداً المدى عليه عليه عند تعذر الحمل على معنى المقابلة فيه، فيُحمل عليه عند تعذر الحمل على المعاوضة تصحيحاً لتصرفه، أو لأنه متعارف،

للمعاوضة: أي أداء الخمس مائة. لا يصلح إلخ: لأنه واجب عليه قبل الصلح، وهو لم يذكر للإبراء عوضاً سواه، والعوض هو المستفاد بالعقد، ولم يستفد شيئاً، فصار وجوده كعدمه، فحصل الإبراء مطلقاً. [نتائج الأفكار ٣٩٧/٧] عوضاً: لأن حد المعاوضة أن يستفيد كل واحد ما لم يكن قبلها. (البناية) مستحقاً عليه: أي قبل الصلح بحكم المداينة، والعوض ما يجب بالشرط وأداء الخمس مائة غداً كان واجباً قبل الشرط، فلم يصح الشرط لعدم الفائدة، فبقى الإبراء مطلقاً. [الكفاية ٣٩٧/٧]

وجوده: أي وجود جعل الأداء عوضاً. (العناية) كما إذا بدأ إلى: بأن قال: أبرأتك عن خمس مائة من ألف على أن تؤدي إلي غداً خمس مائة. (البناية) لأنه بدأ إلى: فكأنه قال: إن أديت إلي نصفها غداً فأنت بريء. الغد: فصلح أن يكون شرطاً من حيث المعنى. [البناية ٣٤٨/١٢]

حدار: أي حدراً عن فوت الكل عند إفلاسه. محتملة للشرط: لوجود معنى المقابلة فيه بيان مجوز الاستعارة وهو أن في المعاوضة مقابلة العوض بالمعوض، وفي الشرط مقابلة الشرط بالمشروط، فحاز أن تستعار كلمة المعاوضة للشرط لوجود معنى المقابلة فيه، فيحمل الكلام على القلب تصحيحاً للشرط عند تعذر الحمل على الظاهر، وبدلالة حال المتكلم؛ إذ مقصوده الحمل على الأداء. المقابلة: فإن فيه مقابلة الشرط بالجزاء كما كان بين العوضين. [البناية ٩/١٢]

لأنه متعارف: الأقرب أن يكون قوله: لأنه متعارف معطوفاً على الأقرب وهو قوله: تصحيحاً لتصرفه وإن كان الظاهر من كلام أكثر الشراح أن يكون معطوفاً على قوله: لوجود إلخ، فمعنى كلام المصنف: فيحمل كلمة "على" على الشرط عند تعذر حملها على المعاوضة، لتصحيح تصرف العقل، =

والإبراء مما يتقيد بالشرط، وإن كان لا يتعلق به كما في الحوالة، وسنخرج البداءة بالإبراء إن شاء الله تعالى. قال على فهذه المسألة على وجوه: أحدها: ما ذكرناه، والثاني: إذا قال: صالحتك من الألف على خمس مائة تدفعها إلى غداً، وأنت بريء من الفضل على أنك إن لم تدفعها إلى غداً، فالألف عليك على حاله، وجوابه: أن الأمر على ما قال؛ لأنه أتى بصريح التقييد، فيعمل به. والثالث: إذا قال: أبرأتك من خمس مائة من الألف على أن تعطيني الخمس مائة غداً، فالإبراء فيه واقع أعطى الخمس مائة أو لم يُعْط؛

⁼ أو لأنَّ مثل هذا الشرط في الصلح متعارف، فيكون قوله: لوجود معنى المقابلة بياناً للعلاقة المصححة للتجوز، ويكون قوله: تصحيحاً لتصرفه، وقوله: أو لأنه متعارف بياناً للعلة المرجحة للحمل على المجاز بوجهين. والإبراء إلخ: هذا جواب عما يقال: تعليق الإبراء بالشرط مثل أن يقول لغريم أو كفيل: إذا أديت، أو متى أديت، أو إن أديت إلى خمس مائة، فأنت بريء من الباقي باطل بالاتفاق، والتقييد بالشرط هو التعليق به، فكيف كان حائزاً، وتقدير الجواب: أن الإبراء مما يتقيد بالشرط. [البناية ٢١/٩٩١-٥٥] التعليق؛ لأن المعلق بالشرط لا وجود له قبل وجود الشرط، أما المقيد فهو موجود، إلا أنه إذا لم يوجد الشرط ينعدم، والبراءة ههنا موجودة، ولهذا لا يتمكن من مطالبة الألف في اليوم والغد، إلا أنه إذا انعدم الشرط ينعدم. لا يتعلق به: ووجهه: أنهما متغيران لفظاً ومعنى، أما لفظاً فهو أن التقييد بالشرط لا يستعمل فيه لفظ الشرط صريحاً، والتعليق به يستعمل فيه ذلك، وأما معنى؛ فلأن في التقييد به الحكم ثابت في الحال على عرضية أن يزول إن لم يوجد الشرط، وفي التعليق الحكم غير ثابت في الحال، وهو بعرضية أن يثبت عند وجود الشرط. [العناية ٣٩٨/٧] الحوالة: فإلها براءة ثابتة في الحال مقيدة بشرط أداء المحتال عليه، وليست بمعلقة عليه حتى ما بقى حق المطالبة ما دام المحتال عليه حياً من المحيل، ولو لم يوجد الشرط ومات المحتال عليه مفلساً عاد الدين إلى ذمة المحيل. وسنخوج البداءة إلخ: هذا عذر من تأخير جواب ما قاس عليه أبو يوسف عليه بقوله: كما إذا بدأ بالإبراء يعني نذكر الفرق بين المقيس والمقيس عليه عند قوله: والثالث إذا قال: أبرأتك إلخ. [البناية ٢٠/١٥] المسألة: أشار به إلى قوله: ومن له على آخر ألف درهم إلخ.(البناية) والثالث إلخ: وهو الموعود باستخراج الجواب مبنى على أن الثابت أولاً لا يزول بالشك. [العناية ٧/٠٠]

لأنه أطلق الإبراء أولاً، وأداء الخمس مائة لا يصلح عوضاً مطلقاً، ولكنه يصلح شرطاً، فوقع الشك في تقييده بالشرط، فلا يتقيد به، بخلاف ما إذا بدأ بأداء خمس مائة؟ لأن الإبراء حصل مقروناً به، فمن حيث إنه لا يصلح عوضاً يقع مطلقاً، ومن حيث إنه يصلح شرطاً لا يقع مطلقاً، فلا يثبت الإطلاق بالشك فافترقا. والرابع: إذا قال: أد إلى خمس مائة على أنك بريء من الفضل، ولم يوقت للأداء وقتاً، وجوابه: أنه يصح الإبراء، ولا يعود الدين؛ لأن هذا إبراء مطلق؛ لأنه لما لم يُوقّت للأداء وقتاً لا يكون للأداء غرضاً صحيحاً؛ لأنه واجب عليه في مطلق الأزمان، فلم يتقيد بل يحمل على المعاوضة ولا يصلح عوضاً، بخلاف ما تقدم؛ لأن الأداء في الغد غرض صحيح. الخامس: إذا قال: إن أدّيت إلى خمس مائة، أو قال: إذا أديت، أو متى أديت،

عوضاً مطلقاً [كما مر في بيان الوجه الأول المذكور في الكتاب]: لأن العوض ما لا يكون حاصلاً له، وههنا أداء الخمس مائة حاصل؛ لأنه واجب عليه بدون إبراء بعضه. (الكفاية) شرطاً: مفيداً لزوال الإطلاق. فوقع الشك إلخ: أي في تقييد الإبراء بالشرط بعد ما أطلق الإبراء؛ لأن أداء الخمس مائة إن صلح مقيداً من حيث إنه يصلح عوضاً، فوقع الشك في التقييد، فلا يثبت بالشك. [الكفاية ٧/٠٠٤] فلا يتقيد به: ولا يطل من وقوع الشك؛ لأنه الثابت أولاً، والثابت أولاً لا يزول به. خس مائة: كما هو الوجه الأول. لأن الإبراء إلى لأن الإبراء حصل مقيداً بأداء خمس مائة، وباعتبار صلاحيته شرطاً لا عوضاً وقع الشك في إطلاق الإبراء، فلا يثبت الإطلاق بالشك. (الكفاية) به: أي بأداء خمس مائة. قافترقا: أي الوجهان، وهو ما إذا بدأ بالإبراء، وما إذا بدأ بأداء الخمس مائة. [البناية ٢٥١/١٣] لم يوقت إلى ذكره. [الكفاية ١٠/١ ٤٤] بخلاف ما تقدم: وهو ما إذا وقت للأداء كما في قوله: أد إلى غداً منها فيلغو ذكره. [الكفاية ١٠/٤] بخلاف ما تقدم: وهو ما إذا وقت للأداء كما في قوله: أد إلى غداً منها فيلغو ذكره. [الكفاية بريء من الفضل. (البناية) قال: بأن علق صريحاً. خمس مائة: فأنت بريء من الفضل.

فالجواب فيه: أنه لا يصح الإبراء؛ لأنه علَّقه بالشرط صريحاً، وتعليقُ البراءة بالشروط باطل؛ لما فيها من معنى التمليك، حتى يرتد بالرد، بخلاف ما تقدم؛ لأنه ما أتى بصريح السراءة الدراءة المراءة السراءة السراءة السراءة الشرط، فحُمِلَ على التقييد به. قال: ومن قال لآخر: لا أقرُّ لك بمالك حتى تؤخره الشرط، فحُمِلَ عني، ففعل: جاز عليه؛ لأنه ليس بمُكْرَهِ، ومعنى المسألة: إذا قال ذلك سرًا، أما إذا قال علانية يؤخذ به.

مع الله في الدين المشترك

وإذا كان الدينُ بين شريكَيْن، فصالح أحدُهما من نصيبه على ثوب: فشريكُه بالخيار إن شاء اتبع الذي عليه الدين بنصفه، وإن شاء أخذ نصف الثوب،

لما فيها إلخ: وهذا لأن الإبراء إسقاط حتى لا يتوقف على القبول، وفيه معنى التمليك حتى يرتد بالرد، وتعليق التمليك بالشرط كالعتاق والطلاق جائز، ففي الإبراء المشتمل على المعنيين، قلنا: يصح إذا لم يصرح بالشرط، ولا يصح إذا صرح بالشرط عملاً بالشبهين. [الكفاية ٢/١٧] قال: أي محمد الله في "الجامع الصغير". [البناية ٢٥٢/١٢]

جاز عليه: أي جاز هذا التصرف وهو التأخير أو الحط عليه، أي نافذ ولازم عليه، حتى إن بعد التأخير لا يتمكن من المطالبة في الحال، وفي الحط لا يتمكن من مطالبته لما حط به. (النهاية) بمكره: لأنه يمكنه دفع هذا بإقامة البينة أو الاستحلاف. [الكفاية ٢٠١/٧] يؤخذ: أي يؤخذ المقر بجميع المال في الحال بلا خلاف؛ لأنه إقرار منه بالحق.(البناية) في الدين إلخ: أخر بيان حكم الدين المشترك عن المفرد؛ لأن المركب يتلو المفرد.(البناية) وإذا كان إلخ: هذا لفظ القدوري. [البناية ٢٥٢/١٢]

كان الدين إلخ: وضع المسألة في الدين؛ لأن في العين بين الشريكين كالدار إذا صالح أحدُهما من نصيبه على شيء لم يشرك الآخر فيه. (الكفاية) فصالح إلخ: وقيد بالمصالحة؛ لأنه إذا اشترى أحدهما بنصيبه سلعة لم يشرك الآخر فيها على ما يجيء في الكتاب. (الكفاية) على ثوب: وقيد بالمصالحة على ثوب ليستقيم ما ذكره من حكم الخيار للقابض، وهو قوله: إلا أن يضمن له شريكه ربع الدين. [الكفاية ٢٠١/٧]

إلا أن يضمن له شريكه ربع الدين. وأصل هذا أن الدين المشترك بين اثنين إذا قبض أحدُهما شيئاً منه، فلصاحبه أن يشاركه في المقبوض؛ لأنه ازداد بالقبض؛ إذ مالية الدين المعتبار عاقبة القبض، وهذه الزيادة راجعة إلى أصل الحق، فيصير كزيادة الولد والثمرة، باعتبار عاقبة القبض، وهذه الزيادة راجعة إلى أصل الحق، فيصير كزيادة الولد والثمرة، فله حق المشاركة، ولكنه قبل المشاركة باق على ملك القابض؛ لأن العين غير الدين حقيقة، وقد قبضه بدلاً عن حقه، فيملكه حتى يَنْفُذَ تَصرُّفُه فيه، ويضمن لشريكه حصته. والدين المشترك أن يكون واجباً بسبب متحد، كثمن المبيع إذا كان صفقة واحدة،

أن يضمن له إلخ: والاستثناء من قوله: فشريكه بالخيار، يعني إذا ضمن الشريك المصالح ربع الدين ليس للشريك الغير المصالح الخيار؛ لأن حقه في الدين، ولا يكون له سبيل في الثوب. [البناية ٢/١٦ ٣٥٣-٣٥٣] لأنه ازداد: أي لأن الدين ازداد حيراً بسبب كونه مقبوضاً أو منقوداً؛ إذ مالية الدين باعتبار عاقبة القبض، أي لأن الدين قبل القبض وصف شرعي، وبعد القبض صار عيناً منتفعاً قابلاً للتصرف. [البناية ٣٥٣/١٢] بالقبض: لأن للنقد مزية على النسيئة. (الكفاية) الشمرة: أي في الشجر المشترك، وهي مشتركة بين الشريكين. ولكنه قبل إلخ: هذا جواب عن سؤال مقدر، وهو أن يقال: لو كانت زيادة الدين بالقبض كالثمر والولد ينبغي أن لا يجوز تصرف القابض قبل أن يختار الشريك مشاركته، كما في الثمر والولد لا يجوز التصرف بغير إذن الآخر. [البناية ٢/ ٣٥٣/١٦] المشاركة: أي قبل أن يختار الشريك مشاركة القابض. [الكفاية ٢/٧] فيه: أي في المقبوض كالهبة وقضاء دين غريمه. كثمن المبيع إذا إلخ: بأن جمع اثنان عبدين لكل واحد منهما عبد، وباعا صفقة واحدة، فيكون ثمنهما على الاشتراك، وإن اختص كل واحد من العبدين بأحدهما. (الكفاية) صفقة واحدة: وقيد الصفقة بالوحدة؛ احترازاً عما إذا كان عبد بين رجلين باع أحدهما نصيبه من رجل بخمس مائة، وباع الآخر نصيبه منه بخمس مائة، وكتبا عليه صكاً واحداً بألف درهم، ثم قبض أحدهما منه شيئًا لم يكن للآخر أن يشاركه فيه؛ لأن نصيب كل واحد منهما وجب على المطلوب بسبب آخر، فلا تثبت الشركة بينهما باتحاد الصك، قال صاحب " النهاية ": ثم ينبغي أن لا يكتفي بقوله: إذا كان صفقة واحدة، بل ينبغي أن يـزاد على هذا، ويقال: إذا كان صفقة واحدة بشرط أن يتساويا في قدر الثمن وصفقته؛ لأفهما لو باعاه صفقة واحدة على أن نصيب فلان منه مائة، ونصيب فلان خمس مائة، = وغمن المال المشترك والموروث بينهما، وقيمة المستهلك المشترك. فإذا عرفت هذا نقول: في مسألة الكتاب له أن يتبع الذي عليه الأصل؛ لأن نصيبه باق في ذمته؛ لأن القابض المسلخ المدود المساخ المدود المساخ المدود المساخ المشاركة، وإن شاء أخذ نصف الثوب؛ لأن له حق المشاركة، إلا أن يضمن له شريكه ربع الدين؛ لأن حقه في ذلك. قال: ولو استوفى المشاركة، إلا أن يضمن له شريكه ربع الدين؛ لأن حقه في ذلك. قال: ولو استوفى أحدُهما نصف نصيبه من الدين: كان لشريكه أن يشاركه فيما قبض؛ لما قلنا، على الغريم بالباقي؛ لأهما لما اشتركا في المقبوض لابد أن يسبقى الباقي على الشركة. قال: ولو اشترى أحدُهما بنصيبه من الدين سلعةً: كان لشريكه أن يُضَمّنه الشريك، الندوري المناوري الماكسة، المناوري المناوض المناوري المناور المناوري المناور الم

= ثم قبض أحدهما منه شيئاً لم يكن للآخر أن يشاركه فيه؛ لأن تفرق التسمية في حق البائعين كتفرق الصفقة بدليل أن للمشتري أن يقبل البيع في نصيب أحدهما، ولعل المصنف إنما ترك ذكره؛ لأنه شرط الاشتراك، وهو في بيان حقيقته. [الكفاية ٤٠٢/٧]

المشترك: بأن باعا عبداً مشتركاً بينهما صفقة واحدة. (الكفاية) بينهما: بأن مات مورثهما وله دين على رجل، فورثاه. [الكفاية ٤٠٣/٧] له: أي للشريك الغير المصالح. نصف الثوب: ثم يرجعان بالباقي على الغريم؛ لأنهما لما اشتركا في المقبوض لابد من بقاء الباقي على ما كان من الشركة. [العناية ٤٠٣/٧] نصف الثوب: ونصف الثوب قدر ربع الدين؛ لأن الثوب صولح عليه بنصف الدين، فيكون الثوب قدر نصف الدين، ونصف النصف ربع لامحالة. [البناية ٤٠١٢]

لما قلنا: [إشارة إلى قوله: لأنه ازداد بالقبض (الكفاية)]: من أن الدين المشترك بين اثنين إذا قبض أحدهما شيئاً منه، فلصاحبه أن يشاركه في المقبوض. [البناية ٣٥٤/١٢] أحدهما: أي الشريكين من الغريم. كان لشريكه إلح: بيان هذا: أن أحد ربي الدين لما اشترى بنصيبه من الدين من المديون سلعة وجب على من اشترى سلعة مثل ما وجب له في ذمة المديون، فالتقيا قصاصاً، فصار كأنه قبض نصف الدين، فلو استوفى نصف الدين كان لشريكه أن يرجع عليه بحصته من ذلك، فكذا هذا. [البناية ٢٥٤/١٢]

بخلاف الصلح؛ لأن مبناه على الإغماض والحطيطة، فلو ألزمناه دفع ربع الدين يتضرر به، فيتخير القابض كما ذكرناه، ولا سبيل للشريك على الثوب في البيع؛ الغير القابض الغير القابض الغير القابض الدين، وللشريك أن يتبع لأنه مَلَكَه بعقده، والاستيفاء بالمقاصة بين ثمنه وبين الدين، وللشريك أن يتبع الغريم في جميع ما ذكرنا؛ لأن حقه في ذمته باقٍ؛ لأن القابض استوفى نصيبه حقيقة، لكن له حق المشاركة، فله أن لا يشاركه، فلو سلم له ما قبض،

بخلاف الصلح: يعني ما إذا صالح من نصيبه على سلعة كالثوب مثلاً حيث يكون المصالح بالخيار إن شاء دفع إليه نصف الثوب، وإن شاء دفع إليه ربع الدين، وعند زفر عن يلزمه أن يودّي اليه ربع الدين بلا خيار (البناية) الحطيطة: فكان المصالح بالصلح أبرأه عن بعض حقه، وقبض البعض (البناية) به: أي المصالح؛ لأنه لم يستوف نصف الدين كملاً. [البناية ٢١/٥٥٦] فيتخير القابض: أي بين أن يدفع نصف المصالح عليه، أو ربع الدين (الكفاية)

ذكرناه: أشار به إلى قوله: إلا أن يضمن له شريكه. [البناية ٢٥٥/١٦] ولا سبيل إلخ: حاصله: أن القابض لا يجبر على شركة الثوب الحاصل من بيع المديون منه. لأنه [أي لأن الذي اشترى بنصيبه من الدين]: ملكه بعقده: أي بعقد البيع لا بسبب الدين؛ لأن عقد الشراء ثبت للملك بنفسه، فيستغني عن قيام الدين السابق، ولا كذلك عقد الصلح. [الكفاية ٢٠٣/٠]

والاستيفاء إلى: أي الدين إنما صار مستوفى مقبوضاً من حيث المقاصة دون القبض الصريح. هذا حواب سؤال مقدر: وهو أن يقال: هب أنه ملكه بعقده، ولكن إنما كان ببعض دين مشترك، وذلك يقتضي الاشتراك في المقبوض، فكيف تقولون: لا سبيل للشريك على الثوب في البيع، فأجاب بأن الاستيفاء لم يقع بما هو مشترك، بل بما يخصه من الثمن بطريق المقاصة؛ إذ البيع يقتضي ثبوت الثمن في ذمة المشتري، والإضافة إلى ما على الغريم من نصيبه عند العقد لا تنافي ذلك؛ لأن النقود عيناً كانت أو ديناً لا تتعين في العقود. ما ذكرنا: أي صورة الصلح على الثوب، وصورة أخذ الدين من الدراهم أو الدنانير، وصورة شراء السلعة. [البناية ٢١/٥٥]

لا يشاركه: أي الشريك الغير القابض. ما قبض: وهو الثوب الذي هو بدل الصلح أو الثوب المشترى، أو الدراهم والدنانير المأخوذة. [البناية ٣٥٦/١٢]

ثم توى ما على الغريم: له أن يشارك القابض؛ لأنه إنما رضي بالتسليم ليُسلَّمَ له ما في ذمة الغريم ولم يسلم، ولو وقعت المقاصَّةُ بدَيْنِ كان عليه من قبلُ: لم يرجع عليه الشريك لأنه قاض بنصيبه لا مقتض، ولو أبرأه عن نصيبه فكذلك؛ لأنه إتلاف، وليس بقبض، ولو أبرأه عن السيه فكذلك؛ لأنه إتلاف، وليس بقبض، ولو أبرأه عن البعض كانت قسمةُ الباقي على ما بقي من السهام، ولو أخر أحدهما عن نصيبه: صحَّ عند أبي يوسف على اعتباراً بالإبراء المطلق، ولا يصح عندهما؛ لأنه يؤدّي إلى قسمة الدين قبل القبض،

توى: أي هلك، بأن مات مفلساً. (البناية) من قبل: أي قبل الدين المشترك، بأن أقر أحد الشريكين أن للمديون عليه حقاً قبل ثبوت الدين المشترك. (البناية) لأنه قاض [أي مؤدِّ دين الغريم. (البناية)] بنصيبه لا مقتض: لأن آخر الدينين يصير قضاء عن أولهما؛ لأن القضاء لا يسبق الوجوب. [الكفاية ٤٠٤/٠٤ - ٤٠٤] نصيبه: أي لو أبراً أحد الشريكين المديون عن نصيبه من الدين. [البناية ٣٥٦/١٢]

فكذلك: أي لا يرجع على شريكه بشيء (البناية) أبوأه: أي لو أبراً أحد الشريكين المديون عن بعض نصيبه [البناية ٢٥٦/١٢] على ما بقي إلخ: أي إذا كان الدين بين الشريكين نصفين، فأبرأه أحدهما عن نصف نصيبه وهو الربع قسم الباقي أثلاثًا؛ لأنه بقي ربع، وللآخر نصف (شرح الوقاية) أحدهما: أي لو أخر أحد الشريكين المطالبة عن المديون عن نصيبه [البناية ٢٥٧/١٣] المطلق: يعني أن التأخير إبراء مقيد، فيصح كالإبراء المطلق. ولا يصح عندهما: هذا الاختلاف في إنشاء التأخير، وأما إذا أقر أحد الشريكين أن الدين مؤجل إلى سنة، وأنكر الآخر صح إقرار المقر في نصيبه بالإجماع (النهاية)

لأنه: أي لأن تأخير أحد الشريكين المطالبة عن نصيبه. (البناية) يؤدي إلى قسمة إلخ: وإنما قلنا: إن هذا قسمة؛ لأن نصيب أحدهما يصير مخالفاً لنصيب الآخر في الوصف والحكم، أما في الوصف؛ فلأنه يقال لأحد النصيبين: حال، وللآخر مؤحل، وأما في الحكم؛ فلأن للساكت أن يطالب المديون بنصيبه في الحال، وللمؤخر لا، والقسمة ليست إلا أن يصير أحد النصيبين مخالفاً للآخر، وقسمة الدين قبل القبض لا تجوز؛ لأن القسمة تمييز، وما في الذمة لا يتصور فيها التمييز، ولأن في القسمة تمليك كل واحد منهما نصف نصيبه من شريكه عوضاً عما يتملكه عليه، وتمليك الدين من غير من عليه الدين لا يجوز؛

ولو غصب أحدُهما عيناً منه، أو اشتراه شراءً فاسداً، وهلك في يده فهو قبض،
الشريكين المديون
والاستئجارُ بنصيبه قبض، وكذا الإحراقُ عند محمد عليه خلافاً لأبي يوسف عليه،
والتزوجُ به إتلافٌ في ظاهر الرواية،

= لأن في ذلك نقلاً للوصف من محل إلى محل آخر قصداً، والانتقال إلى الأوصاف محال، والدين وصف شرعي في الذمة يظهر أثره عند المطالبة، والفرق لأبي حنيفة ومحمد بعثا بين الإبراء الموقت والمؤبد حيث قالوا بصحة الإبراء: هو أنه لا يبقى نصيبه بعد الإبراء أصلاً، والقسمة إنما تكون مع بقاء نصيب كل واحد منهما، وفي التأخير بقي نصيب كل واحد منهما في أصل الدين على حاله، حتى إن الآخر إذا قبض نصيبه، ثم حل الأجل كان للمؤخر أن يشاركه في المقبوض، ويكون ما بقي مشتركاً بينهما. [الكفاية ١٥٠٧-٤-١] هلك: المغصوب أو المشترى. (البناية) فهو قبض: لأن ضمان الهالك قصاص بقدره من الدين، وهو آخر الدينين، فيصير قضاء للأول. [العناية ١٥/٥٠٤] والاستئجار إلخ: أي إن استأجر أحدهما من المديون داراً بنصيبه من الدين وقبض كان للساكت أن يأخذ منه ربع الدين. [البناية ٢٥٧/١٢]

وكذا الإحراق: أي لو أحرق أحدهما ثوب المديون وهو يساوي نصيب المحرق، وهو نصف الدين، فعند محمد هذا قبض حتى يثبت للساكت أن يطالبه بربع الدين؛ لأن الإحراق إتلاف لمال مضمون، فيكون كالغصب، والمديون صار قاضياً لنصيبه بطريق المقاصة فيجعل المحرق مقتضياً، وقال أبو يوسف في لا يرجع عليه بشيء؛ لأنه متلف نصيبه بما صنع، لا قابض. [البناية ٢٥٧/١٢] خلافاً لأبي يوسف: قيل: صورة المسألة المختلف فيها: ما إذا رمى بالنار على ثوب المديون، فأحرقه، وأما إذا أحذ الثوب، ثم أحرقه، فإن للشريك أن يتبع المحرق بالإجماع؛ لأنه حينئذ يكون الاستهلاك بعد الغصب. [الكفاية ٢٠٦/٧]

والتزوج به إلى: يعني إذا تزوج أحد ربي الدين امرأة بنصيبه من دين لهما عليها لا يكون ذلك قبضاً للدين بل هو إتلاف في ظاهر الرواية. [البناية ٣٥٨/١٢] إتلاف: أي التزوج بنصيبه من الدين إتلاف، حتى لا يرجع الآخر على المتزوج، وإنما قيد بنصيبه؛ لأنه لو تزوج أحد الشريكين المديونة على خمس مائة، ونصيبه خمس مائة، ولكن لم تضف إلى الدين، فإنه ثمنه يتبع الساكت الزوج؛ لأن الزوج صار مستوفياً نصيبه بطريق المقاصة، فيرجع الساكت عليه، ولا كذلك إذا أضاف العقد إلى الدين؛ لأن النكاح تعلق به، فيسقط بنفس القبول، فصار بمنسزلة الإبراء، وهناك لا يتبع، فكذا هنا. [الكفاية ٢٠٦/٧]

وكذا الصلح عليه عن جناية العمد. قال: وإذا كان السلم بين شريكين، فصالح أحدُهما من نصيبه على رأس المال: لم يجز عند أبي حنيفة ومحمد رجها، وقال أبو يوسف رسية، يجوز السلم فيه الديون، وبما إذا اشتريا عبداً، فأقال أحدُهما في نصيبه، ولهما: أنه لو جاز في نصيبه خاصة يكون قسمة الدين في الذمة, ولو جاز في نصيبهما لابد من السلم فيه نصابح المناطقة ا

وكذا [أي إتلاف لا قبض. (البناية)] الصلح عليه إلخ: لأنه لم يقبض شيئًا قابلاً للشركة بل أتلف نصيبه، قبل: وإنما قيد بقوله: عمداً؛ لأنه في الخطأ يرجع عليه. (العناية) عن جناية العمد: أي جني أحد الشريكين على المديون عمداً، فصالحه عنها على نصيبه. [الكفاية ٤٠٦/٧] المال: أي على أن يأخذ نصيبه من رأس المال، ويفسخ عقد السلم في نصيبه. [العناية ٢٠٦/٧] لم يجز: والحاصل أنه يتوقف الصلح عندهما على إحازة صاحبه، فإن أحاز نفذ عليهما، كأنهما صالحاه، وكان ما قبض بينهما، وما بقي من السلم بينهما، وإن رده بطل أصلاً، وبقي الطعام كله بينهما. [الكفاية ٤٠٧/٧]

يجوز الصلح [لأنه تصرف في خالص حقه، فيملكه]: أي بين المصالح والمسلم إليه؛ لما أن الصلح عن المسلم فيه على رأس المال كالصلح عن سائر الديون على أي بدل كان عنده، ثم أحد ربي الدين إذا صالح عن نصيبه مع المديون على بدل جاز الصلح، ويخير الآخر بين أن يشاركه في المقبوض، وبين أن يرجع على المديون بنصيبه من ذلك الدين كذلك ههنا.[الكفاية ٤٠٧/٧] نصيبه: فإنه يجوز بدون رضا الآخر؛ لأن ملك كل واحد منهما ممتاز عن الآخر، فحاز تفرده بالفسخ. [البناية ٢٥٨/١٢]

يكون قسمة الدين إلخ: لأن حصوصية نصيبه لا تظهر إلا بالتمييز، ولا تمييز إلا بالقسمة. (البناية) بخلاف شراء العين: حواب لقوله: وبما إذا اشتريا عبداً، فأقال أحدهما، أي الإقالة في العين تصرف في الحكم في حالة البقاء، وذلك يستغني عن العقد، وههنا التصرف في إبطاله واقع في العقد، وهو ينعقد بهما، فلا يجوز أن يتفرد أحدهما بالإبطال باعتبار تصرفه في حكمه في حال ثبوته؛ إذ حالة الدين كحالة الوجود إلى أن يقبض، والحكم يقتصر إلى العلة ثبوتاً. [الكفاية ٧/٧ ٤-٨٠٤]

هذا: وجه الفرق بين السلم وشراء العين. واجباً بالعقد: لأنه لم يكن موجوداً قبل العقد، وجواز التصرف فيه باعتبار وجوبه بالعقد، والعقد قائم بمما إلخ.[البناية ٣٥٨/١٢]

والعقدُ قام بهما، فلا ينفرد أحدُهما برفعه، ولأنه لو جاز لشاركه في المقبوض، فإذا الصلح المذكور من الرأس المال من الرأس المال شاركه فيه رجع المصالحُ على من عليه بذلك، فيؤدي إلى عود السلم بعد سقوطه، قالوا: هذا إذا خلطا رأس المال، فإن لم يكونا قد خلطاه، فعلى الوجه الأول هو على الخلاف، وعلى الوجه الثاني هو على الاتفاق.

ولأنه لو جاز: من أحدهما يؤدي إلى أن يسقط حق رب السلم عن المسلم فيه، ويتقرر في رأس المال، ثم يعود في المسلم فيه، وذا لا يجوز كما لو تقايلا السلم، ثم أراد فسخ الإقالة، فإنه لم يجز، بخلاف بيع العين؛ وهذا لأن الآخر إذا اختار المشاركة في المقبوض مع المصالح كان ما بقي من طعام السلم مشتركاً بينهما، وقد سقط بالصلح حق المصالح عن المسلم فيه، وتقرر في رأس المال، فلا يجوز أن يعود حقه بعد ذلك في المسلم فيه؛ لأنه لو عاد لعاد بعد بطلان الإقالة، والإقالة في باب السلم لا تحتمل الإبطال. [الكفاية ١٨/٧٤] لشاركه: الشريك الآخر؛ لأن الصفقة واحدة، وهي مشتركة بينهما. [العناية ٢٠٧/٧]

بذلك: أي بذلك القدر من المسلم فيه الذي قبضه الشريك حيث لم يسلم له ذلك القدر وقد كان ساقطاً بالصلح. (البناية) سقوطه: وذلك باطل؛ لأنه يلزم من نفيه ثبوته. [البناية ٢٥٩/١٢] قالوا: أي المتأخرون من مشايخنا. (البناية)

هذا إذا إلخ عندا الخلاف فيما إذا خلطا رأس المال، فإن لم يكونا قد خلطاه، فعلى الوجه الأول، وهو ما ذكر أنه لو جاز في نصيبه خاصة يكون قسمة الدين في الذمة، هو على الخلاف؛ لأن دلالة الوجه الأول لا تتفاوت بين الاختلاط وعدمه، وعلى الوجه الثاني وهو ما ذكر أنه لو جاز يشاركه في المقبوض، وهو على الاتفاق أي جوابهما ههنا كجواب أبي يوسف على؛ لأن ذلك إنما يتحقق باعتبار مشاركة الساكت مع المصالح في المقبوض، وليس له حق المشاركة ههنا إذا لم يكن بينهما شركة فيما نقدا من رأس المال، والصحيح أن الخلاف في الفصلين ثابت، إلا أن عدم جواز الصلح فيما إذا خلطا بعلتين، وفيما إذا لم يخلطا بعلة واحدة. [الكفاية ٤٠٨/٧] رأس المال: ونقد كل واحد منهما على حدة.

هو على الاتفاق: أي صح صلح أحدهما على الاتفاق على رأس ماله؛ لأن رأس المال إذا لم يكن مخلوطاً، وقبضه صاحبه لم يكن للشريكه أن يشاركه فيه؛ لأنه لا حق له فيه؛ لأنه مال الغير.[البناية ٣٥٩/١٢]

فصل في التخارج

قال: وإذا كانت التركة بين ورثة، فأخرجوا أحدهم منها بمال أعْطَوْه إياه، القدوري والتركة عقار أو عُرُوض: جاز قليلاً كان ما أعْطَوْه إياه أو كثيراً؛ لأنه أمكن تصحيحه بيعاً، وفيه أثرُ عثمان هيه، فإنه صالح تماضُر الأشجعية امرأة عبد الرحمن بن عوف هيه عن ربع ثمنها على ثمانين ألف دينار. * قال: وإن كانت التركة فضة، فأعطوه ذهباً، أو كان ذهباً فأعطوه فضةً: فكذلك؛ لأنه بيع الجنس بخلاف الجنس، فلا يُعتبر التساوي، ويعتبر التقابضُ في المجلس؛ لأنه صرف، غير أن الذي في يده بقية التركة إن كان جاحداً: يكتفي بذلك القبض؛ لأنه قبضُ ضمانٍ،

في التخارج: التخارج تفاعل من الخروج، وهو أن يصطلح الورثة على إخراج بعضهم من الميراث بمال معلوم، ووجه تأخيره قلة وقوعه، فإنه قلما يرضى أحد بأن يخرج من البين بغير استيفاء حقه، وسببه: طلب الخارج من الورثة، وذلك عند رضا غيره، وله شروط تذكر في أثناء الكلام. [العناية ٤٠٨/٧] لأنه أمكن إلخ: إنما تعين البيع فيه للجواز دون الإبراء عما زاد من نصيبه؛ لأنا لو قلنا بالإبراء يلزم الإبراء عن الأعيان الغير المضمونة، وهو لا يصح، فتعين البيع. [الكفاية ٤٠٩/٧]

صالح تماضر إلخ: وروى الإمام محمد على "الأصل" أن إحدى نسائه الثلاث صالحت عن ثلاثة وثمانين ألفاً على أن أخرجوها من الميراث، ولم يبين أنما دراهم أو دنانير. وقال شمس الأئمة السرخسي: إنه كان له أربع نسوة، وإحدى نسائه صالحت عن ربع الثمن على الشطر من حصتها، وهو كان ثلاثة وثمانين ألفاً، هذا. فكذلك: يعني جاز قليلاً كان ما أعطوه أو كثيراً.(البناية) القبض: أي القبض السابق يعني لا يحتاج إلى تجديد القبض.[البناية ٢١٠/١٢] لأنه: لأن الأمانة بالجحود مضمونة.

* غريب بمذا اللفظ. [نصب الراية ١١٢/٤] وروى عبد الرزاق في "مصنفه" عن عمرو بن دينار أن امرأة عبد الرحمن ابن عوف أخرجها أهله من ثلث الثمن بثلاثة وثمانين ألف درهم. [٢٨٩/٨، باب المرأة تصالح على ثمنها] فينوب عن قبض الصلح، وإن كان مقرًّا لابد من تجديد القبض؛ لأنه قبضُ أمانة، فلا ينوب عن قبض الصلح. وإن كانت التركةُ ذهبًا وفضةً وغيرَ ذلك، فصالحوه على فضة، أو ذهب: فلابد أن يكون ما أعْطَوْه أكثرَ من نصيبه من ذلك الجنس، حتى يكون نصيبه بمثله، والزيادة لحقّه من بقية التركة؛ احترازاً عن الربا، ولابد من التقابض فيما يقابل نصيبه من الذهب والفضة؛ لأنه صرف في هذا القدر، ولو كان بدلُ الصلح عرضاً: جاز مطلقاً؛ لعدم الربا. ولوكان في التركة الدراهمُ والدنانيرُ، وبدلُ الصلح دراهمُ ودنانيرُ أيضاً: جاز الصلح كيفما كان؛ صرفاً للجنس إلى خلاف الجنس، كما دراهمُ ودنانيرُ أيضاً: جاز الصلح كيفما كان؛ وإن كان في التركة دَيْن على الناس،

فينوب إلخ: الأصل أنه متى تجانس القبضان ناب أحدهما عن الآخر، وإن اختلفا ناب المضمون عن غير المضمون، ولا ينوب غير المضمون عن المضمون. (الكفاية) الصلح: وهو قبض ضمان؛ لأنه مثله. (البناية) تجديد القبض: وهو أن يرجع إلى موضع فيه العين، ويمضي وقت يتمكن فيه من قبضه. (الكفاية) فلابد أن يكون إلخ: قال الحاكم أبو الفضل في: إنما يبطل الصلح على مثل نصيبه، أو أقل من مال الربا في حال التصادق، وأما في حال المناكرة، فالصلح حائز؛ لأنه يعطي المال لدفع الخصومة، فلا يتمكن فيه الربا، وقيل: إنه باطل في الوجهين؛ لأنه معاوضة في حق المدعي، فيتمكن فيه الربا. [الكفاية ١٠/٧٤] الجنس: فإذا كان مساوياً لنصيبه، أو أقل، أو لا يعلم مقدار نصيبه بطل الصلح؛ لوجود الربا. (العناية) احترازاً عن الربا: لأنه لا يمكن تجويز الصلح بطريق الإبراء؛ لأن الإبراء عن الأعيان باطل؛ لأن الإسقاط إنما يستعمل في الديون لا في الأعيان، وههنا عين، فتعين تجويزه بطريق المعاوضة، ولا يمكن ههنا؛ لأنه يبقى شيء من التركة بلا ثمن في ضمن المعاوضة، فيكون رباً، فلابد من أن يزيد على نصيبه، حتى ينتفي يبقى شيء من التركة بلا ثمن في ضمن المعاوضة، فيكون رباً، فلابد من أن يزيد على نصيبه، حتى ينتفي الربا. [الكفاية ٧/١٠٤] جاز مطلقاً: أي قل أو كثر، وجد التقابض في المجلس أو لا. [العناية ٧/١٠٤] علام الربا: لأنه ليس بصرف. [البناية ٢١/١٢]

كيفما كان: يعني بلا اشتراط التساوي في الجنس، والزيادة على ذلك قل بدل الصلح أو كثر.(البناية) كما في البيع: حيث يصرف الجنس إلى خلاف الجنس تحرزاً عن الربا. [البناية ٣٦١/١٢] فأد خلوه في الصلح على أن يخرجوا المصالح عنه ويكون الدين لهم: فالصلح باطل؛ لأن فيه تمليك الدين من غير من عليه، وهو حصة المصالح. وإن شرطوا أن يبرأ الغرماء منه، وهو باطل ورثة المصالح عليهم بنصيب المصالح: فالصلح جائز؛ لأنه إسقاط، أو هو تمليك الدين ممن عليه الدين، وهو جائز، وهذه حيلة الجواز، وأخرى أن يعجلوا قضاء نصيبه متبرعين، وفي عليه الدين، وهو جائز، وهذه حيلة الجواز، وأخرى أن يعجلوا قضاء نصيبه، متبرعين، وفي ومم العرماء ومور لبقية الورثة، والأوجه: أن يقرضوا المصالح مقدار نصيبه، ويصالحوا عما وراء الدين، ويحيلهم على استيفاء نصيبه من الغرماء، ولو لم يكن في التركة دين، وأعيالها غير معلومة، والصلح على المكيل والموزون، قيل: لا يجوز؛ لاحتمال الربا، وقيل: يجوز؛

فالصلح باطل: أي في الكل في الدين والعين جميعاً، أما في حصة الدين؛ فلكونه تمليك الدين من غير من عليه الدين، وأما في حصة العين؛ فلأن الصلح لما فسد في حصة الدين يفسد في حصة العين أيضاً؛ لاتحاد الصفقة. [الكفاية ٧/ ٤١٠] لأن فيه: أي لأن المصالح يصير مملكاً نصيبه من الدين من سائر الورثة السفقة. [البناية ٢٢/١٢]

ضور لبقية إلخ: أما في الوحه الأول؛ فلعدم تمكنهم من الرجوع على الغرماء، وأما في الوحه الثاني؛ فلزوم النقد عليهم بمقابلة الدين الذي هو نسيئة، والنقد حير من الدين. [البناية ٣٦٢/١٣] ويحيلهم: فيدفع عنهم ضرر إقراضه، وينتفعون بمصالحته عما وراء الدين. الغرماء: أي نصيب المصالح من الدين. (الكفاية) والصلح على إلخ: أي صالح بعض الورثة من نصيبه على كيلي كالحنطة والشعير، ووزني كالحديد والصفر. [البناية ٣٢٦/١٢] قيل: وهو قول الإمام ظهير الدين المرغيناني على [الكفاية ٢١٢/٧]

لاحتمال الربا: لأنه يجوز أن يكون في التركة كيلي ووزني، وبدل الصلح مثل نصيب المصالح من ذلك أو أقل؛ لأن ما زاد على بدل الصلح من نصيب المصالح يكون رباً.[البناية ٣٦٢/١٢]

وقيل: يجوز إلخ: وهو قول الفقيه أبي جعفر على، فقال: يجوز هذا الصلح؛ لأنه يحتمل أن لا يكون في التركة من جنس بدل الصلح، وإن كان فيحتمل أن يكون نصيبه أقل من بدل الصلح، فكان القول بعدم الجواز مؤدياً إلى اعتبار شبهة الشبهة، وهي ساقطة الاعتبار. وفي فتاوى "قاضيخان": والصحيح ما قاله الفقيه أبو جعفر هي، لأن الثابت ههنا شبهة، وذلك لا يعتبر. [الكفاية ٢/٢/٤ عام]

لأنه شبهة الشبهة. ولوكانت التركة غيرَ المكيل والموزون، لكنها أعيان غير معلومة، قيل: لا يجوز؛ لكونه بيعاً؛ إذ المصالح عنه عين. والأصح: أنه يجوز؛ لأنها لا تفضي إلى المنازعة؛ لقيام المصالح عنه في يد البقية من الورثة. وإن كان على الميت دين مستغرق: لا يجوز الصلح ولا القسمة؛ لأن التركة لم يتملكها الوارث، وإن لم يكن مستغرقاً لا ينبغي أن يصالحوا ما لم يقضوا دينه فــتقدم حاجة الميت، ولو فعلوا، قالوا: يجوز، وذكر الكرخي في القسمة: أنما لا تجوز استحساناً، وتجوز قياساً.

لأنه شبهة الشبهة: وإنما المعتبر الشبهة لا شبهة الشهبة وذلك؛ لأنه لو علم أعيان التركة، ولكن جهل قدر بدل الصلح من نصيب المصالح يكون شبهة، فإذا لم يعلم أعيان التركة يكون شبهة الشبهة؛ لأنه يحتمل أن يكون في التركة كيلي ووزني، ويحتمل أن لا يكون، والقائل بعدم الجواز المرغيناني على والقائل بالجواز هو أبوجعفر الهندواني على [البناية ٢٩٦٢] غير معلومة: فصالحوا على مكيل أو موزون، أو غير ذلك. [العناية ١٣/٧٤] لكونه بيعا [وبيع المجهول لا يصح. (البناية)]: إذ لا يصح أن يكون إبراء؛ لأن المصالح عنه عين، والإبراء عن العين لا يجوز. [العناية ٢٩٣٧ع] لأنما لا تفضي إلخ: ونفس الجهالة غير مانعة لجواز البيع بل الجهالة المفضية إلى المنازعة مانعة، ألا ترى أنه لو باع قفيزاً من صبرة يجوز البيع مع الجهالة، وكذا لوباع المغصوب منه المغاصب والغاصب لا يعلم مقداره يجوز البيع حتى لو كان بعض التركة في يد المصالح، منه المغصوب من الغاصب والغاصب لا يعلم مقداره يجوز البيع حتى لو كان بعض التركة في يد المصالح، ولا يعرفون ما مقداره لا يجوز؛ لأنه يحتاج إلى التسليم، فيفضي إلى المنازعة. [الكفاية ٢٩٣٧ع]

الورثة: ولا يطلبون شيئًا آخر من المصالح بمقابلة بدل الصلح. (البناية) لم يتملكها إلخ: لأن الدين المستغرق يمنع وقوع الملك في التركة عندنا. [الكفاية ٤١٣/٧] جهة: وفي نسخة: فيتقدم حاجة.

فعلوا: فيما إذا لم يكن التركة مستخرقة للدين. يجوز: لأن القليل لا يمنع الإرث. [البناية ٣٦٣/١٢] لا تجوز إلخ: وجه الاستحسان: أن الدين يمنع تملك الوارث؛ إذ ما من جزء إلا وهو مشغول بالدين، فلا تجوز القسمة قبل قضائه، ووجه القياس: أن التركة لا تخلو عن قليل الدين، فتقسم نفياً للضرر عن الورثة. [العناية ١٣/٧٤-١٤] قياساً: ويحبس قدر الدين للغرماء. [الكفاية ١٣/٧٤]

كتاب المضاربة

المضاربة مشتقة من الضرب في الأرض، سُمِّي به؛ لأن المضاربَ يستحق الربحَ بسعيه وعمله، وهي مشروعة للحاجة إليها، فإن الناس بين غني بالمال غبي عن التصرف فيه، وبين مهتد في التصرف صفر اليد عنه، فمست الحاجة إلى شرع هذا النوع من الحالية عن المال النوع من المال النبي والذكي، والفقير والغني، وبُعِثَ النبي النبي والناسُ والناسُ يساشرونه، فقرَّرهم عليه، وتعاملت به الصحابة هيد.*

كتاب المضاربة: [قد ذكرنا وجه المناسبة في أول الإقرار فلا يحتاج إلى الإعادة (العناية)] وفي الشرع: عبارة عن عقد الشركة بمال من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر. وركنها: الإيجاب والقبول، كما إذا قال رب المال: دفعت هذا المال إليك مضاربة أو معاملة بالنصف، ويقول المضارب: قبلت، أو ما يؤدي هذا المعنى، وشرطها: أن يكون رأس المال من الأثمان، فلا يصح إلا بالمال الذي تصح به الشركة كما مر ثمة، وحكمها: أنواع إيداع ووكالة وشركة وإجارة وغصب. [الكفاية ١٤/٧٤-١٥] الأرض: وهو السير فيها، قال الله عزوجل: ﴿وَآحَرُونَ يَضْرِبُونَ فِي الْأَرْضِ عَني بالضرب في الأرض السفر للتحارة. (البناية) بسعيه وعمله: فيه مناقشة؛ لأن المضارب لا يستحق الربح بسعيه وعمله ما لم يظهر ربح حتى لو سعى وعمل و لم يظهر ربح لا يستحق شيئًا، والكلام الموجه أن يقال: لأن المضارب يسير في

*روى مالك في "الموطأ" عن زيد بن أسلم عن أبيه أن عبد الله وعبيد الله ابني عمر بن الخطاب حرجا إلى العراق، فأعطاهما أبو موسى الأشعري من مال الله على أن يبتاعا به متاعاً، ويبيعانه بالمدينة، ويؤديا رأس المال لأمير المؤمنين، والربح لهما، فلما قدما المدينة ربحا فقال عمر: أكل الجيش أسلفه كما أسلفكما، قالا: لا، فقال: ابنا أمير المؤمنين فأسلفكما أديا المال وربحه، فراجعه عبيد الله، وقال: ما ينبغي هذا يا أمير المؤمنين لو هلك المال أو نقص لضمناه، فقال له بعض جلسائه لو جعلته قراضاً، فأخذ عمر المال ونصف ربحه وأعطاهما النصف. [ص ٢١٦ – ٢١٧، ما جاء في القراض]

الأرض طلباً للربح كما ذكرنا. [البناية ٣٦٤/١٢] تعاملت: من غير نكير، فكان إجماعاً. (العناية)

ثم المدفوع إلى المضارب أمانة في يده؛ لأنه قبضه بأمر مالكه لا على وجه البدل والوثيقة، وهو وكيل فيه؛ لأنه يتصرف فيه بأمر مالكه، وإذا ربح، فهو شريك فيه؛ لتملكه جزءاً من المال بعمله، فإذا فسدت ظهرت الإجارة حتى استوجب العامل أجر مثله، وإذا خالف كان غاصباً؛ لوجود التعدي منه على مال غيره. قال: المضاربة عقد يقع على الشركة بمال من أحد الجانبين، ومراده: الشركة في الربح، وهو يُستّحق بالمال من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر، ولا مضاربة بدونها، ألا ترى أن الربح لو شرط كله لرب المال كان بضاعة، ولو شرط جميعه للمضارب كان قرضاً. قال: ولا تصح كله لرب المال كان بضاعة، ولو شرط جميعه للمضارب كان قرضاً. قال: ولا تصح الا بالمسال الذي تصح به الشركة، وقد تقدم بيانه من قبل، ولو دفع إليه عرضاً، وقال: بعه، واعمل مضاربة في ثمنه جاز؛ لأنه يقبل الإضافة من حيث إنه توكيل وإجارة، على المساده المسادة المساده المساده المسادة المساد

البدل: احتراز عن المقبوض على سوم الشراء.(الكفاية) والوثيقة: احتراز عن الرهن.[الكفاية٧٦٤] الإجارة: لأنه يعمل لرب المال في ماله، فيصير ما شرط من الربح كالأجرة على عمله.(البناية) غيره: فيصير المال مضموناً عليه، وبه قالت الثلاثة، وأكثر أهل العلم على. [البناية ٣٦٨/١٢]

المضاربة: هذا تفسير للمضاربة على الاصطلاح. (البناية) الربح: أي لا في رأس المال مع الربح أي لأن رأس المال. [العناية ٢٦/٧] إلا بالمال الذي إلخ: وهو أن يكون رأس المال دراهم أو دنانير عند أبي حنيفة وأبي يوسف عها، أو فلوساً رائحة عند محمد هم، حتى إن المضاربة بما سوى هذه الأشياء لا تجوز إجماعاً. [الكفاية ٢١٦/٧] من قبل: أراد به باب الشركة. [البناية ٣٦٩/١٢]

جاز: وقال الشافعي هذا لا يجوز؛ لأن فيه إضافة عقد المضاربة إلى ما بعد البيع، وقبض الثمن، ولنا: أنه وكله ببيع العروض أولاً، وهو كبيعه من نفسه، ثم عقد المضاربة على الثمن المقبوض وهو كالمقبوض في يده، فوجب القول بجوازه. الإضافة: إلى وقت في المستقبل، فيكون المضاربة مضافة إلى الثمن العروض والثمن يصح به المضاربة. [الكفاية ٤١٧/٧] إنه توكيل إلخ: صورة إضافة التوكيل إلى المستقبل بأن يقول: وكلتك بأن تبيع عبدي هذا غداً، فإنه يصير وكيلاً غداً بعده، ولا يصير وكيلاً قبل الغد، وصورة إضافة الإجارة أن يقول: آجرتك داري غداً؛ فإن الإجارة تنعقد عند مجيء الغد لا قبله. [البناية ٢١٠/١٢]

فلا مانع من الصحة، وكذا إذا قال له: اقبض مالي على فلان، واعمل به مضاربة، السطاربة كلاف ما إذا قال: اعمل بالدَّين الذي في ذمتك حيث لا يصح المضاربة كلان عند أبي حنيفة والله: لا يصح هذا التوكيل على ما مر في البيوع، بالاتفاق وعندهما: يصح لكن يقع الملك في المشترى للآمر، فتصير مضاربة بالعرض. قال: ومن شرطها أن يكون الربح بينهما مشاعاً لا يستحق أحدهما دراهم مسماة من الربح؛ لأن شرط ذلك يقطع الشركة بينهما، ولابد منها كما في عقد الشركة. قال: فإن شرط في المندودة المناس ا

جاز: لأنه أضاف المضاربة إلى حالة القبض، وفي تلك الحالة يصير الدين عيناً، وإنما شرط كون رأس المال عيناً؛ لأن المضاربة لاستعمال المال، وإنما يتصور ذلك في العين. (الكفاية) لما قلنا: أشار به إلى قوله: لأنه يقبل الإضافة من حيث أنه توكيل. [البناية ٢٠/١١] اعمل إلخ: أي اشتر بالدين عليك ما بدا لك من المتاع، ثم بعه بالنصف، فهذا فاسد؛ لأن صحة المضاربة أن يكون رأس المال عيناً، و لم يوحد ذلك عند العقد ولا بعده، فالمديون يكون قابضاً للدين من نفسه وإذا لم تصح المضاربة فما اشتراه المديون فهو له، ولا شيء لرب المال منه عند أبي حنيفة هي، فدينه عليه بحاله، وفي قولهما ما اشتراه فهو لرب المال، والمضارب بريء من دينه، وله على رب المال أجر مثله فيما عمل، وهو بناء على مسألة كتاب البيوع. [الكفاية ١٧/٧ - ٤١٨] لأن عند إلخ: أي لأن المضاربة توكيل بالشراء، والتوكيل بالسراء بدين في ذمة الوكيل لا يصح حتى يعين البائع والمبيع. في البيوع [في نسخة: في الوكالة]: أي بيوع الوكالة وهي باب الوكالة بالبيع والشراء من كتاب الوكالة، وهو قوله: و من له على آخر ألف، فأمره أن يشتري بما هذا العبد إلى آخره.[الكفاية ٢١٧/٧] بينهما: أي بين رب المال والمضارب. (البناية) عقد الشركة: حيث لا يكون عقد من عقود الشركة إلا بالاشتراك. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢١/ ٣٧١] فإن شوط إلخ: الفاء في قوله: فإن شرط زيادة عشرة للتفريع، والمقصود بالمسألة الأولى بيان أن عقد المضاربة يفسد باشتراط دراهم مسماة لأحد المتعاقدين، وبالثانية بيان أن حكم المضاربة الفاسدة وجوب أجر المثل للعامل، فكأنه قال: إذا عرفت فساد عقد المضاربة باشتراط دراهم مسماة لأحدهما فاعلم أن حكم فساد عقد المضاربة باشتراط ذلك وجوب أحر المثل للعامل، إلا أنه ذكر في التفريع صورة اشتراط زيادة عشرة؛ لكونما هي المذكورة في مسألة "الجامع الصغير"، =

زيادة عشرة: فله أجُر مثله؛ لفساده، فلعله لا يربح إلا هذا القدر، فيقطع الشركة في الربح؛ وهذا لأنه ابتغى عن منافعه عوضاً، ولم يَنَلْ لفساده، والربح لرب المال؛ لأنه المنفار المنفوط والمنافع المنفوط المنفار المنفار المنفار المنفار المنفار المنفار المنفوط المنفار المنفوط والمنفل المنفوط المنفوط المنفوط المنفوط المنفوط المنفول ال

= على سبيل التمثيل لا علة سبيل الحصر فيها. ومن عادة المصنف أن لا يغير المسألة التي أخذها من "الجامع الصغير" أو من "مختصر القدوري"، ولكن دفع احتمال توهم احتصاص ذلك الحكم بالصورة المذكورة بأن قال في تعليل المسألة: وهذا هو الحكم في كل موضع لم يصح المضاربة.

زيادة عشرة: يعني إذا قال: على أن ما رزق الله في ذلك من شيء فللمضارب منه عشرة، والباقي من الربح بيننا نصفان، فهذه مضاربة فاسدة؛ لأن هذا الشرط يوجب قطع الشركة بينهما في الربح مع حصوله، وربما لا يربح إلا مقدار العشرة.[الكفاية ٤١٨/٧] هذا: أي وجوب أجر المثل.(العناية) هذا: أي وجوب أجر المثل.[البناية ٣٧٢/١٦] القدر المشروط: يعني بالقدر المشروط ما وراء العشرة المشروطة؛ لأن ذلك يغير المشروع، فحرى وجوده مجرى عدمه.[الكفاية ٤١٨/٧]

لمحمد على المناب المنا

والمال في المضاربة الفاسدة غيرُ مضمون بالهلاك؛ اعتباراً بالصحيحة، ولأنه عين مستأجرة في يده، وكلُّ شرط يوجب جهالةً في الربح يُفْسدُه؛ لاختلال مقصوده، وغير ذلك من الشروط الفاسدة لا يفسدها، ويسبطل الشرطُ كاشتراط الوضيعة على المضارب. قال: ولابد أن يكون المالُ مُسلَّمًا إلى المضارب، ولا يد لرب المال فيه؛ لأن المال أمانة في يده، فلابد من التسليم إليه، وهذا بخلاف الشركة؛ لأن المال في المضاربة من أحد الجانبين، والعمل من الجانب الآخر، فلابد من أن يَخْلص المالُ للعامل، ليتمكن من التصرف فيه. أما العمل في الشركة من الجانبين، فلو شرط خلوص اليد لأحدهما لم تنعقد الشركة، وشرطُ العمل على رب المال مفسد للعقد؛ لأنه يمنع خلوص يد المضارب، فلا يتمكن من التصرف، فلا يتحقق المقصود،

ولأنه عين إلخ: أي ولأنه عين استأجر المضارب ليعمل به، فلا يكون مضموناً عليه كأجير الواحد. (الكفاية) مستأجرة إلخ: المستأجر في الحقيقة إنما هو المضارب لكن يسمى العين مستأجراً لعمل المضارب فيه.

وكل شرط إلى ذلك بأمر حلي، فقال: وكل إلى العناية ٢٠/٧] يوجب جهالة إلى: نحو: أن يعقد عقد المضاربة يشير إلى ذلك بأمر حلي، فقال: وكل إلى العناية ٢٠/٧] يوجب جهالة إلى: نحو: أن يعقد عقد المضاربة بشرط أن يدفع المضارب أرضه سنة إلى رب المال ليزرعها رب المال أو يدفع داره إلى رب المال ليسكنها سنة، فسدت المضاربة؛ لأنه جعل نصف الربح عوضاً عن عمله، وأجرة الدار، فصار حصة العمل مجهولة، فلم يصح (الكفاية) يفسده: لأن الربح هو المعقود عليه، وجهالة المعقود عليه توجب فساد العقد. [الكفاية ٢٠/٧٤] وغير ذلك: أي غير الشرط الفاسد الذي يوجب جهالة في الربح. (النهاية) كاشتراط الوضيعة: أي الحسران، وقيل: الوضيعة اسم لجزء هالك من المال (البناية) للعامل: وبقاء يد الغير يمنع الخلوص. [البناية ٢٣/٧٢] لم ينعقد أصلاً كذا في الإيضاح. [البناية ٢٤/١٢]

سواء كان المالك عاقداً أو غير عاقد كالصغير؛ لأن يد المال ثابت له، وبقاء يده يمنع التسليم إلى المضارب، وكذا أحد المتفاوضين وأحد شريكي العنان إذا دفع المال مضاربة، وشرط عمل صاحبه؛ لقيام الملك له، وإن لم يكن عاقداً، واشتراط العمل على العاقد الك الصاحب على المضارب وهو غير مالك يفسده إن لم يكن من أهل المضاربة فيه كالمأذون، عقد المضاربة والوصى؛ لأهما من أهل أن يأخذا مال الصغير مضاربة بأنفسهما، فكذا بخلاف الأب والوصى؛ لأهما من أهل أن يأخذا مال الصغير مضاربة بأنفسهما، فكذا

أو غير عاقد إلى: كالأب أو الوصي إذا دفعا مال الصغير مضاربة، وشرطا عمل الصغير؛ لأن الصغير إذا كان مالكاً كانت يده على المال بجهة الملك كالكبير، فبقاء يده يمنع كونه مسلماً إلى المضارب. [الكفاية ٢١/٧٤] المتفاوضين: شركة المفاوضة هي شركة متساويين من جهة المال، أي الدراهم والدنانير، ومن جهة الحرية، ومن جهة الدين، وتنضمن الوكالة والكفالة، فكل منهما وكيل من الآخر كفيل له، وشركة العنان هي شركة في كل تجارة، أو في نوع من أنواع التجارة، وتصح ببعض مال أحد الشريكين، ومع فضل مال أحدهما، ومع تساوي ماليهما مع تفاوت الربح بينهما، ومع كون أحد المالين دراهم والآخر دنانير. والخلط فيه ليس بشرط، وكل من شريكي العنان مطالب بثمن مشتراه لا بثمن مشتري الآخر، فإن هذه الشركة لا تتضمن الكفالة، ثم يرجع على شريكه بحصة من الثمن، إن أداه من مال نفسه؛ لأنه وكيل بالشراء من جهة شريكه، والوكيل بالشراء إذا نقد الثمن من مال نفسه يرجع على الموكل، كذا قال علي القاري في "شرح النقاية". المتفاوضين: المفاوضة المساواة من التفويض كان كل واحد منهما رد ما عنده إلى صاحبه، والعنان من العين، أي الحبس، فكأنه حبس ماله عن الشركة، أو شريكه عن بعض التجارات في ماله. كالمذون يد التصرف له ثابتة، مضاربة، ويشترط عمله مع المضارب؛ لأن المأذون وإن لم يكن مالكاً لذاته، ولكن يد التصرف له ثابتة، فن من من من من الكفارة المالك فيما يرجع إلى التصرف، فكان قيام يده مانعاً لصحة المضاربة.

بخلاف الأب إلخ: إذا دفعا مال الصغير مضاربة وشرطا العمل بأنفسهما مع المضارب بجزء من الربح؛ فإنه جائز. [البناية ٣٧٥/١٦] فكذا إلخ: أي اشتراطه العمل عليهما بجزء من المال، أي بجزء من الربح؛ لأن كل مال يجوز أن يكون المرء فيه مضارباً وحده جاز أن يكون فيه مضارباً مع غيره؛ وهذا لأن تصرف الأب أو الوصي واقع للصغير حكماً بطريق النيابة، فصار دفعه كدفع الصغير، وشرطه كشرطه، فتشترط التخلية من قبل الصغير؛ لأنه رب المال، وقد تحققت. [الكفاية ٢١/٧]

اشتراطُه عليهما بجزء من المال. قال: وإذا صحت المضاربة مطلقة: جاز للمضارب المندوري أن يسبع ويشتري، ويوكّلُ، ويسافر، ويُبضع، ويُودع؛ لإطلاق العقد، والمقصودُ عند المسابة ما بداله ما بداله منه الاسترباحُ، ولا يتحصل إلا بالتجارة، فينتظم العقدُ صنوف التجارة، وما هو من صنيع التجار، والتوكيل من صنيعهم، وكذا الإيداع والإبضاع والمسافرة، ألا ترى أن المودع له أن يسافر، فالمضارب أولى، كيف وأن اللفظ دليل عليه؛ لأنها مشتقةٌ من الضَّرْب في الأرض، وهو السير. وعن أبي يوسف على الملاك من المفر، وعنه المشاربة عنه أنه إن دفع في بلده ليس له أن يسافر به؛ لأنه تعريض على الهلاك من عير ضرورة، وإن دفع في غير بلده له أن يسافر إلى بلده؛ لأنه هو المرادُ في الغالب، والظاهرُ عنو الكتاب. قال: ولا يضارب إلا أن يأذن له ربُّ المال، أو يقول له: اعمل حواد السفر عنصر القدوري الغدوري الغدور الغدوري الغدوري الغدور الغدور الغدور الغدور الغدوري الغدور الغدور الغدور الغدور الغدور الغدو

مطلقة [أي غير مقيدة بزمان ومكان وسلعة وشخص. (البناية ٣٧٥/١٦]: نحو أن يقول: دفعت إليك هذا المال مضاربة، و لم يزد على ذلك. [العناية ٤٢٢/٧] ويبضع: الإبضاع هو أن يكون المال لأحد، والعمل من الآخر، والربح كله لرب المال، فالدفع إلى الآخر من قبيل الاستعانة. يسافر: هذا فيما له حمل ومؤنة بناء على قوله في الوديعة كذا في "المبسوط". [الكفاية ٢٢/٧]

يسافر إلخ: لأن الظاهر أن صاحبه رضي به؛ إذ الإنسان لا يستقيم بدار الغربة دائماً في الغالب، وأعطاه المال مضاربة في هذه الحالة مع علمه بحاله يدل على رضاه بالسفر إلى بلده. لا يضارب: يعني لا يجوز له أن يعطي المال مضاربة. [البناية ٣٧٦/١٦] لأن الشيء لا يتضمن إلخ: هذا بخلاف المستعير والمكاتب، فإهما يملكان الإعارة والكتابة؛ لأن الكلام في التصرف نيابة، وهما يتصرفان بحكم المالكية لا بحكم النيابة؛ إذ المستعير ملك المنفعة، والمكاتب صار حراً يداً، والمضارب يعمل بطريق النيابة، فلابد من التنصيص عليه، أو التفويض المطلق إليه. [الكفاية ٢٢/٧]

أو التفويض المطلق إليه وكان كالتوكيل، فإن الوكيل لا يملك أن يوكّل غيره فيما وكّله به، إلا إذا قيل له: اعمل برأيك، بخلاف الإيداع والإبضاع؛ لأنه دونه فيتضمنه، وبخلاف الإقراض، حيث لا يملكه وإن قيل له: اعمل برأيك؛ لأن المراد منه التعميم فيما هو من صنيع التجار، وليس الإقراض منه، وهو تبرع كالهبة والصدقة، فلا يحصل به الغرض، وهو الربح؛ لأنه لا تجوز الزيادة عليه، أما الدفع مضاربة، فمن صنيعهم، التحار وكذا الشركة والحلط بمال نفسه، فيدخل تحت هذا القول. قال: وإن خص له ربُّ المال التصرف في بلد بعينه، أو في سلعة بعينها: لم يجز له أن يتحاوزها؛ لأنه توكيل، وفي التخصيص فائدة، فيتخصص، وكذا ليس له أن يدفعه بضاعةً إلى من يخرجها من النظار الله لا يملك الإخراج بنفسه، فلا يملك تفويضة إلى غيره.

لأنه دونه: أي لأن حكمهما دون حكم المضاربة، فيتضمنه، أي إذا كان كذلك، فيتضمن حكم المضاربة حكم الإيداع والإبضاع. [البناية ٣٧٧/١٦] فلا يحصل إلخ: لأن المقبوض بحكم القرض مضمون بمثله لا يتصور فيه زيادة بشرط أو غيره، وهذا بخلاف الإيداع، فإن المضارب يملكه وإن لم يحصل به الربح؛ لأن في الإيداع حفظ المال، وهو من صنيع التجار. [الكفاية ٢٢/٧]

تحت هذا القول: أي اعمل برأيك؛ لأن الشركة والخلط بماله من صنيع التجار، فيملكها المضارب عند هذا القول. (النهاية) في بلد بعينه: هذا احتراز عن سوق بعينه، فإن ذلك غير مفيد حتى جاز له أن يتحاوز التي عيناها، إلا إذا صرح بالتخصيص بطريق النهي، فقال: لا تعمل في غير هذا السوق، فيتخصص. (الكفاية) فائدة: وهي صيانة ماله عن خطر الطريق، وصيانة ماله عن خيانة المضارب حيث أمكنه المنع عنها، واختلاف الأسعار باختلاف البلدان، والمضارب ما دام في المصر لا يستحق النفقة في مال المضاربة. [الكفاية ٢٣/٧] بضاعة: البضاعة هي ما إذا كان المال من أحد، والعمل من الآخر، والربح كله لرب المال.

البلدة: التي عينها رب المال.

قال: فإن خرج إلى غير تلك البلدة، فاشترى: ضَمِن، وكان ذلك له، وله ربحه؛ لأنه تصرّف بغير أمره، وإن لم يشتر حتى رده إلى الكوفة وهي التي عينها، برئ من الضارب المفارب كالمودَع إذا خالف في الوديعة، ثم ترك، ورجع المالُ مضاربة على حاله؛ لبقائه في يده بالعقد السابق، وكذا إذا رد بعضه، واشترى ببعضه في المصر، كان المفارب المفارب المفاربة المفاربة؛ لما قلنا. ثم شرَطَ الشراء بما ههنا وهو رواية الجامع الصغير"، وفي كتاب المضاربة: ضَمنه بنفس الإخراج، والصحيح أن بالشراء يتقرر الضمان؛ لزوال احتمال الردّ إلى المصر الذي عينه، أما الضمانُ فوجوبُه بنفس الإخراج، وإنما شرط الشراء للتقرُّر لا لأصل الوجوب،

قال: أي محمد على في الجامع الصغير". [البناية ٢٧٨/١٦] الضمان: وعاد المال مضاربة على حاله. ترك: المحالفة، فيرجع المال وديعة. رجع: وإثما قال: رجع بناء على أنه صار على شرف الزوال. (العناية) وكذا إذا رد إلى الوضع الذي عينه، والحال أنه قد اشترى ببعض المال في المصر الذي عينه. [البناية ٢٧٩/١٦] واشترى ببعضه: أي وقد اشترى ببعضه في المصر الذي عينه، وأخرج البعض منه و لم يشتر به، ثم رده إلى الذي عينه كان إلى [العناية ٢٣/٧٤] على المضاربة: وأما إذا اشترى ببعضه فيه، وببعض آخر في غيره، فهو ضامن لما اشتراه في غيره، وله ربحه، وعليه وضيعته؛ لتحقق الخلاف منه في ذلك القدر، والباقي على المضاربة؛ إذ ليس من ضرورة صيرورته ضامناً لبعض المال انتفاء حكم المضاربة فيما بقي. [العناية ٢٣/٧٤] لما قلنا: أشار به إلى قوله: لبقائه في يده بالعقد السابق. (البناية) ضمنه: أي المضارب مال المضاربة. [البناية ٢٧٩/١٦] الإخراج، ولكنه الإخراج: سواء اشترى به أو لا. (البناية) أن بالشراء إلى: حاصله: أن الضمان نجب بنفس الإخراج، ولكنه على شرف الزوال، فإذا اشترى به تقرر وتأكد. (البناية) بنفس الإخراج، ولكنه ضامناً، لكنه لا يتقرر إلا بالشراء في بلد آخر، فإذا رجع قبل تقرره زال الضمان، فبقي المال على ما كان. شوط: يعني في " الجامع الصغير". [البناية ٢٧٩/١٦]

وهذا بخلاف ما إذا قال: على أن تشتري في سوق الكوفة، حيث لا يصح التقييدُ؛ لأن المصر مع تباين أطرافه كبقعة واحدة، فلا يفيد التقييد لله إذا صرح بالنهي بأن قال: اعمل في السوق، ولا تعمل في غير السوق؛ لأنه صرح بالحجر والولاية إليه. ومعنى التخصيص: أن يقول: على أن تعمل كذا، أو في مكان كذا، وكذا إذا قال: عد هذا المال تعمل به في الكوفة؛ لأنه تفسير له، أو قال: فاعمل به في الكوفة؛ لأن "الفاء" للوصل، أو قال: حذه بالنصف بالكوفة؛ لأن "الباء" للإلصاق. أما إذا قال: عد هذا المال واعمل به بالكوفة، فله أن يعمل فيها، وفي غيرها؛ لأن "الواو" للعطف، فيصير بمنزلة المشورة، ولو قال: على أن تشتري من فلان، وتبيع منه، للعطف، فيصير بمنزلة المشورة، ولو قال: على أن تشتري من فلان، وتبيع منه، صح التقييدُ؛ لأنه مفيد لزيادة الثقة به في المعاملة،

وهذا: أشار بهذا إلى قوله: وإن خص له رب المال التصرف في بلد بعينه. (البناية) صرح بالنهي: لأن الدلالة لا تعارض الصريح، وهذا كوضع المائدة بين قوم يكون إذناً بالتناول، أما إذا صرح بالنهي لا يباح التناول. [الكفاية ٤٢٤/٧] التخصيص: لما قال فيما مضى: وإن خص له رب المال إلخ شرع هنا بيان التخصيص. (البناية) أن يقول إلخ: أي بهذه الألفاظ، والغرض من ذكره التمييز بين ما يدل منها على التخصيص وما لا يدل. [البناية ٢١/٠٨٠-٣٨] لأنه: أي لأن قوله: تعمل به في الكوفة. (البناية) تفسير له: الكلام المبهم إذا تعقبه تفسير، فالحكم لذلك التفسير. (الكفاية) لأن الفاء للوصل: والتعقيب، والذي يتصل بالكلام المبهم ويتعقبه تفسير. (الكفاية) لأن الباء للإلصاق: فيقتضي أن يكون موجب كلامه ملصقاً بالكوفة، وموجب كلامه العمل، وإنما يتحقق إلصاقه بالكوفة إذا عمل بما دون غيرها. [الكفاية ٢٠/٧٤] لأن الواو للعطف: والشيء لا يعطف على نفسه بل على غيره، فاعتبر كلاماً مبتداً، فيصير بمنزلة المشورة كأنه قال: إن فعلت كذا كان أنفع. [البناية ٢٠/١٨٣]

المشورة: هو استخراج رأي على غالب الظن. (البناية) المعاملة: لتفاوت الناس في المعاملات قضاء

واقتضاء، ومناقشة في الحساب، والتنزه في الشبهات. [البنابة ٢٨٢/١٢]

بخلاف ما إذا قال: على أن تشتري بها من أهل الكوفة، أو دفع مالاً في الصرف على أن تشتري به من الصيارفة، وتبيع منهم، فباع بالكوفة من غير أهلها، أو من غير الصيارفة: حاز؛ لأن فائدة الأول التقييد بالكان، وفائدة الثاني التقييد بالنوع، هذا هو المراد عرفاً لا فيما وراء ذلك. قال: وكذلك إن وقت للمضاربة وقتاً بعينه: يبطل العقد بمضية الأنه توكيل فيتوقت بما وقته، والتوقيت مفيد، فإنه تقييد بالزمان، فصار كالتقييد بالنوع عند المنابة وقال: وليس للمضارب أن يشتري مَنْ يعتق على ربِّ المال لقرابة أو غيرها؛ لأن تعرف العقد وضع المنابع العقد وضع للمضارب من يعتق على ربِّ المال لقرابة أو غيرها؛ لأن العقد وضع لتحصيل الربح، وذلك بالتصرف مرة بعد أحرى، ولا يتحقق فيه لعتقه، عقد المضاربة عنف المنابع ال

كما: أي بالمضاربة وأراد كما مال المضاربة. [البناية ٢٥/٢٨] الأول: هو قوله: على أن تشتري كما من المل الكوفة، (البناية) التقييد بالمكان: لأنه لا فائدة في تقييده بأهل الكوفة؛ لأن أهل الكوفة على آراء مختلفة، وطبائع متفاوتة كما كان عليه أهل سائر البلدان، وهم يجملتهم لا يتفقون في حسن المعاملة، فلا يفيد التخصيص بهم، وفي التخصيص بالمكان فائدة صيانة المال، فيقيد به. [الكفاية ٢٥/٧٤] الثاني: هو قوله: على أن تشتري به من الصيارفة وتبيع منهم. (البناية) التقييد بالنوع: لأنه لما لم يخص المعاملة بشخص بعينه، بل حص من يعامل ذلك النوع في معاملاته، وهم الصيارفة علم بهذا أن مراده تخصيص بيع الصرف لا الشراء من الصيارفة. [الكفاية ٢٦٦/٧٤] هذا هو المراد إلخ: دليل على التقييد، ويتضمن الجواب عما يقال: إن ذلك عدول عن مقتضى اللفظ، فإن مقتضى اللفظ أن يكون شراؤه من كوفي لا من غيره، سواء كان بالكوفة أو بعيرها، وتقريره: أن مقتضى اللفظ قد يترك بدلالة العرف. (النهاية) كوفي لا من غيره، سواء كان بالكوفة أو بعيرها، وغير النوع في الثاني. [البناية ٢٨٢/١٢]

لا فيما وراء دلك: يعني غير المكان في الاول، وعير النوع في الثاني. [البناية ٢٨٢-٣٨٣-٢٦] لتحصيل الربح: وفي هذا إشارة إلى الفرق بين المضاربة والوكالة، فإن الوكيل بشراء عبد مطلقاً إن اشترى من يعتق على موكله، و لم يكن مخالفا؛ وذلك لأن الربح المحتاج إلى تكوار التصرف ليس بمقصود في الوكالة، حتى لو كان مقصود الموكل مقيد بأن يقول: اشتر لي عبداً لأبيعه، فاشترى من يعتق عليه كان مخالفاً. [العناية ٢٦/٧] ولا يتحقق: أي التصرف مرة بعد أحرى. [البناية ٢٨٣/١]

ولهذا لا يدخل في المضاربة شراء ما لا يُملَكُ بالقبض، كشراء الخمر والشراء بالميتة، بخلاف البيع الفاسد؛ لأنه يمكنه بسيعه بعد قبضه، فيتحقق المقصود. قال: ولو فعل صار مشترياً لنفسه دون المضاربة؛ لأن الشراء متى وَجَدَ نفاذاً على المشتري نفذ عليه، كالوكيل بالشراء إذا خالف. قال: فإن كان في المال ربح: لم يجز له أن يشتري من يعتق عليه، كالوكيل بالشراء إذا خالف. قال: فإن كان في المال ربح: لم يجز له أن يشتري من يعتق عليه؛ لأنه يَعْتَق عليه نصيبه، ويُفْسدُ نصيب ربِّ المال، أو يعتق على الاختلاف المعروف، فيمتنع التصرفُ، فلا يحصل المقصود. وإن اشتراهم: ضمن مال المخاربة؛ لأنه يصير مشترياً للعبد، فيضمن بالنقد من مال المضاربة، وإن لم يكن في المال ربح: حاز أن يشتريهم؛ لأنه لا مانع من التصرف؛ إذ لا شركة له فيه ليعتق المنارب عليه. فإن زادت قيمتُهم بعد الشراء: عتق نصيبُه منهم؛ لملكه بعض قريبه، المنارب المال شيئاً؛ لأنه لا صنع من جهته في زيادة القيمة، ولا في ملكه الزيادة؛ لأن هذا شيء يثبت من طريق الحكم، فصار كما إذا ورثه مع غيره، المنارب ملكه الزيادة القيمة، ولا في ملكه الزيادة؛ لأن هذا شيء يثبت من طريق الحكم، فصار كما إذا ورثه مع غيره،

ولهذا: أي ولكون هذا العقد وضع لتحصيل الربح. [العناية ٢٦/٧] بالقبض: لانتفاء التصرف فيه وتحصيل الربح. (العناية) الفاسد: كما إذا اشترى عبداً أو ثوباً بخمر أو حنور. (الكفاية) بيعه: أي بيع المبيع بالبيع الفاسد. (البناية) ولو فعل: أي ولو اشترى المضارب من يعتق على رب المال. (البناية) متى وجد نفاذاً: احترازاً عن الصبي والعبد المحجورين، فإن شراءهما يتوقف على إجازة الولي والمولى. (البناية) ويفسد إلخ: لانتفاء حواز بيعه؛ لكونه مستسعباً عند أبي حنيفة هم، والمستسعي لا يجوز بيعه. [البناية ٢٨٤/١] على الاختلاف المعروف: أي يفسد نصيب رب المال عند أبي حنيفة هم، ويعتق عندهما بناء على تجزي على الإعتاق وعدمه. [الكفاية ٢٦/٧] الشواء: من مال ما كان فيه ربح. لملكه: وفي نسخة: لتملكه أي المضارب. الزيادة: وهو نصيب المضارب من الربح. (البناية) كما إذا ورثه إلخ: كامرأة اشترت ابن زوجها فماتت الزيادة: وهو نصيب المضارب من الربح. (البناية) كما إذا ورثه إلخ: كامرأة اشترت ابن زوجها فماتت وتركت زوجاً و أخاً عتق نصيب الزوج من ابنه، ولا يضمن شيئًا لأخيها؛ لعدم الصنع منه. [البناية ٢٨٥/١]

ويسعى العبدُ في قيمة نصيبه منه؛ لأنه احتبست ماليته عنده، فيسعى فيه كما في الوراثة. قال: فإن كان مع المضارب ألف بالنصف، فاشترى بها جارية قيمتها ألف، فوطئها، فحاءت بولد يساوي ألفاً، فادعاه، ثم بلغت قيمة الغلام ألفاً وخمس مائة، والمدعي موسو: فإن شاء ربُّ المال استسعى الغلام في ألف ومائتين وخمسين، وإن شاء أعتق. ووجه ذلك: أن الدعوة صحيحة في الظاهر حَمْلاً على فراش النكاح، لكنه لم يَنْفُذْ؛ لفقد شرطه، وهو الملك؛ لعدم ظهور الربح؛ لأن كل واحد الادعاء بالولد في والولد - مستحق برأس المال،

هنه إلخ: أي من العبد وهو رأس المال، ونصيبه من الربح. (الكفاية) كما في الوراثة: كإن ورث جماعة عبداً، يعتق أحدهم نصيبه؛ فإنه يسعى في نصيب الباقين؛ لاحتباس المالية عنه. (البناية) فإن كان إلخ: ذكره تفريعاً، وهو من مسائل " الجامع الصغير ". (البناية) ثم بلغت إلح: وقيد بقوله: ثم بلغت قيمة الغلام ألفاً وخمسمائة؛ لأنه إذا لم تزد قيمته على ألف، فدعوة المضارب باطلة؛ لأنه لا يملك واحداً من الولد والأم؛ لأن كلاً منهما مشغول برأس المال، وانتفى الحد؛ لاحتمال تعلق حقه به على تقدير ظهور الربح، ولا يثبت النسب لعدم الملك أصلاً، ويضمن العقر، وله أن يبيع الأم والولد؛ لأنهما مال المضاربة. [البناية ٢٨٦/١٣] موسراً، ودعوة المضارب (البناية)] موسر: قيد به؛ لأن ضمان الإعتاق إنما يكون إذا كان المعتق موسراً، ودعوة المضارب إعتاق في حق الولد، فينبغي أن يضمن المضارب لرب المال إذا كان موسراً، أو مع ذلك لم يضمن؛ لعدم الصنع منه. [الكفاية ٢٧/٧٤] أعتق: ولا يضمن المضارب. [العناية ٢٤٧/٧٤] خلك: أي عدم تضمن المسوسر مع كونه معتقاً. صحيحة: لصدورها عن أهلها في محلها. (البناية) مستحق: أي في حق رب المال، ولهذا إذا هلك أحدهما يأخذ رأس المال من الباقي، ولو كان مجموعهما مقابلاً برأس المال حينئذ في حق الباقي هو حصة الباقي، فلا يظهر الربح، أي الزيادة في مقابل رأس المال إلا فيما يزداد قيمته على رأس المال.

كمالِ المضاربة إذا صار أعياناً كلَّ عين منها يساوي رأس المال: لا يظهر الربح كذا هذا، فإذا زادت قيمة الغلام الآن ظهر الربح، فنفذت الدعوة السابقة، بخلاف ما إذا أعتق الولد، ثم ازدادت القيمة؛ لأن ذلك إنشاء العتق، فإذا بطل؛ لعدم الملك لا ينفذ بعد المسارب فيمة الولد الإعتاق في المنادب فيمة الولد عند حدوث الملك، كما إذا أقر خلك بحدوث الملك، كما إذا أقر بحرية عبد غيره، ثم اشتراه، فإذا صحّت الدعوة وثبت النسب عتق الولد؛ لقيام ملكه في بعضه، ولا يضمن لرب المال شيئاً من قيمة الولد؛ لأن عتقه ثبت بالنسب والملك، الولد المولد المو

إذا صار أعياناً: أي أجناساً مختلفة حقيقة أو حكماً، حتى لو كان أعياناً من جنس واحد كل عين يساوي رأس المال يظهر الربح كما إذا اشترى فرسين كل واحد منهما يساوي ألف، و رأس المال ألف كان له ربحها حتى لو وهب لرجل وسلمه إليه صح، أما العبد فعند أبي حنيفة هذه أجناس مختلفة لفحش التفاوت في المعاني الباطنة، وعندهما كذلك، إلا أن يرى القاضي الصلاح في الجميع، أو يتراضوا على ذلك، فحينتذ يجمع. [الكفاية ٢٧/٧] كذا هذا: وإذا لم يظهر الربح لم يكن للمضارب في الجارية ملك، وبدون الملك لا يثبت الاستيلاد.(العناية) الغلام: على مقدار رأس المال. [العناية ٢٧/٧]

فنفذت: لأن سببها كان موجوداً وهو فراش النكاح، إلا أنها لم تنفذ؛ لوجود المانع، وهو عدم الملك، فإذا زال المانع صار نافذًا. [العناية ٢٧/٧٦] الولد: حيث لا ينفذ إعتاقه. [البناية ٣٨٧/١٢]

لا ينفذ بعد ذلك: لأن صحة الإنشاء محتمل تعتمد قيام المحلية في الحال، وصحة الإخبار تعتمد احتمال الخبر به في الزمان الماضي، وههنا أمكن الخبرية؛ لاحتمال أن يكون على الفراش؛ لصحة دعوته ظاهر، فينفذ عند وجود الشرط. [الكفاية ٢٨/٧] أما هذا: أي أما الدعوة بالولد فإخبار، فإذا رد في حق غيره، فهو باق في حق نفسه، فإذا ملك بعد ذلك نفذت دعوته فيه. اشتراه: فينفذ الإقرار الآن ويكون هو حراً.

ولا يضمن إلخ: يعني موسراً كان أو معسراً؛ لأن نفوذ العتق لمعنى حكمي لا صنع للمضارب فيه، وهو ظهور الفضل في قيمته، وذلك يمنع وحوب الضمان عليه لشريكه. بالنسب والملك: فصارت العلة ذات وحهين، والملك آخرهما.

والملك آخرُهما فيضاف إليه، ولا صنع له فيه، وهذا ضمانُ إعتاق، فلابد من التصارب وحودا الحكم السماري، ولم يوجد. وله أن يستسعي الغلام؛ لأنه احتبست ماليته عنده، وله أن يعتق؛ لأن المستسعى كالمكاتب عند أبي حنيفة عليه، ويستسعيه في ألف ومائتين وخمسين؛ لأن الألف مستَحقٌ برأس المال، والخمس مائة ربح، والربحُ بينهما، فلهذا يسعى له في هذا المقدار، ثم إذا قبض ربُّ المال الألف له أن يضمِّنَ المدعي نصف قيمة الأم؛ لأن الألف المأخوذ لما استحق برأس المال؛ لكونه مقدماً في الاستيفاء: ظهر أن الجارية من الولد من الولد من الولد أن المناوب من المناولة الفراش الثابت من الولد المناولة أمَّ ولد له، ويضمن نصيبَ رب المال؛ لأن هذا ضمانُ تملكِ، وضمان التملك لا يستدعى صنعاً، كما إذا استولد جاريةً بالنكاح،

فيضاف إليه: لأن الحكم إذا ثبت بعلة ذات وصفين يضاف إلى آخرهما وجوداً. [العناية ٢٨/٧] ولا صنع له فيه: أي لا صنع للمضارب في الملك، فلا يجب عليه الضمان لعدم التعدي؛ إذ لا يجب ضمان العتق إلا بالتعدي، فكان رب المال بالخيار إن شاء أعتق نصيبه من الغلام، وإن شاء استسعاه. عند أبي حنيفة هذا أي يقبل الإعتاق كما يقبل المكاتب. [الكفاية ٢٨/٧]

المقدار: في ألف ومائتين وخمسين. (البناية) ظهر أن الجارية إلج: وإنما لم تجعل الجارية رأس المال، وجميع الولد ربحاً؛ لأن ما يجب على الولد من جنس رأس المال، وأنه مقدم في الاستيفاء، فكان تعينه لرأس المال أولى، ولما صارت الجارية ربحاً، فعقرها الواجب على المضارب يصير ربحاً أيضاً، فيكون بينهما. [الكفاية ٢٨/٧=٤٢] لا يستدعي صنعًا: [بل يعتمد الملك وقد حصل (البناية)] لأن زمان التملك يرجع إلى المجل، فيستوي فيه التعدي وغيره كالنائم إذا انقلب على شيء وأتلفه. [الكفاية ٢٩/٧]

كما إذا استولد إلخ: كالأخ تزوج حارية أخيه، فمات الأخ المولى، وترك الجارية ميراثاً بين الزوج وأخ آخر؛ فإن الزوج يملكها من غير صنعه، فيضمن نصيب شريكه. [البناية ٣٨٩/١٢]

ثم ملكها هو وغيرُه وراثة: يضمن نصيب شريكه، كذا هذا، بخلاف ضمان الولد على ما مر.

وراثة: أي من جهة الوراثة. (البناية) شريكه: لأنه ضمان الملك. (الكفاية) بخلاف ضمان الولد: لأنه ضمان إعتاق، فلابد من التعدي، ولم يوجد. (الكفاية) على ما مر: إشارة إلى قوله: ولا يضمن لرب المال شيئاً من قيمة الولد إلخ. [الكفاية ٢٩/٧]

باب المضارب يضارب

قال: وإذا دفع المضاربُ المالَ إلى غيره مضاربةً: و لم يأذن لـه ربُّ المال: المنوري المنوري المنافع، ولا يتصرف المضاربُ الثاني حتى يربح، فإذا ربح ضَمِنَ الأولُ بمرد اللغيم بمرد اللغيم المناب الثاني للضارب الثاني المضارب الثاني المضارب الثاني المضارب الثاني المضارب الثاني المضارب الثاني المضارب الأولات المناب وهو المناب المناب المناب وهذا اللفع بمدد الدفع عمل أو لم يعمل، وهو المناب المن

باب المضارب: لما ذكر حكم المضاربة الأولى ذكر في هذا الباب حكم المضاربة الثانية؛ إذ الثانية تتلو الأولى أبدًا، فكذا بيان حكمها، كذا في "النهاية". [نتائج الأفكار ٤٢٩/٧] المملوك له: أي للمضارب أراد أن الذي يملكه المضارب الأول.(البناية) المضاربة: فصار مخالفًا، فيضمن. مراعى: [إن عمل ضمن وإلا فلا (البناية)]: مشتق من الرعاية، أي محفوظاً في اليد، وموقوفاً من غير أن يتصرف فيه بحكم.

إيداع: وله ولاية الإيداع. (البناية) فيضمن: لاشتراك الغير في ربح مال رب المال. [البناية ٢٩٠/١٢] كما لو خلطه: أي كما يضمن المضارب لو خلط مال المضاربة بغير مالها. (البناية) هذا: أي وجوب الضمان على الأول أو عليهما بالربح، أو العمل على ما ذكرنا. (البناية) إذا كانت المضاربة إلخ: أطلق المضاربة ولم يبين أن المراد بها المضاربة الأولى أو الثانية أو كليتهما ليتناول كلاً منهما، فإن الأولى إذا كانت فاسدة أو الثانية أو كليتهما جميعاً لم يضمن الأول؛ لأن الثاني أجير فيه، وله أجر مثله، فلم تثبت الشركة الموجبة للضمان، وكذا لو كانت الأولى جائزة والثانية فاسدة فلا ضمان؛ لما ذكرنا. وكذا إذا كانت الأولى فاسدة والثانية جائزة، وإنما يجب الضمان عليهما إذا كانت المضاربتان حائزتين. [البناية ٢٩١/١٢]

فإن كانت فاسدة لا يضمنه الأول وإن عمل الثاني؛ لأنه أجير فيه، وله أجرُ مثله، فلا يثبت الشركة به. ثم ذكر في الكتاب: يضمن الأول، ولم يذكر الثاني، وقيل: ينبغي أن الموجة للضمان العمل والربح مختصر القدوري لا يضمن الثاني عند أبي حنيفة حشه، وعندهما: يضمن؛ بناء على اختلافهم في مودع المودع، وقيل: ربُّ المال بالخيار إن شاء ضمَّن الأول، وإن شاء ضمن الثاني بالإجماع وهو المشهور، وهذا عندهما ظاهر، وكذا عنده ووجه الفرق له بين هذه وبين مودع المودع: أن المودع الثاني يقبضه لمنفعة الأول، فلا يكون ضامناً، أما المضاربُ الثاني يَعْمل لا ينفسه، فحاز أن يكون ضامناً، ثم إن ضمَّن الأول صحَّت المضاربُ الثاني يَعْمل وبين الأول عن الثاني، وكان الربحُ بينهما على ما شرطا؛ لأنه ظهر أنه مَلكَه بالضمان من حين عالف بالدفع إلى غيره، لا على الوجه الذي رضي به، فصار كما إذا دفع مال نفسه.

فإن كانت: أي المضاربة الثانية دل عليه قوله: لأنه أحير فيه، والحكم لا يختلف بين ما إذا كانت الأولى فاسدة أو الثانية أو كلتاهما. (الكفاية) بناء على اختلافهم إلخ: إذا أودع رجل وديعة، وأودع المودع عند آخر، وهلك في يد الثاني لا يضمن الثاني عند أبي حنيفة هي، وعندهما: يخير رب المال. [الكفاية ٢٠/٣٤-٤٣١] ضمن الثاني كما في المضارب الثاني، عنده لا يضمن، وعندهما: يخير رب المال. [الكفاية ٢٠/٣٤-٤٣١] إن شاء ضمن الأول: أي ضمن المضارب الأول رأس المال؛ لأنه صار ضامناً مخالفاً بدفع ماله إلى غيره لا على الوجه الذي رضي به رب المال، وإن شاء ضمن الآخر؛ لأنه قبض ماله بغير إذنه، وتصرف فيه. ظاهر: لأنهما يضمنان على مودع المودع. (البناية) وكذا عنده: أي عند أبي حنيفة هي على قول من يقول: إنه يضمن عنده أيضاً، ولكن يحتاج إلى الفرق بين هذه المسألة، ومسألة مودع المودع. [البناية ٢٩١/١٣] يقبضه لمنفعة إلخ: لأن على الأول حفظ الوديعة، فإذا دفع إلى غيره يكون الثاني عاملاً له بأمره في يقبضه المنازب الثاني فعامل لنفسه في القبض؛ لأنه إنما يقبضه لاكتساب الربح لنفسه، فلا ينتقل عمله إلى الغير. [الكفاية ٢٩١/٤]

وإن ضمَّن الثاني رجع على الأول بالعقد؛ لأنه عامل له كما في المودع، ولأنه مغرور رب المال المضارب التاني وتصح المضاربة والربح بينهما على ما شرطا؛ لأن إقرار النول المنول المنول المناول التفاية وتصح المضاربة والربح بينهما على ما شرطا؛ لأن إقرار الضمان على الأول، فكأنه ضمَّنه ابتداءً، ويطيب الربحُ للثاني، ولا يطيب للأعلى؛ لأن الأسفل يستحقه بعمله، ولا خبث في العمل، والأعلى يستحقه بملكه المستند بأداء المناول الله المناول المناول المناول الله المناول المناول المناول الله المناول المناول المناول الله المناول المناول الله المناول المناول الله المناول ال

لأنه عامل له: أي المضارب الثاني عامل له أي لأجل المضارب الأول. (البناية) في المودع: أي مودع الغاصب إذا ضمن يرجع على الغاصب المودع. (الكفاية) في ضمن العقد: أي العقد الذي بين الأول والثاني؛ لأن الثاني اعتمد والأول غر. (البناية) يستحقه بملكه: لأنه يستحقه برأس المال، والملك في رأس المال حصل بأداء الضمان مستنداً. [البناية ٣٩٣/١٢] عن نوع إلخ: لأنه ثابت من وجه دون وجه، فمن حيث إنه لا ملك له تمكن الخبث فيه، فيكون سبيله التصدق. [الكفاية ٢٩٣١/٧]

بالثلث: أي بإقرار الثلث للثاني. لأن الدفع إلخ: أي لأن دفع المضارب الأول المال إلى المضارب الثاني. (البناية) يطيب لهما: أي للمضارب الأول السدس وللثاني الثلث؛ لأن الأول وإن لم يعمل بنفسه شئياً، فقد باشر العقدين. [البناية ٢١٤/١٢]

استؤجر على خياطة تُوبٍ بدرهم، فاستأجر غيرَه عليه بنصف درهم. وإن كان نصفان، فللمضارب الثاني الثلث، والباقي بين المضارب الأول، وربِّ المال نصفان؛ لأنه فوَّض إليه التصرف، وجعل لنفسه نصفُ رب الله النفسة نصف المضارب الأولى مَا رُزِقَ الأُولَ، وقد رزق الثلثين، فيكون بينهما، بخلاف الأول؛ لأنه جعل لنفسه نصفَ الربح، فافترقا. ولو كان قال له: فما ربحت من شيء، فبيني وبينك نصفان، وقد المحمان دفع إلى غيره بالنصف: فللثاني النصفُ، والباقي بين الأول ورب المال؛ لأن الأول شرط للْتَاتِي نصفَ الربح، وذلك مُفَوَّض إليه من جهة ربِّ المال، فيستحقه، وقد جعل ربُّ اللَّالِي النصف الإشراط ، الأول المال لنفسه نصفَ ما ربح الأول، و لم يربح إلا النصف، فيكون بينهما. ولو كان قال له: النصف الأول ورب المال رب المال على أن ما رزق الله تعالى فلي نصفه، أو قال لـــه: فما كان من فضل، فبيني وبينك نصفان، وقد دفع إلى آخر مضاربة بالنصف: فلرب المال النصف، وللمضارب الثاني النصفُ، ولا شيء للمضارب الأول؛ لأنه جعل لنفسه نصفَ مطلقِ الفضل، فينصرف شرطَ الأول النصفَ للثاني إلى جميع نصيبه، فيكون للثاني بالشرط، ويخرج الأولُ بغير شيء، كمن استؤجر ليخيط ثوباً بدرهم، فاستأجر غيرَه ليخيطه بمثله. وإن شرط للمضارب الثاني ثلثي الربح، فلربِّ المال النصفُ وللمضارب الثاني النصف، ويضمن المضاربُ الأولَ للثاني سلسَ الربح في ماله؛ لأنه شرط للثاني شيئاً هو مستحَقُّ لرب المال،

بينهما: أي بين رب المال والمضارب الأول.(البناية) ولو كان إلخ: أي رب المال، هذا من مسائل "الجامع الصغير".(البناية) شيء: لأنه جعل ما كان له للثاني.(البناية) الثاني: وقد قال رب المال: إن لي نصف الربح. [البناية ٣٩٦-٣٩٦]

فلم يَنْفُذُ في حقه؛ لما فيه من الإبطال، لكن التسمية في نفسها صحيحة؛ لكون المسمى معلوماً في عقد يملكه، وقد ضمن له السلامة، فيلزمه الوفاء به، ولأنه غرَّه في ضمن العقد، وهو سبب الرجوع، فلهذا يرجع عليه، وهو نظيرُ مَنِ استؤجر لخياطة ثوب بدرهم، فدفعه إلى من يخيط بدرهم ونصف.

فصل

قال: وإذا شُوطَ المضارِبُ لربِّ المال ثلثَ الربح، ولعبد ربِّ المال ثلثُ الربح على أن يعمل معه، ولنفسه ثلثُ الربح: فهو جائز؛ لأن للعبد يداً معتبرةً خصوصًا إذا كان مأذوناً له،

الإبطال: أي إبطال حق رب المال.(البناية) العقد: حيث شرط له النصف.(البناية) وهو: [أي الغرور في ضمن العقد (البناية)] سبب الرجوع: وإنما قيد بالغرور في ضمن العقد؛ لأن الغرور لو لم يكن في ضمن العقد لا يكون موجباً للضمان كما لو قال لآخر: هذا الطريق آمن، وهو ليس بآمن، فدخل فيه، فقطع الطريق عليه قاطع الطريق، وأخذ ماله، فلا ضمان عليه. [الكفاية ٢/٣٤] بدرهم: فإنه يقوم بالنصف من عنده؛ لأنه غره بالتسمية، فكذا هذا. [البناية ٣٩٦/١٢] فصل: لما كان للمضارب بعد إدخال عقد المضاربة أو رب المال حكم غير ما ذكر، ذكره في فصل على حدة. [العناية ٢٣٢/٧]

وإذا شرط إلى: هذه المسألة تجانس الأولى من حيث اشتراط المضارب في الربح، وتخالفها من حيث إدخال عبد رب المال في استحقاق الربح، فلهذا فصلها بفصل. (النهاية) المضارب: هذه من مسائل "الجامع الصغير". [البناية ٣٩٦/١٢] ولعبد رب المال إلى: التقييد بعبد رب المال مع أن الحكم في عبد المضارب كذلك عند اشتراط العمل؛ لدفع ما يتوهم أن يد العبد للمولى، فتمنع التخلية، فقال: هو جائز، أي سواء كان على العبد دين أو لم يكن؛ لأن عبد رب المال في حق المضاربة كعبد أجنبي آخر، ولا يمنع التخلية؛ لأن للعبد يداً معتبرة. [الكفاية ٢/٢٧٤-٤٣٣] جائية: سواء كان على العبد دين أو لم يكن. (الكفاية)

واشتراط العمل إذن له، ولهذا لا يكون للمولى ولاية أخذ ما أودعه العبد، وإن كان العبد عبد واشتراط محجوراً عليه، ولهذا يجوز بيع المولى من عبده المأذون له، وإذا كان كذلك لم يكن ما عند الإبداع عند الإبداع من التسليم والتخلية بين المال والمضارب، بخلاف اشتراط العمل على رب المال؛ لأنه مانع من التسليم على ما مر. وإذا صحّت المضاربة يكون الثلث للمضارب بالشرط، والثلثان للمولى؛ لأن كسب العبد للمولى إذا لم يكن عليه دين، وإن كان عليه دين فهو للغرماء، هذا إذا كان العاقد هو المولى. ولو عقد العبد المأذون عقد المضاربة مع أحبي، وشرط العمل على المولى: لا يصح إن لم يكن عليه دين؛ لأن هذا المشاربة مع أحبي، وشرط العمل على المولى: لا يصح إن لم يكن عليه دين؛ لأن هذا الشتراط العمل على المالك، وإن كان على العبد دين: صح عند أبي حنيفة عليه؛ لأن المولى بمنازلة الأجنبي عنده على ما عرف.

واشتراط العمل إلى: فيتحقق حروج المال من يد رب المال مع اشتراط عمله فيصح. [البناية ٢٩٨/١٢] ولهذا: أي لكون يد العبد يدًا معتبرة (البناية) لا يكون: أي إذا كان غائباً (الكفاية) لهذا: أي ولكون اليد معتبرة خصوصاً إذا كان مأذوناً له. [العناية ٢٣٣/٧] يجوز: يعني إذا كان مديوناً على ما سيجيء (العناية) يجوز بيع إلى: عند أبي حنيفة على فلأن المولى أجنبي عن كسبه إذا كان عليه دين، وأما عندهما؛ فلأن حواز البيع يعتمد الفائدة، وقد وحدت على ما يجيء في المأذون إن شاء الله تعالى. [البناية ٢٩٨/١٢] وإذا كان كذلك: يعني إذا كان الحكم ما ذكرنا من كون يد العبد معتبرة، وحواز بيع المولى منه إذا كان مأذوناً له مديوناً لم يكن أي اشتراط ثلث الربح لعبد رب المال مع اشتراط العمل عليه. [البناية ٢٩٨/١٢] التسليم: فإن إثبات يد العبد ليس إثبات يد المولى. ما مو: أي عند قوله: وشرط العمل على رب المال مفسد للعقد (البناية) للغرماء: لأن المولى لا يملك أكساب العبد المديون (البناية) صح: أي اشتراط العمل على المولى (البناية) عند أبي حنيفة هذا وعندهما لا يصح. عرف: أي في كتاب المأذون. [البناية ٢٩٩/١٢]

فصل في العزل والقسمة

قال: وإذا مات ربُّ المال أو المضاربُ: بطلت المضاربة ؛ لأنه توكيل على ما تقدم، وموتُ الموكِّل يبطل الوكالةَ، وكذا موتُ الوكيل، ولا تُوْرَثُ الوكالة، وقد مر من قبل. وإن ارتدُّ ربُّ المال عن الإسلام - والعياذ بالله - ولحق بدار الحرب: بطلت المضاربة؛ لأن اللحوق بمنزلة الموت، ألا ترى أنه يُقَسَّمُ مأله بين ورثته، وقبل لحوقِه يتوقف تصرفُ مضاربه عند أبي حنيفة عليه؛ لأنه يتصرف له، فصار كتصرفه بنفسه.

في العزل إلخ: أي في عزل المضارب، وقسمته الربح، لما فرغ عن بيان حكم المضاربة والربح، ذكر في هذا الفصل الحكم الذي يوجد بعد ذلك؛ لأن عزل المضارب بعد تحقق عقد المضاربة، وكذا القسمة بعد تحقق مال الربح. [نتائج الأفكار ٤٣٤/٧] تقدم: من قوله في أول كتاب المضاربة: وهو وكيل فيه. (البناية) يبطل الوكالة: لأن الوكالة عقد جائز غير لازم، فكان لبقائه حكم الابتداء، فيشترط قيام الآمر في كل ساعة. [البناية ٢١/٠٠/] الوكالة: لألها غير لازمة. (البناية) وقد مو: أي حكم بطلان الوكالة بموهما، أو بموت أحدهما من قبل، يعني في باب عزل الوكيل من كتاب الوكالة. [البناية ٢٠/١٢]

بطلت المضاربة: هذا إذا لم يعد مسلماً، أما إذا رجع المرتد وهــو رب المال مسلماً حاز جميع ما فعل من البيع والشراء، وكان عقدهما المضاربة على ما شرطا، أما إذا لم يتصل قضاء القاضي بلحاقه؛ فلأن هذا بمنزلة الغيبة، فلا يوجب العزل، ولا بطلان الأهلية، وأما بعد اللحاق والقضاء به، فالوكيل ينعزل بخروج محل التصرف عن ملك الموكل، وأما ههنا لا يبطل؛ لمكان حق المضارب كما لو مات حقيقة كذا في "المبسوط". [الكفاية ٢/٥٥٥] ورثته: كما في الموت الحقيقي ويعتق مدبروه، وأمهات أولاده. (البناية) مضاربه: أي مضارب رب المال الذي ارتد. [البناية ٢ ١/١٢]

كتصوفه بنفسه: فلو تصرف رب المال في هذه الصورة لكان تصرفه موقوفا عند أبي حنيفة الله الارتداده، فكذا تصرف نائبه وهو المضارب. [البناية ٢/١٢]

ولو كان المضاربُ هو المرتد: فالمضاربة على حالها؛ لأن له عبارةً صحيحة، ولا توقُّفَ في ملك رب المال، فبقيت المضاربة. قال: فإن عزل ربُّ المال المضارب، ولم يعلم بعَزْله، حتى اشترى، وباع: فتصرفُه جائز؛ لأنه وكيل من جهته، وعزلُ الوكيل قصداً يتوقف على علمه، وإن علم بعزله والمالُ عُرُوض: فله أن يسبيعها، ولا يمنعه العزلُ من ذلك؛ لأن حقَّه قد ثبت في الربح، وإنما يظهر بالقسمة، وهي تُسبتنى على العزلُ من ذلك؛ لأن حقَّه قد ثبت في الربح، وإنما يظهر بالقسمة، وهي تُسبتنى على رأس المال، وإنما ينض بالبيع. قال: ثم لا يجوز أن يشتري بثمنها شيئاً آخر؛ لأن العزلَ المفارب المعزول معرفة رأس المال، وقد اندفعت حيث صار نقداً، فيعمل العزلُ.

فالمضاربة على حالها: أي في قولهم جميعاً، حتى لو اشترى وباع وربح أو وضع، ثم قتل على ردته، أو مات، أو لحق بدار الحرب؛ فإن جميع ما فعل من ذلك حائز، والربح بينهما على ما شرطا؛ لأن توقف تصرفاته عند أبي حنيفة هي لتعلق حق ورثته بماله، أو لتوقف ملكه باعتبار توقف نفسه، وهذا المعنى لا يوجد في تصرفه في مال المضاربة؛ لأنه نائب فيه عن رب المال، أو هو متصرف في منافع نفسه، ولا حق لورثته في ذلك، فلهذا نفذ تصرفه. [الكفاية ٢٥٥/٧ -٤٣٦]

عبارة صحيحة [لكونه عاقلاً بالغاً (البناية)]: لأن صحة عبارته لآدميته، ولا نقصان فيها بعد الردة؛ لأنه يتكلم عن عقل وتميز كما قبل الردة، ولهذا لو أسلم صح إسلامه. (الكفاية) قصداً: احتراز عما إذا وكل رحلاً بالبيع، ثم باع الموكل، فالوكيل بنفسه ينعزل. ولا يمنعه: ثم لما لم يمنعه عزل رب المال عن بيعها ملك بيعها نقداً أو نسيئة، حتى لو نهاه رب المال عن البيع نسيئة لا يعمل نهيه، وكذلك لا يمنع عن المسافرة في الروايات المشهورة. [الكفاية ٤٣٦/٧] رأس المال: أي على تمييز رأس المال.

وإنما ينض [أي يتيسر ويحصل] إلخ: أي رأس المال، نضيض الماء حروجه من الحجر، أو نحوه، وسيلانه قليلاً قليلاً من حد ضرب، ومنه خذ ما نض لك من دينك، أى تيسر وحصل، وفي الحديث يقتسمان ما نض بينهما من العين أي صارت ورقاً وعيناً بعد أن كان متاعاً، والنض عند أهل الحجاز: الدراهم والدنانير. (النهاية) بثمنها: العروض التي نضت. [البناية ٢/١٢]

فإن عزله، ورأس المال دراهم أو دنانير وقد نضّت: لم يجز له أن يتصرف فيها؛ لأنه ليس في إعمال عزله إبطالُ حقّه في الربح، فلا ضرورة. قال هيهه وهذا الذي ذكره إنس في ترك الإعمال المال عزله إبطالُ عن الله فإن لم يكن بأن كان دراهم ورأسُ المال دنانيرُ أو على القلب: له أن يسبيعها بجنس رأس المال استحساناً؛ لأن الربح لا يظهر إلا به، وصار كالعُرُوض، وعلى هذا موتُ ربّ المال في بيع العروض، ونحوها. قال: وإذا افترقا، وفي المال ديون وقد ربح المضاربُ فيه: أحبره الحاكمُ على اقتضاء الديون؛ لأنه وفي المال ديون وقد ربح المضاربُ فيه: أحبره الحاكمُ على اقتضاء الديون؛ لأنه المناس والربحُ كالأجر له،

كان: أي المال الذي نض. (البناية) المال: بأن كان كل منهما دراهم أو دنانير. (البناية) لم يكن: المال الذي نض من حنس رأس المال. (البناية) القلب: بأن كان دنانير ورأس المال دراهم. (البناية) استحساناً: والقياس: أن لا يجوز تصرفه؛ لثبوت المحانسة بينهما من حيث الثمنية، فصار كأن رأس المال قد نض، وجه الاستحسان: أن الواجب على المضارب أن يرد مثل رأس المال، وذا لا يمكن إلا أن يبيع ما في يده بجنس رأس المال، فصار كالعروض. [الكفاية ٤٣٧/٧] إلا به: بأن يبيعها بجنس رأس المال؛ لأن الواجب عليه رد مثل رأس المال. (البناية) وصار: في حكم جواز البيع بعد العزل. [البناية ٤٠٣/١٢]

وعلى هذا: إشارة إلى قوله: لا يمنع العزل من ذلك، يعني لا ينعزل المضارب بالعزل الحكمي إذا كان المال عروضاً، بل ببيعها بعد العزل، كما لا ينعزل بالعزل القصدي في تلك الصورة؛ لأن عدم عمل العزل فيها؛ لئلا يلزم إبطال حق المضارب، ولا تفاوت في ذلك بين ذينك العزلين. موت رب المال إلخ: بأن كان المال عروضاً، ومات رب المال، فلا ينعزل المضارب، بل يبيعها، وينض رأس المال، وكذا في لحوق رب المال بدار الحرب مرتداً؛ لأنه موت حكماً. [البناية ٤٠٤/١٦] ونحوها: أي نحو العروض في حق البيع، بأن كان رأس المال دراهم والنقد دنانير، أو على القلب. [الكفاية ٤٣٧/٧]

وإذا افترقا: أي إذا افترق رب المال والمضارب، والمراد من الافتراق: فسخهما عقد المضاربة. (البناية) كالأجر له: لأنه استحق الربح بأن عمله، وقد سلم له بدل عمله، وهو الربح، فيجبر على إتمام عمله، ومن إتمامه استيفاء ما وجب من الديون على الناس، ولا نعلم فيه خلافاً. [البناية ٢ / ٤٠٤]

وإن لم يكن له ربح لم يلزمه الاقتضاء؛ لأنه وكيل محض، والمتبرع لا يجبر على إيفاء ما تبرع به. ويقال له: وَكُلُ ربَّ المال في الاقتضاء؛ لأن حقوق العقد ترجع إلى العاقد، فلابد من توكيله، وتوكله؛ كيلا يضيع حقه، قال في "الجامع الصغير": يقال له: "أَجِلْ" مكان قوله: "وكِّل"، والمراد منه: الوكالة، وعلى هذا سائر الوكالات، والمباغ والسمسار يجبران على التقاضي؛ لأنهما يعملان بأجرة عادة. قال: وما هلك من مال المضاربة: فهو من الربح دون رأس المال؛ لأن الربح تابع، وصرفُ الهلاك إلى ما هو التبع أولى،

الاقتضاء: أي طلب الديون التي على الناس. (البناية) أحل: وهو أمر من أحال يحيل من الحوالة. [البناية ٢٠٤/١] والمراد منه [أي من قوله: أحل] إلخ: فكان في الكلام استعارة وبحوزها معروف، وهو اشتمالها على النقل، وإنما فسره بذلك؛ لأن أحل ربما يوهم أن رأس المال دين في ذمة المضارب، وليس كذلك. [العناية ٢٣٨/٧] سائر الوكالات: أراد به كل وكيل بالبيع إذا امتنع من التقاضي لا يجبر عليه، ولكن يجبر على أن يحيل رب المال بالثمن على المشتري، وكذا المستبضع. [البناية ٢٥/١٦]

والبياع إلى: قال في "مجمع الأفر": البياع من باع الناس بأجر، والسمسار بالكسر المتوسط بين البائع والمشتري يبيع ويشتري للناس بأجر من غير أن يستأجر، كذا في "رد المحتار"، وقال في "رد المحتار" في موضع آخر: لا فرق لغة بين السمسار والدلال. وقد فسرهما في "القاموس" بالمتوسط بين البائع والمشتري، وفرق بينهما الفقهاء، فالسمسار هو الدال على مكان السلعة، وصاحبها، والدلال هو المصاحب للسلعة غالباً، أفاد سري الدين عن بعض المتأخرين، انتهى. وقال في "المغرب ": السمسار - بكسر الأول - المتوسط بين البائع والمشتري، فارسية معربة عن الليث، والجمع سماسرة، وفي الحديث كنا ندعي السماسرة، فسماها النبي على التجار، ومصدرها السمسرة، وهي أن يتوكل الرجل من الحاضر للبادية، فيبيع لهم ما يجلبونه، قال الأزهري: وقيل في تفسير قوله على: لا يبيع حاضر لباد أنه لا يكون سمساراً. قابع: لأنه لا يتصور بدون رأس المال، وهو متصور بدونه، فكان أصلاً. [البناية ٢ ١/٥٠٤]

كما يُصْرَفُ الهلاكُ إلى العفو في الزكاة. فإن زاد الهالك على الربح: فلا ضمان على المضارب؛ لأنه أمين. وإن كانا يقتسمان الربح والمضاربة بحالها، ثم هلك المال بعضه، أو كله: توادًا الربح حتى يستوفي ربّ المال رأس المال؛ لأن قسمة الربح لا تصح قبل استيفاء رأس المال؛ لأنه هو الأصل، وهذا بناء عليه، وتَبَع له، فإذا هلك ما في يد المضارب أمانة تبيّن أن ما استوفياه من رأس المال، فيضمن المضارب ما استوفاه؛ لأنه أخذه لنفسه، وما أخذه ربّ المال محسوب من رأس ماله. وإذا استوفى رأس المال، فإن فصل شيء: كان بينهما؛ لأنه ربح، وإن نقص: فلا ضمان على المضارب؛ لما بينا، فلو اقتسما الربح وفسخا المضاربة، ثم عقداها، فهلك المال لم يترادًا الربح الأول؛ لأن المضاربة الأولى قد انتهت، والثاني عقد حديد، فهلاك المال في الثاني لا يوجب انتقاض الأول، كما إذا دفع إليه مالاً آخر.

كما يصرف الهلاك إلخ: وهو ما فوق النصاب، فإن لم يجاوز الهالك العفو، فالواحب على حاله، كما إذا كان له تسع من الإبل، وحال عليه الحول يكون الواحب فيها شاة، ويكون هو الواحب في خمس من التسع، حتى لو هلك الأربع لا يسقط شيء من الشاة. (مجمع الأنحر) فإن زاد إلخ: هذا لفظ القدوري في (البناية) محالها: يعنى لم يفسخاها. (البناية) توادا: أي رب المال والمضارب. [البناية ٢ ١/١٦]

الربح: لأن القسمة تفيد ملكاً موقوفاً. (العناية) لا تصح إلخ: لأن الربح لا يتبين قبل وصول رأس المال إلى رب المال. (الكفاية) وتبع له: لتصور رأس المال بدونه، وعدم تصوره بدون رأس المال. [الكفاية ٤٣٩/٧] استوفياه: أي رب المال والمضارب. (البناية) لنفسه: ولم يكن له ذلك حتى يصل رب المال إلى رأس ماله. (البناية) بينهما: أي بين رب المال والمضارب. [البناية ٢٠٦/١٢]

ربح: وقضيته أن يكون مشتركاً بينهما.(البناية) نقص: يعني شيء من رأس المال.(البناية) لما بينا: أشار به إلى قوله: لأنه أمين.(البناية) انتهت: يعني بقسمة الربح، وفسخ المضاربة.(البناية) كما إذا دفع: أي رب المال إليه، أي إلى المضارب مالاً آخــر، للمضاربة غير المال الأول؛ فإنه لا يوجب انتقاض الاقتسام الأول. [البناية ٤٠٧/١٢]

فصل فيما يفعله المضارب

قال: ويجوز للمضارِبِ أن يسبيع ويشتري بالنقد والنّسِيئة؛ لأن كلّ ذلك من الفدري التجار، فينتظمه إطلاق العقد، إلا إذا باع إلى أجَل لا يسبيع التجار إليه؛ لأن له الأمر العام المعروف بين الناس، ولهذا كان له أن يشتري دابة للركوب، وليس له أن يشتري سفينة للركوب، وله أن يستكريها؛ اعتباراً لعادة التجار. وله: أن يأذن لعبد يشتري سفينة للركوب، وله أن يستكريها؛ اعتباراً لعادة التجار. وله: أن يأذن لعبد المضاربة في الرواية المشهورة؛ لأنه من صنيع التجار، ولو باع بالنقد، ثم أخر الثمن: حاز بالإجماع، أما عندهما؛ فلأن الوكيل يملك ذلك، فالمضارب أولى، من المنتري المنتري المنتري المنتري المنارب لا يضمن؛ لأن له أن يقابل، ثم يبيع نسيئة، ولا كذلك الوكيل؛ المنتري المنارب لا يضمن؛ لأن له أن يقابل، ثم يبيع نسيئة، ولا كذلك الوكيل؛

فصل إلخ: ذكر في هذا الفصل ما لم يذكره في أول المضاربة من أفعال المضاربة زيادة للإفادة، وتنبيهًا على مقصودية أفعال المضاربة بالإعادة.(العناية) ذلك: أي البيع بالنقد والنسيئة.(البناية) العقد: هو كونه غير مقيد بالنقد. [البناية ٤٠٧/١٢] إلى أجل إلخ: قال في "النهاية": بأن باع إلى عشر سنين؛ لخروجه حينئذ من صنيع التجار. [العناية ٤٣٩/٧] بين الناس: أي لكون المدار على العرف.

وليس له: لعدم جريان العادة فيه. (البناية) سفينة للركوب: قيد بقوله: للركوب؛ لأن له شراء السفينة للبيع إذا لم يخص له رب المال التجارة في شيء بعينه. [الكفاية ٤٤٠/٧] وله أن يستكريها: أي السفينة والدواب مطلقاً اعتبارًا لعادة التجار؛ فإنه إذا اشترى طعاماً لا يجد بداً من ذلك، فهو من توابع التجارة في الطعام. [العناية ٢٩/٧] في الرواية المشهورة: احترز بالمشهورة عما روي ابن رستم على عن محمد على أنه لا يملك ذلك بإطلاق العقد؛ لأنه يمنزلة الدفع مضاربة، والفرق: أن المضارب شريك في الربح، والمأذون لا يصير شريكاً فيه. (البناية) ذلك: أي تأخير الثمن عن المشتري. [البناية ٢٠٨/١٢]

فالمضارب أولى [لأنه شريك في الربح. (البناية)]: لأن ولاية المضارب أعم؛ لأنه شريك في الربح، أو يعرضه أن يصير شريكاً.(الكفاية) إلا: فيه إشارة إلى أن الوكيل يضمن.[الكفاية ٤٤٠/٧] لا يضمن: وهو أن المضارب إذا أخر الثمن لا يضمن لرب المال.[البناية ٤٠٨/١٢]

لأنه لا يملك ذلك، وأما عند أبي يوسف على؛ فلأنه يملك الإقالة، ثم البيع بالنّساء، بخلاف الوكيل؛ لأنه لا يملك الإقالة. ولو احتال بالثمن على الأيسر، أو الأعسر: جاز؛ لأن الحوالة من عادة التجار، بخلاف الوصيّ يحتال بمال اليتيم حيث يُعتَ بَرُ فيه الأنظر؛ لأن تصرفه مقيد بشرط النظر، والأصل: أن ما يفعله المضارب ثلاثة أنواع: نوع يملكه بمطلق المضاربة وهو ما يكون من باب المضاربة وتوابعها، وهو ما ذكرنا. ومن جملته التوكيل بالبيع والشراء؛ للحاجة إليه، والارتهانُ والرهنُ؛ لأنه ايفاء واستيفاء، والإجارة والاستئجار، والإيداع والإبضاع، والمسافرة على ما ذكرناه من قبل. ونوع لا يملكه بمطلق العقد، ويملكه إذا قيل له: اعمل برأيك، وهو ما يحتمل أن يُلْحَق به، فيلحق عند وجود الدلالة، وذلك مثلُ دفع المال مضاربة أو شركة إلى بالنوع الأول

ذلك: أي الإقالة والبيع بالنسيئة بعدها. (البناية) لا يملك الإقالة: [فكذا لا يملك تأجيله في الثمن. (البناية)] أي البيع بالنسأ بعد الإقالة، ولا يملك الإقالة أيضاً عند أبي يوسف على فلم يمكن أن يجعل تأجيله الثمن بمنسزلة الإقالة، والبيع بالنسيئة بعدها. [الكفاية ٤٤٠/٧٤] ولو احتال بالثمن: أي لو قبل المضارب الحوالة بالثمن على الأيسر أو على الأعسر أي على رجل أيسر من المشتري أو أعسر منه جاز. [البناية ٤٠٩/١٢] الأنظر: أي الأنفع في حق الصغير. النظر: ولا نظر في قبول الحوالة على الأعسر والأب كالوصي. (البناية) الأصل: فيما يجوز للمضارب أن يفعله، وما لا يجوز. (البناية) المضاربة: يعني من غير أن يقول رب المال: اعمل برأيك. (البناية) ما ذكرنا: من البيع بالنقد والنسيئة والإذن لعبد المضاربة، وتأخير الثمن والاحتيال به. (البناية) من قبل: بقوله: وإذا صحت المضاربة مطلقة جاز إلخ. [البناية ٢١/٩٠٤] الملكق عند وجود الدلالة. [البناية) وذلك: إشارة إلى ما ذكر من قوله: وهو ما يحتمل أن يلحق به، فيلحق عند وجود الدلالة. [البناية ٢٠/١٠٤]

لأن ربّ المال رضي بشركته لا بشركة غيره، وهو أمر عارض لا يتوقف عليه التجارة، فلا يدخل تحت مطلق العقد، ولكنه جهة في التشمير، فمن هذا الوجه يوافقه، فيدخل فيه عند وجود الدلالة، وقوله: "اعمل برأيك" دلالة على ذلك. ونوع لا يملكه بمطلق العقد، ولا بقوله: اعمل برأيك، إلا أن ينصَّ عليه ربُّ المال، وهو الاستدانة، وهو أن يشتري بالدراهم والدنانير بعد ما اشترى برأس المال السلعة، وما أشبه ذلك؛ لأنه يصير المال زائداً على ما انعقد عليه المضاربة، فلا يرضى به، ولا يشغل ذمته بالدين، ولو أذن له رب المال بالاستدانة صار المشترى بينهما نصفين، بمنزلة شركة الوجوه، وبه المال والمضارب

لأن رب المال: أقول: فيه شيء، وهو أن هذا الدليل قاصر عن إفادة تمام المدعي؛ إذ لا يجري في صورة خلط مال المضاربة بماله، وهي داخلة أيضاً في المدعي كما ترى. [نتائج الأفكار ٤٤٠/٧] وهو: أي دفع المال مضاربة، أو شركة إلى غيره، أو خلط مالها بماله، أو بمال غيره.(البناية) التجارة: لعدم العرف بذلك بينهم.[البناية ٢١٠/١٢] ذلك: أي على دخول ما ذكر من الأمور في العقد.[البناية ٢١٠/١٢]

وهو الاستدانة: لأن الاستدانة تصرف بغير رأس المال، والتوكيل مفيد برأس المال، فلا يملكها المضارب؛ إلا بالتنصيص عليه، وعند التنصيص عليه يعتبر هذا التصرف بنفسه، فيصير بمنزلة شركة الوجوه، ولا يكون مضاربة؛ إذ ليس لواحد منهما فيه رأس المال، فيكون المشترى بينهما نصفين، والدين عليهما نصفين، ولا يتغير موجب المضاربة؛ لأن هذه شركة وجوه ضمت إلى المضاربة، فلم يتغير موجب المضاربة، وكان الربح الحاصل من مال المضاربة على ما اشترطا. [الكفاية ٢/٠٤] وما أشبه ذلك: أي من أنواع الاستدانة كما إذا اشترى سلعة بأكثر من مال المضاربة، وهو الألف مثلاً كانت حصة الألف للمضاربة، وما زاد، فللمضارب ربحه، وعليه وضيعته، والمال دين عليه؛ لأن الاستدانة نفذت عليه خاصة. [الكفاية ٢/١/٤]

وما أشبه ذلك: بأن كان رأس المال ألف درهم، فليس له أن يشتري بالمكيل والموزون؛ لأنه اشترى بغير رأس المال، فكان هذا استدانة، فلا ينفذ على المضاربة.[البناية ٢١١/١٢] شركة الوجوه[لا يكون مضاربة.(البناية)]: هي أن يشتركا بلا مال ليشتريا لوجوههما ويبيعا، وما ربحاه يكون بينهما.(شرح النقاية)

وأخذ السّفاتج؛ لأنه نوع من الاستدانة، وكذا إعطاؤها؛ لأنه إقراض، والعتق بمال وبغير مال، السفاتج والكتابة؛ لأنه ليس بتجارة، والإقراض والهبة والصدقة؛ لأنه تبرع محض. قال: ولا يُزَوِّجُ عبداً ولا أمةً من مال المضاربة، وعن أبي يوسف على أنه يزوج الأمة؛ لأنه من باب الاكتساب، ألا ترى أنه يستفيد به المَهْرَ، وسقوط النفقة. ولهما: أنه ليس بتجارة، والعقد لا يتضمن إلا التوكيل بالتجارة، وصار كالكتابة، والإعتاق على مال؛ لأنه اكتساب، ولكن لما لم التوكيل بالتجارة، وصار كالكتابة، والإعتاق على مال؛ لأنه اكتساب، ولكن لما لم يكن تجارة لا يدخل تحت المضاربة، فكذا هذا. قال: فإن دفع شيئًا من مال المضاربة إلى يكن تجارة لا يدخل تحت المضاربة، فكذا هذا. قال: فإن دفع شيئًا من مال المضاربة إلى رب المال بضاعة، فاشترى ربُّ المال، وباع: فهو على المضاربة. وقال زفر هستردًا، المضاربة؛ لأن رب المال متصرف في مال نفسه، فلا يصلح وكيلاً فيه، فيصير مستردًا،

وأخذ السفاتج: في "القاموس": السفتجة أن تعطى مالاً لأحد، وللآخذ مال في بلد المعطى، فيوفيه إياه ثمة، فتستفيد أمن الطريق، وقد مر تحقيق السفتجة في آخر كتاب الحوالة. لأنه: أي لأن كل واحد من الكتابة والإعتاق على مال (البناية) قال: أي محمد في البخامع الصغير"، وليس في كثير من النسخ لفظة قال (البناية) فإن دفع إلى والبناية كمد في عن يعقوب عن أي حنيفة في دفع على آخر ألف درهم مضاربة بالنصف، فلفع المضارب بعضها إلى رب المال بضاعة، فباع رب المال بها، واشترى قال: فهي على حالها [البناية ١٢/١٦٤] شيئًا من مال إلى: لا يتفاوت الحكم بين أن يكون المدفوع إلى رب المال بعض مال المضاربة، أو كله [الكفاية ١٤٢/١٤٤] بضاعة: فإن قيل: الإبضاع هو أن يكون المال للمبضع، والعمل من الآخر، وليس للمبضع ههنا مال، فكيف يتحقق الإبضاع، قلنا: الإبضاع هو الدفع على وجه الاستعانة، ورب المال يصلح معيناً له؛ لأنه أشفق الناس إليه تصرفاً، فيصح الاستعانة به كما يصح من الأجني. [البناية ٢ ١٣/١٤] يصلح وكيلاً لغيره، فيصير أي رب المال مسترداً [البناية ٢ ١٣/١٤] فيصير مسترداً [وبه تنقض المضاربة (البناية)]: لأن الوكيل هو الذي يعمل لغيره، وهذا عامل لنفسه، فكيف يصلح وكيلاً فيه، بل يكون مسترداً لماله؛ لأنه علك عزله، أو استرداد ماله في أي وقت شاء إذا لم يتعلق حقه، فصار كما إذا لم يسلم إليه من الابتداء.

ولهذا لا تصح إذا شرط العمل عليه ابتداء. ولنا: أن التخلية فيه قد تمت، وصار التصرف حقًا للمضارب، فيصلح ربُّ المال وكيلاً عنه في التصرف، والإبضاع توكيل منه، فلا يكون استرداداً، بخلاف شرط العمل عليه في الابتداء؛ لأنه يمنع التخلية، وبخلاف ما إذا دفع المال إلى ربِّ المال مضاربة حيث لا يصح؛ لأن المضاربة تنعقد شركة على مال ربِّ المال، وإذا المضارب، ولا مال ههنا للمضارب، فلو جوزناه يؤدي إلى قلب الموضوع، وإذا ممل مصح بقي عمل ربِّ المال بأمر المضارب، فلا يسبطل به المضاربة الأولى. قال: وإذا عمل المضارب في المصر: فليست نفقته في المال، وإن سافر: فطعامه وشرابه وكسوته، وركوبه، المضارب في المصر: فليست نفقته في المال، وإن سافر: فطعامه وشرابه وكسوته، وركوبه، ومعناه: شراء وكراء في المال. ووجه الفرق: أن النفقة تجب بإزاء الاحتباس كنفقة القاضي،

التخلية: أي بين المال وبين المضارب (البناية) فيصلح رب المال إلخ: فإن قيل: رب المال لا يصلح وكيلاً؛ لأن الوكيل يعمل في مال غيره، ورب المال لا يعمل في مال غيره بل في ماله. أجيب: بأن رب المال بعد التخلية صار كالأجنبي عن المال، فحاز توكيله، فإن قيل: لوكان كذلك تصح المضاربة مع رب المال، أحاب بقوله: وبخلاف ما إذا دفع إلى رب المال مضاربة حيث لا يصح إلخ. [العناية ٢٤٤٧] والإبضاع: أي إبضاع المضارب رب المال (البناية) توكيل منه: وليس المال من لوازمه، فإن الوكيل قد يجوز أن يوكل، وليس المال له. [العناية ٢٣/٧٤] استرداداً: لماله لينتقض به المضاربة. (البناية) بخلاف: حواب عن قياس زفر. (البناية) التخلية: بين المال وبين المضارب. (البناية) لا يصح: عقد هذه المضاربة الثانية. (البناية) بعدف المال إلى جوزناه: أي عقد المضاربة الثانية. (البناية) ألى بدفع المال إلى رب المال في المضاربة الثانية. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢ ١/٤١٤] ركوبه: الركوب بالفتح المركوب. (محمع الأفر) ومعناه: أي معنى كون ركوبه في المال شراء وكراء، أي من حيث الشراء، ومن حيث الكراء أراد أن المضارب في السفر له أن يركب إما بشراء دابة أو بكرائها. [البناية ٢ ١/٤١٤] ووجه الفرق: أي بين ما إذا عمل في المصر حيث لا نفقة له في مال المضاربة، وبين ما إذا عمل في المصر حيث لا نفقة له في مال المضاربة، وبين ما إذا عمل في المضر حيث لا نفقة له في مال المضاربة، وبين ما إذا عمل في المضر حيث لا نفقة له في مال المضاربة، وبين ما إذا عمل في المضر في السفر حيث يجب فيه. (البناية) كنفقة المقاضى: لأن القاضى محبوس لمصالح العامة. [البناية ٢ ١٥/١٤]

ونفقة المرأة، والمضارب في المصر ساكن بالسكني الأصلي، وإذا سافر صار محبوساً بالمضاربة، فيستحق النفقة فيه، وهذا بخلاف الأجير؛ لأنه يستحق البدل لامحالة، فلا يتضرر بالإنفاق من ماله، أما المضارب، فليس له إلا الربح، وهو في حيز التردد، فلو أنفق من ماله يتضرر به، وبخلاف المضاربة الفاسدة؛ لأنه أجير، وبخلاف البضاعة؛ لأنه متبرع. قال: ولو يتضرر به، وبخلاف المضاربة الفاسدة؛ لأنه أحير، وبخلاف المضاعة؛ لأنه متبرع قال: ولو كان بقي شيء في يده بعد ما قدم مصره: رده في المضاربة؛ لانتهاء الاستحقاق، ولو كان خروجه دون السفر، فإن كان بحيث يَعْدُو ثم يَرُوح، فيبيت بأهله: فهو بمنزلة السوقي في المصر، وإن كان بحيث لا يبيت بأهله: فنفقتُه في مال المضاربة؛ لأن خروجه للمضاربة، فلان نقله هي ما يصرف إلى الحاجة الراتبة وهو ما ذكرنا، ومن جملة ذلك: غسل ثيابه، الدائمة

ونفقة المرأة: فإلها تجب للاحتباس في منزل الزوج في يده. فيه: أي في مال المضاربة؛ لأجل الاحتباس. (البناية) الأجير: أي لا يستحق النفقة وإن سافر. (الكفاية) لا محالة: لكونه يعمل ببدل، فكان البدل واجباً له مطلقاً. [البناية ٢ ١٥/١٤] التردد: فإنه عسى أن يحصل، وعسى أن لا يحصل. يتضور به: أي بالانفاق من مال نفسه. (البناية) متبرع: بالعمل، فلا يجب له النفقة. [البناية ٢ ١٦/١٤] قال: لو لم يذكر لفظة "قال" لكان أصوب؛ لأن المسألة لم يذكر في "الجامع الصغير"، ولا في "مختصرالقدوري"، ولهذا لم يذكرها في البداية، وإنما ذكرت المسألة في "المبسوط". [البناية ٢ ١٦/١٤] شيء: أي من الطعام مثلاً. لانتهاء الاستحقاق: أي بالرجوع إلى مصره، كالحاج من الغير إذا بقي شيء من النفقة في يده بعد رجوعه، وكالمولى إذا بوأ أمته مع زوجها بيتاً، ثم نقلها للخدمة، وقد بقي من النفقة شيء كان للزوج أن يسترد ذلك منها. [الكفاية ٢٤٣/٧]

السفو: هو مسيرة ثلاثة أيام ولياليها. (البناية) والنفقة: أشار به إلى تفسير النفقة الواحبة. [البناية ٢ ١٦/١٤] وهو ما ذكرنا: أراد الطعام والشراب والكسوة وغيرها على ما تقدم. (الكفاية) غسل ثيابه: وأجرة الحمام والخادم والحلاق، وعلف الدابة والدهن في موضع يحتاج فيه إليه كالحجاز؛ فإن الشخص إذا كان طويل الشعر وسخ الثياب ماشياً في حوائحه يعد من الصعاليك، ويقل معاملوه، فصار ما به تكثر الرغبات في المعاملة معه من جملة النفقة والخادم. [العناية ٢/٧٤]

وأحرةُ أحير يخدمه، وعَلَفُ دابةٍ يركبها، والدهنُ في موضع يحتاج إليه عادة كالحجاز، وإنما يطلق في جميع ذلك بالمعروف، حتى يَضْمَنَ الفضلَ إن حاوزه؛ اعتباراً للمتعارف فيما بين التجار. وأما الدواءُ: ففي ماله في ظاهر الرواية، وعن أبي حنيفة على الدواء يدخل في النفقة؛ لأنه لإصلاح بدنه، ولا يتمكن من التجارة إلا به، فصاركالنفقة، وحه الظاهر: أن الحاجة إلى النفقة معلومةُ الوقوع، وإلى الدواء بعارض المرض، ولهذا كانت نفقةُ المرأة على الزوج، ودواؤها في مالها. قال: وإذا رَبحَ: أخذ ربُّ المال ما أنفق من رأس المال، فإن باع المتاع مرابحةً حَسَبَ ما أنفق على المتاع من الحملان وفحوه، ولا يحتسب ما أنفق على نفسه؛ لأن العُرْفَ جارٍ بإلحاق الأول دون الثاني، ولأن الأول يوجبها.

يخدمه: أي يخبز أو يطبخ، أو يغسل الثياب. [الكفاية ٢/٧٤] كالحجاز: لأنها حارة يحتاج إلى ترطيب أبدانهم بالدهن. (البناية) المرض: فقد يمرض وقد لا يمرض، فلم يكن لازماً. [البناية ٢ /٢١٧ ٤ – ٤١٨] ولهذا: أشار به إلى بيان الفرق بين النفقة والدواء. (البناية) لا يمرض، فلم يكن لازماً. [البناية ٢ / ٤١٨ ٤] ولهذا: أشار به إلى بيان الفرق بين النفقة والدواء. (البناية) قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ٢ / ٤١٨ ٤] أخد [من الربح تتميماً لرأس ماله. (البناية)] النفقة مصروفة إلى الربح دون رأس المال، فإذا استوفاه كان ما بقي بينهما على ما شرطا. [العناية ٢ / ٤٤٣] من الحمل البناية ٢ / ٤١٨ ٤] ونحوه: كأحرة السمسار والقصار والقصار والصباغ يريد بهذا أن ما أنفق على المتاع يضم إلى رأس المال، ويبيح مرابحة على الكل، حتى لو اشتراه بألف درهم، واستأجر دواب تحمله إلى مصره بمائة درهم؛ فإنه يبيعه مرابحة بألف ومائة لكنه لا يقول: اشتريته بألف ومائة بل يقول: قام على بكذا. [الكفاية ٢ / ٤٤٣ ٤] الأول: أي ما أنفق على المتاع. (البناية) والتيمة؛ لأن القيمة تختلف باختلاف الأماكن. [البناية يوجب زيادة في المتاع، وكالحمل، فإنه يوجب زيادة في القيمة؛ لأن القيمة تختلف باختلاف الأماكن. [البناية ٢ / ١٨/١٤]

قال: فإن كان معه ألف فاشترى بها ثياباً فقصرها، أو حملها بمائة من عنده، وقد قيل له: اعْمَلْ برأيك، فهو متطوع؛ لأنه استدانة على رب المال، فلا ينتظمه هذا المقال على ما مر. وإن صَبَغها أحمر: فهو شريك بما زاد الصّبغ فيها، ولا يَضْمَنُ؛ لأنه عينُ مالٍ قائم به حتى إذا يبع كان له حصة الصبغ، وحصة الثوب الأبيض على المضاربة، بخلاف القصارة، والحمل؛ النوب المصبوغ المناع التوب المصبوغ عمله، ولا يضيع إذا صبغ المغصوب، وإذا صار شريكاً بالصّبغ انتظمه قوله: اعمل برأيك، انتظامه الخلطة، فلا يضمنه.

قال: أي محمد على الجامع الصغير". (البناية) فقصرها: أي غسلها بأجرة من ماله من قصر يقصر - بالضم - قصراً، أو قصارة، أو من قصر الثوب - بالتشديد - أي جمعه فغسله. (مجمع الأنحر) المقال: يعني قول رب المال له: اعمل برأيك. (البناية) على ما مر: عند قوله: ونوع لا يملكه إلا أن ينص عليه رب المال، وهو الاستدانة. [البناية ٢ / ٤١٩] صبغها أحمر: التخصيص بالحمرة؛ لأن السواد نقصان عند أبي حنيفة على، فأما سائر الألوان فمثل الحمرية. [الكفاية ٢ / ٤٤٤] عين مال إلخ: وقد اختلط بمال المضاربة، ومال المضاربة متقوم، فيكون شريكاً ضرورة.

على المضاربة: حتى إذا كانت قيمة المتاع غير مصبوغ ألفاً، ومصبوغاً ألفاً ومائتين كان الألف للمضاربة، ومائتا درهم للمضارب بدل ماله، وهو الصبغ. [البناية ٢١٩/١٤] قائم به: أي بالثوب حتى يكون بإزائه بعض الثمن، فيكون جميع الثمن للمضاربة، وإنما قال: ليس بعين مال قائم به؛ لأنه في الحمل ظاهر، وأما في القصارة؛ فلألها تنقي الثوب، ولا تزيد فيه شيئًا، ويبقى أبيض على ما كان أصله. [البناية ٢١/٢٤] إذا فعلم المغاصب إلخ: يعني إذا قصر الغاصب ثوب إنسان بغير إذنه، فازدادت قيمته بقصارته كان للمالك أن يأخذ ثوبه مجاناً بغير عوض، وأما إذا كان الغاصب صبغه أحمر، أو أصفر لم يكن للمالك أن يأخذ ثوبه مجاناً، بل يتخير رب الثوب إن شاء أخذ الثوب، وأعطاه قيمته ما زاد الصبغ فيه يوم الخصومة لا يوم الاتصال بثوبه، وإن شاء ضمنه جميع قيمة الثوب الأبيض يوم صبغه وترك الثوب عليه. [الكفاية ٧٤٤٤] انتظامه إلخ: يعني يتناول قوله: اعمل برأيك للصبغ كما يتناول ذلك القول لخلطه مال المضاربة بمال نفسه، أو بمال الغير. (النهاية) فلا يضمن المضارب الثوب بالصبغ؛ لأن الشركة والخلطة بإذن رب المال. [البناية ٢٢١/١٢]

فصل آخر

قال: فإن كان معه ألف بالنصف، فاشترى كما بزًّا فبايع بألفين، واشترى بالألفين عبداً، فلم ينقدهما حتى ضاعا: يَغْرَمُ ربُّ المال ألفاً وخمس مائة، و المضاربُ خمس مائة، ويكون ربعُ العبد للمضارب، وثلاثة أرباعه على المضاربة. قال على الخواب؛ لأن الثمن كلَّه على المضارب؛ إذ هو العاقدُ إلا أن له حقَّ الرجوع على حاصلُ الجواب؛ لأن الثمن كلَّه على المضارب؛ إذ هو العاقدُ إلا أن له حقَّ الرجوع على رب المال بألف وخمس مائة على ما نبين، فيكون عليه في الآخرة. ووجهه: أنه لما نض المال ظهرالربحُ وهو خمس مائة، فإذا اشترى بالألفين عبداً صار مشترياً ربعَه لنفسه، وثلاثة أرباعه للمضارب المنال وحب عليه وثلاثة أرباعه للمضاربة على حسب انقسام الألفين، وإذا ضاعت الألفان وجب عليه الثمن؛ لما بيناه، وله رجوع بثلاثة أرباع الثمن على رب المال؛ لأنه وكيل من جهته فيه، من العبد النبيانية المناس المناس

فصل آخر: لما كانت مسائل هذا الفصل متفرقة ذكرها بفصل على حدة، ولما لم تكن من نفس مسائل للمضاربة التي لابد منها للمضاربة أخر ذكرها. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) بزًا: قال محمد في "السير الكبير": البز عند أهل الكوفة: ثياب الكتان والقطن لا ثياب الصوف والخز. (البناية) فلم ينقدهما: أي لم يدفع الألفين إلى بائع العبد. [البناية ٢١/١٢]

ويكون ربع إلخ: لأن المضارب لما باع البز بألفين ظهر الربح بقدر الألف، فيملك المضارب نصفه وهو خمس مائة، فإذا اشترى بالألفين عبداً صار ربع العبد له وثلاثة أرباعه لرب المال، فإذا هلك الثمن كان ما يخص الربع على المضارب، وما يخص ثلاثة أرباع على رب المال. [البناية ٢١/١٦] هذا الذي [أي تقسيم الغرامة بينهما] فكره [أي محمد علي أشار إلى قوله: يغرم رب المال، إلا أنه لا يغرم في الحال؛ إذ الثمن في الحال كله على المضارب؛ لأنه هو العاقد. [الكفاية ٧/٥٤٤] نض: أي نقد وتيسر وتحصل. [البناية ٢٢/١٢٤] الألفين: أي على الأرباع: الربع للمضارب، وثلاثة الأرباع لرب المال. (البناية) لما بيناه: إشارة إلى قوله: لأن الثمن كله على المضارب؛ إذ هو العاقد. (البناية) فيه: أي في شراء هذا العبد. [البناية ٢٢/١٢٤]

ويخرج نصيب المضارب وهو الربع من المضاربة؛ لأنه مضمون عليه، ومالُ المضاربة أمانة، وبينهما منافاة، ويبقى ثلاثة أرباع العبد على المضاربة؛ لأنه ليس فيه ما ينافي وبدالمضارب المضور والامانة الفين وخمس مائة؛ لأنه دفعه مرة ألفاً، ومرة ألفاً وخمس مائة، ولا يبيعه مرابحة إلا على الألفين؛ لأنه اشتراه بألفين، ويظهر ذلك فيما إذا يبع العبد بأربعة آلاف، فحصة المضاربة ثلاثة آلاف، يرفع رأس المال، ويبقى خمس مائة ربحاً بينهما. قال: وإن كان معه ألف، فاشترى رب المال عبداً بخمس مائة، وباعه إياه بألف: فإنه يبيعه مرابحة على خمس مائة؛ لأن هذا البيع مقضي بجوازه؛ لتغاير المقاصد وفعاً للحاجة، وإن كان بيع ملكه بملكه، إلا أن فيه شبهة العدم، ومبنى المرابحة على الأمانة، والاحتراز عن شبهة الخيانة، فاعتبر أقل الثمنين.

عليه: لدخول الربع في ملكه وضمانه.(البناية) وبينهما منافاة: أي بين كون الشيء مضموناً وبين كونه أمانة؛ لأنه لو لم يخرج نصيب المضارب من المضاربة يجتمع الضمان مع كونه أمانة، وهذا لا يجوز.[الكفاية ٧/٥٤] فيه: أي في إبقاء ثلاثة الأرباع على المضاربة.[البناية ٢٢/١٦] ويكون إلخ: أي كون رأس المال جميع ما دفع رب المال إلى المضارب، وهو ألفان وخمس مائة.

ويظهر ذلك: إشارة إلى مجموع ما ذكر قبله، وهو حروج نصيب المضارب، وهو الربع من المضاربة، وبقاء ثلاثة أرباع العبد على المسضاربة، وظهور السربح بعد ذلك على ما شرطا. [البناية ٢٠/٦٤] فحصة المضاربة إلخ: لأن ربع العبد كان له، فيكون له ربع الثمن وهو الألف، فيبقى ثلاثة آلاف يرفع منه رأس المال، وهو ألفان وخمس مائة، ويبقى خمس مائة ربحاً يقسمانه على ما شرطا. [الكفاية ٢٥/٤٤] بينهما: أي المضارب ورب المال. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) البيع: أي بيع رب المال من المضارب. (البناية) لتغاير المقاصد: إذ مقصوده وصوله إلى الألف، ومقصود المضارب وصوله إلى المبيع. [الكفاية ٢٤٦/٣٤] أقل الشمنين: وهو خمس مائة كثبوته من كل وجه، والأكثر ثابت من وجه دون وجه بالنظر إلى أنه بيع ماله بماله. [العناية ٢٤٦/٤]

ولو اشترى المضاربُ عبداً بألف وباعه من رب المال بألف ومائتين: باعه مرابحةً بألف ومائة؛ لأنه اعتبر عدماً في حق نصف الربح، وهو نصيب رب المال، وقد مر في البيوع. قال: فإن كان معه ألف بالنصف، فاشترى كما عبداً قيمتُه ألفان، فقتَل العبدُ رجلاً خطأ، فثلاثة أرباع الفداء على رب المال، وربعه على المضارب؛ لأن الفداء مؤنة الملك، فيتقدر بقدر الملك، وقد كان الملك بينهما أرباعاً؛ لأنه لما صار المال عيناً واحداً قيمته ألفان ظهر الربحُ وهو ألف بينهما، وألف لرب المال برأس ماله؛ لأن قيمتَه ألفان، وإذا فديا خرج العبدُ عن المضاربة، أما نصيبُ المضارب؛ فلما بيناه، وأما نصيب رب المال؛ لقضاء القاضي بانقسام الفداء عليهما؛ لما أنه يتضمن قسمة العبد نصيب رب المال؛ لقضاء القاضي بانقسام الفداء عليهما؛ لما أنه يتضمن قسمة العبد نسيهما، والمضاربة تنتهي بالقسمة، بخلاف ما تقدم؛ لأن جميع الثمن فيه على المضارب،

اعتبر عدماً: لأنه لم يزل العبد عن ملكه، ولم يستفد ألفاً، لم يكن في ملكه، ومبنى المرابحة على الأمانة، والتحرز عن الخيانة، فيكون البيع الثاني ملحقاً بالعدم في حقها، فكأنه لم يوجد إلا البيع الأول. [الكفاية ٢/٧٤] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) قيمته ألفان: وإنما قيد بقوله: قيمته ألفان؛ لأنه لوكان قيمته ألفاً فتدبير حنايته إلى رب المال بلا خلاف. [البناية ٢ / ٤٢٤] فثلاثة إلخ: أي كان الدفع والفداء إليهما، فإن دفعاه بطلت المضاربة؛ لهلاك مال المضاربة، إن فدياه فثلاثة إلخ. [العناية ٢ / ٤٤٦]

بينهما: أي رب المال والمضارب. عينًا واحداً: قيد العين بالواحدة؛ احترازاً عما إذا كانا عينين؛ فإنه لا يظهر الربح لعدم الأولية كما تقدم. [العناية ٢/٧٤] ظهر الربح: بدليل أنه يظهر في حق العتق إذا كان قريباً له، ولو أعتقه ينفذ أيضاً. [الكفاية ٢/٧٤] فديا: أي رب المال والمضارب. (البناية) فلما بيناه: أشار به إلى ما ذكره من قوله: ويخرج نصيب المضارب، وهو الربع من المضاربة؛ لأنه مضمون عليه. [البناية ٢٥/١٢]

دكره من قوله: ويحرج نصيب المصارب، وهو الربع من المصاربه؛ لا له مصمون عليه. [البناية ٢١٥/١١] عليهما: أي على رب المال والمضارب.(البناية) أنه يتضمن إلخ: لأن الخطاب بالفداء يوجب سلامة ما فدي للفادي، ولا سلامة إلا بالقسمة.(البناية) بخلاف ما تقدم: أي في أول الفصل، وأراد به ما إذا ضاع الألفان حيث لا تنتهي المضاربة هناك بل تثبت على ما كانت. [البناية ٢١٥/١٢]

وإن كان له حقُّ الرجوع، فلاحاجة إلى القسمة، ولأن العبدَ كالزائل عن ملكهما بالجناية، ودفعُ الفداء كابتداء الشراء، فيكون العبدُ بينهما أرباعاً، لا على المضاربة، يخدِمُ المضاربَ يوماً، وربَّ المال ثلاثة أيام، بخلاف ما تقدم. قال: وإن كان معه ألف فاشترى بها عبداً، فلم ينقدها حتى هلكت الألفُ: يدفع ربُّ المال ذلك الثمن الألف فاشترى بها عبداً، فلم ينقدها حتى هلكت الألفُ: يدفع ربُّ المال ذلك الثمن الألف فاشترى بها عبداً، فلم ينقدها وي هلكت الألف المانة في يده، والاستيفاء ثم وثم، ورأسُ المال جميعُ ما يدفع إليه ربُّ المال؛ لأن المال أمانة في يده، والاستيفاء المناه ينافيه، فيرجع مرةً بعد أخرى،

القسمة: لعدم أمر يقتضي ذلك.(البناية) كالزائل: والمضاربة تنتهي بالهلاك. بالجناية: لأن الموجب الأصلى هو الدفع. (البناية) الشواء: أي شراء العبد من ولي الجناية عن المضاربة. المضاربة: لخروج العبد عن المضاربة. (البناية) بخلاف ما تقدم: وذكر في "الفوائد الظهيرية": فرق بين هذا وبين ما تقدم حيث لا يخرج هناك ما يخص رب المال عن المضاربة، وهنا يخرج، والفرق: أن الواجب فيما تقدم ضمان التحارة، وضمان التجارة لا ينافي المضاربة، والواجب هنا ضمان الجناية، وضمان الجناية ليس من التحارة في شيء، فلا يبقى على المضاربة. [الكفاية ٢/٧] قال: أي محمد لله في "الجامع الصغير". [البناية ٢٦/١٢] ثم وثم: يعني إذا كان مع المضارب ألف درهم، فاشترى به عبداً، وضاع الثمن قبل النقد يرجع على رب المال، فإذا دفع إليه ثانياً، ثم هلك قبل النقد أيضاً يرجع عليه أيضاً، وهكذا يرجع عليه كلما هلك إلى ما لا يتناهى، ويكون رأس المال حين ما دفع إليه رب المال. يده: لأن مبنى المضاربة عليها. [البناية ٢٦/١٢] إنما يكون بقبض إلخ: فلو حمل قبض المضارب على الاستيفاء صار ضامناً وهو أمين وحكم الأمانة ينافيه أي ينافي الضمان دل عليه قوله: القبض مضمون، فإذا كان كذلك فحمل قبضه ثانياً وثالثاً إلى غير النهاية على جهة الأمانة دون الاستيفاء.[البناية ٢٦/١٦] بعد أخرى [حيث ما وجد هلاك المال]: لأن الشراء لا يبطل بملاك الثمن، فيبقى موجبًا دين الثمن عليه، وهو عامل لرب المال، فيستوجب عليه مثل ما وجب عليه من الدين في العمل، واستيفاء ذلك لا يقع بقبض هذه الألوف؛ لأن جميعها يصير رأس مال المضاربة، وقبض رأس المال قبض أمانة، واستيفاء الدين إنما يكون بقبض مضمون، وقبض الأمانة لا ينوب عن القبض المضمون، فلهذا لا يرجع إليه مرة بعد أخرى إلى أن يسقط عنه الثمن بوصول الثمن إلى البائع، =

بخلاف الوكيل بالشراء إذا كان الثمنُ مدفوعاً إليه قبل الشراء، وهلك بعد الشراء حيث من الموكل لا يرجع إلا مرة؛ لأنه أمكن جعله مستوفياً؛ لأن الوكالة بحامع الضمان كالغاصب إذا توكيل توكّل ببيع المغصوب، ثم في الوكالة في هذه الصورة يرجع مرة، وفيما إذا اشترى ثم دفع الموكّل إليه المال، فهلك: لا يرجع؛ لأنه ثبت له حقُّ الرجوع بنفس الشراء، فجعل مستوفياً بالقبض بعده، أما المدفوعُ إليه قبل الشراء أمانة في يده، وهو قائم على الأمانة بعده، بالقبط الشراء أمانة في يده، وهو المدفوع على الأمانة بعده، فلم يصر مستوفياً، فإذا هلك رجع عليه مرة ثم لا يرجع؛ لوقوع الاستيفاء على ما مر.

فصل في الاختلاف

قال: وإذا كان مع المضارب ألفان، فقال: دَفَعْتَ إِليَّ أَلْفاً، وربحتُ أَلْفاً،

= بخلاف الوكيل إذا كان الثمن مدفوعاً إليه قبل الشراء لا يرجع بالثمن إلا مرة؛ لأن قبض الوكيل جاز اتصافه بالضمان والأمانة كالغاصب إذا توكل ببيع المغصوب جاز، ويكون مضموناً عليه، حتى لو هلك في يد الوكيل يجب الضمان. [الكفاية ٢٦/١٧] بالشراء: أي بشراء عبد بعينه.[البناية ٢٦/١٢]

وهلك: أي الثمن وهو ألف مثلاً بعد الشراء قبل أن ينقده إلى البائع. (البناية) لا يرجع: الوكيل على موكله. (البناية) الضمان: بخلاف المضاربة، فإن مبناها على الأمانة. [البناية ٢٢/١٦] إذا توكل: حيث جازت الوكالة، فإذا هلك العبد في يد الغاصب بعد ما صار وكيلاً ضمن؛ لأنه لم يخرج عن الضمان بمحرد الوكالة. (البناية) الصورة: أشار به إلى صورة الوكيل بشراء عبد بعينه إذا كان الثمن مدفوعاً إليه قبل الشراء. (البناية) لا يرجع: الوكيل على الموكل. [البناية ٢٢/١٢]

مستوفياً: لكون قبضه قبض أمانة في هذه الصورة.(البناية) هلك: ما هو المدفوع.(البناية) لا يرجع: بعد ذلك أصلاً عند الهلاك.(البناية) ما مر: أشار به إلى ما ذكره من قوله: لأنه ثبت له حق الرجوع بنفس الشراء، فجعل مستوفياً بالقبض بعده.[البناية ٢ / ٤٢٨] في الاختلاف[أي بين رب المال والمضارب.(البناية)]: لما يين أحكام مسائل الاتفاق فيما بين رب المال والمضارب شرع في بيان مسائل الاختلاف بينهما؛ لأن الأصل هو الاتفاق.(النهاية) قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير".[البناية ٢ ٩/١٦]

وقال ربُّ المال: لا، بل دفعتُ إليك ألفين، فالقول قول المضارب. وكان أبوحنيفة وقول أولاً: القول قول رب المال، وهو قول زفر وهي لأن المضارب يدعي عليه الشركة في الربح، وهو ينكر، والقولُ قول المنكر. ثم رجع إلى ما ذكره في الكتاب؛ لأن الاحتلاف في الحقيقة في مقدار المقبوض، وفي مثله القول قول القابض ضميناً كان أو أميناً؛ لأنه أعرف بمقدار المقبوض. ولو اختلفا مع ذلك في مقدار الربح، فالقول فيه لرب المال؛ لأن الربح يُسْتَحق بالشرط، وهو يستفاد من جهته، وأيهما أقام البينة على ما ادعى من فضل قُبلَتْ؛ لأن البينات للإثبات. قال: ومن كان معه ألف درهم، فقال: هي مضاربة لفلان بالنصف، وقد ربح ألفاً، وقال فلان: هي بضاعة، فالقول قول رب المال؛ لأن المضارب يدعي عليه تقويم عمله، أو شرطاً من جهته، أو يدعي الشركة، وهو ينكر. ولو قال المضارب: أقرضتني، وقال رب المال: هو بضاعة، أو وديعة، واتول للسكر

وفي مثله: أي في مثل هذا الاختلاف وهو الاختلاف في مقدار المقبوض القول قول القابض، احترز به عما لو وقع الاختلاف في صفة المقبوض من كونه قرضاً، أو وديعةً، أوبضاعة، فالقول فيه قول رب المال. [الكفاية الا عند المال والمضارب] إلخ: وصورته: قال رب المال: رأس المال ألفان، وشرطت لك ثلث الربح، وقال المضارب: رأس المال ألف، وشرطت لي نصف الربح، فالقول فيه أي في الربح لرب المال، وفي القدر للمضارب. [البناية ٢٩/١٦]

ذلك: أي مع الاختلاف في رأس المال.(الكفاية) وأيهما أقام إلخ: وإن أقاما البينة في هذه الصورة كانت بينة رب المال أولى في مقدار رأس المال، وبينة المضارب أولى في مقدار الربح؛ لأنه أكثر إثباتاً. على ما ادعى إلخ: أما رب المال، فإنه يدعي فضلاً في رأس ماله، فتقبل بينته فيه، وأما المضارب، فإنه يدعي فضلاً في الربح، فتقبل بينته فيه. [البناية ٤٣٠/١٢] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". وليست في نسخة العيني ههنا: قال. ولو قال المضارب إلخ: سماه مضارباً للمشاكلة بما ذكر في أخوات هذه المسألة على طريقة قوله تعالى: ﴿تُعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾.

أو مضاربة، فالقول لرب المال، والبينة بينة المضارب؛ لأن المضارب يدعي عليه التملك، وهو ينكر. ولو ادّعي ربُّ المال المضاربة في نوع، وقال الآخر: ما سَمَّيْتَ لي تجارةً بعينها، فالقول للمضارب؛ لأن الأصلَ فيه العمومُ والإطلاقُ، والتخصيصُ بعارض الشرط، بخلاف الوكالة؛ لأن الأصلَ فيه الخصوص. ولو ادعى كلُّ واحد منهما نوعاً: فالقول لمبين المال؛ لأهما اتفقا على التخصيص، والإذنُ يستفاد من جهته، فيكون القول له. ولو أقاما البينة، فالبينة بينة المضارب؛ لحاجته إلى نفي الضمان وعدم حاجة الآخر إلى البينة، ولو وقتَّتِ البينتان وقتاً، فصاحبُ الوقت الأخير أولى؛ لأن آخر الشرطين ينقض الأول.

فالقول: في دعوى العموم أي مع اليمين. [الكفاية ٤٤٩/٧] العموم: فيكون القول لمن يتمسك بالأصل. (البناية) والتخصيص بعارض إلخ: أي تخصيص المضاربة بنوع بعارض الشرط من جهة رب المال، وإلا فالأصل التعميم كما ذكرنا، ولهذا لو قال: خذ هذا المال مضاربة بالنصف يصح ويملك جميع أنواع التحارات، فلو لم يكن مقتضى العقد العموم لم يصح العقد إلا بالتنصيص. [البناية ٢١/١٢٤] الخصوص: ولا يثبت فيه العموم إلا بالتنصيص. (البناية) نوعاً: بأن قال رب المال في البز، وقال المضارب:

في الطعام. [البناية ٢١/١٢] لحاجته: أي لاحتياجه إلى إثبات الإذن في نوع يدعي الإذن فيه، حتى ينتفي الضمان عنه، وعدم حاجة الآخر، أي رب المال إلى البينة؛ لأن ما يدعيه ثبت بقوله: إذ هو المتمسك بالأصل. [الكفاية ٧/ ٤٥] وعدم حاجة [لعدم الضمان من جهته] الآخر إلخ: لأن الإذن مستفاد من جهته كما تقرر فيما مر آنفاً، فكان ما يدعيه ثابتاً بقوله: فلم يحتج إلى البينة.

ولو وقتت البينتان إلخ: بأن قال رب المال: دفعته إليك مضاربة أن تعمل في بز في رمضان، وقال العامل: دفعت إلي لأن أعمل في الطعام في شوال. [البناية ٢٠/١٦] لأن آخر الشرطين إلخ: هذا من باب العمل بالبينتين؛ لأن العمل بحما ممكن بأن يجعل كأنه أذن له بالعموم أولاً، ثم نحى عن العموم، فأذن له بالخصوص، أو أذن له بالخصوص أولاً، ثم أذن له بالعموم، وإن لم يوقت البينتان وقتاً، أو وقتا على السواء، أو وقتت إحداهما دون الأخرى يقضى ببينة رب المال؛ لأنه تعذر القضاء بحما معاً؛ لأنهما لا يقعان معاً، ولا على الترتيب؛ لأن الشهود لم يشهدوا بالترتيب، وإذا تعذر القضاء بالأمرين تعذر العمل بالبينتين، فيعمل ببينة رب المال؛ لأنها تثبت ما ليس بثابت هكذا ذكر في "الأصل". [الكفاية ٧/٥٠٤]

كتاب الوديعة

قال: الوديعة أمانةً في يد المودَع إذا هلكت لم يضمنها؛ لقوله عليه: "ليس على القدوري المُغِلِّ ضمان، ولا على المستودِعِ غير المغل ضمان، "*

كتاب إلى: وجه مناسبة هذا الكتاب بما تقدم قد مر في أول كتاب الإقرار، ثم ذكر بعده العارية والهبة والإجارة، للتناسب بالترقي من الأدبى إلى الأعلى؛ لأن الوديعة أمانة بلا تمليك شيء، وفي العارية تمليك المنفعة بلا عوض، وفي الهبة تمليك العين بلا عوض، وفي الإجارة تمليك المنفعة بعوض، وهي عقد لازم، واللازم أقوى وأعلى مما ليس بلازم، فكان في الكل الترقي من الأدبى إلى الأعلى كذا في الشروح. [الكفاية ١٥٥٧] الوديعة [الوديعة فعيلة هو ما يترك عند الأمين]: الودع الترك، وسميت الوديعة بحا؛ لألها شيء يترك عند الأمين، والوديعة خاصة والأمانة عامة، فإن الوديعة هي المستحفظ قصداً، والأمانة هي الشيء الذي وقع في يده، وإن كان من غير قصد بأن هبت الريح وألقت ثوب إنسان في حجر إنسان، وفي الوديعة إذا عاد إلى الوفاق بعد الخلاف من غير قصد بأن هبت الريح وألقت ثوب إنسان في حجر إنسان، وفي الوديعة إذا عاد إلى الوفاق بعد الخلاف على حفظ المال. وركنها: الإيجاب والقبول. وشرطها: كون المال قابلاً لإثبات اليد ليتمكن من حفظه، فلو أودع على حفظ المال. وركنها: الإيجاب والقبول. وشرطها: كون المال قابلاً لإثبات اليد ليتمكن من حفظه، فلو أودع المودع: صاحب المال مودع ومستودع - بكسر الدال- فيهما، والحافظ مودع ومستودع، بفتح الدال فيهما، والمال مودع ووديعة كذا في. [الكفاية ٢٥/٥٤]

* أخرجه الدارقطني ثم البيهقي في "سننيهما". [نصب الراية ١٥/٤] أخرج الدار قطني في "سننه" عن عمرو ابن عبد الجبار عن عبيدة بن حسان عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي الله قال: ليس على المستعير غير المغل ضمان، ولا على المستودع غير المغل ضمان، وقال الدار قطني: عمرو وعبيدة ضعيفان. [٣/٣، كتاب البيوع] الطرق يقوي بعضها بعضاً وله شواهد. [إعلاء السنن ٢١/١٦] قول الدار قطني: عمرو وعبيدة ضعيفان حرح مبهم، فلا يقبل، أما عمرو بن عبد الجبار فهو ابن أخ عبيدة لم يعقبه أحد فيما نعلم، غير أن ابن علي ذكره و لم يزد على قوله: له مناكير، وأما عبيدة فهو ابن حسان البخاري، وذكره البخاري في "تاريخه"، و لم يذكر فيه حرحاً، ويؤيده ما رواه ابن ماجه عن المثنى بن الصباح عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده عن النبي قال: "من أودع وديعة فلا ضمان عليه". [البناية ٢٧/١٦]

ولأن بالناس حاجةً إلى الاستيداع، فلو ضمَّناه يمتنع الناسُ عن قبول الودائع، فيتعطل مصالحهم. قال: وللمودَع أن يحفظها بنفسه وبمن في عياله؛ لأن الظاهر أنه يلتزم حفظ مال غيره على الوجه الذي يحفظ مال نفسه، ولأنه لا يجد بدًّا من الدفع إلى عياله؛ لأنه لا يمكنه ملازمة بيته، ولا استصحابُ الوديعة في خروجه، فكان المالكُ راضياً به، فإن حفظها بغيرهم، أو أودعها غيرهم: ضمن؛ لأن المالك رضي بسيده لا بيد غيره، والأيدي تختلف في الأمانة، ولأن الشيء لا يتضمن مثله،

ويمن في عياله: قالوا: المراد به من يساكنه لا الذي يكون في نفقة المودع، فحسب، فإن المرأة إذا أودع عندها شيء جاز لها أن تدفع إلى زوجها، وابن المودع الكبير إذا كان يساكنه، ولم يكن في نفقته، وتركه الأب في بيت فيه الوديعة لم يضمن لكن بشرط أن لا يعلم بمن في عياله الخيانة، فإن علم ذلك وحفظ بهم ضمن. (العناية) في عياله: من زوجته أو ولده، أو والده، أو أحيره، والمراد بالأجير: التلميذ الخاص الذي استأجره مشاهرة ومسائحة، فأما الأحير بعمل من الأعمال، فكسائر الأجانب يضمن بالدفع إليه. [الكفاية ٢/٢٥٤-٤٥] نفسه: وإنما يحفظ ماله بمن في عياله. [العناية ٢/٢٥٤] لا يمكنه إلخ: أي في جميع الأوقات؛ لأنه يخرج في قضاء حوائجه، وأداء ما عليه من الواجبات. [البناية ٢/٢٥٤]

فكان المالك إلخ: الأولى ترك هذا القول، فإن المدار على الضرورة، ولا دخل لرضا المالك؛ فإن المالك إذا منعه عن الدفع إلى من في عياله لا يضمن، كذا في "نتائج الأفكار". فإن حفظها إلخ: هذا لفظ القدوري، قال العلامة حميد الدين هذ معنى قوله: فإن حفظها بغيرهم إذا كان بأجر، ومعنى قوله: أو دعها إذا كان بغير أجر، وقيل: معنى قوله: فإن حفظها بغيرهم بأن استحفظ المودع الوديعة في بيته بغيره، بأن ترك الوديعة والغير في بيته، وخرج هو بنفسه، أو أو دعها غيرهم بأن نقل الوديعة من بيته، ودفعها إلى أجنبي وديعة. [الكفاية ٤٥٤/٧]

وخرج هو بنفسه، او اودعها عيرهم بال نقل الوديعة من بيته، ودفعها إلى اجنبي وديعة. [الحقاية ٢٧ الحكا] تختلف إلخ: فرب يد يتوثق بها المودع، ولا يتوثق بها المالك، وكذا على العكس. [البناية ٢٤٨/١٢] الأمانة: فلا يكون رضا المالك بيدهم رضاً بيد غيرهم. لا يتضمن إلخ: ولا يلزم المستعير حيث له أن يعير، والمأذون له أن يأذن، والمكاتب له أن يكاتب؛ لأن المستعير مالك، والمأذون والمكاتب يتصرف بحكم فك الحجر كما بعد العتق، فللمالك أن يملك غيره، بخلاف المودع؛ فإنه مأمور بالحفظ، والمأمور بالشيء لا يملك أن يفوض ما أمر به إلى غيره، ولهذا الوكيل بالطلاق والعتاق لا يوكل غيره، وإن كان الناس لا يتفاوتون فيه. [الكفاية ٤٥٤/٧]

كالوكيل لا يوكّل غيرَه، والوضعُ في حِرْزِ غيرِه إيداعٌ إلا إذا استأجر الحرزَ، فيكون حافظاً بحرز نفسه. قال: إلا أن يقع في داره حريق، فيسلمها إلى جاره، أو يكون في سفينة فخاف الغرق، فيلقيها إلى سفينة أخرى؛ لأنه تعين طريقاً للحفظ في هذه الحالة، فيرتضيه المالكُ، ولا يصدق على ذلك إلا ببينة؛ لأنه يدعي ضرورة مسقطة للضمان بعد تحقق السبب، فصار كما إذا ادعى الإذن في الإيداع. قال: فإن طلبها صاحبها فمنعها وهو يَقْدِر على تسليمها: ضمنها؛ لأنه متعد بالمنع؛ وهذا لأنه لما طالبه لم يكن راضياً بإمساكه بعده، فيضمنه بحبسه عنه. قال: وإن خلطها المودع بماله حتى لا تستميز: ضمنها، ثم لا سبيل للمودع عليها عند أبي حنيفة عليه، وقالا: إذا خلطها بجنسها شركه إن شاء مثل أن يخلط الدراهم البيض بالبيض، والسود بالسود، خلطها بالحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير. لهما: أنه لا يمكنه الوصول إلى عين حقّه صورة،

والوضع: أي وضع المودع الوديعة. (البناية) إياداع: فكما يضمن بالإيداع عند غيره، كذلك يضمن بالوضع في حرز غيره. نفسه: لأنه بالاستئجار صار الحرز له، وإن كان الملك لغيره. [البناية ٤٣٨/١٢] الا: استثناء من قوله: فإن حفظها بغيرهم إلخ. [العناية ٤٥٤/٧] إلا ببينة: ذكر شمس الأئمة الحلواني الذا وقع في بيت المودع حريق، فدفع الوديعة إلى أجنبي، فإن أمكنه أن يناولها بعض من في عياله فهو ضامن، وإلا فلا ضمان عليه لا يصدق على ذلك إلا ببينة، وفي "المنتقى": إذا علم أنه احترق داره قبل قوله، وإن لم يعلم لا يقبل إلا ببينة. [الكفاية ٤٥٤/٧]

السبب: أي سبب الضمان وهو التسليم إلى الجار.(البناية) كما إذا ادعى إلخ: فلا يصدق إلا ببينة؛ لأنه يدعي سقوط الضمان بعد تحقق السبب.[البناية ٤٣٩/١٢] فمنعها: وفي نسخة: فحبسها.

هذا: أي وجوب الضمان؛ لكونه متعدياً بالمنع. (البناية) بحبسه عنه: أي بحبس المودع الوديعة عن المالك. (البناية) شركه إن شاء: ولو هلك قبل التمييز هلك من مالها. (الكفاية)

وأمكنه معنى بالقسمة معه، فكان استهلاكاً من وجه دون وجه، فيميل إلى أيهما الوجهين شاء. وله: أنه استهلاك من كل وجه؛ لأنه فعل يتعذر معه الوصول إلى عين حقّه، ولا معتبر بالقسمة؛ لأنها من موجبات الشركة، فلا تصلح موجبة لها، ولو أبرأ الخالط النسمة الشركة ولا معتبر بالقسمة؛ لأنه لا حقّ له إلا في الدين، وقد سقط، لا سبيل له على المخلوط عند أبي حنيفة على لأنه لا حقّ له إلا في الدين، وقد سقط، وعندهما بالإبراء تسقط خيرة الضمان، فيتعين الشركة في المخلوط، وخلط الخل بالزيت، وكلّ مائع بغير جنسه يوجب انقطاع حقّ المالك إلى الضمان، وهذا بالإجماع؛ لأنه استهلاك صورة، وكذا معنى؛ لتعذر القسمة باعتبار اختلاف الجنس، ومن هذا القبيل استهلاك صورة، وكذا معنى؛ لتعذر القسمة باعتبار اختلاف الجنس، ومن هذا القبيل

وأمكنه معنى إلى: إذ القسمة فيما يكال أو يوزن إفراز وتعيين بالإجماع، ولهذا يملك كل واحد من الشريكين أن يأخذ حصة نفسه بلا رضاء وقضاء، وإذا كان استهلاكاً من وجه دون وجه، فإن شاء مال إلى جانب الهلاك، وضمنه مثله، وإن شاء مال إلى جانب القيام، وشاركه في المخلوط. [الكفاية ٧/٥٥] معه: حيث لا يمكنه الوصول إلى عين حقه صورة. (البناية) دون وجه: حيث أمكنه معنى. [البناية ٢ ١/١٦٤] من كل وجه: لأنه ليس الاستهلاك من العباد إلا هذا، وهو التعييب، وهو أما انعدام المحل فبتخليق الله تعالى، ولهذا كان له حق التضمين بالإجماع، وهو أمارة الاستهلاك. (الكفاية) ولا معتبر إلى: جواب عن قولهما: وأمكنه معنى بالقسمة؛ لأن القسمة ليست بموصلة إلى عين حقه، ولكن جعلت طريقاً للانتفاع بطريق الضرورة بناء على قيام الشركة وحكماً لها، فلا تصلح علة موجبة للشركة؛ لأن حكم العلة لا يكون علة العلمة. (الكفاية) فلا تصلح إلى: كما قالا: من أنه لما أمكنه الوصول إلى عين حقه معنى بالقسمة، فله أن يشرك إن شاء. أبوأ: بيان ثمرة الخلاف. [الكفاية ٧/٥٥٤] مائع: أي سائل كالسمن بالدهن.

اختلاف الجنس: فتعين المصير إلى الضمان. (البناية) ومن هذا القبيل إلخ: أي من قبيل ما يوجب انقطاع حق المالك إلى الضمان بالإجماع خلط الحنطة بالشعير في الصحيح؛ لأنه لا يصل المالك إلى عين ملكه إلا بحرج، والمتعسر كالمتعذر، ولأن الحنطة لا تخلو عن حبات الشعير، والشعير لا يخلو عن حبات الحنطة، فتعذر التمييز حقيقة، وتعذر التمييز حكماً أيضاً بالقسمة لاختلاف الجنس؛ لأن القسمة عند اختلاف الجنس غير مشروعة. وقيل: لا ينقطع حق المالك عن المخلوط بالإجماع هنا، ويكون له الخيار، وقيل: القياس: أن يصير المخلوط ملكاً للخالط عند أبى حنيفة على، وفي الاستحسان: لا يصير. [الكفاية ٧/٥٥٤]

خلطُ الحنطة بالشعير في الصحيح؛ لأن أحدهما لا يخلو عن حبات الآخر، فتعذّر التمييزُ والقسمة، ولو خلط المائع بجنسه، فعند أبي حنيفة على ينقطع حقُّ المالك إلى الضمان؛ لما ذكرنا، وعند أبي يوسف على يُجْعل الأقلُّ تابعاً للأكثر؛ اعتباراً للغالب أجزاء، وعند محمد على: شَرِكَه بكلِّ حال؛ لأن الجنسَ لا يغلب الجنسَ عنده على ما مر في الرضاع، ونظيره خلطُ الدراهم بمثلها إذابة؛ لأنه يصير مائعاً بالإذابة. قال: وإن اختلطت بماله من غير فعله: فهو شريك لصاحبها، كما إذا انشق الكيسان فاختلطا؛ لأنه لا يضمنها؛ لعدم الصنع منه، فيشتر كان، وهذا بالاتفاق. قال: فإن أنفق المودع بعضها، ثم رد مثله، فخلطه بالباقي: ضمن الجميع؛ لأنه خلط مال غيره بماله،

بجنسه: بأن خلط الخل بالخل. لما ذكونا: أشار به إلى ما ذكر من قوله: لأنه استهلاك من كل وجه. (البناية) يجعل الأقل إلخ: فيكون المخلوط لصاحب الكثير، ويضمن لصاحب القليل اعتباراً إلخ. [العناية ٤٥٥/٧] بكل حال: يعني سواء كان أحدهما غالباً أو مغلوباً، أو كان متساويين. (البناية) على ما مو إلخ: من أن الصبي إذا شرب لبن امرأتين بأن يجعل لبنهما في قدح، ثم صب في حلقه، فعند أبي يوسف في العبرة للأكثر، وعند محمد في: يثبت الرضاع منهما جميعاً. [البناية ٢٤/١٦]

ونظيره: نظير الحكم المذكور، وهو خلط المائع بمثله (البناية) إذابة: أراد أنه إذا أذاب دراهم غيره مع دراهمه، فعند أبي حنيفة في ينقطع حق المالك بكل حال إلى الضمان، وأبويوسف في يجعل الأقل تابعاً للأكثر في رواية عنه، وقال محمد في: يشركه بكل حال على أصله [البناية ٢٤٤٣/١٢ على الشق: في صندوقه بفرض فارة أو غيره. ثم رد مثله: أي مثل ما أنفق، قيد بالإنفاق ورد المثل؛ لأنه لو أخذه لأجل الإنفاق، ثم رده قبل الإنفاق لم يضمن؛ لأنه وإن حالف عاد إلى الوفاق كذا في "المبسوط" [البناية ٢١/٥٤٤] ضمن الجميع: أي بعضه بالإنفاق وبعضه بالخلط، وحكم الخلط ما مر من الوجوه وفاقاً وحلافاً؛ وهذا لأن ما أنفق صار ديناً في ذمته، وهو لا ينفرد بقضاء الدين بغير محضر من صاحبه، فيكون خلطاً لما بقي بملك نفسه، وهو موجب للضمان عليه، نعم يد المودع كيده، لكن فيما فوض إليه، وهو الحفظ لا في الخلط [الكفاية ٢٥٦/٧]

فيكون استهلاكاً على الوجه الذي تقدم. قال: وإذا تعدى المودّعُ في الوديعة بأن كانت ما المناططة المناطقة المناطقة

زال الضمان: إنما قال: زال؛ لأن الضمان وجب عليه بنفس الركوب، حتى لو هلك في حالة الاستعمال يضمن بلاخلاف. (البناية) للمنافاة: بين الضمان والأمانة. أن الأمر إلخ: أي بالحفظ وهو الإيداع باق لإطلاقه أي لإطلاق الأمر؛ لأن قوله: احفظ هذا المال يتناول جميع الأوقات بعد الخلاف وقبله. (البناية) وارتفاع: هذا جواب عن قول الشافعي هذا لأن عقد الوديعة ارتفع. [البناية ٢١/١٢]

ضرورة ثبوت إلخ: وهو وجوب الضمان؛ لأن حكم عقد الوديعة الحفظ، وعدم الضمان، ونقيض هذا العقد وجوب الضمان. فحصل إلخ: هذا جواب عن قول الشافعي هذا فلا يبرأ إلا بالرد على المالك. [البناية ٤٤٧/١٢] المالك: وهو المودع، أعني نفسه. ضمنها: فإنه لم يخرج بذلك عن كونه أميناً. لارتفاع العقد: فإذا ارتفع لا يعود إلا بعقد جديد. (البناية) الوكيل: أي بمحضر من الموكل، وذلك؛ لأنه ترك الالتزام، فكان فسخاً. [البناية ٤٤٨/١٢]

فتم الرفع. أو لأن المودّع ينفرد بعزل نفسه بمحضر من المستودِع كالوكيل يملك عزل نفسه بحضرة الموكّل، وإذا ارتفع لا يعود إلا بالتجديد، فلم يوجد الردُّ إلى نائب المالك، بخلاف الخلاف، ثم العَوْدِ إلى الوفاق، ولو جحدها عند غير صاحبها: لا يضمنها عند أبي يوسف حليه، خلافاً لزفر حليه؛ لأن الجحود عند غيره من باب الحفظ؛ لأن فيه قطع طمع الطامعين، ولأنه لا يملك عزل نفسه بغير محضر منه، أو طلبه، فبقي الأمر بخلاف ما إذا كان بحضرته. قال: وللمودّع أن يسافر بالوديعة وإن كان لها حمل ومؤنة عند المحود المعود المعود المعود عند المعود عند المعود عند المعود عند المعود عند المعود المعود المعود المعود المعود عند المعود عند المعود عند المعود عند المعود المعود عند المعود الم

فتم الرفع: [أي نقض عقد الإيداع. (النهاية)] فإنه لما جحد الوديعة، فقد عزل نفسه عن الحفظ، والمالك لما طلب منه الوديعة عزله، فاتفقا على العزل. نائب المالك: لأن المودع لم يبق نائباً بعد الجحود. بخلاف الخلاف الخلاف إلخ: يعني إذا خالف فعلاً ثم عاد إلى الوفاق يكون العقد على حاله؛ لأنه باق؛ إذ الخلاف ليس برد الأمر؛ لأن الأمر قول، ورد القول بقول مثله، وأما الجحود فهو قول ورد للأمر؛ لأن الجاحد يكون متملكاً للعين. [البناية ٤٤٨/١٢] ولو جحدها: بأن قال رجل: ما حال وديعة فلان عندك، أو قال: أعندك وديعة فلان؟ فقال: ليس لفلان عندي وديعة. [البناية ٤٩/١٢]

خلافاً لزفر: وإنما ذكر خلافهما فحسب، وإن كان عدم وجوب الضمان قول العلماء الثلاثة، قيل: لأن هذا الفصل غير مذكور في "المبسوط"، وإنما ذكر في اختلاف زفر ويعقوب، فذكر كذلك. [العناية ٧/٧٤] لزفر: وجه قول زفر على: إن الجحود سبب للضمان سواء كان عند المالك أو غيره كالإتلاف حقيقة. [البناية ٤٩/١٦] أو طلبه: يعني إذا طلب المودع الوديعة، فكأنه عزله عن الحفظ ولم يوجد الطلب هنا، ولا ينفرد هو بالعزل. [الكفاية ٧/٧٥٤] يسافر: ولا فرق بين السفر الطويل والقصير. [العناية ٧/٧٥] حمل ومؤنة: الحمل بالفتح مصدر حمل الشيء، ومنه ما له حمل ومؤنة يعنون ما له ثقل يحتاج في حمله إلى ظهر أو أجرة حمال، هذا إذا كان الطريق آمناً بأن لا يقصده أحد غالباً، ولو قصده يمكنه دفعه بنفسه، وبرفقة السفر لم ينهه المودع عنها. [الكفاية ٧/٧٥٤]

وقال الشافعي على: ليس ذلك في الوجهين. لأبي حنيفة على: إطلاق الأمر والمفازة محل للحفظ إذا كان الطريق آمناً، ولهذا يملكه الأب والوصي في مال الصبي. ولهما: أنه تلزمه مؤنة الردِّ فيما له حمل ومؤنة، والظاهر: أنه لا يرضى به فتقيد به، والشافعي عليه: يقيده بالحفظ المتعارف وهو الحفظ في الأمصار، وصار كالاستحفاظ بأجر. قلنا: مؤنة الرد عظ الوديعة للمناه ضرورة امتثال أمره، فلا يبالي به، والمعتاد كوئهم في المصر لا حِفْظُهم، يلزمه في ملكه ضرورة امتثال أمره، فلا يبالي به، والمعتاد كوئهم في المصر لا حِفْظُهم، ومن يكون في المفازة يحفظ ما له فيها، بخلاف الاستحفاظ بأجر؛ لأنه عقد معاوضة، كان يكون في المفازة يحفظ ما له فيها، بخلاف الاستحفاظ بأجر؛ لأنه عقد معاوضة،

الوجهين: أي فيما له حمل ومؤنة، وفيما ليس له ذلك.(البناية) إطلاق: عن قيد الـزمان والمكان. والمفازة إلخ: هذا حواب عن سؤال مقدر، تقديره: أن يقال: سلمنا أن إطلاق الأمر يقتضي الجواز، لكن المانع عنه متحقق، وهو كون المفازة ليس محلاً للحفظ.[البناية ٢٥٢/١٢]

ولهذا: أي ولكون المفازة محلاً للحفظ. (البناية) الصبي: مع أن ولايتهما نظرية. يلزمه: المالك باعتبار موت المودع في الطريق. فيقيد: أي سفره بما ليس له حمل ومؤنة؛ لأن فيما له حمل ومؤنة؛ إضراراً عليه. (البناية) المتعارف: لأن المطلق ينصرف إلى المتعارف. وصار: أي صار حكم الوديعة في الحفظ كما إذا استأجر رجلاً ليحفظ متاعه شهراً بدرهم، فإنه لا يسافر، فلو سافر به يضمن. [البناية ٢١/ ٤٥٣] قلنا: هذا حواب عن قولهما. (البناية) امتثال: فإنه أمره مطلقاً وهو لا يتقيد بمكان. (البناية) أمره: أي لا لمعنى من قبل المودع بل ضرورة إلخ. فلا يبالي: لأنه ضروري وضمني. (البناية) والمعتاد كوفهم إلخ: حواب عن قول الشافعي في يعني أن المعتاد كون المودعين وقت الإيداع في المصر لا حفظهم، فإن من كان في المفازة يحفظ ماله فيها، ولا ينقله إلى الأمصار. [العناية ٢٥/٨٥] بخلاف الاستحفاظ إلخ: أشار بهذا إلى قياس الشافعي في فإنه قياس بالفارق فلا يجوز. [البناية ٢٥/١٥]

عقد معاوضة: لأنه بالإجارة اشترى منافعه، فالحفظ إنما يقع بمنافع الملك، فيلزمه المقام مع المالك، ليمكنه التسليم، كما وجب عليه؛ لأن الداخل تحت العقد المنافع في المصر، فإذا خرج صار مخالفاً؛ لأن هذه المنافع غير داخلة، فضمن، وهنا إنما يحفظ على سبيل المعونة، فلا يحجز به، هذا إذا لم يعين صاحب الوديعة المصر للحفظ فيه بل أطلق الحفظ إطلاقاً، فإن عين المالك عليه الحفظ في المصر فسافر فإن كان سفراً له منه بد ضمن، =

فيقتضي التسليم في مكان العقد. وإذا نهاه المودعُ أن يَخْرُجَ بالوديعة، فخرج ها: ضمن؛ لأن التقييد مفيد؛ إذ الحفظ في المصر أبلغ، فكان صحيحاً. قال: وإذا أودع رحلان عند رجل وديعة، فحضر أحدهما يطلب نصيبه لم يدفع إليه نصيبة حتى يحضر الآخر عند أبي حنيفة حقيه، وقالا: يدفع إليه نصيبة. وفي "الجامع الصغير": ثلاثة استودعوا رجلاً ألفاً، فغاب إثنان، فليس للحاضر أن يأخذ نصيبة عنده، وقالا: له ذلك، والحلاف في المكيل والموزون، وهو المراد بالمذكور في المختصر. لهما: أنه طالبه بدفع نصيبه، فيؤمر بالدفع إليه، كما في الدين المشترك؛ وهذا لأنه يطالبه بتسليم ما سُلِّم إليه وهو النصف، ولهذا كان له أن يأخذه، فكذا يؤمر هو بالدفع إليه. ولأبي حنيفة عشه: أنه طالبه بدفع نصيب الغائب؛ لأنه يطالبه بالمُفْرَز، وحقّه في المشاع،

⁼ وإن كان سفراً لابد له منه، فإن أمكنه الحفظ في المصر مع السفر بأن أمكنه أن يترك واحداً من عياله مع الوديعة في المصر ضمن، وإن لم يمكنه ذلك لا يضمن.[الكفاية ٤٥٩/٧]

أحدهما: عند غيبة الآخر. وفي الجامع الصغير إلخ: وذكر رواية "الجامع الصغير" ليدل بوضعه على المراد بموضع الخلاف، والمذكور في "مختصر القدوري" من قوله: وديعة المكيل والموزون؛ لأن المذكور فيه الألف، وهو موزون، وذكر محمد على الخلاف فيما يقسم، وما لا يقسم قال في "الفوائد الظهيرية": إن الأول هو الصحيح، حتى إذا كانت الوديعة من الثياب والدواب، والعبيد لم يكن له أن يأخذ نصيبه بالإجماع. [العناية ٥٨/٧ ٤- ٤٥٩] والموزون: وفي غيرهما ليس له ذلك بالإجماع.

إليه: لأنه مالك لنصيبه حقيقة. (البناية) الدين المشترك: أي كما يطلب الحاضر في الدين المشترك بأن باعا عبداً مشتركاً إذا حضر أحدهما كان له أن يطالب المديون، فكذا هذا. [البناية ٢٠٥٤/١٦ ٤٥٥-٥٥] اليه: ومن طلب ما سلم لم يمنع منه. [العناية ٤٥٩/٢] كان له إلخ: وهذا لأن يد المودع كيد المودع، ولوكان في يد المودع له أن ياخذ، فكذا إذا كان في يد نائبه. [الكفاية ٤٥٩/٧] يأخذه: أي يأخذ نصيبه إذا ظفر، وإن كان في يد المودع بالاتفاق. طالبه: أي لا نسلم أنه طالبه بتسليم نصيبه.

والمفرز المعين يشتمل على الحقين، ولا يتميز حقّه إلا بالقسمة، وليس للمودّع ولاية القسمة، ولهذا لا يقع دفعُه قسمة بالإجماع، بخلاف الدّين المشترك؛ لأنه يطالبه بتسليم حقّه؛ لأن الديون تُقْضى بأمثالها، وقوله: له أن يأخذه، قلنا: ليس من ضرورته ون يجبر المودّع على الدفع، كما إذا كانت له ألفُ درهم وديعة عند إنسان، وعليه ألف لغيره، فلغريمه أن يأخذه إذا ظفر به، وليس للمودّع أن يدفعه إليه. قال: وإن المودّع رجل عند رجلين شيئًا مما يُقسم: لم يجز أن يدفعه أحدُهما إلى الآخر، ولكنهما أودع رجل عند رجلين شيئًا مما يُقسم: لم يجز أن يدفعه أحدُهما إلى الآخر، ولكنهما يقتسمانه، فيحفظ كلُّ واحد منهما نصفة، وإن كان مما لا يقسم: جاز أن يحفظه أحدُهما بإذن الآخر، وهذا عند أبي حنيفة عليه، وكذلك الجواب عنده في المرتهنين

الحقين: أي حق الحاضر والغائب. (البناية) القسمة: لأنه ليس بوكيل في ذلك المقسوم. [البناية ١٥٥/١٦] لا يقع دفعه إلخ: فإهما قالا: لو أخذ نصيبه، ثم هلك الباقي في يد المودع، ثم حضر الغائب له أن يشاركه في المقبوض، فثبت أن القسمة ليست بنافذة. [الكفاية ٢٥٩/١] لأنه يطالبه: أي الشريك يطالب المديون بتسليم حقه أي بقضاء حقه، وحقه من حيث القضاء ليس بمشترك بينهما؛ لأن الديون تقضى بأمثالها، والمثل مال المديون ليس بمشترك بينهما، والقضاء إنما يقع بالمقاصة، فدفع المديون نصيب الحاضر تصرف في ملك نفسه، وليس فيه قسمة على الغائب، أما المودع فيدفع مال الوديعة بعينها، ففي دفع مال الحاضر قسمة، وهو غير مالك لها. [البناية ٢٥/١٦]

وقوله: أي قول الخصم، حواب عن قولهما: ولهذا كان له أن يأخذه. (البناية) فلغريمه [رب الدين المودع]: أي لصاحب الدين وهو الغريم أن يأخذ تلك الوديعة من يد المودع إن ظفر بها. [الكفاية ٧/٠٤] إذا ظفر به: لأن يد المودع يد المودع. ثما يقسم: كالمكيل والموزون والثياب المعدودة، وكل ما لا يتعيب بالتقسيم الحسي. (النهاية) لا يقسم: أي هو ما يتعين به كالعبد والدابة والثوب الواحد. [العناية ٧/٠٤] في المرقمين: بأن رهن رجل عند رجلين ما يمكن قسمته، فدفع أحدهما إلى الآخر ضمن عند أبي حنيفة في المرقمين: بأن رهن رجل عند رجلين ما يمكن قسمته، فدفع أحدهما إلى الآخر ضمن عند أبي حنيفة في خلافاً لهما، ذكره في "المبسوط". [البناية ٢ ١/٣٥٤] وإذا رهن شيئاً مما لا يقسم عند رجلين، فلكل واحد من المرقمين أن يحفظ الرهن بإذن الآخر.

والوكيلين بالشراء إذا سلَّم أحدُهما إلى الآخر، وقالا: لأحدهما أن يحفظ بإذن الآخر، في الوجهين، لهما: أنه رضي بأمانتهما، فكان لكلِّ واحد منهما أن يسلم إلى الآخر، ولا يضمنه كما فيما لا يقسم. وله: أنه رضي بحفظهما، ولم يَرْضَ بحفظ أحدهما كلِّه؛ لأن الفعلَ متى أُضِيفَ إلى ما يَقْبَلُ الوصفَ بالتجزي تناول البعض دون الكل، فوقع التسليم إلى الآخر من غير رضا المالك، فيضمن الدافع، ولا يضمن القابض؛ لأن مودّع المودّع عنده لا يضمن، وهذا بخلاف ما لا يقسم؛ لأنه لما أودعهما، ولا يمكنهما الاجتماع عليه آناءَ الليل والنهار، وأمكنهما المهايأة كان المالكُ راضياً بدفع الكلِّ إلى أحدهما في بعض الأحوال. وإذا قال صاحبُ الوديعة للمودّع: لا تسلمها إلى زوجتك، فسلَّمها المها الله المنع الكلِّ الله المنعها إلى أحدهما في الله المنع الله المنع الله الله المنع الله المنعها إلى أحداد من عياله، فدفعها إلى من لا بُدٌ منه: لا يضمن، وفي "الجامع الصغير": إذا نهاه أن يدفعها إلى أحدٍ من عياله، فدفعها إلى من لا بُدٌ منه: لا يضمن، كما إذا كانت الوديعة دابةً، فنهاه عن الدفع إلى غلامه،

والوكيلين بالشراء: بأن وكل رجل رجلين بشراء شيء، فدفعه إليهما مالاً مما يقسم، فدفعه إلى الآحر، فضاع عنده ضمن النصف. [البناية ٢٥٧/١٦] الوجهين: يعني فيما يقسم وفيما لا يقسم. (البناية) فيما لا يقسم: هما قاسا ما يقسم على ما لا يقسم، والجامع وجود الرضا دلالة في الدفع؛ لاعتماده على أمانتهما. (البناية) وهذا: إشارة إلى بيان الفرق بين ما يقسم وما لا يقسم. [البناية ٢٥٧/١٦] المهايئة [وهي القسمة والتناوب. (البناية ٢٤٥٨/١٦)] هي لغة مفاعلة من التهيؤ، وهي الحالة الظاهرة للمتهيئ للشيء، والتهايؤ تفاعل منها، وهو أن يتواضعوا على أمر، فيتراضوا به، وحقيقته أن كلاً منهم رضي بحيئة واحدة، ويختارها. وقيل: مفاعلة من التهيؤ، فكأنه يتهيأ لانتفاع به عند فراغ صاحبه، والفرق بين القسمة والتهايؤ: أن الأول تجمع المنافع في زمان واحد، والثاني يجمع على التعاقب، وشرعاً: قسمة المنافع. (مجمع الأنفر) فسلمها إليها: معناه: إذا لم يكن له من التسليم إليها بد، علم ذلك من رواية "الجامع الصغير".

من لا بد منه: بأن لم يكن له عيال سواه.

وكما إذا كانت شيئًا يُحْفَظَ على يد النساء، فنهاه عن الدفع إلى امرأته، وهو محمل الأول؛ لأنه لا يمكن إقامة العمل مع مراعاة هذا الشرط، وإن كان مفيداً، فيلغو، وإن كان له منه بد: ضمن؛ لأن الشرط مفيد؛ فإن من العيال مَنْ لا يؤتمن على المال، وقد أمكن العمل به مع مراعاة هذا الشرط، فاعْتُبر. وإن قال: احفظها في هذا البيت، فحفظها في بيت آخر من الدار: لم يضمن؛ لأن الشرط غير مفيد، فإن البيتين في دار واحدة لا يتفاوتان في الحرز، فكان مفيداً، فيصح التقييد،

وهو محمل إلخ: أي فرواية "الجامع الصغير" بقوله: فدفعها إلى من لابد له منه لم يضمن، محمل رواية القدوري التي ذكرها مطلقاً؛ فإنه لا يضمن حتى إذا كان له منه بد بأن كانت الوديعة شيئًا خفيفاً يمكن للمودع استصحابه بنفسه كالخاتم ونحوه، فدفعه إلى عياله ضمن. والمودع إذا وضع الوديعة في حانوته، فقال له صاحبها: لا تضع في الحانوت، فإنه مخوف، فتركها فيه حتى سرق ليلاً إن لم يكن له موضع آخر أحرز من الحانوت، فهو ضامن إذا كان قادراً على الحمل. [الكفاية ٢١/٧٤] المسوط: أي لا يدفع إلى امرأته. له منه بد: أي للمودع ممن هو في عياله. (البناية) به: أي بتعيين المودع عدم الدفع إلى من في عياله. [البناية ٢٥/١٦] المسوط: لأنه شرط مفيد، وأمكن العمل به. [البناية ٢٥/١٦] فاعتبر: والأصل فيه: أن الشرط إذا كان مفيداً، والعمل به ممكنا وجب مراعاته، والمخالفة فيه توجب الضمان، فاعتبر: والأصل فيه: أن الشرط إذا كان مفيداً، والعمل به ممكنا وجب مراعاته، والمخالفة فيه توجب الضمان، ولم يمكن العمل به كما فيما نحن فيه يلغو، وعلى هذا إذا نحى عن الدفع إلى امرأة، لم يضمن: وهذا استحسان، وفي القياس يضمن؛ لأن البيتين قد يتفاوتان في الحرز بأن يكون ظهر أحدهما إلى السكة، فيضمن. [الكفاية ٢٦/٣٤] لم يضمن. وهذا السندوق، من الأخذ منه ما لا يتمكن من البيت الآخر، فيفيد الشرط، وقد حالفه، فيضمن. [الكفاية ٢٦/٣٤] لا يتفاوتان في الحرز: كما إذا قال له: احفظها في هذا الجانب من البيت، فحفظها في الجانب الآخر، أو قال: احفظها في هذا الصندوق، فحفظها في صندوق آخر. [الكفاية ٢٦/٣٤]

ولو كان التفاوتُ بين البيتين ظاهراً بأن كانت الدارُ التي فيها البيتان عظيمة، والبيت الذي لهاه عن الحفظ فيه عورة ظاهرة: صح الشرط. قال: ومن أودع رجلاً وديعةً، فأودعها آخر فهلكت: فله أن يُضَمِّنَ الأولَ، وليس له أن يضمن الآخرَ، وهذا عند أبي حنيفة كليه، وقالا: له أن يضمن أيُّهما شاء، فإن ضمّن الأولَ لا يرجع على الآخر، وإن ضمن الآخر رجع على الأول. لهما: أنه قبض المالَ من يد ضمينٍ، فيضمنه كمودَع الغاصب؛ **وهذا** لأن المالكَ لم يَرْضَ بأمانةِ غيره، فيكون الأولُ متعديا بالتسليم والثاني بالقبض، فيحيَّر بينهما، غيرَ أنه إن ضمَّن الأولَ لم يرجع على الثاني؛ لأنه مَلكُه بالضمان، فظهر أنه أودع ملكَ نفسه، وإن ضمن الثاني رجع على الأول؛ لأنه عامل له، فيرجع عليه بما لحقه من العهدة. وله: أنه قَبَضَ المالَ من يد أمين؛ لأنه بالدفع لا يضمن ما لم يفارقه؛ لحضور رأيه، فلا تعدِّيَ منهما، فإذا فارقه فقد ترك الحفظ الملتزمَ، فيضمنه بذلك، وأما الثاني، فمستمر على الحالة **الأولَى**، و لم يوجد منه صنع، فلا يضمنه، كالريح إذا ألقت في حجره ثوبَ غيره.

قال: أي محمد على الأول: لأنه مغرور من جهته، فإنه أودعه على أنه ملكه، وأنه لا يلحقه ضمان بالهلاك في رجع على الأول: لأنه مغرور من جهته، فإنه أودعه على أنه ملكه، وأنه لا يلحقه ضمان بالهلاك في يده، فإذا لحقه الضمان رجع عليه. (البناية) وهذا: أي القبض من يد ضمين. بينهما: أي بين تضمين الأول، وتضمين الثاني. [البناية ٢١/١٤] لا يضمن: لوجود ما هو المقصود من حفظه. [العناية ٢٦١/١٤] منهما: أي من المودع الأول والمودع الثاني ما داما مجتمعين. (البناية) بذلك: أي بسبب تركه الحفظ الملتزم. (البناية) الأولى: وهو القبض من أمين. [العناية ٢٦١/١٤] فلا يضمنه: بخلاف مودع الغصب؛ لأن الأولى بمجرد الدفع متعد، والثاني بالأحذ. (البناية) ثوب غيره: لأنه لم يوجد منه صنع. [البناية ٢٦١/١٢]

قال: ومن كان في يده ألف، فادعاها رجلان كلَّ واحد منهما: ألها له أودعها إياه، وأبي أن يَحْلفَ لهما: فالألف بينهما، وعليه ألف أخرى بينهما، وشرحُ ذلك: أن دعوى ماحب البد المدعين وساحب البد المدعين المنافير بالحديث، والمحتمد كلِّ واحد صحيحة؛ لاحتمالهما الصدق، فيُسْتَحق الحلفُ على المُنْكِر بالحديث، ويكلف لكل واحد على الإنفراد؛ لتغاير الحقين، وبأيهما بدأ القاضي: جاز؛ لتعذر الجمع بينهما، وعدم الأولوية، ولو تشاحا أقرع بينهما تطييباً لقلبهما، ونفياً لتهمة الميل. ثم إن حلف لأحدهما يَحْلِفُ للثاني، فإن حلف فلا شيء لهما؛ لعدم الحجة، وإن نكل - أعني للثاني - يقضي له؛ لوجود الحجة، وإن نكل للأول يحلف للثاني، ولا يقضي بالنكول، المنافي ما إذا أقر للحدهما؛ لأن الإقرار حجة موجبة بنفسه، فيقضي به، أما النكولُ إنما يصير حجةً عند القضاء، فجاز أن يؤخّره ليحلف للثاني، فينكشف وجة القضاء.

قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) صحيحة: أي على سبيل الانفراد دون الاجتماع؛ لاستحالة أن يكون الألف الواحد مودعاً من اثنين بكماله. [الكفاية ٤٦٢/٧] بالحديث: وهو قوله على البينة على المدعي واليمين على المنكر". (البناية) لتغاير الحقين: لأن كل واحد منهما يدعي ألفاً. [البناية ٢٦١/١٢] جاز: لأنه لا ضرر للآخر في التأخير على تقرير النكول للأول؛ لأنه لا يعطى به حتى نكل للثاني.

ولو تشاحا: أي لو تنازعا في البداية بالحلف. (البناية) الميل: أي ميل القاضي إلى أحدهما. [البناية ٢٦١/١٢] الحجة: يعني من جهة المدعين. (البناية) الثاني: يعني بعد ما حلف للأول. (البناية) ولا يقضي بالنكول: لأن من حجة الآخر أن يقول: لو برأت لي بالاستحلاف لكان ينكل أيضاً. (الكفاية) أقر لأحدهما: فحينئذ يحكم للمقر له. فيقضي به: أي بدون توقف على الاستحلاف للثاني. إنما يصير حجة إلخ: ولهذا لو نكل ثم حلف لا يلزمه شيء. [الكفاية ٢٦/١٧] عند القضاء: بإنزاله مقراً أو باذلاً. [البناية ٢٦٢/١٢]

حلف لا يلزمه سيء.[الحقايه ١١/٧ ع عند القصاء: بإنزاله مقرا أو بادلا. [البناية ٢١/١١ ع] وجه القضاء: بأنه يقضي بالألف لهما، أو لأحدهما؛ لأنه لو حلف للثاني، فلا شيء له، والألف كله للأول، ولو نكل للثاني أيضاً كان الألف بينهما، فلذا لو توقف في القضاء حتى يظهر وجه القضاء.[الكفاية ٢٣/٧] ولو نكل للثاني أيضاً: يقضي بينهما نصفين على ما ذكر في الكتاب؛ لاستوائهما في الحجة، كما إذا أقاما البينة، ويغرم ألفاً أخرى بينهما؛ لأنه أوجب الحق لكل واحد منهما ببذله، أو ياقراره، وذلك حجة في حقه، وبالصرف إليهما صار قاضياً نصف الموج النكر على واحد منهما بنصف الآخر فيغرمه. ولو قضى القاضي للأول حين نكل ذكر الإمام على البزدوي على شرح "الجامع الصغير": أنه يحلف للثاني، فإذا نكل يقضي بينهما؛ لأن القضاء للأول لا يُحبُولُ حق الثاني؛ لأنه يقدمه إما بنفسه، أو بالقرعة، وكل ذلك لا يحبوره وكل ذلك لا يبطل حق الثاني. وذكر الخصاف على: أنه ينفذ قضاؤه للأول، ولا ينتظر؛ لكونه إقراراً دلالةً، ثم لا يحلف للثاني: ما هذا العبد لي؛ يقضي للأول، ولا ينتظر؛ لكونه إقراراً دلالةً، ثم لا يحلف للثاني: ما هذا العبد لي؛

يقضي بينهما: بالألف، ويغرم ألفاً أحرى بينهما. (البناية) يقدمه: أي الأول للحلف على الثاني. (البناية) ذلك: أي تقديمه الأول باختياره، أو بالقرعة. (البناية) للأول: يعني يكون كل الألف له، ولا يكون بينهما. (البناية) ووضع المسالة إلخ: بأن كان في يده عبد، فادعاه رجلان كل واحد أنه له، وأودعه إياه. (البناية) نفذ: أي قضاء القاضي للأول. [البناية ٢٢/١٢]

ثم لا يحلف إلخ: أي لا يحلف ذلك المنكر للمدعي الثاني بأن يقول المدعي مخاطبًا إليه: احلف بالله ما هذا العبد لي، أي لا يحلفه بالاقتصار على لفظ العبد، ولكن يضم إليه قوله: ولا قيمته.

لأن نكولَه لا يفيد بعد ما صار للأول، وهل يُحَلِّفُه بالله: ما لهذا عليك هذا العبد، ولا قيمتُه، وهوكذا وكذا، ولا أقلُ منه. قال: ينبغي أن يحلفه عند محمد حسم العبد الحصاف العبد على أن المودَع إذا أقر بالوديعة، ودفع بالقضاء إلى غيره علافاً لأبي يوسف عليه؛ بناءً على أن المودَع إذا أقر بالوديعة، ودفع بالقضاء إلى غيره المقرلة عند محمد عليه خلافاً له، وهذه فريعة تلك المسألة، وقد وقع فيه بعض الإطناب، والله أعلم.

وهو: وفي نسخة: وهي. إذا أقر بالوديعة إلى: إذا أقر بالوديعة لزيد، ثم قال: لا، بل أودعنيه فلان آخر قضى للأول؛ لأن الثاني رجوع، فإن دفعه إلى الأول بغير قضاء ضمن، وإن دفعه بقضاء، فكذلك عند محمد على الأول؛ لأن الثاني رجوع، فإن دفعه للتلف بإقراره، وعند أبي يوسف على: لا يضمن؛ لأن القبض كان بإذن، والدفع بإكراه القاضي. ووجه البناء على هذه المسألة: أن الإقرار بالوديعة للثاني بعد ما استحقه الأول بإقراره الأول لما كان مفيداً لوجوب الضمان للمقر له للثاني عند محمد على ينبغي أن يحلفه للثاني وإن استحقه الأول في مسألة الكتاب عند محمد؛ لأن فائدة الحلف النكول، وهو الإقرار، والإقرار للثاني مفيد للضمان له، وعند أبي يوسف على: لا يحلف؛ لأنه لا يضمن بالإقرار عنده، فكذا بالنكول، فلا فائدة للتحليف. [الكفاية ٢٤/٤] على يضمن ما أقر بالوديعة؛ لأنه أقر بالوديعة؛ لأنه أقر بالتزام الحفظ، فمتى أقر به لإنسان فقد سلطه على الأخذ، فصار تاركاً للحفظ الواجب عليه بالعقد. (البناية) خلافاً له: أي لأبي يوسف على؛ لأن بمحرد الإقرار لم يفت على الثاني شيء، وإنما الفوات بالدفع بإكراه القاضي، فلا يكون موجباً للضمان. [البناية ٢٤/٤١٤] الإقرار لم يفت على الثاني شيء، وإنما الفوات بالدفع بإكراه القاضي، فلا يكون موجباً للضمان. [البناية ٢٤/٤١٤]

تلك المسألة [أي وللمسألة تفريعات ذكرت في المطولات.(العناية ٢٦٣/٧)] يعني المسألة التي اختلف فيها أبو يوسف ومحمد علم في الضمان، وعدمه.[البناية ٤٦٤/١٢] وقد وقع إلخ: أي قد وقع في تلك المسألة بعض المبالغة في البيان ببيان التفريعات في الأصل في باب إقرار الرجل بالمال، ودفعه إلى آخر لكن لم يذكر محمد في "الأصل" خلافاً لأبي يوسف علم، بل ذكر الضمان مطلقاً كذا في "غاية البيان". فيه: وفي نسخة: فيها.

كتاب العارية

قال: العارية جائزة؛ لأنها نوع إحسان، وقد استعار النبي عليه دروعاً من القدوري صفوان، وهي تمليك المنافع بغير عوض، وكان الكرخي وللله يقول: هي إباحة الانتفاع بملك الغير؛ لأنها تنعقد بلفظة الإباحة، ولا يُشترط فيها ضرب المدة، ومع الجهالة لا يصح التمليك، ولذلك يعمل فيه النهي، ولا يملك الإجارة من غيره، ونحن نقول: إنه ينبئ عن التمليك،

كتاب العارية [قد مر وجه مناسبة هذا الكتاب لما قبله في أول الوديعة]: قال الجوهري في "الصحاح": العارية - بالتشديد - كألها منسوبة إلى العار؛ لأن طلبها عار وعيب والعارة مثل العارية، وقال المطرزي في "المغرب": العارية أصلها عورية فعلية منسوبة إلى العارة اسم من الإعارة كالغارة من الإغارة، وأحذها من العار العيب أو العرى خطأ انتهى. وفي "المبسوط": قيل: هي مشتقة من التعاور وهو التناوب، فكأنه يجعل للغير نوبة في الانتفاع بملكه على أن تعود النوبة إليه بالاسترداد متى شاء، ولهذا كانت الإعارة في المكيل والموزون قرضاً؛ لأنه لا ينتفع بها إلا باستهلاك العين، فلا تعود النوبة إليه في تلك العين، لتكون عارية حقيقة، وإنما تعود النوبة إليه في مثلها. [نتائج الأفكار ٤٦٤/٧] يقول: واستدل بأربع دلائل.

لألها تنعقد إلى فإن قال المعير: أبحت لك هذا الثوب مثلاً يكون عارية، والتمليك لا ينعقد بلفظة الإباحة. [البناية ٢ / ٤٦٨] ولا يشترط فيها إلى: أي إعلام مقدار المنفعة ببيان المدة، والمنافع لا تصير معلومة إلا بذكر المدة، ومع الجهالة لا يصح التمليك كما في الإحارة. (الكفاية) وكذلك يعمل فيه إلى: أي يبطل الإعارة بالنهي، ولو كانت تمليكاً لما بطلت بالنهي كالهبة والإحارة. (الكفاية) ولا يملك الإجارة [أي إحارة ما استعاره] من غيره: ومن ملك شيئًا بغير عوض يملك تمليكه من غيره بعوض كالموهوب له. [الكفاية ٢٦٤/٧]

* أخرجه أبوداود والنسائي. [نصب الراية ١١٦/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن شريك عن عبد العزيز ين رفيع عن أمية بن صفوان بن أمية عن أبيه أن رسول الله على استعار منه أدرعاً يوم حنين، فقال: أغصب يا محمد فقال: لا، بل عارية مضمونة. [رقم: ٣٥٦٢، باب في تضمين العارية]

فإن العارية من العرية، وهي العطية، ولهذا تنعقد بلفظة التمليك، والمنافعُ قابلة للملك كالأعيان، والتمليك نوعان: بعوض، وبغير عوض، ثم الأعيانُ تقبل النوعين، فكذا المنافعُ، والجامعُ بينهما دفعُ الحاجة. ولفظة الإباحة استعيرت للتمليك، كما في الإجارة، فإلها تنعقد بلفظة الإباحة، وهي تمليك والجهالة لا تُفضي إلى المنازعة؛ لعدم الإجارة، فلا تكون ضائرة، ولأن الملك إنما يثبت بالقبض، وهو الانتفاعُ، وعند ذلك لا المنابة البهالة المنابة على ملكه، ولا يملك الإجارة؛ حهالة، والنهى منع عن التحصيل، فلا يتحصل المنافع على ملكه، ولا يملك الإجارة؛

من العرية [هذا يخالف ما ذكر في "المغرب" (الكفاية)]: فيه مناقشة؛ لأن العارية أجوف واوي، ولهذا ذكره أهل اللغة في باب عرو. [البناية ٢٩/١٦] اللغة في باب عرو. [البناية ٢٩/١٦] التمليك: فإن من قال لغيره: ملكتك منافع هذا العين شهراً كانت إعارة. [الكفاية ٢٥/٧٤] والمنافع إلخ: هذا حواب عن سوال مقدر، تقديره: أن يقال: من أن المنافع أعراض لا تبقى، فلا تقبل التمليك،

والمنافع إلخ: هذا جواب عن سوال مقدر، تقديره: أن يقال: من أن المنافع أعراض لا تبقى، فلا تقبل التمليك، فأحاب به (البناية) تقبل النوعين: أي تمليك العين بعوض كالبيع، وتمليكها بغير عوض كالهبة والصدقة، فكذا المنافع تقبل النوعين بعوض كالإجارة، وبغير عوض كالعارية، والجامع بينهما دفع الحاجة، أي الجامع بين الأعيان والمنافع دفع حاجة الناس، فكما أنهم محتاجون إلى نوعي التمليك في الأعيان، فكذلك محتاجون إلى ذلك في المنافع دفع حاجة الناس، فكما أنهم عقول الكرخي: إنها تنعقد بلفظ الإباحة. [البناية ٢ /٧٠/١]

والجهالة إلى النزاع، وهذه ليست كذلك. (البناية) لعدم اللزوم: لأن المعير له أن يفسخ العقد في كل ساعة؛ لكولها إلى النزاع، وهذه ليست كذلك. (البناية) لعدم اللزوم: لأن المعير له أن يفسخ العقد في كل ساعة؛ لكولها غير لازمة. [البناية ٤٧١/١٢] والنهي إلى: حواب عن قوله: وكذلك يعمل النهي فيه، ووجهه: أن عمل النهي ليس باعتبار أنه ليس في العارية تمليك، بل من حيث أنه بالنهي يمنع المستعير عن تحصيل المنافع التي لم يتملكها بعدوله ذلك؛ لكولها عقداً غير لازم، فكان له الرجوع أي وقت شاء. [العناية ٢٦٦/٧]

عن التحصيل: أي رجوع عن تمليك المنافع، والرجوع عنه قبل اتصال الملك به يصح. [الكفاية ٢٦٦/٧] ولا يملك: حواب عن قوله: ولا يملك الإحارة من غيره. [البناية ٢١/١٢]

لدفع زيادة الضرر على ما نذكره إن شاء الله تعالى. قال: وتصح بقوله: أَعَرْتُك؛ لأنه صريح فيه، وأطعمْتُك هذه الأرض؛ لأنه مستعمل فيه، ومنحتُك هذا الثوب، وحَملتُك عند العاربة عند العاربة عند العاربة عند العاربة إذا لم يُرد به الهبة؛ لأنهما لتمليك العين، وعند عدم إرادته الهبة تحمل على على هذه الدابة إذا لم يُرد به الهبة؛ لأنهما لتمليك العين، وعند عدم إرادته الهبة تحمل على تمليك المنافع تجوزاً. قال: وأحدمتك هذا العبد؛ لأنه إذن له في استخدامه، وداري لك سكنى؛ لأنه جعل سكناها لك سكنى؛ لأن معناه: سكناها لك، وداري لك عُمْرى سكنى؛ لأنه جعل سكناها له مدة عمره، وجعل قوله: "سكنى" تفسيراً لقوله: "لك"؛ لأنه يحتمل تمليك المنافع،

لدفع زيادة الضور: أي لا يملك المستعير أن يؤاجر المستعار؛ لأن الإجارة ما وضعت في الشرع إلا لازمة، وفي ذلك سد باب الاسترداد، فيتضرر به المعير. [الكفاية ٤٦٦/٧] نذكره: أراد به عند قوله: وليس للمستعير أن يؤاجر ما استعاره. (البناية) وأطعمتك إلخ: الطعام إذا أضيف إلى ما يطعم عنه يراد به تمليك عينه، وإن أضيف إلى ما لا يطعم عينه كالأرض يراد به أكل غلتها إطلاقاً لاسم المحل على الحال. [البناية ٢٠/١٦] أضيف إلى ما لا يطعم عينه كالأرض يراد به أكل غلتها إطلاقاً لاسم المحل على الحال. [البناية ٢٠/١٦] ومنحتك ومنحتك إلخ: المنحة تمليك غلة الشيء مع بقاء رقبته على ملكه يقال: منحتك هذه الحاربة، وقوله: منحتك يراد به تمليك الغلة التي تتولد منه. لم يرد به: أي بقوله هذا: أعني حملتك على هذه الدابة، وقوله: منحتك هذا الثوب. [البناية ٢٠/٢١٦] وعند عدم إلا يحمل على تمليك المنفعة، بل على الهبة، والجواب أن تقدير العبارة وعند عدم إرادة الهبة لا يحمل على تمليك المنفعة، بل على الهبة، والجواب أن تقدير العبارة وعند عدم إرادة الهبة وإرادة العارية يحمل إلى المنفعة عدم إرادة الهبة وإرادة العارية يحمل إلى المنفعة المنابقة وإرادة العارية يحمل إلى المنابقة وإرادة العارية يحمل الحروبة المنابقة وإرادة العاربة العاربة العاربة المنابة وإرادة العاربة العاربة العاربة العاربة العاربة المنابة وإرادة العاربة ا

تجوزاً [من حيث العرف العام. (العناية)]: فيه أنه جعل هنا هذين اللفظين حقيقة لتمليك العين، ومجازاً لتمليك المنفعة، ثم ذكر في كتاب الهبة في بيان ألفاظها، وحملتك على هذه الدابة إذا نوى بالحملان الهبة، وعلل بأن الحمل هو الإركاب حقيقة، فيكون عارية لكنه يحتمل الهبة. [الكفاية ٢٩٧/٧] عمرى: العمرى أن يقول لصاحبه: أعمرتك داري، أي جعلتها لك مدة عمرك، فإذا قيل هذا واتصل به القبض كان تمليكاً لرقبتها. تفسيراً إلخ: لأنه منصوب على التمييز من قوله: لك؛ لأن قوله: "لك" يحتمل تمليك العين، وتمليك المنفعة، فإذا ميزه تعينت المنفعة، فحمل الكلام عليه، أي على تمليك المنافع بدلالة آخره. [العناية ٢٩٨/٧]

فحُمل عليه بدلالةِ آخره. قال: وللمعير أن يَرْجع في العارية متى شاء؛ لقوله على: "المنحة مردودة، والعارية مؤدّاة"، * ولأن المنافع تملك شيئًا فشيئًا على حسب حدوثها، فالتمليك فيما لم يوجد لم يتصل به القبض، فصح الرجوع عنه. قال: والعارية أمانة إن هلكت من غير تعدّ: لم يضمن، وقال الشافعي حظه: يضمن؛ لأنه قبض مال غيرِه لنفسه لا عن استحقاق، فيضمنه، والإذن ثبت ضرورة الانتفاع،

فحمل: وفي نسخة: فيحمل. آخره: أي آخر الكلام وهو السكني. (البناية) شاء: سواء كانت العارية مطلقة أو مؤقتة. [البناية ٢ ٢/٣٧٤] المنحة مردودة: المنحة نوع من العارية هي أن يعطي الرجل شاة أو ناقة، أو بقرة، ليشرب لبنها، ثم يرد الشاة أو غيرها إلى المالك. [الكفاية ٢ ٨/٣٤] والعارية مؤداة: فيه تعميم بعد التخصيص؛ لما عرفت أن المنحة عارية خاصة، وفيه زيادة مبالغة في أن العارية مستحق الرد. [العناية ٢٨/٧٤] لم يتصل به القبض: لأن المنافع التي لم تحدث لا يتصور فيها القبض. (البناية) عنه: أي عما لم يوجد؛ لأن التمليك لا يكون إلا في الموجود. [البناية ٢ ٤٧٤/١٤] من غير تعد: فإن كان بتعد كحمل الدابة ما لا يحمله مثلها، أو استعمالها استعمالاً لا يستعمل مثلها من الدواب أوجب الضمان بالإجماع. [العناية ٢ ٨/٣٤] لنفسه: احتراز عن الوديعة؛ لأن قبض المودع لأجل المودع لا لمنفعة نفسه. (العناية) لا عن استحقاق: أي لا عن استيحاب قبض بحيث لا ينقضه الآخر بدون رضاه، احتراز عن الإجارة، فإن المستأجر يقبض المستأجر لحق له ليس للمالك النقض قبل مضي المدة بدون رضاه. [العناية ٢ ٨/٣٤] والإذن إلى الخذ الحواب عن سؤال مقدر، تقديره: أن يقال: قبض بإذنه ومثله لا يوجب الضمان. [البناية ٢ ٢٥/١٤]

* روي من حديث أبي أمامة، ومن حديث ابن عمر، ومن حديث ابن عباس، ومن حديث أنس الله انصب الراية ١١٨/٤] أخرجه أبوداود في "سننه" حدثنا ابن عياش عن شرحبيل بن مسلم قال: سمعت أبا أمامة قال: سمعت رسول الله الله الله عنو الله عزوجل قد أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث، ولا تنفق المرأة شيئًا من بيتها إلا بإذن زوجها، فقيل: يا رسول الله! ولا الطعام قال: ذاك أفضل أموالنا، ثم قال: العارية مؤداة، والمنحة مردودة، والدين مقضي، والزعيم غارم. [رقم: ٣٥٦٥، باب في تضمين العارية]

فلا يظهر فيما وراءه، ولهذا كان واجب الرد، وصار كالمقبوض على سَوْمِ الشراء. ولنا: أن اللفظ لا ينبئ عن التزام الضمان؛ لأنه لتمليك المنافع بغير عوض، أو لإباحتها، والقبض لم يقع تعدياً؛ لكونه مأذوناً فيه، والإذن وإن ثبت لأجل الانتفاع، فهو ما قبضه إلا للانتفاع، فلم يقع تعدياً، وإنما وجب الردُّ مؤنة كنفقة المستعار، فإلها على المستعير لا لنقض القبض، والمقبوض على سوم الشراء مضمون بالعقد؛ لأن الأخذ في العقد له حكم العقد على ما عُرِف في موضعه. قال: وليس للمستعير أن يؤاجر ما استعاره، فإن آجره فعطب: ضمن؛ لأن الإعارة ون الإعارة ولي الشراء ملك الشراء ملك الشراء ملك الشراء الإعارة والشيء لا يتضمن ما هو فوقه،

ولهذا: ولكون الإذن ضرورياً. (البناية) وصار إلخ: فإنه وإن كان بإذن لكن لما كان قبض مال غيره لنفسه لا عن استحقاق إذا هلك ضمن، فكذا هذا. [البناية ٤٧٥/١] اللفظ: أي اللفظ الذي ينعقد به العارية. (العناية) لإباحتها: أي أو لإباحة المنافع على اختلاف القولين. (البناية) تعدياً: وإنما يوجب القبض الضمان إذا وقع تعدياً. (البناية) والإذن: هذا جواب عن قوله: والإذن ثبت إلخ. [البناية ٤٧٦/١٢]

تعدياً: فلا ضمان بدونه. (البناية) وإنما وجب الرد إلخ: جواب عن قول الشافعي علمه: إن قبضه يوجب ضمان الرد حال قيام العين لنقض القبض، فيوجب ضمان القيمة حال هلاكه كالغصب، فأجاب بأن ضمان الرد عليه إنما وجب؛ لأن منفعة القبض حصلت للمستعبر كنفقة المستعار، فإنما على المستعبر لا لنقض القبض حتى يوجب الضمان. ويدل على أن القبض تعد، بخلاف الغصب؛ فإن الرد فيه واجب لنقض القبض؛ لكونه بلا إذن.

والمقبوض: حواب عن قوله: وصار كالمقبوض. [البناية ٤٧٦/١٢] مضمون إلخ: أي لا يلزم بالقبض نفسه، ولكن بالقبض بجهة الشراء؛ إذ القبض بحقيقة الشراء مضمون بالعقد، فكذا بجهته. [الكفاية ٤٧٠/٧] العقد: أي الشروع في العقد بالمباشرة لبعض مقدماته له حكم نفس العقد، وتمامه أي من أخذ فيه بمعنى شرع فيه. في موضعه: قيل: يريد به نسخ طريقة الخلاف، وقيل: كتاب الإحارات من "المبسوط". [العناية ٤٧٠/٧] الإجارة: لأن الإجارة عقد لازم دون الإعارة. [البناية ٤٧٩/١٢]

ولأنا لوصحّحناه لا يصح إلا لازماً؛ لأنه حينئذ يكون بتسليط من المعير، وفي وقوعه لازماً زيادة ضرر بالمعير لسدِّ باب الاسترداد إلى انقضاء مدة الإحارة، فأبطلناه. فإن آجره ضمنه حين سلمه؛ لأنه إذا لم تتناوله العارية كان غصباً، وإن شاء المعير ضمَّن المستأجر؛ لأنه قبضه بغير إذن المالك لنفسه، ثم إن ضمَّن المستعير لا يرجع على المستأجر؛ لأنه ظهر أنه آجر ملك نفسه، وإن ضمن المستأجر يرجع على المؤاجر إذا لم يعلم أنه كان عارية في المستعمل، وإن ضمن المستأجر يرجع على المؤاجر إذا لم يعلم أنه كان عارية في يده؛ دفعاً لضرر الغرور، بخلاف ما إذا علم. قال: وله أن يُعيرَه إذا كان لا يختلف باحتلاف المستعمل، وقال الشافعي وهذا لأن المنافع على ما بينا من قبل، والمباحُ له لا يملك الإباحة؛ وهذا لأن المنافع غير قابلة للملك؛ لكونما معدومة، وإنما جعلناها موجودة في الإجارة للضرورة، وقد اندفعت بالإباحة ههنا،

لو صححناه: أي عقد إجارة المستعير. لازماً: فإن الإجارة لا تكون إلا لازماً. المعير: لأن اللزوم لا يكتسب إلا منه. (البناية) المستأجر: بعد الهلاك عند المستأجر. نفسه: لأنه ملكه بالضمان. (البناية) إذا علم: أي المستأجر بكونها عارية في يد المؤجر حيث لم يرجع عليه؛ لأنه لم يوجد منه الغرور. [البناية ٢٠/١٦] وله: أي المستعير، معناه: أن للمستعير أن يعير المستعار إذا كان مما لا يختلف باختلاف المستعمل، وقد تقرر في عامة كتب الفقه حتى المتون عن اختصاص ولاية الإعارة للمستعير بما إذا كان المستعار مما يختلف باختلاف المستعمل إنما هو إذا صدرت الإعارة مقيدة بأن ينتفع به المستعير بنفسه، وأما إذا صدرت الإعارة مطلقة، فللمستعير ولاية الإعارة مطلقاً، سواء كان المستعار مما يختلف باختلاف المستعمل، أو مما لا يختلف به، وهذا مما أطبق عليه كلمة الفقهاء الحنفية.

لا يختلف إلخ: كالحمل والاستخدام والسكنى والزراعة.(العناية) من قبل: يعني في عنفوان كتاب العارية.(البناية) وهذا: أي كون الإعارة إباحة.(العناية) للضرورة: أي ضرورة دفع حاجة الناس.(البناية) بالإباحة: فإذا اندفعت الضرورة بالإباحة لا يصار إلى التمليك. [البناية ٤٨٠/١٢]

ونحن نقول: هو تمليكُ المنافع على ما ذكرنا، فيملك الإعارة كالموصى له بالخدمة، وإنما والمنافعُ اعتبرت قابلةً للملك في الإجارة، فتُجْعَلُ كذلك في الإعارة؛ دفعاً للحاجة، وإنما لا تجوز فيما يختلف باختلاف المستعمل؛ دفعاً لمزيد الضرر عن المعير؛ لأنه رضي باستعماله لا باستعمال غيره. قال عليه: وهذا إذا صدرت الإعارةُ مطلقة، وهي على أربعة أوجه: أحدها: أن تكون مطلقةً في الوقت والانتفاع، فللمستعير فيه أن ينتفع به بالفسمة العقلية أي وقت شاء؛ عملاً بالإطلاق. والثاني: أن تكون مقيدةً فيهما، فليس أي نوع شاء في أي وقت شاء؛ عملاً بالإطلاق. والثاني: أن تكون مقيدةً فيهما، فليس له أن يجاوز فيه ما سماه؛ عملاً بالتقييد إلا إذا كان خلافاً إلى مثل ذلك، أو إلى خير منه،

ما ذكرنا: يعني في عنفوان كتاب العارية. [البناية ٤٨٠/١٢] كالموصى له بالخدمة: أي حاز له أن يعير لتملكه المنفعة. [العناية ٤٧١/٧] والمنافع إلخ: هذا حواب عن قوله: والمنافع غير قابلة للملك، وتقريره: إنا لا نسلم ألها غير قابلة للملك، فإنها تملك بالعقد كما في الإجارة. [البناية ٤٨١/١٢]

دفعاً للحاجة: يعني أن الناس كما يحتاجون إلى الانتفاع بالشيء لأنفسهم كذلك يحتاجون إلى نفع غيرهم بذلك الشيء، وعند كون الإعارة إباحة لا يقدرون على نفع غيرهم بالعارية، فلا تندفع حاجتهم الأخرى، فضرورة دفع حاجتهم بالكلية دعت إلى اعتبار المنافع قابلة للملك في العارية كما في الإحارة.

وإنما لا يجوز إلخ: حواب عن سؤال مقدر، تقريره أن يقال: لو كانت العارية تمليك المنفعة لما تفاوت الحكم في الصحة بين ما يختلف باختلاف المستعمل، وبين ما لا يختلف. [البناية ٤٨١/١٢] وهذا [أي ما ذكر من ولاية الإعارة للمستعير (العناية)]: الإشارة لا تعود إلى المسألة المتقدمة، بل إلى أن للمستعير أن ينتفع بالعارية ما شاء إذا أطلقت العارية. مطلقة: أي عن الوقت والانتفاع. [الكفاية ٧٢/٧]

وهي: أي الإعارة بيان لأقسام الإعارة. مقيدة: بأن قيدها بيوم، ونص على نوع منفعة. [الكفاية ٢٧٣/٧] سماه: من الوقت والمنفعة.(العناية) إلى مثل ذلك: كمن استعار دابة ليحمل عليها عشرة أقفزة من هذه الحنطة، فحمل عليها عشرة أقفزة من حنطة أخرى. [البناية ٢١/١٦] خير منه: نحو ما إذا شرط حمل الحنطة، فحمل عليه الشعير؛ لأن كيل الشعير أخف وزناً من كيل الحنطة؛ لأنها أصلب من الشعير. [الكفاية ٢٧٣/٧]

والحنطة مثل الحنطة والثالث: أن تكون مقيدةً في حقّ الوقت مطلقةً في حق الانتفاع. والرابع: عكسه، وليس له أن يتعدى ما سماه، فلو استعار دابةً، ولم يُسمّ شيئاً: له أن يحمل، ويعير غيره للحمل؛ لأن الحمل لا يتفاوت، وله أن يَوْكَبَ، ويُرْكِبَ غيرَه، وإن كان الركوبُ مختلفاً؛ لأنه لما أطلق فيه، فله أن يعيّن، حتى لو ركب بنفسه ليس له أن يركب غيرَه؛ لأنه تعين ركوبُه، ولو أركب غيرَه ليس له أن يركبه حتى لو فعله ضمن؛ لأنه تعين الإركاب. قال: وعاريةُ الدراهم والدنانير والمكيل والموزون والمعدود صمن؛ لأنه تعين الإركاب. قال: وعاريةُ الدراهم والدنانير والمكيل والموزون والمعدود قرص؛ لأن الإعارة تمليكُ المنافع، ولا يمكن الانتفاع كما إلا باستهلاك عينها، فاقتضى تمليك العين ضرورة، وذلك بالهبة والقرض، والقرض أدناهما فيثبت، أو لأن من قضية الإعارة الانتفاع وردَّ العين، فأقيم ردُّ المثل مقامه،

مثل الحنطة [أي في حق الحمل على الحنطة]: أشار بهذا إلى عدم إشتراط كون الحنطة المحمولة حنطة المستعير أو غيره، فالحنطة جنس واحد سواء كانت للمستعير أو غيره عينها المعير أو لم يعينها. (البناية) سماه: أي ما عينه المعير في الوجهين الآخيرين. (البناية) وله أن يركب إلخ: معناه: إن شاء ركب بنفسه، وإن شاء أركب غيره؛ لأنه يجمع بينهما يدل عليه قوله بعده: حتى لو ركب بنفسه لا يركب غيره. [الكفاية ٧٣/٧٤] مختلفا: لأن الناس يتفاوتون في الركوب. [البناية ٤٨٢/١٢]

لأنه لما أطلق إلخ: يعني لما لم يعين المنتفع يكون تعيين المنتفع مفوضاً إليه، فإن شاء عين نفسه، وإن شاء عين غيره، وأيهما عينه يتعين كما إذا عينه المالك.(الكفاية) فعله: يعني لو ركبه بنفسه بعد أن أركب غيره. [البناية ٤٨٢/١٢] ضمن: وهذا اختيار فخر الاسلام هي، وأما على قول غيره فله أن يركبه بعد الإركاب. [الكفاية ٤٧٣/٧] وعارية: بأن قال: أعرتك دراهمي. قرض: يعني بمنزلة قوله: أقرضتك. [البناية ٤٨٣/١٢] عينها: بناء على الأكثر الأغلب.

أدناهما: لكونه متيقنًا به، أو لأن القرض أدناهما ضرراً؛ لأنه أقل ضرراً على المعطي؛ لأنه يوجب رد المثل، بخلاف الهبة، وما هو أقل ضرراً، فهو الثابت يقيناً. [الكفاية ٤٧٤/٧] قالوا: هذا إذا أطلق الإعارة، أما إذا عين الجهة بأن استعار الدراهم ليعير بما ميزاناً، ويزين المنابخ كونه قرضاً ولا يكون له إلا المنفعة المسماة، فصار كما إذا استعار آنية بما دكاناً: لم تكن قرضاً، ولا يكون له إلا المنفعة المسماة، فصار كما إذا استعار أرضاً ليبيني فيها، أو ليغرس: حاز، يتحمل بما، أو سيفاً محلّى يتقلدها. قال: وإذا استعار أرضاً ليبيني فيها، أو ليغرس: حاز، وللمعير أن يرجع فيها، ويكلفه قلْع البناء والغرس، أما الرجوع؛ فلما بينا، وأما الجوازُ؛ مذه المنفعة معلومة تُملكُ بالإجارة، فكذا بالإعارة، وإذا صح الرجوع بقي المستعير شاغلاً أرض المعير، فيُكلف تفريغها. ثم إن لم يكن وقّت العارية: فلا ضمان عليه؛ لأن شاغلاً أرض المعير، فيكلف تفريغها. ثم إن لم يكن وقّت العارية: فلا ضمان عليه؛ لأن المستعير مغتر في مغرور، حيث اعتمد إطلاق العقد من غير أن يسبق منه الوعد، وإن كان وقّت العارية، ورجع قبل الوقت: صحّ رجوعه؛ لما ذكرنا، ولكنه يُكْرَه؛ لما فيه من خلف الوعد، وضَمِن المعيرُ ما نقص البناء والغرسُ بالقلع؛ لأنه مغرور من جهته فيه من خلف الوعد، فالظاهرُ هو الوفاء بالعهد، فيرجع عليه؛ دفعاً للضرر عن نفسه،

ليعير بها: الصواب ليعاير، قال في "المغرب": وقوله: استعار دراهم ليعير بها صنحاته، أي ليسوي، ثم قال: الصواب ليعاير، يقال: عايرت المكاييل والموازين إذا قايستها، وذلك بأن تكون الدراهم موزونة بصنحة عدل، ولا يوجد تلك الصنحة، فاستعار هذه الدراهم ليسوي الميزان بها. (الكفاية) ويزين بها إلخ: بأن استعار الدراهم كثيرة توضع على الدكان حتى يظن الناس غناه، فيعاملوا معه. [الكفاية ٤٧٤/٧-٤٧٥] آنية: الإناء: وعاء الماء، والجمع القليل آنية. فلما بينا: يعني عند قوله: وللمعير أن يرجع في العارية متى شاء. (البناية) اعتمد: أي المستعير، إطلاق العقد وظن أنه تركها في يده مدة طويلة. (البناية) لما ذكرنا: من أن له الرجوع متى شاء. (البناية) خلف الوعد: وهو شعبة من النفاق. [البناية ٢١/٥٨٤] وضمن المعير إلخ: يعني ينظر كم يكون قيمة البناء، والغرس إذا بقي إلى المدة المضروبة، فيضمن ما نقص من قيمته، يعني إذا كان قيمة البناء إلى المدة المضروبة عشرة دنانير مثلاً، وإذا قلع في الحال يكون قيمة من قيمته، يعني إذا كان قيمة البناء إلى المدة المضروبة عشرة دنانير مثلاً، وإذا قلع في الحال يكون قيمة من قيمته، يعني إذا كان قيمة البناء إلى المدة المضروبة عشرة دنانير مثلاً، وإذا قلع في الحال يكون قيمة

النقص دينارين، فيرجع بثمانية دنانير. [الكفاية ٤٧٦/٧]

كذا ذكره القدوري عليه في "المختصر"، وذكر الحاكم الشهيد عليه: أنه يضمن ربُّ الأرض للمستعير قيمة غرسه وبنائه، ويكونان له إلا أن يشاء المستعير أن يرفعهما، ولا يضمنه قيمتهما فيكون له ذلك؛ لأنه ملكه، قالوا: إذا كان في القلع ضرر المنابخ المستعير المنابخ المستعير صاحب تبَع، المنابخ المستعير صاحب تبَع، وقت الأرض، فالحيار إلى رب الأرض؛ لأنه صاحب الأصل، والمستعير صاحب تبَع، وقت والترجيح بالأصل. ولو استعارها ليزرعها: لم تؤخذ منه حتى يحصد الزرع، وقت أو لم يُوفّت؛ لأن له نهاية معلومة، وفي الترك بالأجر مراعاة الحقين، بخلاف الغرس؛ لأنه ليس له نهاية معلومة، فيقلع دفعاً للضرر عن المالك. قال: وأحرة ردّ العارية على المستعير؛ لأن الردّ واحب عليه؛ لما أنه قبضه لمنفعة نفسه، والأجرة مؤنة الرد، فتكون عليه، وأجرة رد العين المستأجرة على المؤاجر؛ لأن الواجب على المستأجر التمكينُ، والتخلية دون الرد، فإن منفعة قبضه سالمة للمؤاجر معنى، فلا يكون عليه مؤنة رده، وأجرة ردّ العين المغصوبة على الغاصب؛ لأن الواجب عليه الردّ والإعادة إلى يد المالك؛ دفعاً للضرر عنه، المغصوبة على الغاصب؛ لأن الواجب عليه الردّ والإعادة إلى يد المالك؛ دفعاً للضرر عنه،

كذا: يريد به ضمان ما نقص. (العناية) تبع: وهو الغرس أو البناء. (البناية) بالأصل: وفي نسخة: للأصل. منه: بل تترك في يده بطريق الإجارة بأجر المثل. (العناية) يحصد: من الإحصاد، يقال: أحصد الزرع إذا حان حصاده. [البناية ٤٨٧/١٢] مراعاة الحقين: لأنه إنما يترك بالأجر هكذا قالوا؛ كيلا تفوت منفعة أرضه مجاناً، ولا يفوت زراع الأرض؛ ليعتدل النظر من الجانبين، كما في الإجارة والزرع لم يدرك بعد، فإن ثمة يترك الأرض بالأجر مراعاة للجانبين، كذا ههنا. [الكفاية ٤٧٧/٧]

له نماية معلومة: فيكون ضرراً في الجانبين، فيرجح صاحب الأصل. (الكفاية) مؤنة الرد: فمن وجب عليه الرد وجب أجره عليه. معنى: لأنه سلم له ما شرط له من أجرة العين. (البناية) فلا يكون عليه إلخ: لأنه يتوصل به إلى ملك الآجر أكثر ما فيه؛ لأن لكل واحد منهما فيه منفعة لكن منفعة الآجر أقوى؛ لأنه مالك للعين، وملك المستأجر في المنفعة، والمنفعة تابعة للعين. [العناية ٤٧٨/٤-٤٧٨]

فتكون مؤنتُه عليه. قال: وإذا استعار دابةً فردُّها إلى إصطبل مالكها، فهلكت: لم يضمن، وهذا استحسان، وفي القياس: يضمن؛ لأنه ما رَدُّها إلى مالكها بل ضيَّعها، وجه الاستحسان: أنه أتى بالتسليم المتعارف؛ لأن ردُّ العواري إلى دار المالك معتاد، كَالَة البيت تعار، ثم تُرَدُّ إلى الدار، ولو ردها إلى المالك، فالمالك يردُّها إلى المَرْبَط، فصحَّ ردُّه، وإن استعار عبداً، فردَّه إلى دار المالك، ولم يُسَلِّمُه إليه: لم يضمن؛ لما بينا. ولو ردَّ المغصوبَ، أو الوديعة إلى دار المالك، ولم يسلم إليه: ضمن؛ لأن الواجب على الغاصب فسخُ فعِله، وذلكِ بالرد إلى المالك دون غيره، والوديعةُ لا يرضى المالكُ بردِّها إلى الدار، ولا إلى يد مَنْ في العيال؛ لأنه لو ارتضاه لما أودعها إياه، بخلاف العواري؛ لأن فيها عرفاً، حتى لو كانت العاريةُ عِقْدَ جَوْهَرٍ لم يردُّها إلا إلى المعير؛ لعدم ما ذكرناه من العرف فيه. قال: ومن استعار دابة، فردها مع عبده أو أجيره: لم يضمن، والمراد بالأجير: أن يكون مسالهةً أو مشاهرةً؛ لأنما أمانة، فله أن يحفظها بيد مَنْ في عياله كما في الوديعة، بخلاف الأجير مياومةً؛ لأنه ليس في عياله. وكذا إذا ردُّها مع عبدِ ربِّ الدابة أو أجيره؛ لأن المالك يرضى به، ألا ترى أنه لو رده إليه، فهو يرده إلى عبده،

رد العواري: عارية - بتشديد الياء وقد يخفف - كأنما منسوبة إلى العار؛ لأن طلبها عار وعيب، وعواري مشددة ومخففة جمع. فالمالك يردها إلخ: فيكون مسقطاً مؤنة الرد عن المالك لا متعدياً، ولا يضمن المرء بالاحسان. [الكفاية ٤٧٨/٧] لما بينا: أشار به إلى قوله: لأن رد العواري إلخ. (البناية) ولو رد إلخ: هذه من مسائل "مختصر القدوري"، إلا أنه ليس فيه لفظ المخصوب. (البناية) عوفاً: أي لأن الرد إلى دار المالك في العارية عرف. قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". [البناية ٤٩٠/١٢]

وقيل: هذا في العبد الذي يقوم على الدواب، وقيل: فيه وفي غيره، وهو الأصح؛ السيس القول الناني المسابق المستعبر لا يدفع إليه أحياناً، وإن كان ردَّها مع أجنبي: ضمن، ودلَّت المسألة على أن المستعبر لا يملك الإيداع قصداً كما قال بعض المشايخ على، المستعبر لا يملك الإيداع قصداً كما قال بعض المشايخ على، والبقال وقال بعضهم: يملكه؛ لأنه دون الإعارة، وأوَّلوا هذه المسألة بانتهاء الإعارة؛ لانقضاء وقال بعضهم: يملكه؛ لأنه دون الإعارة، وأوَّلوا هذه المسألة بانتهاء الإعارة؛ لانقضاء المدة. قال: ومن أعار أرضاً بيضاء للزراعة: يكتب إنك أطعمتني عند أبي حنيفة عليه، وقالا: يكتب إنك أعرتني؛ لأن لفظة الإعارة موضوعة له، والكتابة بالموضوع أولى كما في إعارة الدار،

هذا: أي عدم الضمان بالرد إلى عبد رب الدابة. (البناية) وقيل فيه: أي قيل: عدم الضمان في العبد الذي يقوم على الدواب، وفي غيره. [البناية ٢١/ ١٩٠] إليه: أي إلى عبده الذي لا يقوم على الدواب. (البناية) ضمن: إذا هلك؛ لأنه ليس بنائب عن المالك، فصار متعدياً. (البناية) لا يملك الإيداع إلخ: لأنه لما وضعها في يد أحنبي للرد يكون وديعة، فعلم أنه لا يملك الإيداع؛ إذ لو ملكه لما ضمن. [الكفاية ٧٨/٧] بعضهم: وهم مشايخ العراق. [البناية ٢١/١٢]

علكه: أي بملك المستعير الإيداع؛ لأنه دون الإعارة أي لأن الإيداع دون الإعارة؛ لأنه لما ملك الإعارة مع أن فيها إيداعاً، وتمليك المنافع؛ فلأن يملك الإيداع، وليس فيه تمليك المنافع أولى، وبه أخذ الفقيه أبو الليث والفضلي عبيه، وفي "الكافي": وعليه الفتوى. [البناية ٢٩١/١٤] وأولوا إلخ: يعني أن المشايخ الذين قالوا: بأن المستعير يملك الإيداع أولوا هذه المسألة، وهي قوله: وإن ردها مع أجنبي ضمن المستعير، وإنما ضمن المستعير ههنا؛ لأنه لم يبق مستعيراً بسبب انقضاء مدة الاستعارة حيث دفع إلى آخر بعد فراغه من استعماله. ونحن إنما قلنا بجواز الإيداع للمستعير إذا كان قائماً على كونه مستعيراً، وههنا لم يبق مستعيراً، وبقيت العارية في يده وديعة، وليس للمودع أن يودع غيره، فإذا أودعها غيره وفارقه يضمن بالاتفاق. [الكفاية ٧٩/٧] في يده وديعة، والمودع ان يودع غيره، فإذا أودعها غيره وفارقه يضمن بالاتفاق. [الكفاية ٤٧٩/٧] بانتهاء إلخ: بأن كانت الإعارة موقتة، ومضى الوقت، وبقي في يد المستعير وديعة، والمودع لا يملك الإيداع، فوجب الضمان باعتبار الودع. بيضاء: خالية عن الزراعة. الدار: حيث لا يكتب السكني. (البناية)

وله: أن لفظة الإطعام أدلُّ على المراد؛ لأنها تختص بالزراعة، والإعارة تنتظمها، وغَيْرَها كالبناء ونحوه، فكانت الكتابة بما أولى، بخلاف الدار؛ لأنها لا تعار إلا للسكنى، والله أعلم بالصواب.

ونحوه: مثل نصب الفسطاط. [البناية ٢ / ١ ٩ ٤] للسكنى: والغرض يصير معلوماً بقوله: أعرتني، وكذا في الثوب.(البناية)

كتاب الهبة

الهبة عقد مشروع؛ لقوله على: "تمادَوْا تحابُوا"، * وعلى ذلك انعقد الإجماع، وتصح بالإيجاب والقبول؛ فلأنه عقد، كقوله: قبلت

كتاب الهبة: ذكرنا وجه المناسبة والترتيب في الوديعة، وهو الترقي من الأدنى إلى الأعلى، ولأن العارية كالمفرد والهبة كالمركب؛ لأن فيها تمليك العين مع المنفعة. هي في اللغة أصله من الوهب، ومعناها إيصال الشيء إلى الغير بما ينفعه سواء كان مالاً أو غيره، يقال: وهب له مالاً، ومنه قوله تعالى: ﴿ فَهَبُ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيّا يَرِنُنِي ﴾، ويسمى الموهوب هبة وموهوبة، واتحبه منه قبله، واستوهبه سأله وطلبه. [نتائج الأفكار ٤٧٩/٧] وفي الشرع: هو تمليك المال بلا عوض، وأهلها أهل التبرع، وهو الحر المكلف، وركنها: الإيجاب والقبول؛ لأنها عقد، وقيام العقد بالإيجاب والقبول؛ لأن ملك الإنسان لا ينتقل إلى الغير بدون تمليكه، وإلزام الملك على الغير لا يكون بدون قبوله، وإنما يحنث لو حلف أن على الغير لا يكون بدون قبوله، وإنما يحنث لو حلف أن لا يهب، فوهب و لم يقبل؛ لأنه إنما يمنع نفسه عما هو مقدور له، وهو الإيجاب لا القبول؛ لأنه فعل الغير، وشرطها: أن يكون الموهوب مقسوماً محرزاً، وحكمها: ثبوت الملك.

تحابوا: - بتشديد الباء المضمومة - وهو أيضاً خطاب للجماعة، وأصله تحابون، ولكن سقطت النون؛ لأنه جواب الأمر، وأصله تحاببوا؛ لأنه من التحابب من المحبة، أدغمت الباء في الباء. [البناية ٤٩٤/١٢] لأنه جواب الأمر، وأصله تحاببوا؛ لأنه من التحابب من المحبة، أدغمت الباء في الباء. [البناية ٤٩٤/١٢] لخلك: أي كون الهبة مشروعاً. وتصح بالإيجاب [كقوله: وهبت] إلخ: أما ركنها: فقد اختلف المشايخ فيه، قال شيخ الإسلام خواهر زاده في "مبسوطه": هو مجرد إيجاب الواهب، وهو قوله: وهبت، تكلف شيخنا علاء الدين مقلدًا لغيره، فعزاه للفردوس دون غيره، وهذا عجز، فقد أخرجه أصحاب الكتب المشهورة من حديث أبي هريرة هي، ومن حديث ابن عمرو، ومن حديث ابن عمر، ومن حديث عائشة هي، وروي مرسلاً. [نصب الراية ٤٠/٠٢] أخرجه مالك في "الموطأ" عن عطاء بن أبي مسلم عبد الله الخراساني قال: قال رسول الله في " الموطأ" عن علاء الشحناء. [رقم: ٢٠٧-٧٠٧، باب ما جاء في المهاجرة]

الهبة: هي تمليك العين بلا عوض، أي بلا شرط عوض لا أن عدم العوض شرط لينتقض بالهبة بشرط العوض.

والعقدُ ينعقد بالإيجاب والقبول، والقبضُ لابد منه لثبوت الملك، وقال مالك على: يثبت الملكُ فيه قبل القبض اعتباراً بالبيع، وعلى هذا الخلاف الصدقة. ولنا: قوله على: "لا تجوز الهبةُ إلا مقبوضةً"، * والمراد نفي الملك؛ لأن الجوازَ بدونه ثابت، ولأنه عقدُ تبرع، القبض بالإجماع وفي إثبات الملك قبل القبض إلزامُ المتبرع شيئاً لم يتبرع به، وهو التسليم، فلا يصح، في الوصية؛ لأن أوانَ ثبوت الملك فيها بعد الموت، ولا إلزامَ على المتبرع؛

والعقد: قلت: نعم، هو عقد لكنه عقد تبرع، فيجب أن يتم بالتبرع نص على ذلك المصنف في كتاب السرهن، بقوله: الركن هو الإيجاب؛ لأنه عقد تبرع، فيتم بمجرد الإيجاب كالهبة والصدقة، فافهم. بالبيع: فإنه يملك المشتري قبل القبض. الصدقة: فعندنا يشترط فيها القبض خلافاً للمالك على. (البناية) والمراد: أي المراد من قوله على: "لا يجوز الهبة إلا مقبوضة". [البناية ٢ / ٩٧/١٢]

وفي إثبات إلخ: لأنه لو ثبت الملك بمجرد العقد تتوجه المطالبة عليه بالتسليم، فيؤدي إلى إيجاب التسليم على المتبرع به، وإيجاب شيء لم يتبرع به يخالف موضوع التبرعات، بخلاف المعاوضات. [الكفاية ٤٨١/٧] الزام إلخ: هذا إما يتم إذا كان التسليم لازماً للملك، وليس كذلك؛ فإن من باع شيئاً باتاً يصير المبيع ملكاً للمشتري ولا يجب التسليم قبل قبض الثمن، فيحوز أن لا يجب التسليم ههنا أيضاً؛ لئلا يلزم المتبرع ما لم يلتزمه، وفائدة ثبوت الملك يظهر بعد موت المتبرع بدون الرجوع.

التسليم: لأن من ضرورات الملك التسليم. (البناية) بخلاف الوصية إلخ: لما قاس مالك على الهبة على الوصية، والوقف في عدم اشتراط القبض أجاب عن ذلك بقوله: بخلاف إلخ. [البناية ٤٩٨/١٢]

⁼ ولم يجعل قبول الموهوب له ركناً؛ لأن العقد ينعقد بمجرد إيجاب الواهب، ولهذا قال علماؤنا: إذا حلف لا يهب، فوهب ولم يقبل يحنث في يمينه عندنا، وقال صاحب "التحفة": ركنها: الإيجاب والقبول، ووجهه: أن الهبة عقد، والعقد هو الإيجاب والقبول.

^{*} غريب. [نصب الراية ١٢١/٤] وروى عبد الرزاق في "مصنفه" عن إبراهيم قال: الهبة لا تجوز حتى تقبض، والصدقة تجوز قبل أن تقبض. [١٠٧/٩]

لعدم أهلية اللزوم، وحقُّ الوارث متأخر عن الوصية، فلم يملكها. قال: فإن قبضها الموهوبُ له في المجلس بغير أمر الواهب: جاز استحساناً، وإن قبض بعد الافتراق: لم يَحُزْ إلا أن يأذن له الواهبُ في القبض، والقياس: أن لا يجوز في الوجهين، وهو قول الشافعي على الله الله المؤلفة في ملك الواهب؛ إذ ملكه قبل القبض باقي، فلا يصح بدون إذنه. ولنا: أن القبض بمنه تصرف في ملك الواهب؛ إذ ملكه قبل القبض عليه ثبوتُ حكمه وهو ولنا: أن القبض بمنه إثباتُ الملك، فيكون الإيجاب منه تسليطاً لهوموريه على القبض، الملك، والمقصودُ منه إثباتُ الملك، فيكون الإيجاب منه تسليطاً له بالقبول، والقبول بخلاف ما إذا قبض بعد الافتراق؛ لأنا إنما أثبتنا التسليط فيه إلحاقاً له بالقبول، والقبول يتقيد بالمجلس، فكذا ما يلحق به، بخلاف ما إذا نماه عن القبض في المجلس؛ لأن الدلالة لا تعمل في مقابلة الصريح. قال: وتسنعمل فيه، قال على: "أكلَّ أولادك نحلت الدلالة كان الأول صريح فيه، والثاني مستعمل فيه، قال على: "أكلَّ أولادك نحلت مثلَ هذا"، * وكذا الثالث، يقال: أعطاك الله، ووهبك الله بمعنى واحد.

فلم يملكها: أي الوصية، أي مال الوصية. (البناية) في الوجهين: أي فيما إذا قبض في المجلس بغير إذن الواهب، وفيما إذا قبض بعد الافتراق بدون إذنه. (البناية) باق: بالاتفاق بدليل صحة تصرفه من البيع والإعتاق. (البناية) حكمه: كما لا يثبت الملك في البيع إلا بالقبول. (البناية) منه: أي مقصود الواهب من عقد الهبة. (البناية) به: أي بالقبول، وهو القبض. (البناية) بخلاف ما إلخ: بأن قال له: لا تقبض.

الدلالة: أراد بالدلالة: الإذن الحاصل من إيجاب الواهب للقبض. [البناية ٥٠٠/١٢] الصويح: هو قوله: لا تقبض.(البناية) الثالث: أي هو أيضاً مستعمل في عقد الهبة مجازًا. [البناية ٥٠١/١٢]

^{*}أخرجه الأئمة الستة. [نصب الراية ٢٢/٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن ابن شهاب عن حميد بن عبد الرحمن ومحمد بن النعمان بن بشير أن أباه أتى به إلى رسول الله ﷺ فقال: إني نحلت ابنى هذا غلاماً، فقال: أكل ولدك نحلت مثله، قال: لا، قال: فارجعه. [رقم: ٢٥٨٦، باب الهبة للولد]

وكذا تنعقد بقوله: أطعمتك هذا الطعام، وجعلتُ هذا الثوبَ لك، وأعمرتك هذا الشيء، وحملتك على هذه الدابة إذا نوى بالحمل الهبة، أما الأول؛ فلأن الإطعام إذا أضيف إلى ما يُطْعَمُ عينُه يواد به تمليكُ العين، بخلاف ما إذا قال: أطعمتك هذه الأرض، حيث يكون عارية؛ لأن عينَها لا يطعم، فيكون المرادُ أكْلَ غَلَتُها. وأما الثاني؛ فلأن حرف "اللام" للتمليك، وأما الثالث؛ فلقوله عليم "فمرَى، فهي للمُعْمَرِ له، ولورثته من بعده"، وكذا إذا قال: جعلت هذه الدار لك عُمْرى؛

وأعمرتك هذا إلخ: أي جعلت لك هذا الشيء مدة عمرك، فإذا مت أنت فهو لي، يقال: أعمره الدار، قال له: هي لك عمرك، ومنه أمسكوا عليكم أموالكم لا تعمروها، فمن أعمر شيئاً فهو له، ومنه العمرى. [الكفاية ٤٨٥/٧] إذا أضيف إلخ: مراد المصنف بالإضافة إلى ما يطعم عينه أن يذكر ما لم يطعم عينه، ويجعل مفعولاً ثانياً، وأما في آية الكفارة، أي قوله تعالى: ﴿إِطْعَامُ عَشَرَةٌ مَسَاكِينَ ﴾، فالأمر ليس كذلك، فالإطعام على أصل وضعه وهو الإباحة، أي جعل الغير طاعماً لا جعله مالكاً.

يراد به: هذا يخالف ما في "المحيط البرهاني" نقلاً عن الأصل من أنه لو قال: أطعمتك هذا الطعام، فإن قال: فاقبضه فهو هبة، وإن لم يقل: فاقبضه، فتحمل الهبة والعارية. العين: بغير عوض، فيكون هبة. [البناية ١٠١/١٢] فيكون المراد إلخ: أقول: وإن أمكن أن يراد بالإطعام المضاف إلى مثل الأرض تمليك العين مجازاً لكن هذا التحوز ليس بمتعارف في مثل ذلك، وإنما المتعارف أن يراد إطعام الغلة على طريق ذكر المحل، وإرادة الحال، وكلام العاقل إنما يجب حمله على المتعارف لا على كل ما احتمله اللفظ.

عمرى: العمرى أن يقول لصاحبه: أعمرتك داري، أي جعلتها لك مدة عمرك. ولورثته من بعده: أي لورثة المعمر له من بعد المعمر له، يعني يثبت به الهبة، ويبطل ما اقتضاه من شرط الرجوع. [الكفاية ٤٨٥/٧=٤٨٦]

^{*} أخرجه الجماعة إلا البخاري عن جابر. [نصب الراية ١٢٣/٤] أخرج مسلم في "صحيحه" عن ابن شهاب عن أبي سلمة عن جابر بن عبد الله أنه قال: سمعت رسول الله على يقول: "من أعمر رجلاً عمرى له ولعقبه، فقد قطع قوله حقه فيها، وهي لمن أعمر ولعقبه". [رقم: ١٦٢٥، باب العمرى]

لما قلنا. وأما الرابع؛ فلأن الحمل هو الإركابُ حقيقةً، فيكون عاريةً، لكنه يحتمل الهبة، يقال: حمل الأميرُ فلاناً على فرس، ويراد به التمليك، فيحمل عليه عند نيته. ولو قال: كَسَوْتُك هذا الثوبَ يكون هبة؛ لأنه يراد به التمليك، قال الله تعالى: وأو قال: كَسَوْتُك هذا الثوبَ يكون هبة؛ لأنه يراد به التمليك، قال الله تعالى: وأو قال: منحتك عشرة ساكين ويقال كسا الأمير فلاناً ثوباً، أي: ملكه منه، ولو قال: منحتك هذه الجارية، كانت عارية؛ لما روينا من قبل. ولو قال: داري لك هبة سكنى، أو سكنى هبة: فهي عارية؛ لأن العارية محكمة في تمليك المنفعة، والهبة تحتملها، وتحتمل تمليك العين، فيُحْمَلُ المحتمل على المحكم. وكذا إذا قال: عصرى سكنى، أو سكنى صدقة، أو صدقة عارية، أو عارية هبة؛ لما قدمناه.

لما قلنا [أشار به إلى قوله: فلأن وهو أن حرف اللام للتمليك (البناية ٢/١٢)]: إشارة إلى قريبه، وهو قوله: فلقوله على: "فمن أعمر عمرى، فهي للمعمر له، ولورثته من بعده"، ويدل على هذا ذكر هذه الصورة في ذيل الثالث. فيحمل إلخ: وهذا الحمل محاز لغوي وحقيقة عرفية.

عارية: لكن إذا نوى التمليك يثبت؛ لأنه محتمل كلامه. [البناية ٢٠/١٦] لما روينا: أراد به ما ذكره في كتاب العارية من قوله على: "المنحة مردودة". [الكفاية ٤٨٦/٧ = ٤٨٧] سكنى: السكنى مصدر سكن الدار، وفيها إذا قام، أو اسم بمعنى الإسكان كالرقبى وهي في قولهم: داري لك سكنى في محل النصب على الحال على معنى سكنته، أو مسكوناً فيها. لأن العارية إلى: كان من حقه أن يقول: لأن السكنى محكم في تمليك المنفعة، فلعله توهم أن المذكور قبله هبة عارية، أو عارية هبة، فعلل بذلك، أو لأن قوله: سكنى عارية، فذكر العارية في التعليل مكان السكنى؛ لدلالة السكنى على العارية. [الكفاية ٤٨٧/٧]

صدقة: بأن قال: داري لك سكنى صدقة. (البناية) عارية: بأن قال: داري لك صدقة عارية. (البناية) هبة: بأن قال: داري عارية عجكمة في تمليك هبة: بأن قال: داري عارية هبة. [البناية ٢٠١٢] لما قدمناه: إشارة إلى قوله: لأن العارية محكمة في تمليك المنفعة؛ وذلك لأن لام الملك يحتمل تمليك المنفعة، فكان أول كلامه محتملاً تمليك السكنى. وقوله: سكنى محكم في تمليك المنفعة؛ لأنه لا يحتمل تمليك الرقبة، أو أنه خرج تفسيراً لأول الكلام، فيتغير به حكم أول الكلام، فصار المحكم قاضياً على المحتمل، فكأنه قال: لك سكنى داري، فيكون عارية. [الكفاية ٤٨٧/٧]

ولو قال: هبة تسكنها، فهي هبة؛ لأن قوله: "تسكنها" مَشورة، وليس بتفسير له، وهو تنبيه على المقصود، بخلاف قوله: "هبة سكنى"؛ لأنه تفسير له. قال: ولا تجوز الهبة فيما يقسم إلا محوزة مقسومة، وهبة المشاع فيما لا يقسم حائزة،

وليس بتفسير له إلى: لأن قوله: تسكنها فعل، وأنه لا يصلح تفسيراً للمذكور سابقاً، ولكنه مشورة أشار به عليه في ملكه، فإن شاء قبل مشورته، وسكنها، وإن شاء لم يقبل، وهو بيان لمقصوده أنه ملكه الدار ليسكنها، وهذا معلوم، وإن لم يذكره، فلا يتغير به حكم التمليك بمنزلة قوله: هذا الطعام لك تأكله، أو هذا الثوب لك تلبسه. [الكفاية ٤٨٧/٧] المقصود: أنه ملكه الدار عمره ليسكنها. (البناية) لأنه تفسير له: أي لأن قوله: سكني اسم، فجاز أن يكون تفسيراً لاسم آخر، فيتغير به أول الكلام كما في الاستثناء والشرط، فيكون عارية. [البناية ٤/١٢]

ولا يجوز إلى: ومعنى قوله: لا يجوز الهبة لا يثبت الملك فيه إلا محوزة مقسومة؛ لأن الهبة في نفسها فيما يقسم يقع حائزة، ولكن غير مثبتة للملك قبل تسليمه مفرزاً؛ فإنه إذا وهب مشاعاً فيما يقسم، ثم أفرزه وسلم صحت ووقعت مثبتة للملك، فعلم بهذا أن هبة المشاع فيما يقسم وقعت حائزة في نفسها، ولكن توقف إثباتها الملك على الإفراز، وبالتسليم والعقد المتوقف ثبوت حكمه على الإفراز لا يوصف بعدم الجواز كالبيع بشرط الخيار. [العناية ٤٨٨٧/٧]

فيما يقسم: يعني بما لا يحتمل القسمة ما لا يبقى منتفعاً بعد القسمة أصلاً كعبد واحد، ودابة واحدة، أو لا يبقى منتفعاً بعد القسمة من جنس الانتفاع الذي كان قبل القسمة كالبيت الصغير، والحمام الصغير والرحى، ويعني بالمقسوم أن يبقى منتفعاً قبل القسمة وبعدها. إلا محوزة [أصل الحوز للجمع كذا في "المغرب"] إلخ: يعني بالمحوز أن يكون مفرغاً عن أملاك الواهب وحقوقه، وقد احترز به عما إذا وهب التمر على النحيل دون النحيل، أو وهب الزرع في الأرض دون الأرض؛ لأن الموهوب ليس بمحوز، أي ليس بمقبوض على الكمال، لاتصاله بملك الواهب. [الكفاية ٤٨٧/٧ -٤٨٨]

مقسومة: احتراز عن المشاع؛ فإنه إذا حاز وقبض التمر الموهوب على النخيل، وكان التمر مشتركاً بينه وبين غيره لا يجوز أيضاً؛ لأنه غير مقسوم. [الكفاية ٤٨٨/٧] فيما لا يقسم: معناه هبة مشاع لا يحتمل القسمة حائزة؛ لأن المشاع غير مقسوم، فيكون معناه ظاهراً، هبة النصيب غير المقسوم فيما هو غير مقسوم حائزة، وذلك ليس على ما ينبغى، وتصحيحه بما ذكر. [العناية ٤٨٨/٧]

وقال الشافعي على: تجوز في الوجهين؛ لأنه عقد تمليك فيصح في المشاع وغيره كالبيع بأنواعه؛ وهذا لأن المشاع قابل لحكمه، وهو الملك، فيكون محلاً له، وكونه تبرعًا لا يبطله الشيوع كالقرض والوصية. ولنا: أن القبض منصوص عليه في الهبة، فيُشْترط كماله، والمشاع لا يقبله إلا بضم غيره إليه، وذلك غير موهوب، ولأن في تجويزه إلزامه شيئاً لم يلتزمه، وهو القسمة، ولهذا امتنع جوازه قبل القبض؛ كيلا يلزمه التسليم، بخلاف ما لا يقسم؛ لأن القبض القاصر هو المكن، فيكتفى به، السرورة المسليم، بخلاف ما لا يقسم؛ لأن القبض القاصر هو الممكن، فيكتفى به،

في الوجهين: أي فيما يحتمل القسمة وفيما لا يحتمل. [البناية ٢٠٦/٦] بأنواعه: يعني الصحيح والفاسد والصرف والسلم، فإن الشيوع لا يمنع تمام القبض في هذه العقود بالإجماع. [العناية ٤٨٨/٧] وهذا: أي صحته في المشاع. وكونه تبرعاً إلخ: يعني أن الشيوع في القرض والوصية كما لا يمنع كونهما عقد تبرع كذلك لا يمنع في الهبة. كالقرض: فصورة قرض المشاع: أنه لو دفع ألف درهم مثلاً إلى آخر على أن يكون نصفه قرضاً عليه، ونصفه بضاعة، أو يعمل في نصف الآخر بشركة، فإنه يجوز مع أن القبض شرط لوقوع الملك في القرض، ولا تشترط القسمة فيه. [الكفاية ٤٨٨/٧ =٤٨٩]

والوصية: بأن أوصى لرجلين بألف درهم. [البناية ٥٠٦/١٢] منصوص: لما روينا من قوله ﷺ: "لا تصح الهبة إلا مقبوضة". (العناية) فيشتوط كماله: لأن التنصيص يدل على الاعتناء بوجوده، وقبض المشاع ناقص؛ لأنه لا يقبله إلا بضم غيره إليه أي بضم غير الموهوب إلى الموهوب، أو بالعكس؛ فإن كلامه يحتملها، والغير غير موهوب، وغير ممتاز عن الموهوب، فكل جزء فرضته يشتمل على ما وجب قبضه، وما لا يجوز قبضه، فكان مقبوضاً من وجه دون وجه، وفيه شبهة العدم النافية للاعتناء بشأنه. [العناية ٤٨٨/٧]

غيره إليه: أي غير الموهوب إلى الموهوب.(البناية) موهوب: وغير ممتاز عن الموهوب.(البناية) تجويزه: أي في بحويز عقد الهبة في المشاع.(البناية) إلزامه إلح: أي الواهب، وتجويز ذلك لا يجوز؛ لزيادة الضرر. [العناية ١٨٩/٧] ولهذا: أي ولأن في تجويز هذا العقد إلزام ما لم يلتزم.(البناية) امتنع جوازه: الظاهر أن المراد بالجواز: النفاذ، وإلا فالهبة قبل القبض ليست بباطلة، وامتناع الجواز يوجب بطلانها. التسليم: وهو لا يتحقق بدون مؤنة القسمة. [البناية ٢٠/١٦]

ولأنه لا تلزمه مؤنة القسمة، والمهايأة تلزمه فيما لم يتبرع به، وهو المنفعة، والهبة لاقت العين، والوصية ليس من شرطها القبض، وكذا البيع الصحيح، والبيع الفاسد، والصرف، والسلم، فالقبض فيها غير منصوص عليه، ولأنما عقود ضمان، فتناسب لزوم مؤنة القسمة، والقرض تبرع من وجه، وعقد ضمانٍ من وجه، فشرطنا القبض القاصر فيه دون القسمة؛ عملاً بالشبهين على أن القبض غير منصوص عليه فيه. ولو وهب من شريكه لا يجوز؛ لأن الحكم يدار على نفس الشيوع. قال: ومن وهب

المنفعة: لأن المهايأة قسمة المنافع. والوصية ليس إلخ: حواب عن قوله: والوصية، تقريره: أن الشيوع مانع فيما يكون القبض من شرطه؛ لعدم تحققه في المشاع، والوصية ليست كذلك. [البناية ١٨/١٦] فالقبض فيها: وإن كان، فالقبض شرطاً للملك.(البناية) غير منصوص عليه: أي في هذه البيوع حتى يراعى وجوده على أكمل الجهات، وقوله عليه: "يدا بيد" بيان التعيين، إلا أن التعيين في الثمن يكون بالقبض، ولأن القبض شرط بقاء الصرف والسلم على الصحة لا شرط الابتداء، والبقاء أسهل من الابتداء، ولا كذلك في الهبة، فإن التنصيص على القبض فيها؛ ليقع صحيحاً فافترقا. [الكفاية ١٩٠/٧] القسمة: بخلاف الهبة؛ فإنما عقد تبرع.(البناية) تبرع: بدليل أنه لا يصح من الصبي والعبد.(العناية) ضمان: فإن المستقرض مضمون بالمثل.(العناية) عملاً بالشبهين [أي شبه التبرع وشبه الضمان (البناية)]:

فلشبهه بالتبرع شرطنا فيه القبض، ولشبهه بعقد الضمان لم نشترط فيه القسمة، وذلك اعتبار صحيح فيما له شبهان. [الكفاية ١٩١٧ع] فيه: أي في القرض ليراعي وجوده على أكمل الجهات. [البناية ١٩١٦ع، ولو وهب إلخ: هذا في الحقيقة حواب عن قول ابن أبي ليلى على؛ فإن عنده هبة المشاع فيما يحتمل القسمة يجوز من الشريك؛ لعدم استحقاق ضمان القسمة. [البناية ١٩١٦ع، و] لا يجوز: وإن لم يلزم فيه مؤنة القسمة. يدار على إلخ: وهذا لأن القبض في الهبة لا يتم في الجزء الشائع، فقبض الشريك لا يتم باعتبار ما لاقاه الهبة، وإنما يتم به وبغيره، وهو ما كان مملوكاً له، وما يشترط لإتمام العقد، فإنما يعتبر ثابتاً فيما يتناوله العقد دون غيره. [الكفاية ١٩١٧ع] ومن وهب إلخ: فكانت معلومة من ذلك، لكن أعادها تمهيداً لقوله: فإن قسمه وسلمه إلخ. [العناية ١٩١٧ع]

شِقْصًا مشاعًا: فالهبة فاسدة؛ لما ذكرنا، فإن قسمه وسلّمه: حاز؛ لأن تمامه بالقبض، وعنده لا شيوع. قال: ولو وهب دقيقاً في حنطة، أو دهناً في سمسم: فالهبة فاسدة، فإن طحن وسلّمه: لم يجز، وكذا السمنُ في اللبن؛ لأن الموهوبَ معدوم، ولهذا المنطة الدفيق الدفيق المنفق المنطة الدفيق المعدومُ ليس بمحل للملك، فوقع العقدُ باطلاً، فلا ينعقد لو استخرجه الغاصبُ يملكه، والمعدومُ ليس بمحل للملك، فوقع العقدُ باطلاً، فلا ينعقد إلا بالتحديد، بخلاف ما تقدم؛ لأن المشاع محلِّ للتمليك، وهبةُ اللبن في الضَّرْع، والصوف على ظهر الغنم، والزرع والنحل في الأرض،

فاسدة: أي لا يثبت حكمها، وهو الملك، وإن اتصل به القبض مشاعاً، ويكون مضموناً على الموهوب له إذا قبض. [الكفاية ٤٩١/٧] لما ذكرنا: من أن الهبة فيما يقسم لا تجوز إلا محوزة مقسومة. (البناية) وعنده لا شيوع: وبه تبين أن المانع من الشيوع ما كان عند القبض حتى لو وهب نصف داره لرجل، ولم يسلم حتى وهب له النصف الباقي وسلمها جملة جازت. [العناية ٤٩١/٧]

لأن الموهوب معدوم [وقت عقد الهبة]: لأن الدقيق حادث بالطحن، والدهن بالعصر، ولهذا لو فعله الغاصب كان مملوكاً له؛ وهذا لأن قبل الطحن هو حنطة، والدقيق غير الحنطة، وكون الشيء الواحد شيئين في وقت واحد مستحيل، فعرفنا أنه أضاف العقد إلى المعدوم، فكان لغواً غاية ما في الباب أن الدهن يحصل بالسمسم والعصر، إلا أن العصر آخرهما وجوداً، فيضاف الوجود إليه كزراعة الحنطة يضاف إلى الزراع، وإن لم يكن بد من الحنطة والأرض. [الكفاية ٤٩٢/٧]

لأن الموهوب معدوم: لأنه ليس بموجود بالفعل، وإنما يحدث بالعصر والطحن، ولا معتبر بكونه موجوداً بالقوة؛ لأن عامة الممكنات كذلك، ولا تسمى موجودة. [العناية ٢/٧] لو استخرجه إلخ: بأن غصب سمسماً، فاستخرج دهنه، فإنه يملكه؛ لأنه وقت الغصب لم يكن موجوداً، فلم يرد عليه الغصب. (البناية) تقدم: هو المشاع؛ فإنه لا يحتاج فيه إلى تجديد العقد. [البناية ١١/١٢]

محل للتمليك: لكونه موجوداً وقت العقد، ويتصور القبض فيه، لكن لا على سبيل الكمال، ولهذا يصح بيعه بالإجماع، والمانع فيه لمعنى في غيره، وهو العجز عن التسليم، فإذا زال المانع انقلب حائزاً. [البناية ١١/١٢]

والتمرُ في النحيل بمنزلة المشاع؛ لأن امتناعَ الجواز؛ للاتصال، وذلك يمنع القبض كالمشاع. قال: وإذا كانت العين في يد الموهوب له: ملكها بالهبة، وإن لم يُجدّدُ فيها قبضاً؛ لأن العين في قبضه، والقبضُ هو الشرط، بخلاف ما إذا باعيه منه؛ لأن القبض في البيع مضمونٌ، فلا ينوب عنه قبضُ الأمانة، أما قبضُ الهبة فغيرُ مضمون، فينوب عنه. وإذا وهب الأبُ لابنه الصغير هبةً: ملكها الابنُ بالعقد؛ لأنه في قبض الأب، فينوب عن قبض الأب قبض الأب قبض الأب قبض الأب المنه، أو في يد مودعه؛

بمنزلة المشاع: فإذا حلب اللبن وجز الصوف وسلمه، وقبضه الموهوب له جاز استحساناً كما في المشاع إذا وهبه وسلمه، وكذا لو قطع الثمر والزرع وسلمها. [البناية ١١/١٥-٥١] للاتصال [لا لكون هذه الأشياء معدومة (البناية)]: أي لاتصال الموهوب بما ليس بموهوب من ملك الواهب مع إمكان الفصل، وذلك يمنع القبض كالشائع. [الكفاية ٤٩٢/٧] كالمشاع: وفي نسخة: كالشائع، والشيوع يمنع فكذا الاتصال. يد الموهوب له: بأن كانت وديعة أو عارية، أو نحوهما. [البناية ٢١/-٥١]

وإن لم يجدد فيها [وهو أن يرجع إلى الموضع الذي فيه العين، ويمضي وقت يتمكن فيه من قبضها (الكفاية)] إلخ: والأصل فيه: أنه متى تجانس القبضان ناب أحدهما عن الآخر، وإذا تغايرا ناب الأعلى عن الأدبى، ولا ينوب الأدبى عن الأعلى، بيانه: هو أن الشيء إذا كان مغصوباً في يده أو مقبوضاً بالعقد الفاسد، فباعه منه بيعاً صحيحاً حائزاً لا يحتاج إلى قبض آخر؛ لاتفاق القبض؛ إذ كل واحد منهما مضمون. وكذلك إذا وهبه أيضاً لا يحتاج إلى قبض آخر؛ لكون ذلك القبض أعلى، وهو كونه مضموناً، وكذلك إذا كان الشيء وديعة في يده، أو عارية، فوهبه مالكه من صاحب اليد؛ فإنه لا يحتاج إلى قبض آخر؛ لاتفاق القبضين؛ لأن كلا القبضين أمانة، ولو كانت وديعة عنده أو عارية، فباعه منه، فإنه يحتاج إلى قبض حديد؛ لأن قبض الأمانة لا ينوب عن قبض الضمان. [الكفاية ٢/٧٤ع-٤٩٣]

فينوب عنه: أي ينوب قبض الأمانة عن غير المضمون، وهو الهبة، وقد مر مستوفى. [البناية ١٣/١٢] ملكها الابن إلخ: والقبض فيها بإعلام ما وهبه له، وليس الإشهاد بشرط إلا أن فيه احتياطاً؛ للتحرز عن ححود الورثة بعد موته، أو جحوده بعد إدراك الولد. [العناية ٤٩٣/٧] الهبة: فلا يحتاج إلى قبض آخر. (البناية)

لأن يده كيده، بخلاف ما إذا كان مرهوناً، أو مغصوباً، أو مبيعاً بيعاً فاسداً؛ لأنه في يد غيره، أو في ملك غيره، والصدقة في هذا مثل الهبة. وكذا إذا وهبت له أمه، وهو المودع في عيالها، والأب ميت، ولا وصيّ له، وكذلك كلُّ مَنْ يَعُولُه، وإن وهب له أجنبي هبة؛ قبض الأب؛ لأنه يملك عليه الدائر بين النافع والضائر، فأولى أن يملك النافع. وإن وُهب له أبنان المنعم وإن وُهب له أبنان النافع. وإن وُهب له أبنان النافع. وإن وُهب له المائر النافع والضائر، فأولى أن يملك النافع. وإن وُهب المائر النافع. وإن وُهب النافع والنافع والناف

لأن يده: أي لأن يد المودع يد المودع حكماً، فيمكن أن يجعل قابضاً لولده باليد التي هي قائمة مقام يده. (الكفاية) مرهوناً: يعني إذا كان مال الأب مغصوباً، أو كذا وكذا، لم تتم الهبة بالعقد؛ لأنه في يد غيره في الرهن والغصب، أو في ملك غيره في البيع الفاسد. [الكفاية ٤٩٣/٧] لأنه في يد غيره: أي غير الأب، فلا ينوب قبض المرتمن، والغاصب عن قبض الهبة للولد. [البناية ٢١٤/١]

ملك غيره: أي غير الأب أراد به المبيع بيعاً فاسداً (البناية) والصدقة إلخ: أراد أن الصدقة في الحكم المذكور كحكم الهبة فيما إذا تصدق على ابنه الصغير ملكها الابن بعقد الصدقة، فلو تصدق عليه بما عند مودعه حاز، بخلاف ما إذا تصدق بما في يد المرتمن، والغاصب والمشتري بالشراء الفاسد، والتعليل هو التعليل. [البناية ١٥/١٢] وهو في عيالها؛ وقيد بقوله: وهو في عيالها؛ ليكون لها عليه نوع ولاية، وقيد بموت الأب، وعدم الوصي؛ لأن عند وجودهما ليس لها ولاية القبض. [العناية ٩٣/٧]

من يعوله: نحو الأخ والعم والأجنبي، أي إذا وهب الصغير من يعوله شيئاً، فهو كما إذا وهب الأب المنه الصغير في حكم القبض. [الكفاية ٤٩٣/٧] وقال في "النهاية" وغيرها: أطلق في الكتاب جواز قبض هؤلاء، ولكن ذكر في "الإيضاح" و"مختصر الكرخي" أن ولاية القبض لهؤلاء إذا لم يوجد واحد من الأربعة، وهو الأب ووصيه، والجد أب الأب بعد الأب، ووصيه. وأما لو وحد واحد منهم، فلا، سواء كان الصبي في عيال القابض أو لم يكن، وسواء كان ذارحم محرم منه، أو أجنبياً؛ لأنه ليس لهؤلاء ولاية التصرف في ماله، فقيام ولاية من يملك التصرف في المال يمنع ثبوت حق القبض له، فإذا لم يبق واحد منهم جاز قبض من كان الصبي في عياله لثبوت نوع ولاية له حينئذ، ألا ترى أنه يؤديه ويسلمه في الصنائع، فقيام هذا القدر من الولاية يطلق حق قبض الهبة؛ لكونه من باب المنفعة.

لأن لهؤلاء ولاية عليه؛ لقيامهم مقام الأب، وإن كان في حجر أمّه: فقبضها له حائز؛ لأن لها الولاية فيما يرجع إلى حفظه، وحفظ ماله، وهذا من بابه؛ لأنه لا يسبقى إلا الأن له عليه الله، فلابد من ولاية تحصيل النافع، وكذا إذا كان في حجر أجنبي يُربِّيه؛ لأن له عليه يداً معتبرة، ألا ترى أنه لا يتمكن أجنبي آخر أن ينسزعه من يده، فيملك ما يتمحَّض نفعاً في حقه. وإن قبض الصبي الهبة بنفسه: جاز، معناه: إذا كان عاقلاً؛ لأنه نافع في نفعاً في حقه، وهو من أهله، وفيما وهب للصغيرة يجوز قبض زوجها لها بعد الزفاف؛ لتفويض الأب أمورها إليه دلالة، بخلاف ما قبل الزفاف، ويملكه مع حضرة الأب، عنلاف الأم، وكل من يعولها غيرها حيث لا يملكونه لا بعد موت الأب،

بالمال: أي لأن حفظ اليتيم لا يبقى عادة إلا بقوت وملبوس. (البناية) وكذا إذا كان إلج: أي يجوز للأجنبي الذي يربيه قبض الهبة له عند عدم هؤلاء الأربعة، وفي "المبسوط": وإذا ثبت أن للأجنبي الذي يعوله أن يقبض هبة الغير له، فكذلك إذا كان هو الواهب، فأعلمها وأبالها فهو حائز، وقبضه له قبض، ويستوي إن كان الصبي يعقل أو لا يعقل. [الكفاية ١٩٥/٤٤] حقه: ومن جملته قبول الهبة له. جاز: أي استحساناً، وأما حواب القياس وهو قول الشافعي هذا لا يجوز قبض الصغير بنفسه؛ لأنه لا معتبر بفعله قبل البلوغ خصوصاً فيما يمكن تحصيله له بغيره، فإن اعتبار عقله للضرورة، وذلك فيما لا يمكن تحصيله له بغيره. [الكفاية ١٩٥٧ع] المصغيرة، وأقامه مقاء؛ ولايته، وإن قبضت بنفسها جاز. [الكفاية ١٩٥٧ع] دلالة: حيث زفها إليه وهي صغيرة، وأقامه مقام نفسه في حفظها، وحفظ مالها، وقبض الهبة من حفظ المال. [البناية ١١٧/١٢] ما قبل الزفاف [الكفاية ١٩٥٧ع] ؛ لأن اعتبار ذلك بحكم أنه يعولها، وإن له عليها يداً مستحقة، وذلك لا يوجد قبل الزفاف. [الكفاية ١٩٥٧ع]]؛ لأن اعتبار ذلك ويملكه إلج: أي يملك الزوج قبض الهبة مع حضرة الأب، احترز به عما ذكر في "الإيضاح"؛ أن قبض الزوج لها أيكن الأب حياً. [البناية ١٧/١٢ع]

أو غيبته غيبة منقطعة في الصحيح؛ لأن تصرُّفَ هؤلاء للضرورة لا بتفويض الأب، ومع حضوره لا ضرورة. قال: وإذا وهب اثنان من واحد داراً: حاز؛ لأنهما سلَّماها جملةً، وهو المدورة فلا ضرورة. قال شيوع، وإن وهبها واحد من اثنين: لا يجوز عند أبي حنيفة عليه، وقالا: يصح؛ لأن هذه هبة الجملة منهما؛ إذ التمليك واحد، فلا يتحقق الشيوع، كما إذا رهن من رجلين داراً. وله: أن هذه هبة النصف من كل واحد منهما، ولهذا لوكانت الهبة فيما لا يقسم، فقبل أحدُهما: صح، ولأن الملك يثبت لكل واحد منهما في النصف، فيكون التمليك كذلك؛ لأنه حكمه، وعلى هذا الاعتبار يتحقق الشيوع، المنطيك التعليك ال

في الصحيح: يتعلق بقوله: حيث لا يملكونها إلخ، وإنما قال في الصحيح؛ لأن فيه خلافاً، فإن شيخ الإسلام خواهر زاده قال في "مبسوطه": فمن مشايخنا من سوّى بين الزوج وبين الأجنبي والأم والجد والأخ، وقالوا: يجوز قبض هؤلاء عن الصغير إذا كان في عيالهم، وإن كان الأب حاضراً كما في الزوج. هؤلاء: أي الأم وكل من يعولها. لا بتفويض الأب: احترز بقوله: لا بتفويض الأب عن تصرف الزوج؛ لما ذكرنا أن ولاية الزوج بتفويضه أمورها دلالة عليه. [البناية ١٨/١٢]

فلا شيوع: والمؤثر الشيوع عند القبض لا عند العقد حتى لو وهب الكل، ثـم سلم النصف لا يجوز، ولو وهب النصف، ثم النصف، وسلم الكل جاز. [الكفاية ٢٩٦/٧] كما إذا رهن إلخ: فإنه يجوز، فالهبة أولى؛ لأن تأثير الشيوع في الرهن أكثر منه في الهبة حتى لا يجوز الرهن في مشاع لا يحتمل القسمة دون الهبة، وبه قالت الثلاثة. [البناية ٢٥٩/٥] وله: هذا استدلال من جانب التمليك. [العناية ٧/٥٤] ولهذا: أي ولأجل كون هذه الهبة هبة النصف من كل منهما. (البناية) الهبة: أي هبة الواحد للاثنين. صح: فصار كما لو وهب النصف لكل واحد منهما بعقد على حدة. (العناية) ولأن الملك يثبت إلخ: وهو غير ممتاز، فكان الشيوع وهو يمنع القبض على سبيل الكمال. [العناية ٧/٥٤] وعلى هذا الاعتبار: [أي على اعتبار أن الملك يثبت لكل واحد منهما في النصف. (الكفاية)]: أي على اعتبار المذكور وهو ثبوت الشيوع في التمليك بثبوت الملك مشاعاً يتحقق الشيوع، فتفسد الهبة. [البناية ٢١٩٥١]

بخلاف الرهن؛ لأن حكمه الحبس، ويثبت لكلّ منهما كَمَلاً، فلا شيوع، ولهذا لو قضى دينَ أحدهما لا يسترد شيئاً من الرهن. وفي "الجامع الصغير": إذا تصدق على محتَاجَيْن بعشرة دراهم، أو وهبها لهما: حاز، ولو تصدق بها على غنيين، أو وهبها لهما: لم يجز، وقالا: يجوز للغنيين أيضاً جَعَلَ كلَّ واحد منهما مجازاً عن الآخر، والصلاحية ثابتة؛ لأن المهة والصدقة في الحكم وفي "الأصل": كلَّ واحد منهما تمليك بغير بدل، وفرَّق بين الهبة والصدقة في الحكم وفي "الأصل": موَّى، فقال: وكذلك الصدقة؛ لأن الشيوع مانع في الفصلين؛ لتوقفهما على القبض، ووجه الفرق على هذه الرواية: أن الصدقة يراد بها وجه الله تعالى،

الرهن: حواب عما استشهدا به (البناية) وفي "الجامع الصغير" إلخ: وذكر رواية "الجامع الصغير" لبيان ما وقع من الاختلاف بينهما وبين رواية الأصل؛ وذلك لأن رواية "الجامع الصغير" تدل على أن الشيوع في الصدقة لا يمنع الجواز عنده كما كان يمنع عن حواز الهبة، ورواية الأصل تدل على أنه لا فرق بين الهبة والصدقة في منع الشيوع فيهما عن الجواز؛ لأنه سوى بينهما حيث عطف وقال: وكذلك الصدقة. [العناية ٩٧/٧] أيضاً: أي كما يجوز للفقيرين مطلقاً، فكذلك يجوز للغنيين مطلقاً. [البناية ١٩/١٢]

كل واحد منهما إلخ: حاصل هذا: أن أبا حنيفة على جعل الهبة مجازاً عن الصدقة إذا صادفت الفقير، والصدقة مجازاً عن الهبة إذا صادفت الغير بغير بدل. [البناية ١٩/١٢] بين الهبة والصدقة: حيث جوز الصدقة على الفقيرين، ولم يجوز الهبة على الغنيين.(البناية) سوى: أي الحكم بين الصدقة والهبة.(البناية) فقال: يعني عقيب مسألة الهبة. [البناية ٢٠/١٢]

وكذلك الصدقة: [أي لا يجوز الصدقة على رجلين عنده كما لا يجوز الهبة] وهذا يدل على أن التصدق على اثنين فيما يحتمل القسمة باطل عند أبي حنيفة على كالهبة؛ لتوقفهما على القبض، فوجب أن يستويا في هذا أيضاً؛ إذ المفسد واحد وهو الشيوع. [الكفاية ٤٩٨/٧٤] ووجه الفرق: أي بين الهبة من اثنين حيث لا تجوز عند أبي حنيفة على اثنين حيث تجوز. (البناية) الوواية: أي رواية "الجامع الصغير". [البناية ٢٠/١٢٥]

وهو واحد، والهبة يراد بها وجه الغني، وهما اثنان، وقيل: هذا هو الصحيح، والمراد بالمذكور في "الأصل": الصدقة على غنيين. ولو وهب لرجلين داراً لأحدهما ثلثاها، وللآخر ثلثها: لم يجز عند أبي حنيفة وأبي يوسف حين، وقال محمد عليه: يجوز، ولو قال: لأحدهما نصفها، وللآخر نصفها عن أبي يوسف عليه فيه روايتان، فأبو حنيفة حينه مر على أصله، وكذا محمد حينه، والفرق لأبي يوسف حينه: أن بالتنصيص على الأبعاض يظهر أن قصدَه ثبوتُ الملك في البعض، فيتحقق الشيوع، ولهذا لا يجوز إذا رهن من رجلين، ونص على الأبعاض.

اثنان: لأن فرض المسألة في اثنين. (البناية) هذا: أي المذكور في "الجامع الصغير" من جواز الصدقة على الفقيرين. (البناية) غنيين: فيكون مجازاً للهبة. [البناية ٢٠/١٥] ولو وهب لرجلين إلج: اعلم أن التفصيل التفصيل في الهبة إما أن يكون ابتداء أو بعد الإجمال، فإن كان الأول لم يجز بلا خلاف سواء كان التفصيل بالتفضيل كقوله: وهبت لك ثلثه لشخص، ووهبت لك ثلثه لآحر، أو بالتساوي كقوله لشخص: وهبت لك نصفه والآحر كذلك لم يذكره في الكتاب، وإن كان الثاني لم يجز عند أبي حنيفة هم مطلقًا، أي سواء كان متفاضلاً، أو متساوياً بناء على أصله، وفرق أبو يوسف هي بين المساواة والمفاضلة، ففي المفاضلة لم يجوز، وفي المساواة حوز في رواية. [البناية ٢١/١٦] ثلثاها: هذا تفصيل بعد الإجمال.

ولو قال إلخ: معطوف على ما في آخر المسألة الأولى من التفصيل الواقع بعد الإجمال، فيكون الفرق بين المسألتين بوقوع التفصيل بعد الإجمال في الأول بطريق المفاضلة، وفي الأحرى بطريق المساواة.

وكذا محمد على التفاضل أو التساوي. (البناية) بالتنصيص إلخ: هذا دليل على صورة التفصيل بالمهملة بالتفضيل بالمعجمة، وعلى صورته التساوي على رواية الجواز، وأما رواية عدم الجواز؛ فلكونما غير معدولة عن أصله، وهو أصل محمد على فليست بالتساوي على رابناية) ولهذا: توضيح لدلالة التنصيص على الأبعاض على تحقق الشيوع في الهبة بالتنصيص على الأبعاض على تحقق الشيوع في الهبة بالتنصيص على الأبعاض في الرهن. (البناية) على الأبعاض: بأن قال: رهنتك هذا الشيء على أن يكون النصف رهناً عند هذا، والنصف الآخر عند هذا كان هذا فاسداً؛ لأن بالتفضيل يتفرق العقد، فكذا ههنا. [البناية ٢١/١٢]

باب ما يصح رجوعه وما لا يصح

قال: وإذا وهب هبةً لأجنبي: فلم الرجوع فيها، وقال الشافعي هيه: القدوري لا رجوع فيها؛ لقوله على: "لا يرجع الواهب في هبته إلا الوالد فيما يَهَبُ لولده"، * ولأن الرجوع يضاد التمليك، والعقدُ لا يقتضي ما يضاده، بخلاف هبة الوالد لولده على أصله؛ لأنه لم يتم التمليك؛ لكونه حزءاً له. ولنا: قوله على: "الواهب أحق الدادي

باب إلى: قد ذكرنا أن حكم الهبة ثبوت الملك للموهوب له غير لازم، فكان الرجوع صحيحاً، وقد يمنع عن ذلك مانع، فيحتاج إلى ذكر ذلك، وهذا الباب لبيانه. (العناية) هبة: والمراد الموهوب؛ لأن الرجوع إنما يكون في حق الأعيان دون الأقوال. (النهاية) لأجنبي: والمراد بالأجنبي ههنا: من لم يكن ذا رحم محرم منه، فخرج منه من كان ذا رحم، وليس بمحرم كبني الأعمام والأحوال، ومن كان محرماً ليس بذي رحم كالأخ الرضاعي. [العناية ٤٩٩/٧] فله الرجوع فيها: أي بالتراضي، أو بقضاء القاضي إذا لم يقترن بما ما يمنع الرجوع، وذكر الأحكام بعده أغنى عن ذكر القيود. [الكفاية ٤٩٩/٧]

بخلاف هبة إلى: حواب عما يقال: فهذه العلة موجودة في هبة الوالد للولد. (البناية) على أصله: أي على الشافعي هبة إلى من أصله أن للأب حق في مال ابنه؛ لأنه حزؤه أو كسبه، فالتمليك منه كالتمليك من نفسه من وجه. [العناية ٥٠٠/٧] التمليك: من جانب الواهب الوالد.

الواهب أحق إلخ: ولا يقال: إن المراد منه ما قبل التسليم، فلا يكون حجة؛ لأنا نقول: لا يصح ذلك؛ لأنه أطلق اسم الهبة على الكمال، وذا لا يكون قبل القبض، والتسليم، ولأنه الحلاجعله أحق لها، وهذا يقتضي أن يكون غيره له فيه حق، وذلك إنما يكون بعد القبض، ولأنه لوكان كذلك لخلا قوله: ما لم يثب منها، عن الفائدة؛ إذ هو أحق وإن شرط العوض قبله. [الكفاية ٧/٠٠٥-٥،١]

* أخرجه أصحاب السنن الأربعة. [نصب الراية ٢٤/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن حسين المعلم عن عمرو بن شعيب عن طاؤس عن ابن عمر وابن عباس عن النبي في قال: "لا يحل لرجل أن يعطي عطية، أو يهب هبة، فيرجع فيها إلا الوالد فيما يعطي ولده، ومثل الذي يعطي العطية ثم يرجع فيها كمثل الكلب يأكل، فإذا شبع قاء، ثم عاد في قيئه". [رقم: ٣٥٣٩، باب الرجوع في الهبة]

جبته ما لم يَثُبُ منها أي: ما لم يُعَوَّضْ، ولأن المقصود بالعقد هو التعويضُ للعادة، فثبت ولاية الفسخ عند فواته؛ إذ العقد يقبله، والمراد بما روي نفي استبداد الرجوع، وإثباته للوالد؛ فإنه يتملكه للحاجة، وذلك يسمى رجوعاً، وقوله في الكتاب: "فله الرجوع" للوالد؛ فإنه يتملكه للحاجة، وذلك يسمى رجوعاً، وقوله في الكتاب: "فله الرجوع" لبيان الحكم، أما الكراهة فلازمة؛ لقوله على: "العائد في هبته كالعائد في قيْئِه"، ** وهذا النشبه لاستقباحه، ثم للرجوع موانع ذكر بعضها. فقال: إلا أن يُعَوِّضَه عنها؛ لحصول المقصود، المنتومة

بالعقد: وفي نسخة: بالهبة، أي بعقد الهسبة. التعويض: عوضاً مالياً، أو الخدمة من المسوهوب له. فثبت ولاية إلخ: فكان له الرجوع إذا لم يحصل مقصوده كالمشتري إذا وحد المبيع معيباً يرجع بالثمن لفات مقصوده، وهو وصف السلامة في المبيع. بما روي: أراد به الحديث الذي احتج به الشافعي ه. (البناية) نفي استبداد إلخ: أي عدم استقلال الواهب بالرجوع من غير قضاء ولا رضا، إلا الوالد إذا احتاج إلى ذلك، فإنه ينفرد بالأخذ لحاجته بلا قضاء، ولا رضا. [البناية ٢٠/١٢]

وذلك: أراد أن رجوع الوالد عند الحاجة.(البناية) يسمى رجوعاً: أي باعتبار الظاهر، وإن لم يكن رجوعاً في الحكم.(العناية) وهذا لاستقباحه: أي وهذا التشبيه في معنى الاستقباح، والاستقذار لا في حرمة الرجوع كما زعم الشافعي هيه، ألا ترى أنه قال في رواية: كالكلب يقئ، ثم يعود في قيئه، وفعل الكلب يوصف بالقبح لا بالحرمة، وبه تقول: أنه مستقبح. [الكفاية ٥٠٢/٧] موانع: منها: هلاك الموهوب، ومنها: المحرمية بالرحم. يعوضه: أي الموهوب له الواهب عن الهبة.(البناية)

*روي من حديث أبي هريرة، ومن حديث ابن عباس، ومن حديث ابن عمر الله الراية ١٢٥/٤] أخرج الحاكم في "المستدرك" عن سالم بن عبد الله عن ابن عمر أما عن النبي الله قال: "من وهب هبة فهو أحق كما ما لم يثب منها". قال الحاكم: هذا الحديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه. [كتاب البيوع ٢/٢٥] ** أخرجه الجماعة إلا الترمذي. [نصب الراية ٢٦٦/٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن ابن عباس أما قال: قال النبي الله العائد في هبته كالعائد في قيئه. [رقم: ٢٦٢١) باب لا يحل لأحد أن يرجع في هبته وصدقته]

أو تزيد زيادة متصلة؛ لأنه لا وَجْهَ إلى الرجوع فيها دون الزيادة؛ لعدم الإمكان، ولا مع الزيادة؛ لعدم دخولها تحت العقد. قال: أو يموت أحدُ المتعاقدين؛ لأن بموت الموهوب له ينتقل الملك إلى الورثة، فصار كما إذا انتقل في حال حياته، وإذا مات الواهب، فوارثه أجنبي عن العقد؛ إذ هو ما أوجبه، أو تخرج الهبة عن ملك الموهوب له؛ لأنه وارثه أجنبي عن العقد، إذ هو ما أوجبه، أو تخرج الهبة عن ملك الموهوب له؛ لأنه حصل بتسليطه، فلا ينقضه، ولأنه يتجدد الملك بتحدد سببه. قال: فإن وهب لآخر الرضاً بيضاء فأنبت في ناحية منها نخلاً، أو بني بيتاً، أو دكاناً، أو آرِيًا، وكان ذلك زيادة فيها: فليس له أن يرجع في شيء منها؛

أو تزيد زيادة [كالغرس والبناء والسمن. (البناية ٥٣٠/١٢)] الخ: المراد بالزيادة المتصلة: هو الزيادة في نفس الموهوب بشيء يورث زيادة في القيمة. متصلة: ولو كانت الزيادة منفصلة بأن كانت الهبة أمة، فولدت عند الموهوب له من زوج، أو فجور، فللواهب أن يرجع فيها دون الولد؛ لأن الرجوع في الأصل دون الزيادة ممكن، وإن كانت الزيادة من سعر، فله أن يرجع؛ لأن زيادة السعر ليست بزيادة في عين الموهوب، وإنما هي زيادة رغبة الناس فيه، والعين بحالها كما كانت، فلا يمنع الرجوع. [الكفاية ٥٠٣/٧] ما أوجبه: أي ما أوجب الملك للموهوب له، فلا يكون له حق الرجوع بالنص؛ لأنه أوجب الرجوع للواهب، وهو ليس بواهب [البناية ٥٣٢/١٢] لأنه: أي لأن خروج ملك الموهوب عن ملك الموهوب له. (البناية) فلا ينقضه: أي الواهب؛ لأن سعى الإنسان في نقض ما تم من جهته مردود. (البناية) ولأنه يتجدد إلخ: وهو التمليك، وتبدل الملك كتبدل العين، وفي تبدل العين لم يكن له الرجوع، فكذا في تبدل السبب. [العناية ٥٠٣/١] قال: أي محمد الله في "الجامع الصغير". [البناية ٥٣٣/١٢] بيضاء: أي حالية مكشوفة عن الشواغل. (البناية) وكان ذلك زيادة: الزيادة في الأرض قد لا تعد زيادة، وقد تكون زيادة في الكل، بأن ازدادت بما قيمة الكل، وقد تعد زيادة في قطعة منها كما إذا بني دكانا يعد ذلك زيادة في الدار؛ لأن الزيادة في جانب الدار توجب زيادة في كل الدار؛ فإنه يزداد بما قيمة كل الدار كما إذا كان في إحدى عيني الجارية بياض، فزال البياض، فالزيادة في عيناه تكون زيادة في كل الجارية، وإن كانت في موضع حاص كذا هذا. (الكفاية) منها: ثم أن الموهوب له إن هدم الزيادة وقلع الشجر وعادت كما كان للواهب أن يرجع لزوال المانع. [الكفاية ٥٠٣/٧]

لأن هذه زيادة متصلة، وقوله: "وكان ذلك زيادة فيها" إشارة إلى أن الدكان قد يكون صغيراً حقيراً لا يُعَدُّ زيادة أصلاً، وقد تكون الأرض عظيمة يعد ذلك زيادة في قطعة منها، فلا يمتنع الرجوع في غيرها. قال: فإن باع نصفها غير مقسوم: رجع في الباقي؛ لأن الامتناع بقدر المانع، وإن لم يَبعُ شيئاً منها: له أن يرجع في نصفها؛ لأن له أن يرجع في كلها، فكذا في نصفها بالطريق الأولى، وإن وهب هبة لذي رحم محرم أن يرجع فيها "، أن يرجع في كلها، فكذا في نصفها بالطريق الأولى، وإن وهب هبة لذي رحم محرم منه: فلا رجوع فيها؛ لقوله على: "إذا كانت الهبة لذي رحم محرم لم يرجع فيها "، ولأن المقصود صلة الرحم، وقد حصل. وكذلك ما وهب أحدُ الزوجين للآخر؛ لأن المقصود فيها الصلة كما في القرابة، وإنما ينظر إلى هذا المقصود وقت العقد، حتى لو تزوجها بعد ما وهب لها، فله الرجوع فيها، ولو أبانها بعد ما وهب، فلا رجوع. قال: وإذا قال الموهوب له للواهب: خذ هذا عوضاً عن هبتك، أو بدلاً عنها،

غيرها: أي غيرالقطعة التي فيها الزيادة. (البناية) غير مقسوم: أقول: وجه هذا التقييد إرادة إثبات الحكم في المقسوم بالطريق الأولى؛ فإنه لما صح الرجوع في الباقي فيما إذا باع نصفها مقسوماً أولى كما لا يخفى. وقد حصل: وكل عقد أفاد المقصود لزم. (البناية) كما في القرابة: يعني أن ما بينهما من ربط أحد الزوجين بالآخر نظير القرابة، بدليل التوارث من الجانبين من غير حجب، وعدم قبول الشهادة. [البناية ٢٦/٢٥] فلم الرجوع فيها: لوقوع الهبة للأجنبية، وكان مقصوده العرض ولم يحصل. (البناية) فلا رجوع: لأنها وقت الهبة زوجته. [البناية ٢١/٢٥] خلد هذا عوض هبتك، أو جزاء هبتك، أو ثواب هبتك، أو بدل هبتك، عوض هبته بأن يقول الموهوب له: هذا عوض هبتك، أو جزاء هبتك، أو ثواب هبتك، أو بدل هبتك، أخرجه الحاكم في "المستدرك" في البيوع، والدارقطني ثم البيهقي في "سننيهما". [نصب الراية ٢٧/٤] أخرج الحاكم في "المستدرك" عن الحسن عن سمرة قال: قال رسول الله الله الذات اللهبة لذي رحم محرم أحرج فيها"، قال الحاكم: حديث صحيح على شرط البخاري و لم يخرجاه. [كتاب البيوع ٢/٢٥]

أو في مقابلتها، فقبضه الواهب: سقط الرجوع؛ لحصول المقصود، وهذه العبارات تؤدي معنى واحداً. وإن عوَّضه أجنبيُّ عن الموهوب له متبرعاً، فقبض الواهب العوض: بطل الرجوع؛ لأن العوض لإسقاط الحقّ، فيصح من الأجنبي كبدل الخلع والصلح. وإذا استحق نصف الهبة: رجع بنصف العوض؛ لأنه لم يُسلِّم له ما يقابل نصفه، وإن استحق نصف العوض: لم يرجع في الهبة إلا أن يردَّ ما بقي ثم يرجع، وقال زفر عليه: يرجع بالنصف؛ اعتبارًا بالعوض الآخر. ولنا: أنه يصلح عوضًا للكل وقال زفر حله: يرجع بالنصف؛ اعتبارًا بالعوض إلا هو، إلا أنه يتخير؛

= أما إذا وهب من الواهب شيئاً، ولم يعلم الواهب أنه عوض هبته كان لكل واحد منهما أن يرجع في هبته. وفي "المبسوط": سواء كان العوض شيئاً قليلاً أو كثيراً من جنس الهبة، أو من غير جنسها؛ لأن هذه ليست بمعاوضة محضة، فلا يتحقق فيها الربا، وإنما تأثير العوض في قطع الحق في الرجوع لتحصيل المقصود، ولا فرق في ذلك بين القليل والكثير إذا بينه للواهب ورضي به الواهب، ويشترط شرائط الهبة في العوض من القبض والإفراز؛ لأنه تبرع. [الكفاية ٥٠٤/٧]

متبرعاً: بين الحكم في التبرع؛ ليثبت الحكم فيما إذا عوضه بأمر الموهوب له بالطريق الأولى؛ لأن ذلك بمنزلة تعويض الموهوب له بنفسه. [الكفاية ٥٠٤/٧] والصلح: أي من الأجنبي، فإن المرأة تستفيد ببدل الخلع سقوط ملك الزوج عنها، فجاز أن يكون البدل على الأجنبي. [البناية ٥٣٨/١٢]

بالنصف: أي بنصف الموهوب؛ اعتباراً بالعوض الآخر، وهو الموهوب؛ فإنه لو استحق نصفه يرجع بنصف العوض؛ لأن كل واحد منهما يصير مقابلاً بالآخر كما في بيع العرض بالعرض، فإنه إذا استحق نصف أحدهما يكون للمستحق عليه أن يرجع على صاحبه بنصف ما يقابله. [الكفاية ٥٠٥-٥-٥] أنه [أي الباقي من العوض (البناية)] يصلح عوضاً إلخ: وما يصلح أن يكون عوضاً عن الكل من الابتداء يصلح أن يكون عوضاً عنه في البقاء؛ لأن البقاء أسهل من الابتداء. [العناية ٥٠٥/٥]

وبالاستحقاق: أي باستحقاق نصف العوض. [البناية ٥٣٩/١٢] إلا أنه يتخير: بين أن يرد ما بقي من العوض، ويرجع في الهبة، وبين أن يمسكه، ولا يرجع بشيء. [العناية ٥٠٥/٧]

لأنه ما أسقط حقّه في الرجوع إلا ليَسْلَمَ له كلُّ العوض، فلم يسلم له، فله أن يرده. الواهب الواهب قال: وإن وهب داراً فعوَّضه من نصفها: رجع الواهبُ في النصف الذي لم يُعوَّض؛ لأن المانع خصَّ النصفَ، قال: ولا يصح الرجوعُ إلا بتراضيهما، أو بحكم الحاكم؛ لأنه مختلف بين العلماء، وفي أصله وهاء، وفي حصول المقصود وعدمه خفاء، فلابد الرجوع من الفصل بالرضا، أو بالقضاء، حتى لوكانت الهبـةُ عبداً، فأعتقه قبل القضاء: نفذ، من الفصل بالرضا، أو بالقضاء، حتى لوكانت الهبـهُ عبداً، فأعتقه قبل القضاء؛ ولي ولـو منعـه فهلك: لا يضمن؛ لقيام ملكه فيه. وكذا إذا هلك في يده بعد القضاء؛ الموهوب الموه

يرده: أي ما بقي من العوض. [البناية ٢٠/٩٣٥] بتراضيهما: أي الواهب والموهوب له.(البناية) أو بحكم الحاكم: أراد أن الواهب يرفع أمره إلى الحاكم؛ ليحكم على الموهوب له بالرد إليه، حتى لو استردها بغير قضاء ولا رضا كان غاصباً، فلو هلك في يده يضمن قيمته للموهوب له. [البناية ٢١/٠٤٥] بين العلماء: كما مر منا ومن الشافعي على أصله إلخ: أي في أصل الرجوع ضعف؛ لأنه ثبت بخلاف القياس؛ لكونه تصرفاً في ملك الغير. [العناية ٢٠/٧]

وهاء: وفي "المغرب": الوهاء بالمد خطأ، وإنما هو الوهي مصدر، وهي الحبل يهي وهياً إذا ضعف. (الكفاية) خفاء: لأن مقصوده منها إن كان الثواب فقد حصل، وإن كان العوض لم يحصل، فإذا تردد لابد من الفصل. [العناية ٥٠٦/٧] من الفصل: لأن الرجوع فسخ العقد، فلا يصح إلا ممن له ولاية عامة، وهو القاضي، أو منهما؛ لولايتهما على أنفسهما كالرد بالعيب بعد القبض. [الكفاية ٥٠٦/٧] فأعتقه: بعد طلب الرجوع. منعه: أي منع الموهوب له الموهوب من الواهب. (البناية) وكذا: أي لا يضمن الموهوب له قبل طلب المدعى.

مضمون: فلا ينقلب مضموناً بعد الاستمرار عليه. دوام عليه: أي القبض المتحقق بعد القضاء دوام على القبض الذي لم ينعقد سببًا للضمان. (البناية) إلا أن يمنعه: أي يمنع الموهوب له الموهوب عن الواهب بعد طلبه عند القضاء بالرجوع. [البناية ٢/١٢]

لأنه تعدّ، وإذا رجع بالقضاء، أو بالتراضي يكون فسخاً من الأصل حتى لا يشترط قبض الواهب، ويصح في الشائع؛ لأن العقد وقع جائزاً موجباً حق الفسخ من الأصل، فكان بالفسخ مستوفياً حقًا ثابتًا له، فيظهر على الإطلاق، بخلاف الردّ بالعيب بعد القبض؛ لأن الحقّ هناك في وصف السلامة لا في الفسخ، فافترقا. قال: وإذا تَلِفَتِ العينُ الموهوب أنه فاستحقها مستحقٌ، وضمَّن الموهوب له: لم يرجع على الواهب بشيء؛ لأنه عقدُ تبرع، فلا يُستحق فيه السلامة،

يكون فسخًا إلخ: وخالف زفر في الرجوع بالتراضي، وجعله بمنزلة الهبة المبتدأة؛ لأن الملك عاد إليه بتراضيهما. [العناية ٥٠٦/٧] حتى لا يشترط إلخ: يعني بعد الرجوع، فلوكان كالهبة المبتدأة مثل ما قال زفر عشم شرط القبض. (البناية) في الشائع: بأن رجع عن نصفه، ولو كان كالهبة المبتدأة لما صح الرجوع بالنصف بالشيوع. [البناية ٥٠٨/٢] الإطلاق: أي حالتي القضاء والرضا. [الكفاية ٥٠٨/٧]

بخلاف الرد إلخ: فإنه فسخ لو كان بالقضاء، وعقد جديد لو كان بالرضا. بعد القبض [أي بعد قبض المشتري. (الكفاية ٥٠٨/٧)]: وإنما قيد بقوله: بعد القبض؛ لأن الرد بالعيب قبل القبض فسخ من الأصل، سواء كان بالقضاء أو بالرضا. [البناية ٤٤/١٢] لأن الحق إلخ: يعني أن في فصل الرجوع في الهبة هما يفعلان عين ما يفعله القاضي، فيكون فسخاً، وفي الرد بالعيب القاضي يلزم على الخصم، أو لا تسليم وصف السلامة، فإذا عجز البائع عن ذلك يفسخ البيع فهما لم يفعلا مثل فعل القاضي، فلهذا لم يصر فسخاً، بل يكون بمنزلة البيع ابتداء. [الكفاية ٥٠٨/٧]

في وصف السلامة: حتى لو زال العيب قبل رد المبيع بطل الرد؛ لسلامة حقه. (العناية) لا في الفسخ: لأن العيب لا يمنع تمام العقد، فإذا كان العقد من رفعه كان ذلك كابتداء عقد منهما. [البناية ٢ / ٤٣ ٥ - ٤٤]

فافترقا: أي الــرجوع في الهبة بالتراضي، والرد بالعيب بعد القبض بالتراضي. [البناية ٢١/١٢] فلا يستحق إلخ: لأنه لم يلزم السلامة لا صريحاً ولا دلالةً، أما صريحاً فظاهر، وأما دلالة؛ فلأن دلالة الالتزام في المعاوضة سلامة البدل له، وهذا المعنى معدوم هنا. [الكفاية ٧/٨٠٥-٥٠٩]

وهو غيرُ عامل له، والغرورُ في ضمن عقد المعاوضة سبب للرجوع لا في ضمن غيره. قال: وإذا وهب بشرط العوضِ: اغتبر التقابضُ في المحلس في العوضين، وتسبطل بالشيوع؛ لأنه هبة ابتداء، فإن تقابضا: صحَّ العقدُ، وصار في حكم البيع يُردُّ بالعيب، وحيار الرؤية، وتُستحق فيه الشفعة؛ لأنه بيعٌ انتهاءً. وقال زفر والشافعي حميه: هو بسيع ابتداءً وانتهاءً؛ لأن فيه معنى البيع، وهو التمليكُ بعوض، والعبرةُ في العقود للمعاني، وهذا كان بيعُ العبد من نفسه إعتاقاً. ولنا: أنه اشتمل على جهتين،

غير عامل له: احتراز عن المودع إذا هلكت الوديعة في يده، واستحقها مستحق، وضمنه، فإنه يرجع على المودع؛ لأن المودع عامل للمودع في الحفظ. (الكفاية) والغرور إلخ: هذا جواب عن سؤال مقدر تقريره: أن يقال: إنه غره بإيجاب الملك له في المحل وإخباره بأنه ملكه، والغرور يوجب الضمان كالبائع إذا غر المشتري. [البناية ٢١/٤٥] سبب إلخ: كما في ولد المغرور؛ فإنه يرجع بقيمة الولد على البائع، وإن لم توجد المعاوضة في الولد، و لم يعمل للبائع، ولكنه مغرور في ضمن المعاوضة، فيصلح سبباً للضمان؛ لأن المعاوضة عقد ضمان فما كان في ضمن عقد المعاوضة. [الكفاية ٧/٩٠]

له حكم المتصمن، ولا كذلك هنا؛ فإن العرور ليس في صمن عقد المعاوصة. [الحقاية ١٥٠/١٧] بشرط العوض: مثل أن يقول: وهبتك هذا العبد على أن قب لي هذا العبد. [البناية ١٥٥/١٢] اعتبر التقابض إلخ: ذكر الإمام المحبوبي في شرح "الجامع الصغير" هذا الذي ذكره فيما إذا ذكره بكلمة "على"، وأما لو ذكره بحرف الباء بأن قال: وهبت منك هذا العبد بثوبك هذا، أو بألف درهم، وقبله الآخر يكون بيعاً ابتداء وانتهاء بالإجماع. [الكفاية ١٩/٧]

العوضين: ولم يثبت الملك لواحد منهما. (العناية) للمعاني: ألا ترى أن الكفالة بشرط براءة الأصيل حوالة، والحوالة بشرط مطالبة الأصيل كفالة. [الكفاية ٥٠٩/٧] ولهذا: أي ولكون الهبة المذكورة بيعاً مطلقاً. (البناية) من نفسه: بأن قال لعبده: بعت نفسك منك بألف درهم مثلاً يكون إعتاقاً للعبد. [البناية ٢١/١٦] جهتين: أي جهة الهبة لفظاً، وجهة البيع معنى. [العناية ٥٠٨/٧]

فيجمع بينهما ما أمكن؛ عملاً بالشبهين، وقد أمكن؛ لأن الهبةَ من حكمها تأخرُ الملك إلى القبض، وقد يتراخى عن البيع الفاسد، والبيع من حكمه اللزوم، وقد تنقلب الهبةُ لا يمكن اعتبار البيع لازمة بالتعويض، فجمعنا بينهما، بخلاف بيع نفس العبد منه؛ لأنه لا يمكن اعتبار البيع فيه؛ إذ هو لا يصلح مالكاً لنفسه.

فصل

بالشبهين: لأن أعمال الشبهين ولو بوجه أولى من إهمال أحدهما. (العناية) لأن الهبة إلخ: حاصله: أنه لا تنافي بين البيع والهبة؛ لوجود المناسبة كما بين، وإذا انتفى المنافاة، أمكن الجمع. الفاسد: إشارة إلى أنه قد يوجد تراحي الملك إلى القبض في البيع أيضاً. بالتعويض: يعني إذا قبض العوض. [البناية ٢٦/١٦] كلاف: هذا جواب عما قاله زفر والشافعي عيم من قولهما: ولهذا كان بيع العبد من نفسه إعتاقاً. (البناية) لنفسه: لأنه لا يملك غيره مالاً، فكيف يملك نفسه مالاً. [البناية ٢٥/١٢]

فصل: لما كانت المسائل المذكورة في هذا الفصل متعلقة بالهبة بنوع من التعلق، وصارت بمنزلة مسائل شي ذكرها في فصل على حدة. إلا في محل إلخ: يعني كل ما يصح إفراده بالعقد يصح استثناؤه؛ لأن المستثنى يكون من جنس المستثنى منه، وحكم المستثنى منه صحة إفراده بالعقد، ولو جاز الاستثناء في شيء لا يصح العقد فيه بما كان المستثنى من جنس المستثنى منه؛ لأن الوصف ليس من جنس العين، فلا يتناوله صدر الكلام، فإذا لم يتناوله لا يصح الاستثناء. الحمل: بأن وهب حمل الجارية دونما؛ فإنه لا يجوز. [البناية ٢ /٧١٥] لكونه: أي لكون الحمل وصفاً لها كأطرافها من اليد والرجل (البناية) فانقلب شرطًا إلخ: لأن اسم الحارية يتناول الحمل تبعاً لكونه جزءاً منها، فلما استثنى الحمل كان الاستثناء مخالفًا لمقتضى العقد، وهو معنى الشرط الفاسد. [البناية ٢ /٧١٥]

والهبة لا تبطل بالشروط الفاسدة، وهذا هو الحكم في النكاح، والخلع والصلح عن دم العمد؛ لألها لا تبطل بالشروط الفاسدة، بخلاف البيع والإحارة والرهن؛ لألها تبطل بها. ولو أعتق ما في بطنها، ثم وهبها: حاز؛ لأنه لم يَـبْق الجنينُ على ملكه، الواهب المارية فأشبه الاستـثناء، ولو دبَّر ما في بطنها، ثم وهبها: لم يجز؛ لأن الحمل بقي على ملكه، فلم يكن شبيه الاستـثناء، ولا يمكن تنفيذُ الهبة فيه لمكان التدبير، فبقي هبة ملكه، فلم يكن شبيه الاستـثناء، ولا يمكن تنفيذُ الهبة فيه لمكان التدبير، فبقي هبة المشاع، أو هبة شيء هو مشغول بملك المالك. فإن وهبها له على أن يردَّها عليه، المشاع، أو هبة شيء هو مشغول بملك المالك. فإن وهبها له على أن يردَّها عليه، الواهب أو على أن يعتقها، أو يتخذها أمَّ ولد، أو وهب له داراً،

والهبة لا تبطل إلخ: لأن الملك في الهبة معلق بفعل حسى وهو القبض، والفعل الحسي لا يبطل بالشرط الفاسد. (البناية) وهذا: أي صحة العقد وبطلان الاستثناء هو الحكم في النكاح، بأن قال: تزوجتك على هذه الجارية إلا حملها يبطل الاستثناء، حتى تصير الجارية مع الحمل مهرًا، والخلع بأن جعلت الجارية الحامل بدل الخلع، والصلح عن دم العمد، بأن قال: صالحتك على هذه الجارية إلا حملها. [البناية ٤٨/١٢]

بخلاف البيع إلخ: بأن اشترى جارية، أو آجرها، أو رهنها إلا حملها؛ فإنه لا يصح. [البناية ٢٥٨/١٢] فأشبه الاستثناء: [أي استثناء الحمل حالة هبة الجارية] وجه المشابحة: أن في صورة إعتاق الحمل قبل الهبة لا يبقى الحمل على ملك الواهب، وكذا في استثناء الحمل؛ لأن الحمل لا يبقى أيضًا على ملك الواهب بعد الاستثناء؛ لعدم صحة استثناء الحمل. [البناية ٢١/٥٥]

فأشبه الاستثناء: من حيث أن الاستثناء يبين أن المستثنى لم يكن داخلاً تحت صدر الكلام، فكذلك ههنا بإعتاق الولد سابقاً بين أنه لا يكون داخلاً تحت قوله: وهبت. لم يجز: أي لا تصح الهبة أصلاً. فلم يكن شبيه إلخ: بل كان فيه اختلاط الموهوب بغير الموهوب، وهو عين المشاع، فلا يجوز الهبة أصلاً لا في الأم ولا في الجنين. (النهاية) هو مشغول إلخ: كما إذا وهب الجوالق، وفيه طعام الواهب، وذلك لا يصح كهبة المشاع. [البناية ٢١/٥٥]

أو تصدق عليه بدار على أن يَرُدَّ عليه شيئاً منها، أو يُعَوِّضَه شيئاً منها: فالهبة جائزة، والمبة والشرط باطل؛ لأن هذه الشروط تخالف مقتضى العقد، فكانت فاسدة، والهبة والمبت منه الشروط باطل؛ لأن هذه النبي عليه أجاز العُمْرَى، وأبطل شرط المُعْمِر، * بخلاف البيع؛ لأنه عليه هي عن بسيع وشرط، **

على أن يرد عليه إلخ: ولا يتوهم التكرار في قوله: على أن يرد عليه شيئًا منها، أو يعوضه؛ لأن الرد عليه لا يستلزم كونه عوضاً، فإن كونه عوضًا إنما هو بألفاظ تقدم ذكرها. [العناية ٥١٢/٧] أو يعوضه إلخ: معناه: أن يرد بعض الدار الموهوبة على الواهب بطريق العوض من كل الدار.

تخالف مقتضى العقد: لأن مقتضاه ثبوت الملك مطلقًا بلا توقيت، فإذا شرط عليه الرد أو الإعتاق، أو غير ذلك فمقيد بها. [العناية ١٢/٧] أجاز العمرى: العمرى تمليك بطريق الهبة بشرط الرد عليه متى مات المعمر له؛ لأن معنى العمرى أن تقول: ملكتك هذه الدار ما دمت حيا، أو عمرك، فإذا مت فهي لي. [الكفاية ١٣/٧] وأبطل شرط إلخ: يعني في رجوعها إليه بعد موت المعمر له، وجعلها ميرانًا لورثة المعمر له. [البناية ١٥٣/١٢] بخلاف البيع: فإنه يبطل بالشروط الفاسد. [البناية ٥٤/١٢]

* قـــال البخاري ومسلم عن أبي سلمة عن جابر أن النبي الله كان يقول: "العمرى لمــن وهبت له". [نصب الراية ١٢٧/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن عروة عن جابر أن النبي الله قال: "من أعمر عمرى، فهي له ولعقبه يرثها من عقبه". [رقم: ٣٥٥١، باب في العمرى]

** تقدم أوائل البيوع. [نصب الراية ١٢٨/٤] رواه الطبراني في "معجمه الوسط" حدثنا عبد الله بن أيوب المقري ثنا محمد بن سليمان الذهلي ثنا عبد الوارث بن سعيد قال: قدمت مكة، فوجدت بها أبا حنيفة في وابن أبي ليلى وابن شبرمة، فسألت أبا حنيفة في عن رجل باع بيعًا وشرط شرطًا فقال: البيع باطل والشرط باطل، ثم أتيت ابن أبي ليلى، فسألته فقال: البيع جائز والشرط باطل، ثم أتيت ابن شبرمة، فسألته فقال: البيع حائز والشرط حائز، فقلت: يا سبحان الله ثلاثة من فقهاء العراق اختلفوا في مسألة واحدة، فأتيت أبا حنيفة فأخبرته، فقال: لا أدري ما قالا حدثني عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده عن النبي الله محدة عن بيع وشرط" البيع باطل والشرط باطل - مختصر -. [نصب الراية ١٧/٤]

ولأن الشرط الفاسد في معنى الربا، وهو يعمل في المعاوضات دون التبرعات. قال: والمبة تبرع والمبة تبرع ومن كان له على آخر ألف درهم، فقال: إذا جاء غد، فهي لك، أو أنت بريء منها، أو قال: إذا أدَّيْتَ إلى النصف، فلك النصف، أو أنت بريء من النصف الباقي: فهو باطل؛ لأن الإبراء تمليك من وجه، إسقاط من وجه، وهبة الدين ممن عليه إبراء وهذا لأن الدين مال من وجه، ومن هذا الوجه كان تمليكاً، ووصف من وجه، ومن هذا الوجه كان تمليكاً، ووصف من وجه، ومن هذا الوجه كان الله يوقف على القبول، والتعليق بالشرط يختص بالإسقاطات المحضة التي يحلف ها كالطلاق والعتاق، فلا يتعداها. قال: والعُمْرَى حائزة للمُعْمَرِ له حال حياته، ولورثته من بعده؛

في معنى الربا: لأنه لما قوبل المبيع بالثمن خلا الشرط عن العوض، وفيه منفعة لأحدهما، أو للمعقود عليه، وهو من أهل الاستحقاق وليس الربا إلا مال يملك بالعقد من غير عوض. (البناية) قال: أي محمد في في "الجامع الصغير". (البناية) باطل: فإذا كان باطلاً يكون الألف عليه على حاله. [البناية ٢١/٤٥٥] إسقاط إلخ: لأنه لا يتوقف على القبول. [العناية ١٣/٧٥]

وهذا إلخ: توضيح لكون الإبراء تمليكاً من وجه، وإسقاطاً من وجه.(البناية) مال من وجه: أي بالنظر إلى المال حتى وجب فيه الزكاة. [الكفاية ٥١٣/٧] وجه: يعني أنه ليس بمال حتى لا يحنث لو حلف أن لا مال له، وله ديون على الناس.(البناية) ولهذا: أي ولأجل هذين الوجهين. [البناية ٢٥٦/١٢]

إنه [وهو آية التمليك. (الكفاية)] يرتد بالرد: يفيد بإطلاقه أن عمل الرد في المجلس وغيره سواء، وهو المروي عن السلف، وقال بعضهم: يجب أن يرده في مجلس الإبراء والهبة. [العناية ١٤/٧] القبول: وهي أمارة الإسقاط. (الكفاية) يختص إلخ: لأن التعليق بالشرط يمين فما لا يجوز أن يحلف به لا يحتمل التعليق بالشرط كالعفو عن القصاص والإقرار بالمال، والحجر على المأذون، وعزل الوكيل، وأما الإبراء وإن كان إسقاطًا من وجه، ولكن ليس من حنس ما يحلف بها، فلا يصح تعليقه بالشرط. [البناية ٢/١٦٥] فلا يتعداها: أي فلا يتعدى التعليق بالشرط الإسقاطات المحضة. (البناية)

ما رويناه، ومعناه: أن يَجْعَلَ دارَه له مدةً عمره، وإذا مات تردُّ عليه، فيصح التمليكُ، ويبطل الشرط؛ لما روينا، وقد بينا أن الهبة لا تبطل بالشروط الفاسدة. والرُّقْبي باطلة عند أبي حنيفة ومحمد عيه، وقال أبو يوسف حيه: حائزة؛ لأن قوله: "داري لك" تمليك، وقوله: "رقبي" شرط فاسد كالعمري. ولهما: أنه عليه أجاز العمري، وردَّ الرقبي، ولأن معنى الرقبة عندهما إن مِتُ قبلك فهو لك، واللفظ من المراقبة كأنه يراقب موته، وهذا تعليقُ التمليك بالخطر، فبطل، وإذا لم تصح تكون عارية عندهما؛ لأنه يتضمن إطلاق الانتفاع بــه.

فصل في الصدقة

قال: والصدقة كالهبة لا تصح إلا بالقبض؛ لأنه تبرع كالهبة،

ما رويناه: من أنه على أجاز العمرى.(العناية) ويبطل الشوط إلخ: وهو قوله: فإذا مات ترد عليه باطل؛ لما روينا أنه على أبطل شرط المعمر. [العناية ٥١٤/٧] والرقبى: وهو أن يقول الرجل لغيره: داري لك رقبى.(العناية) سميت رقبى؛ لأن كل واحد يرقب موت صاحبه. [البناية ٥٩/١٢]

باطلة: لا تفيد ملك الرقبة، وإنما يكون عارية عنده، يجوز للمعمر أن يرجع فيه، ويبيعه في أي وقت شاء؛ لأنه يتضمن إطلاق الانتفاع.(العناية) وقال أبو يوسف هي إلخ: حاصل الاختلاف بينهم راجع إلى تفسير الرقبي مع اتفاقهم على أنها من المراقبة، فحمل أبو يوسف هي هذا اللفظ على أنه تمليك للحال، والرجوع إلى الواهب منتظر، فيكون كالعمرى. [الكفاية ١٥/٥-٥١٥] بالخطر: أراد بالخطر: موت المملك قبله. [البناية ٢/١٦] فصل في الصدقة: لما كانت الصدقة تشارك الهبة في الشروط، وتخالفها في الحكم ذكرها في كتاب الهبة، وجعل لها فصلاً. [العناية ١٥/٥] لا تصح: أي لا يثبت الملك إلا بالقبض.

* غريب، ومذهب أحمد كقول أبي يوسف في جواز الرقبي قياسًا على العمري، واستدل لهما ابن الجوزي في "التحقيق" بأحاديث. [نصب الراية ٢٨/٤] منها: ما أخرجه النسائي في "سننه" =

فلا تجوز في مشاع يحتمل القسمة؛ لما بينا في الهبة، ولا رجوع في الصدقة؛ لأن المقصود هو الثواب، وقد حصل، وكذلك إذا تصدق على غني استحساناً؛ لأنه قد يقصد بالصدقة على الغني الثواب، وقد حصل، وكذا إذا وهب لفقير؛ لأن المقصود هو الثواب، وقد حصل. قال: ومن نَذَر أن يتصدق بماله: يتصدق بجنس ما يجب فيه الزكاة، ومن نَذَر أن يتصدق بماله: يتصدق بجنس ما يجب فيه الزكاة، ومن نَذَر أن يتصدق بالجميع، ويروى أنه والأول سواء، وقد ذكرنا نَذَر أن يتصدق بالجميع، ويروى أنه والأول سواء، وقد ذكرنا الفرق، ووجه الروايتين في مسائل القضاء. ويقال له: أمسك ما تنفقه على نفسك وعيالك إلى أن تكسب مالاً، فإذا اكتسب: يتصدق بمثل ما أنفق، وقد ذكرناه من قبل.

لما بينا في الهبة: أن الشيوع يمنع تمام القبض المشروط. (العناية) أراد به قوله: ولأن في تجويزه إلزامه شيئاً لم يلتزمه، وهو القسمة. [الكفاية ٥١٥/٧] وقد حصل: فصارت كهبة عوض عنها، وفيه تأمل؛ فإن حصول الثواب في الآخرة فضل من الله تعالى ليس بواجب، فلا يقطع بحصوله، ويمكن أن يقال: المراد به حصول الوعد بالثواب. [العناية ٥١٥/١] إذا تصدق إلخ: أي لا رجوع في الصدقة على الغني أيضاً كما لا رجوع في الصدقة على الفقير، ومن أصحابنا من يقول: الصدقة على الغني والهبة سواء، يعني فيهما الرجوع.

قال: لأنه إنما يقصد به العوض دون الثواب، ألا ترى أن في حق الفقير جعل الصدقة والهبة سواء في أن المقصود الثواب، فكذلك في حق الغيني والهبة والصدقة سواء فيما هو المقصود، ثم له أن يرجع في الهبة، فكذلك في الصدقة، ولكنا نقول في ذكره لفظ الصدقة ما يدل على أنه لم يقصد العوض، ومراعاة لفظه أولى من مراعاة حال المتملك. [الكفاية ١٩/٥] استحساناً: وفي القياس ينبغي أن يرجع؛ لأن الصدقة في حق الغني هبة. (البناية) قد يقصد إلخ: فإن من له نصاب، وله عيال كثيرة، فالناس يتصدقون عليه على نيل الثواب. (البناية) المقصود: من الهبة للفقير. [البناية ٢٥ / ٥٦] الزكاة: اعتباراً لإيجاب الله تعالى. [البناية ٢٥ / ٥٦] الفرق: أي بين المال والملك. (البناية) القضاء؛ في مسألة مالي صدقة في المساكين صدقة. [البناية ٢٥ / ٥٦] من قبل: في كتاب القضاء في باب القضاء بالمواريث. (البناية)

= عن عطاء أنبأنا حبيب بن أبي ثابت عن ابن عمر أن رسول الله الله قال: لا عمرى ولا رقبي، فمن أعمر شيئاً أو أرقبه، فهو له حياته ومماته [رقم: ٣٧٣٢، باب ذكر اختلاف ألفاظ الناقلين لخبر جابر في العمرى]

كتاب الإجارات

الإجارة عَقْد على المنافع بعوض؛ لأن الإجارة في اللغة بسيع المنافع، والقياس يأبى جوازَه؛ لأن المعقود عليه المنفعة، وهي معدومة، وإضافة التمليك إلى ما سيوجد لا يصحُّ، إلا أنّا جوزناه لحاجة الناس إليه، وقد شهدت بصحتها الآثارُ، وهي قوله عليم: "أعطُوا الأجيرَ أَجْرَه قبل أن يَجفَّ عَرَقُه"، *

كتاب الإجارات: لما فرغ من بيان أحكام تمليك الأعيان بغير عوض، وهو الهبة شرع في بيان أحكام تمليك المنافع بعوض، وهو الإحارة، وقدم الأولى على الثانية؛ لأن الأعيان مقدمة على المنافع، ولأن في الأولى عدم العوض، والعدم مقدم على الوحود. ثم لعقد الإحارة مناسبة خاصة بفصل الصدقة من حيث أنهما يقعان لازمين، فلذلك أورد كتاب الإحارات متصلة بفصل الصدقة كذا في الشروح. [نتائج الأفكار ٢/٨] وإنما جمعها إشارة إلى أن لها أنواعاً مختلفة، نوع تصير المنفعة فيه معلومة بالمدة، كاستئجار الدور للسكنى، ونوع تصير المنفعة معلومة فيه بالتسمية كاستئجار رجل على صبغ ثوب أو خياطة، ونوع تصير المنفعة معلومة فيه بالتعيين والإشارة كاستئجار رجل لنقل هذا الطعام إلى موضع معلوم.

الإجارات: سببها تعلق البقاء المقدور بتعاطيها، وأما شرطها: فمعلومية البدلين، وأما ركنها: الإيجاب والقبول بلفظين ماضيين. [العناية ٣/٨] المنافع: احترز به عن بيع الأعيان.(الكفاية) بعوض: احترز به عن العارية. [الكفاية ٣/٨] بيع المنافع: فيه نظر؛ لأن المذكور في كتب اللغة إنما هو أن الإجارة اسم للأجرة لا أمر آخر، وإنما الذي هو بيع المنافع الإيجار، ثم إن المصنف سلك مسلك الاستدلال على كون الإجارة في الشرع عقدًا على المنافع بعوض، ولكن طوى الصغرى، فكأنه قال: لأن معنى الإجارة في الشرع هو معناها في اللغة بيع المنافع. لا يصح: لأن المعدوم ليس بمحل العقد؛ لأنه ليس بشيء، فيستحيل وصفه بأنه معقود عليه، ولا يمكن جعل العقد مضافًا إلى زمان الوجود؛ لأن المعاوضات لا تحتمل الإضافة كالبيع. [الكفاية ٨/٤] عوقه: فإن الأمر بإعطاء الأجر دليل على صحة العقد. [العناية ٨/٤]

 وقوله على: "من استأجر أجيراً فالمُعْلِمُه أجْرَه"، * وينعقد ساعةً فساعة على حسب حدوث المنفعة، والدارُ أقيمت مقام المنفعة في حقّ إضافة العقد إليها ليرتبط الإيجاب بالقبول، ثم عملُه يظهر في حق المنفعة تملكاً واستحقاقًا حال وجود المنفعة. ولا يصح حتى تكون المنافعُ معلومة، والأجرةُ معلومة؛ لما روينا، ولأن الجهالة في المعقود عليه، النافع بدله تُفْضي إلى المنازعة كجهالة الثمن، والمُثمَّنِ في البيع، وما جاز أن يكون ثمناً في المبيع، في البيع جاز أن يكون أجرة في الإجارة؛ لأن الأجرة ثمن المنفعة، فيُعْتبر بثمن المبيع،

أجره: وفيه زيادة بيان أن معلومية الأجر شرط جوازها. [العناية ٤/٨-٥] وينعقد ساعة إلخ: المراد من انعقاد العلة ساعة في كلام مشايخنا على حسب حدوث المنافع هو عمل العلة ونفذها في المحل ساعة فساعة؛ لأن ارتباط الإيجاب والقبول كل ساعة. مقام المنفعة: لأن جعل السبب مقام المسبب أمر شائع في الشرع. [الكفاية ٥/٨] ليرتبط الإيجاب إلخ: لأنحما بدون الإضافة إلى المحل لا يرتبطان، فأقيم الدار مقام المحل ليتحقق الارتباط. تملكًا واستحقاقًا إلخ: يعني يثبتان معًا حال وجود المنفعة، بخلاف بيع العين؛ فإن الملك في المبيع يثبت في الحال، ويتأخر الاستحقاق إلى نقد الثمن. [العناية ٢/٨]

لل روينا: من قوله على: "من استأجر أجيرًا فليعلمه أجره"، فإنه كما يدل بعبارته على كون معلومية الأجرة شرطًا يدل بدلالته على اشتراط معلومية المنافع؛ لأن المعقود عليه في الإجارة هو المنافع، وهو الأصل، والمعقود به وهو الأجرة كالتبع والثمن في البيع، فإذا كانت معلومية التبع شرطًا كان معلومية الأصل أولى بذلك. [العناية ٦/٨]

مُناً: المراد بالثمن ههنا ما يجر في الذمة. (البناية) البيع: كالنقود والمكيل والموزون. [البناية ١٢/١٣] *رواه عبد الرزاق في "مصنفه" في البيوع حدثنا معمر والثوري عن حماد عن إبراهيم عن أبي هريرة وأبي سعيد الخدري أو أحدهما أن النبي على قال: "من استأجر أجيرًا، فليسم له أجرته"، قال عبد الرزاق: فقلت للثوري يومًا أسمعت حمادًا يحدث عن إبراهيم عن أبي سعيد أن النبي على قال: "من استأجر أجيرًا فليسم له أجرته"، قال: نعم. [٢٣٥/٨، باب الرجل يقول بع هذا بكذا، فما زاد فلك وكيف أن باعه بدين]

وما لا يصلح ثمنًا يصلح أجرة أيضًا كالأعيان، فهذا اللفظ لا ينفي صلاحية غيره؛ لأنه عوض مالي. والمنافع تارة تصير معلومة بالمدة، كاستئجار الدُّور للسكني والأرضين للزراعة، فيصح العقد على مدَّة معلومة أيَّ مدةٍ كانت؛ لأن المدة إذا كانت معلومة كان قدر المنفعة فيها معلوماً إذا كانت المنفعة لا تتفاوت. وقوله: "أي مدة كانت" إشارة الى أنه يجوز طالت المحدة أو قَصُرَتْ؛ لكونها معلومة، ولتحقق الحاجة إليها عسى إلا المحارة

وما لا يصلح ثمنًا إلخ: كالمنفعة فإنها لا تصلح ثمناً، وتصلح أجرة إذا كانت محتلفة الجنس كاستئجار السكني للزراعة بزراعة الأرض، وإن اتحد جنسها لا يجوز كاستئجار الدار للسكني بالسكني، وكاستئجار الأرض للزراعة بزراعة أرض أخرى؛ لأن المنافع معدومة، فيكون بيعاً بالنسيئة على ما قالوا، فلا يجوز ذلك. كالأعيان [نحو العبد والثياب]: أي التي هي ليست من ذوات الأمثال كالحيوان والثياب مثلاً إذا كانت معينة صلح أن يكون أجرة كما إذا استأجر دارًا بثوب معين، وإن كان لا يصلح ثمناً. [العناية ٢/٨] اللفظ: أشار به إلى قوله: ما جاز أن يكون ثمنًا في البيع إلى آخره. (البناية)

عوض مالي: أي لأن الأجرة والتذكير على تأويل الأجر عوض مالي، فيعتمد وجود المال، والأعيان والمنافع أموال، فجاز أن تقع أجرة. [البناية ١٣/١٣] إذا كانت المنفعة إلخ: هذا احتراز عن استئجار الأرض للزراعة إلى مدة معلومة حيث لا يصح العقد حتى يسمى ما يزرع فيها؛ لأن ما يزرع فيها متفاوت على ما يجيء بيانه في الكتاب. [الكفاية ٨/٨]

طالت المدة إلخ: إذا كانت بحيث يعيش إليها العاقدان، وأما إذا كانت بحيث لا يعيش إليها المتعاقدان فمنعه بعضهم؛ لأن الظن في ذلك عدم البقاء إلى تلك المدة، والظن مثل التيقن في حق الأحكام، فصارت الإجارة مؤبدة معنى، والتأبيد يبطلها، وحوزه الآخرون، منهم الخصاف؛ لأن العبرة في هذا الباب بصيغة كلام المتعاقدين، وأنه يقتضي التوقيت، ولا معتبر بموت المتعاقدين، أو أحدهما قبل انقضاء المدة؛ لأنه قد يتحقق في مدة يعيش إليها الإنسان غالباً، ولم يعتبر. [العناية ٨/٨]

عسى: كلمة "عسى" ههنا وقعت مجرداً عن الاسم، والخبر تقديره عسى الاحتياج إلى المدة الطويلة يقع، وأهل العربية يأبون ذلك. [البناية ١٥/١٣] إلا: يجوز أن يكون استثناء من قوله: أي مدة كانت. (العناية)

أن في الأوقاف لا تجوز الإجارة الطويلة؛ كيلا يدعي المستأجر ملكها، وهي ما زاد على ثلاث سنين، وهو المختار. قال: وتارة تصير معلومة بنفسه، كمن استأجر رجلاً على صبغ ثوبه، أو خياطة، أو استأجر دابة ليحمل عليها مقداراً معلوماً، أو يركبها مسافة سَمّاها؛ لأنه إذا بيّن الثوب ولون الصّبغ، وقدرة، وجنس الخياطة، والقدر المحمول، وجنسه، والمسافة: صارت المنفعة معلومة، فيصح العقد، وربما يقال: الإجارة قد تكون عقداً على العمل كاست عجار القصّار والخيّاط، ولابد أن يكون العمل معلوماً، وذلك في الأجير المشترك،

لا يجوز الإجارة إلخ: هذا إذا لم يشترط الواقف أن لا يؤاجر أكثر من سنة، وأما إذا شرط، فليس للمتولي أن يزيد على ذلك، فإن كانت مصلحة الوقف تقتضي ذلك يرفع إلى الحاكم حتى يحكم بجوازها. [العناية ٩/٨] وهي: أي الإجارة الطويلة في الأوقاف. [البناية ١٥/١٣] وهو المختار: وفي "شرح حيل الخصاف": الحيلة لجواز الإجارة الطويلة على الأوقاف أن يعقد عقوداً متفرقة على الأوقاف كل عقد على سنة، فيكون العقد الأول لازماً، والثاني فيكتب استأجر فلان بن فلان مكذا بثلاثين عقداً كل عقد على سنة، فيكون العقد الأول لازماً، والثاني غير لازم؛ لأنه مضاف كذا في "الذخيرة". [الكفاية ٨/٨]

بنفسه: أي بنفس عقد الإجارة، وفي بعض نسخ "المختصر": وتارة تصير معلومة بالتسمية، أقول: لعل الصواب هذه النسخة؛ لأن المنافع لا تصير معلومة في هذا النوع بنفس العقد فقط، بل إنما تصير معلومة بتسميته أموراً كبيان الثوب، وألوان الصبغ على ما أشار إليه المصنف بقوله: لأنه إذا بين إلخ.

إذا بين الثوب: بأنه قطن أو كتان أو صوف أو حرير؛ لأنه يتفاوت في الصبغ والخياطة. [البناية ١٦/١٣] ولون الصبغ: بأنه أحمر أو أصفر ونحوهما. (البناية) وقدره: أي قدر الصبغ بأن يلقيه في جب الصبغ مرة أو مرتين. (البناية) وجنس الخياطة: بأنها فارسية، أو رومية. (البناية) والقدر المحمول: على الدابة بأنه قنطار أو قنطاران. (البناية) وجنسه: أي جنس المحمول بأنه حنطة أو شعير، أو ملح. (البناية) فصح العقد: لارتفاع الجهالة المفضية إلى النزاع. [البناية ١٦/١٣] يكون: أي في تقسيم الإحارة. معلوماً: كالخياطة الفارسية أو الرومية. (البناية) وذلك: أي كون العقد على العمل. [البناية ١٨/١٣]

وقد تكون عقداً على المنفعة، كما في أجير الواحد، ولابد من بيان الوقت. قال: وتارة تصير المنفعة معلومة بالتعيين، والإشارة كمن استأجر رجلاً بأن ينقل له هذا الطعام إلى موضع معلوم؛ لأنه إذا أراه ما ينقله والموضع الذي يحمل إليه كانت المنفعة معلومة، فيصح العقد.

المنفعة: كاستئجار الرجل يوماً أو شهراً للعمل.[البناية ١٨/١٣] كما في أجير إلخ: وفي بعض النسخ: الأجير الوحد، والأصح: هو الأول، في "المغرب": أجير الواحد على الإضافة، بخلاف الأجير المشترك من الواحد بمعنى الوحيد، ومعناه: أجير المستأجر الواحد، وفي معناه الأجير الخاص، ولو حرك الحاء يصح؛ لأنه يقال: رجل واحد، أي منفرد.[الكفاية ٩/٨]

باب الأجر متى يُسْتحق

قال: الأجرة لا تجب بالعقد، وتُستيحق بإحدى معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، الفدوري التعجيل من غير شرط، أو باستيفاء المعقود عليه. وقال الشافعي حشه: تملك بنفس العقد؛ لأن المنافع المعدومة صارت موجودة حكماً ضرورة تصحيح العقد، فيثبت الحكم الملك من البدل. ولنا: أن العقد ينعقد شيئًا فشيئًا على حسب حدوث المنافع على ما بينًا، والعقد معاوضة، ومن قضيتها المساواة، فمن ضرورة التراخي في جانب المنفعة بين البدلين المنفعة المساونة، في الأجر؛ لتحقق التسوية، وكذا التراخي في البدل الآخر، وإذا استوفى المنفعة يثبت الملك في الأجر؛ لتحقق التسوية، وكذا التراخي في البدل الآخر، وإذا استوفى المنفعة يثبت الملك في الأجر؛ لتحقق التسوية، وكذا التراخي في المساواة تشبت حقاً له، وقد أبطله.

باب إلخ: لما كان وقت استحقاق الأجرة مما وقع فيه الاختلاف بين أئمة الشرع، وكان يتعلق به كثير من المسائل حسن إفراد باب لبيان وقت استحقاق الأجرة، وما يتعلق به من المسائل. الأجرة لا تجب إلخ: المراد نفس الوجوب لا وجوب الأداء، فإنه عقد معاوضة، فيعتبر فيه المساواة، و لم يوجد في جانب المعقود عليه لا نفس الوجوب، ولا وجوب الأداء، فكذلك في جانب العوض. [الكفاية ١٠/٨]

صارت موجودة [ولو لم تكن موجودة كان ديناً بدين، وهو حرام لامحالة.(البناية)] إلخ: فيه أن جعل المعدوم موجوداً في الشرع إنما يكون فيما إذا دعت الضرورة إليه؛ لإمكان تصحيح العقد بطريق آخر أوضح، وهو إقامة العين التي هي سبب لوجود المنفعة كالدار مثلاً مقام المنفعة في حق صحة الإيجاب والقبول، ثم انعقاد العقد في حق المعقود عليه على حسب حدوث المنافع، وإقامة السبب مقام المسبب أصل شائع في الشرع، كإقامة السفر مقام المشقة.

ولنا إلخ: فائدته: أنه عندنا لا يثبت للمؤجر ولاية المطالبة بتسليمها في الحال، ولوكانت الأجرة عبداً، وهو قريبه لا يعتق عليه في الحال، وعنده له ولاية المطالبة في الحال، ويعتق عليه في الحال.(البناية) ما بينًا: يعني في أول هذا الكتاب.(البناية) أبطله: بشرط التعجيل، أو بالتعجل من غير شرط.[البناية ٢١/١٣]

وإذا قبض المستأجرُ الدارَ: فعليه الأجرُ وإن لم يسكنها؛ لأن تسليم عين المنفعة لا يتصور، فأقمنا تسليم المحل مقامه؛ إذ التمكُّنُ من الانتفاع يثبت به، فإن غصها غاصب من يده: سقطت الأجرة؛ لأن تسليم المحل إنما أقيم مقام تسليم المنفعة؛ للتمكن من الانتفاع، فإذا فات التمكنُ فات التسليم، وانفسخ العقدُ، فيسقط الأجر. وإن وُجدَ الغصبُ في بعض المدة: سقط بقدره؛ إذ الانفساخُ في بعضها، ومن استأجر داراً، فللمؤجر أن يطالبه بأجرة كل يوم؛ لأنه استوفى منفعة مقصودة، إلا أن يُبيِّنَ وقت الاستحقاق في العقد؛ لأنه بمنزلة التأجيل، وكذلك إجارة الأراضي؛ لما بينًا؛ ومن استأجر مرحلة مقصود، وكان أبوحنيفة على يقول أولاً: لا يجب الأجر إلا بعد إنقضاء مرحلة مقصود، وكان أبوحنيفة على يقول أولاً: لا يجب الأجر إلا بعد إنقضاء المدة، وانتهاء السفر، وهو قول زفر عليه؛ لأن المعقودَ عليه جملةُ المنافع في المدة، فلا يتوزع الأجرُ على أجزائها، كما إذا كان المعقودُ عليه العملَ.

فعليه الأجوز يعني إذا تمكن من الاستيفاء في المدة، وهذا إذا كانت الإجارة صحيحة، أما في الإجارة الفاسدة يشترط لوجوب الأجرة حقيقة الاستيفاء، والتمكن من المستأجر يجب أن يكون في المكان الذي وقع العقد في حقه، حتى إذا استأجر دابةً إلى الكوفة، وقبضها، وأمسكها ببغداد، حتى مضت مدة يمكنه المسير فيها إلى الكوفة، فلا أجر عليه، وإن ساقها معه إلى الكوفة و لم يركبها وجبت الأجرة. [الكفاية ١٦٥١-١٦] الأجرة: إلا إذا أمكن إخراج الغصب من الدار بشفاعة وحماية كما في "التنوير". (مجمع الأنمر) التأجيل: والتأجيل يسقط استحقاق المطالبة إلى انتهاء الأجل. (البناية) إجارة الأراضي: يعني إذا آجر الأرض له أن يطالب المستأجر بأجرة كل يوم؛ لأنه منفعة مقصودة، إلا إذا بين وقت الاستحقاق، فلا يطالبه إلا في ذلك الوقت؛ لأنه بمناخ التأجيل. (البناية) لما بينا: وهو قوله: لأنه منفعة مقصودة إلى آخره. [البناية ٢٤/١٣] العمل: كالخياطة؛ فإن الخياطة لا يستحق شيئًا من الأجرة قبل الفراغ. [البناية ٢٥/١٣]

ووجه القول المرجوع إليه: أن القياس استحقاق الأجر ساعة فساعة؛ لتحقق المساواة، ين البدلين المطالبة في كل ساعة يُفْضي إلى أن لا يتفرغ لغيره فيتضرر به، فقدَّرناه المساجر المعمل المساجر المعمل المستأجر المعمل في البعض غير منتفع به، فلا يَسْتوجب الأجر به، وكذا إذا عَملَ في بيت المستأجر لا يَسْتوجب الأجْر قبل الفراغ؛ لما بينا، قال: إلا أن يَشْترط التعجيل؛ لما مرَّ أن الشرط فيه لازم. قال: ومن استأجر حبازاً ليحبز في بيته قفيزاً من دقيق بدرهم: لم يَسْتحق الأجر، حتى يخرج الحبر من التّنور؛ لأن تمام العمل بالإخراج، فلو احترق أو سقط من يده قبل الإخراج: فلا أجر له؛ للهلاك قبل النسليم، فإن أخرجه ثم التورق من غير فعله: فله الأجر؛ لأنه صار مُسَلِّماً بالوضع في بيته،

بما ذكرنا: من اليوم في الدار، والمرحلة في البعير استحساناً. (البناية) لأن العمل إلخ: وهذا يشير إلى أنه إذا كان ثوبين، ففرغ عن أحدهما جاز أن يطلب أجرته؛ لأنه منتفع به. [البناية ٢٦/١٣] لا يستوجب: هذا وقع مخالفاً لعامة روايات الكتب من "المبسوط" و "الذخيرة" و "المغني" و "شرح الجامع الصغير" لفخر الإسلام، وقاضي خان، والتمرتاشي، و"الفوائد الظهيرية"، ففي "المبسوط": لو استأجر خياطاً يخيط له في بيت المستأجر قميصاً، وخاط بعضه، فسرق الثوب، فله الأجر بقدر ما خاطه، فإن كل جزء من العمل يصير مسلّماً إلى صاحب الثوب بالفراغ، ولا يتوقف التسليم في ذلك الجزء على حصول كمال المقصود، وذكر الإمام قاضي خان في التوب بالفراغ، ولا يتوقف التسليم في ذلك الجزء على عصول كمال المقصود، وذكر الإمام قاضي خان في التحريد" أن الحكم قد ذكر فيه، كما ذكر في الكتاب، فيحتمل أن المصنف اتبع صاحب "التحريد" أبا الفضل الكرماني في [البناية ١٧/٨] لل بينا: إشارة إلى قوله: لأن العمل في البعض غير منتفع به. [البناية ٢٧/١٣] قفيزاً: القفيز ثمانية مكاكيك، والمكوك صاع ونصف. فلا أجر له: وفي "المبسوط": وهو ضامن؛ لأن هذا من جناية يده. (البناية) احترق: بنار أحرى، أو رماه أحد في التنور. لأنه: بعد الفراغ من العمل بالإحراج.

ولا ضمان عليه؛ لأنه لم يوجد منه الجناية. قال في : وهذا عند أبي حنيفة في الأنه أمانة في يده، وعندهما: يضمن مثل دقيقه، ولا أجْر له؛ لأنه مضمون عليه، فلا يسبرا إلا بعد حقيقة التسليم، وإن شاء ضمَّن الخبز وأعطاه الأَجْر. قال: ومن استأجر طباحاً ليطبخ له طعاماً للوليمة، فالغرف عليه؛ اعتباراً للعرف. قال: ومن استأجر إنساناً ليضرب له لبناً استحق الأجر إذا أقامها عند أبي حنيفة عليه، وقالا: لا يستحقها حتى يُشَرِّجَها؛

ولا ضمان عليه: قيل: هذا قول الكل، أما عند أبي حنيفة على فلأنه لم يهلك بصنعه، وأما عندهما؟ فلأنه هلك بعد التسليم، وذكر القدوري في شرحه أن على قولهما يجب الضمان؟ لأنه أجير مشترك، والعين في يده أمانة عنده مضمونة عندهما فلا يبرأ إلا بعد حقيقة التسليم، وهو اختيار صاحب "الهداية" كالغاصب لا يبرأ عن الضمان إلا بالتسليم دون الوضع في بيته. وقال القدوري على: لا ضمان عليه في الخطب والملح عندهما؛ لأن ذلك صار مستهلكاً قبل وحوب الضمان عليه، وحال ما وجب الضمان عليه لا قيمة كذا في "الذخيرة". [الكفاية ١٩/٨]

وهذا: أي قوله: لا ضمان عليه، أو عدم الضمان في الهلاك بعد الإخراج. (البناية) يده: إلى وقت حقيقة التسليم. (البناية) يضمن: أي صاحب الدقيق إن شاء. (البناية) فلا يبرأ: بوضعه في منزل ملكه. (البناية) التسليم: والوضع في بيته ليس كذلك. [البناية ٢٨/١٣] فالغرف [بفتح الغين المعجمة: هو جعل الطعام في القصعة. (البناية)] عليه: أي إخراج المرقة من القدور إلى القصاع عليه، وإن استؤجر بطبخ قدر حاص، فإخراج المرقة من القدر ليس عليه كذا في "الإيضاح" و"المحيط"، والمرجع في الجميع العرف. [الكفاية ٢٠/٨] ومن استأجر إلخ: هذا لفظ القدوري في "مختصره". لبناً: وهو الآجر النيء. (البناية)

إذا أقامها: يريد بالإقامة: النصب عند الجفاف، وبالتشريج: أن يركب بعضه على بعض بعد الجفاف. لا يستحقها إلخ: وفائدة الخلاف: أنه إذا أفسده المطر قبل التشريج، أو انكسر، فله أجر عنده، خلافاً لهما، وفي "المبسوط": هذه كله إذا كان يقيم العمل في ملك المستأجر، فأما في غير ملكه فما لم يرد عليه، ويسلمه إليه لا يستحق الأجر بالاتفاق، حتى لو فسد قبل العد لا أجر له. (البناية) يشرجها: أي ينضدها بضم بعضها إلى بعض. [البناية ٢٩/١٣] لأن التشريج من تمام عمله؛ إذ لا يُؤْمَنُ من الفساد قبله، فصار كإخراج الخبز من التنور، بعد المعنون المعتبر فيما لم ينص عليه. ولأبي حنيفة عليه، ولأن الأجير هو الذي يتولاه عُرْفاً، وهو المعتبر فيما لم ينص عليه. ولأبي حنيفة عليه أن العمل قد تَم بالإقامة، والتشريخ عمل زائد كالنقل، ألا ترى أنه ينتفع به قبل التشريج بالنقل إلى موضع العمل، بخلاف ما قبل الإقامة؛ لأنه طين منتشر، وبخلاف الخبز؛ لأنه غير منتفع به قبل الإخراج. قال: وكل صانع لعمله أثر في العين كالقصار والصباغ: فله أن يَحْبِس العين بعد الفراغ عن عمله حتى يستوفي الأجر؛ لأن المعقود عليه وصف قائم في الثوب، فله حتى الحبس؛ لاستيفاء البدل كما في المبيع، ولوحبسه فضاع في يده: لا ضمان عليه عند أبي حنيفة على المناه غير متعد في الحبس، فبقي أمانة كما كان عنده، ولا أجر له؛ لهلاك المعقود عليه قبل التسليم. وعند أبي يوسف ومحمد على العين عنده، ولا أجر له؛ لهلاك المعقود عليه قبل التسليم. وعند أبي يوسف ومحمد عمول، الله المنات مضمونة قبل الحبس، فكذا بعده، لكنه بالخيار إن شاء ضمنه قيمته غير معمول، ولا أجر له، وإن شاء ضمنه معمولاً، وله الأجر، وسنبين من بعد إن شاء الله تعالى.

فله أن يحبس إلخ: وأما القصار، فإن كان يقصر بالنشاستج، أو ببياض البيض، فله حق الحبس؛ لأنه اتصل بالثوب مال قائم كما في الصبغ، فأما إذا كان بيض الثوب لا غير، فقد قيل: ليس له حق الحبس؛ لأن البياض الذي حدث في الثوب غير مضاف إلى عمله بل البياض كان حاصلاً، ولكن استتر بالدرن والوسخ، فزال ذلك بعمله، فظهر البياض الذي كان في الأصل. وقيل: له حق الحبس؛ لأن ذلك البياض صاركالهالك باستتاره بالأوساخ، فيقع العمل أحداثاً لصفة البياض من حيث المعنى، فيكون له حق الحبس كما في الخياطة. [الكفاية ٢١/٨] كما في المبيع: حيث يجوز للبائع حبسه عن المشتري حتى يقبض الثمن. (البناية) الحبس: ولا ضمان إلا على المتعدي. (البناية) كان: أي كما كان أمانة قبل الحبس عند الصانع. (البناية) معمول: أي غير مصوغ، أو غير مقصور. [البناية ٣١/١٣] من بعد: في باب ضمان الأجير. [العناية ٨/٠٠]

قال: وكلُّ صانع ليس لعمله أثر في العين: فليس له أن يَحْبِسَ العين للأَجر كَالْحَمَّال، القدوري وكلُّ صانع ليس لعمل، وهو غير قائم في العين، فلا يتصور حبسه، فليس له ولاية الحبس، وغسلُ الثوب نظيرُ الحمل، وهذا بخلاف الآبق، حيث يكون للرادِّ حقُّ حبسه لاستيفاء الجُعْل، ولا أثر لعمله؛ لأنه كان على شرف الهلاك، وقد أحياه، فكأنه باعه منه، فله حق الحبس، وهذا الذي ذكرناه مذهب علمائنا الثلاثة. الراد الآبق الملك الراد الآبق الملك الراد الآبق الملك المناعق المحبس؛ لأنه وقع التسليمُ باتصال المبيع بملكه، فقال زفر عليه المساحر في الوجهين؛ لأنه وقع التسليمُ باتصال المبيع بملكه، فيسقط حقُّ الحبس، ولنا: أن الاتصال بالمحل ضرورةُ إقامة العمل، فلم يكن هو راضياً فيسقط حقُّ الحبس، ولنا يَسْقط الحبسُ كما إذا قبض المشتري بغير رضا المبائع.

الملاح: هو الذي يتولى أمر السفن.(البناية) وغسل الثوب [أي بمحرد إزالة الدرن]: وغاسل الثوب أي لتطهيره لا لتحسينه، فليحفظ لا يحبس العين للأجر.(الدر المحتار) نظير الحمل: يعني إذا لم يكن ثمة من النشاء وغيره سوى إزالة الوسخ بالماء.(البناية) وهذا بخلاف إلخ: هذا حواب عما يقال: الآبق إذا رده إنسان كان له حق الحبس، وإن لم يكن لعمله أثر قائم في العين.[البناية ٣١/١٣]

لاستيفاء الجعل: إذا أبق مملوك، فرده رجل على مولاه من مسيرة ثلاثة أيام فصاعداً، فله عليه جعله أربعون درهماً، وإن رده لأقل من ذلك فبحسابه، وإن كانت قيمته أقل من أربعين قضى له بقيمته إلا درهماً. وقد أحياه [برده إلى المولى. (البناية)]: والإحياء الذي يتصور من العباد تخليص من أشرف على الهلاك؛ إذ الأحياء الحقيقي من خواص الألوهية. [الكفاية ٢١/٨] الحبس: كالبائع له حبس المبيع. (البناية) فكرناه: حق الحبس للصانع بالأجر إذا كان لعمله أثر. [البناية ٣٢/١٣]

في الوحهين: أي سواء كان لعمله أثر أو لم يكن؛ لأن المبيع وقع في يد المشتري برضا البائع قبل نقد الشمن، فيبطل حقه في الحبس كما إذا عمل في بيت صاحب ثوب؛ وهذا لأن المبيع ههنا إما أثر عمله في العين كما في الخياطة، أو مال قائم اتصل بالثوب كالصبغ، وقد وقع في يد المشتري برضا البائع، وهو كمن استقرض من آخر كر حنطة، وأمر بإلقائها في أرضه بذراً ففعل صار قابضاً. [الكفاية ٢١/٨] بهير رضا البائع: فلا يشقط به حق الحبس للبائع.

قال: وإذا شُرَطَ على الصانع أن يَعْمَل بنفسه: فليس له أن يَسْتعمل غيرَه؛ لأن المعقود عليه العمل في محل بعينه، وإن أطلق له المعقود عليه العمل في محل بعينه، فيستحق عينه كالمنفعة في محل بعينه، وإن أطلق له العمل: فله أن يَسْتأجر مَنْ يعمله؛ لأن المستحق عمل في ذمته، ويمكن إيفاؤه بنفسه، وبالاستعانة بغيره بمنزلة إيفاء الدين.

فصل

ومن استأجر رجلاً ليذهب إلى البصرة، فيجيء بعياله، فذهب ووجد بعضهم قد مات، فجاء بمَنْ بقي: فله الأجرُ بحسابه؛ لأنه أوفى بعض المعقود عليه، فيستحق العوض بقدره،

وإذا شرط إلخ: وصورة ما إذا شرط على الصانع أن يعمل بنفسه أن يقول: استأجرتك لتخيط هذا الثوب بنفسك، أو بيدك. [الكفاية ٢٢/٨] على الصانع: مثل أن يقول: على أن تعمل بنفسك أو بيدك مثلاً. (البناية) فليس له إلخ: وفيه تأمل؛ لأنه إن خالفه إلى خير بأن استعمل من هو أصنع في ذلك الفن، أو سلم الدابة أقوى من ذلك كان ينبغي أن يجوز. [العناية ٢١/٨] في محل بعينه: أراد بالمحل نفس الصانع يعني شرط أن يكون محل هذا العمل هو لا غيره، فلا يجوز أن يستعمل غيره. [البناية ٣٣/١٣]

كالمنفعة في محل إلخ: كإن استأجر دابة بعينها للحمل، فإنه ليس للمؤجر أن يسلم غيرها، وكمن استأجر غلاماً بعينه ليس للمؤجر أن يدفع غلاماً آخر مكانه. (البناية) وإن أطلق إلخ: بأن يقول: استأجرتك لتخيط هذا الثوب بدراهم، فهذا من قبيل إطلاق العمل عرفاً، وإن كان المذكور خياطته لفظاً. [الكفاية ٢٢/٨] الدين: فإن الإيفاء يحصل بالمديون وبالتبرع من غيره. [البناية ٣٣/١٣]

فصل: لما ذكر استحقاق تمام الأجر ذكر في هذا الفصل عدم استحقاق تمام الأجر، أو بعضه، وعقبه لأصل الباب؛ لأن استحقاق تمام الأجر هو الأصل، والنقصان لعارض. [العناية ٢٢/٨] الأجر بحسابه: وقال تاج الشريعة علما أي أجرة الذهاب بكمالها، وأجرة الجئ بقدره؛ لأن الأجر مقابل بنقل العيال لا بقطع المسافة، ولهذا لوذهب و لم ينقل واحداً منهم لا يستوجب شيئًا. [البناية ٣٣/١٣] أوفى بعض إلخ: وبطل بقدر ما لم يوف. (الكفاية)

ومراده: إذا كانوا معلومين. وإن استأجره ليذهب بكتابه إلى فلانٍ بالبصرة، ويجيء القدوري المدوري عليه، فوجد فلاناً ميتاً فرده: فلا أجر له، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف حيثها، وقال محمد حله: له الأجر في الذهاب؛ لأنه أوفى بعض المعقود عليه، وهو قطع المسافة؛ وهذا لأن الأجر مقابل به؛ لما فيه من المشقة، دون حمل الكتاب لِخفَّة مؤنته. ولهما: أن المعقود عليه نقل الكتاب؛ لأنه هو المقصود، أو وسيلة إليه، وهو العلم بما في الكتاب، لكن الحكم معلَّق به، وقد نقضه، فيسقط الأجر كما في الطعام، وهي المسألة وحوب الأجرة المسألة. وإن ترك الكتاب في ذلك المكان،

إذا كانوا إلى الله الله المالة عددهم معلوماً قيد به؛ لأنه م إذا كانوا غير معلومين يستحق جميع الأجرة (البناية) فرده: أي الكتاب، قيد به؛ لأنه لو ترك الكتاب ثمة يستحق أجر الذهاب بالإجماع [البناية ٣٤/١٣] في الذهاب: كما لو لم يرد الكتاب، وكما لو كان رسولاً بلا كتاب، فذهب، ولم يجد المرسل إليه، أو وحده إلا أنه لم يبلغه الرسالة، ورجع له الأجر بالإجماع. وذكر الفقيه أبو الليث على قول أبي يوسف مع محمد عمل قيد بالذهاب بالكتاب؛ ليشير به إلى أن هذا الحكم فيما إذا استأجره للذهاب بشيء ليس له حمل ومؤنة، وقيد المجيء بالجواب؛ لأنه لو لم يشترط عليه المجيء بالجواب وترك الكتاب ثمة فيما إذا كان ميتاً، أو غائباً؛ فإنه يستحق الأجر كاملاً [الكفاية ٢٢/٨]

المقصود: لما فيه من تعظيم المكتوب إليه، وصلة الرحم. (البناية) وسيلة إليه: أي وسيلة إلى المقصود؛ لأن إعلام ما فيه لا يتصور إلا بنقل الكتاب. [البناية ٣٥/١٣] وقد نقضه [أي وقد نقض الأحير نقل الكتاب برده. (البناية)]: أي نقل الكتاب إما حقيقة، فظاهر، وإما اعتباراً؛ فلأن ترك الكتاب ثمة مفيد؛ لأنه ربما يصل إلى ورثته فينتفعون به، أو الكاتب ينتفع به، فإذا رد فات ما هو المقصود بالإحارة، فيكون ناقضاً للعمل اعتباراً. [الكفاية ٢٢/٨] كما في الطعام: أي كما يسقط الأجر فيما إذا استأجر ليذهب بطعام إلى فلان بالبصرة، فذهب به، ووجد ميتاً فرده؛ فإنه لا أجر له بالاتفاق لنقضه تسليم المعقود عليه، وهو حمل الطعام، والآن تجيء هذه المسألة. [البناية ٣٥/١٣] المسألة: أي مسألة نقل الكتاب. [البناية ٣٥/١٣]

وعاد: يَسْتحق الأَجْرَ بالذهاب بالإجماع؛ **لأن الحمل لم ينتقض**. وإن استأجره ليذهب بطعام إلى فلان بالبصرة، فذهب، فوجد فلاناً ميتاً فرده: فلا أُجْرَ له في قولهم جميعاً؛ لأنه نقض تسليم المعقود عليه، وهو حمل الطعام، بخلاف مسألة الكتاب على قول محمد عليه؛ لأن المعقود عليه هناك قطع المسافة على ما مر، والله أعلم بالصواب.

لأن الحمل [أي حمل الكتاب ونقله] لم ينتقض: لأن ترك الكتاب ثمة مفيد؛ لأنه ربما يصل إلى ورثته، فينتفعون به.[البناية ٣٥/١٣] الطعام: إلى الموضع الذي عينه.(البناية) هناك: أي في مسألة نقل الكتاب.(البناية) ما مو: وهو قوله: لأنه أوفى بعض المعقود عليه وهو قطع المسافة.[البناية ٣٦/١٣]

باب ما يجوزمن الإجارة وما يكون خلافاً فيها

قال: ويجوز استئجارُ الدُّورِ والحوانيتِ للسكني وإن لم يبيِّن ما يعمل فيها؛ لأن العملَ المتعارف فيها السكني، فينصرف إليه، وأنه لا يتفاوت، فصَحَّ العقدُ، وله أن يعمل كلَّ شيء؛ للإطلاق، إلا أنه لا يُسْكِنُ حدَّاداً، ولا قصَّاراً، ولا طحَّاناً؛ لأن يعمل كلَّ شيء؛ للإطلاق، إلا أنه لا يُسْكِنُ حدَّاداً، ولا قصَّاراً، ولا طحَّاناً؛ لأن فيه ضرراً ظاهراً؛ لأنه يُوهِنُ البناءَ، فيتقيد العقدُ بما وراءها دلالة. قال: ويجوز استئجارُ الأراضي للزراعة؛ لأنما منفعة مقصودة معهودة فيها، وللمستأجر الشوبُ والطريقُ وإن لم يشترط؛ لأن الإجارة تُعْقد للانتفاع، ولا انتفاع إلا بهما، فيدخلان في مطلق العقد،

باب ما يجوز إلخ: لما فرغ من ذكر الإجارة وشرطها، ووقت استحقاق الأجرة ذكر هنا ما يجوز من الإجارة بإطلاق اللفظ وتقييده، وذكر أيضاً من الأفعال ما يعد خلافاً من الأجير للمؤجر، وما لا يعد خلافاً. [العناية ٢٣/٨] للسكنى: قال تاج الشريعة في: قوله: للسكنى هو صلة الدور والحوانيت لا صلة الاستثجار يعني ويجوز استئجار الدور والحوانيت المعدة للسكنى، إلا أن يقول زمان العقد: استأجرت هذه الدار للسكنى؛ لأنه لو نص هكذا وقت العقد لا يكون له أن يعمل فيها غير السكنى، والتعليل يدل على ما ذكرت، وقال الأتراري في: قيل: صورة المسألة فيما إذا قال: استأجرت هذه الدار بكذا شهراً، و لم يبين شيئًا يعمل فيها لا السكنى، ولا غيرها. [البناية ٣٦/١٣]

وأنه لا يتفاوت: أي غالباً، حواب عما عسى أن يقال: سلمنا أن السكني متعارف، لكن قد تتفاوت السكان، فلابد من بيانه. [البناية ٣٧/١٣] كل شيء [من أعمال السكني]. أي مما لا يضر بالبناء، وذلك نحو الوضوء وغسل الثياب، وكسر الحطب ووضع الأمتعة، ونحو ذلك. [الكفاية ٢٥/٨]

قصاراً: قصر الثياب أن يجمعها القصار فيغسلها. ولا طحاناً: لأن في نصيب الرحى ضرراً، والمراد بالرحى: رحى الماء، ورحى الثور، أما رحى اليد، فلا يمنع من النصب فيها؛ لأن هذا لا يضر البناء، وهو من توابع السكنى عادة، فلابد منه. الشوب: في "المغرب": الشرب - بالكسر- النصيب من الماء، وفي الشريعة: عبارة عن نوبة الانتفاع بالماء سقياً للمزارع والدواب. العقد: يعني وإن لم يذكرهما. [البناية ٣٩/١٣]

بخلاف البيع؛ لأن المقصود منه ملك الرقبة لا الانتفاع في الحال، حتى يجوز بيع الجَحْشِ والأرض السبخة دون الإحارة، فلا يدخلان فيه من غير ذكر الحقوق، وقد مر في البيوع. ولا يصح العقد حتى يسمّى ما يزرع فيها؛ لألها قد تستأجر للزراعة، ولغيرها، وما يزرع فيها متفاوت، فلا بد من التعيين؛ كيلا يقع المنازعة. أو يقول: على أن يزرع فيها ما شاء؛ لأنه لما فوص الحيرة إليه ارتفعت الجهالة المفضية إلى المنازعة. ويجوز أن يستأجر الساحة ليبني فيها، أو ليغرس فيها نخلاً أو شجراً؛ لألها منفعة تقصد بالأراضي. ثم إذا انقضت ملة الإحارة لزمه أن يقلع البناء والغرس، ويسلّمها لهما فارغة؛ لأنه لا نهاية لها، ففي إيقائها إضرار بصاحب الأرض، بخلاف ما إذا انقضت المدة والزرع بَقْل حيث يُتْرَكُ بأجر المثل المنادرة الإدراك؛ لأن لها لهاية معلومة، فأمكن رعاية الجانبين. قال: إلا أن يختار المنادية المنادية المنادية المنادية المنادية الأدراك؛

البيع: يعني لا يدخلان فيه إلا بالذكر. (البناية) والأرض السبخة: وهي الأرض التي لا تنبت شيئًا. (البناية) البيوع: في باب الحقوق من كتاب البيوع. (البناية) العقد: أي عقد استئجار الأراضي للزراعة. (البناية) ولغيرها: نحو البناء وغرس الأشجار. [البناية ٣٩/١٣] متفاوت [لأن البعض يضر الأرض كالذرة، والبعض لا يضره كالبطيخ. (البناية)]: لأن الأرض قد تستأجر لزراعة البر، ولزراعة الشعير، ولزراعة الذرة والأرز وغيرها، وبعضها يضر بالأرض؛ لأن البعض قريب الإدراك، والبعض بعيده، أو لأن البعض يضر بالأرض كالذرة، والبعض لا يضره كالبطيخ، فما لم يبين شيئًا من ذلك لا يصير المعقود عليه معلومًا، وإعلام المعقود عليه شرط حواز الإجارة. [الكفاية ٢٦/٨] الساحة: وهي الأرض الخالية عن البناء والشجر. (البناية) شجراً: عطف الشجر على النحل من قبيل عطف العام على الخاص. (البناية) ويسلمها: أي يسلم الأرض شجراً: عطف الحال كونها فارغة من البناء والغرس. [البناية ٣١/٠٤-٤] رعاية الجانبين: أي حانب صاحب الأرض بأجر المثل، وجانب صاحب الزرع بالترك إلى الانتهاء. (البناية) إلا أن يختار إلح: يعني عند مضى المدة يجب عليه قلع البناء والغرس، إلا أن يغرم له المؤجر قيمة البناء والغرس مقلوعاً.

له: أي لصاحب الشجر أو لصاحب البناء. (البناية) مقلوعاً: أي مرمياً على الأرض. ويتملكه: أي يتملك مالك الأرض كل واحد من البناء والشجر. (البناية) صاحب الغوس: الغرس أعم من الشجر، فإن الشجر اسم لما له ساق، والغرس يتناول لما له ساق، وما ليس له ساق، الحكم في النوعين سواء. [البناية ٣ ٤٢/١] فحينئذ: أي حين وجود نقص الأرض بالقلع. (البناية) وفي "الجامع الصغير": وأورد مسألة "الجامع الصغير" لبيان أن الرطبة كالشجرة. [العناية ٨/٥]

وطبة: قال في "المغرب": الرطبة بالفتح الإسفست، والجمع رطاب، ومنه حديث حديفة وابن حنيف وطفا على كل حريب من أرض الزرع درهماً، ومن أرض الرطبة خمسة دراهم، وفي كتاب العشر: البقول غير الرطاب، فإنما البقول مثل الكراث ونحو ذلك، والرطاب هو القثاء والبطيخ والباذنجان، وما يجري بحراه، والأول هو المذكور فيما عندي من كتب اللغة فحسب انتهى. وقال في "الدر المختار": ثم المراد بالرطبة ما يبقى أصله في الأرض أبداً، وإنما يقطف ورقه، ويباع أو زهره، وأما إذا كان له نماية معلومة كما في الفجل والجزر والباذنجان، فينبغي أن يكون كالزرع يترك بأجر المثل إلى نمايته، كذا حرره المصنف في حواشي "الكنز"، وقواه بما في معاملة "الخانية". لأنه: أي لأن كل واحد من الركوب والحمل [البناية ٣/١٣٤] الكنز"، وقواه بما في معاملة "الخانية". لأنه: أي لأن كل واحد من الركوب والحمل [البناية تالاكرب فإن أطلق الركوب هو أن يقول: على أن يركب من شاء، وأما لو قال: استأجرت للركوب فالعقد فاسد؛ لأنه مما يختلف اختلافاً فاحشاً، فإن أركب شخصاً ومضت المدة، فالقياس أن يجب عليه أجر المثل؛ لأنه استوفى المعقود عليه بعقد فاسد، فلا ينقلب إلى الجواز، كما لو اشترى شيئاً بخمر، أو خنزير، وفي الاستحسان: =

عملاً بالإطلاق، ولكن إذا ركِبَ بنفسه، أو أَرْكَبَ واحداً ليس له أن يركب غيره؛ لأنه تعين مراداً من الأصل، والناسُ متفاوتون في الركوب، فصار كأنه نصَّ على ركوبه، وكذلك إذا استأجر ثوباً للبُس، وأطلق: جاز فيما ذكرنا؛ لإطلاق اللفظ، وتفاوُت الناس في اللبس. وإن قال: على أن يركبها فلان، أو يَلبَسَ الثوبَ فلان، فأركبها غيره، أو ألبسه غيره، فعطب: كان ضامناً؛ لأن الناسَ يتفاوتون في الركوب فأركبها غيره، أو ألبسه غيره، فعطب: كان ضامناً؛ لأن الناسَ يتفاوتون في الركوب واللبس، فصحَّ التعيينُ، وليس له أن يتعداه، وكذلك كلُّ ما يختلف باختلاف المستعمل؛ لما ذكرنا، فأما العقارُ وما لا يختلف باختلاف المستعمل إذا شرَطَ سكنى واحد، فله أن يُسْكنَ غيرَه؛ لأن التقييدَ غيرُ مفيد؛ لعدم التفاوت، والذي يضر بالبناء خارج على ما ذكرناه. قال: وإن سمى نوعاً، وقدراً معلوماً يحمله على الدابة، مثلَ أن يقول: خمسة أقْفِزةِ حنطةٍ، فله أن يحمل ما هو مثلُ الحنطة في الضرر، أو أقلُّ كالشعير

⁼ يجب المسمى وينقلب حائزاً؛ لأن الفساد كان للجهالة، وقد ارتفعت حالة الاستعمال، فكأنما ارتفعت من الابتداء؛ لأنها عقد ينعقد ساعة فساعة، فكل جزء منه ابتداء، وإذا ارتفع الجهالة من الابتداء صح العقد، فكذا ههنا. [العناية ٢٥/٨] لأنه: أي لأن ركوبه بنفسه، أو إركابه غيره. (البناية) الأصل: وهو الإطلاق والتعميم. (البناية) وأطلق: أي عمم و لم يقيد بلبس شخص. (البناية) ذكرنا: أي في حكم العموم، فله أن يلبس من شاء. (البناية) يتعداه: فإذا تعدى ضمن. [البناية ٤٤/١٣]

لما ذكرنا: يعني من تفاوت الناس في الاستعمال. (البناية) خارج: كالقصار والحداد لا يتناوله مطلق السكنى. (الكفاية) ذكرناه: إشارة إلى قوله: إلا أنه لا يسكن حداداً ولا قصاراً ولاطحاناً. [الكفاية ٢٧/٨] مثل الحنطة إلج: كما إذا استأجرها ليحمل عليها عشرة مخاتيم من هذه الحنطة، فحمل عشرة مخاتيم من حنطة أخرى. [الكفاية ٢٧/٨] كالشعير: بأن استأجرها ليحمل عليها عشرة أقفزة حنطة، فحمل عليها عشرة شعير أو سمسم؛ لأن مثل كيل حنطة من الشعير يكون أخف على الدابة حتى قيل: لو سمى مقداراً من الحنطة وزناً، فحمل مثل ذلك الوزن من الشعير يضمن؛ لأنه يأخذ من ظهر الدابة أكثر مما تأخذه الحنطة، =

والسمسم؛ لأنه دخل تحت الإذن؛ لعدم التفاوت، أو لكونه خيراً من الأول، وليس له أن يحمل ما هو أضرُّ من الحنطة كالملح والحديد؛ لانعدام الرضا به. وإن استأجرها ليحمل عليها قطناً سماه: فليس له أن يحمل عليها مثل وزنه حديداً؛ لأنه ربما يكون أضرَّ بالدابة، فإن الحديد يجتمع في موضع من ظهرها، والقطن ينبسط على ظهرها. قال: وإن استأجرها ليَرْكَبُها، فأرْدَف معه رجلاً، فعطبت: ضمن نصف قيمتها، ولا معتبرً بالثقل؛ لأن الدابة قد يَعْقَرُها جهلُ الراكب الخفيف، ويخف عليها ركوبُ الثقيل؛

= فهو كما استعارها ليحمل عليها حنطة، فحمل عليها قطناً أو تبناً، وأما مثل كيلها من الشعير، فلا يأخذ

رجع هو على المستأجر إن كان ذلك الرديف مستأجراً، وإن كان مستعيراً لا يرجع عليه كذا في

"الذخيرة". [الكفاية ٢٨/٨] يعقرها: العقر بالفتح الجرح كذا في "الصحاح". (رد المحتار)

لعلمه بالفروسية، ولأن الأدمي غيرُ موزون، فلا يمكن معرفة الوزن، فاعتبر عددُ الراكب كعدد الجناقِ في الجنايات. وإن استأجرها ليحمل عليها مقداراً من الحنطة، فحَمَلَ عليها أكثرَ منه، فعطبت: ضمن ما زاد الشَّقَل؛ لأهما عطبت بما هو مأذون فيه، وما هو غيرُ مأذون فيه، والسببُ الثقل، فانقسم عليهما، إلا إذا كان حِمْلاً لا يطيقه مثل تلك الدابة: فحيئذ يضمن كلَّ قيمتها؛ لعدم الإذن فيها أصلاً؛ لخروجه عن العادة. وإن كَبَحَ الدابة بلِجَامها، أو ضَرَبَها، فعطبت: ضمن عند أبي حنيفة عليه، وقالا: لا يضمن إذا فعل فعلاً متعارفاً؛ لأن المتعارف مما يدخل تحت مطلق العقد، فكان حاصلاً بإذنه، فلا يضمنه. ولأبي حنيفة هذا أن الإذن مقيد بشرط السلامة؛ إذ يتحقق السَّوْقُ بدو نهما، وهما للمبالغة،

بالفروسية: أراد بالفروسية: معرفة كيفية الركوب،كيف يقعد على ظهر الدابة، وكيف يضم فخذيه، وكيف يضم فخذيه، وكيف يحط رجليه، وكيف يمسك اللجام والختام.[البناية ٤٧/١٣] كعدد الجناة: فإنه إذا حرح رجل رجلاً جراحة واحدة، والآخر عشر جراحات خطأ، فمات، فالدية بينهما أنصافاً؛ لأن رب حراحة واحدة أكثر تأثيراً من عشر حراحات.[العناية ٢٨/٨] الثقل: إذا كان حملاً يطيق مثلها حملها.

فانقسم عليهما: مثل أن يستأجر دابةً ليحمل عليها مائة من الحنطة، فحمل مائة وعشرة يقسم على أحد عشر جزءاً، فيضمن جزءاً. [الكفاية ٢٨/٨-٢] عن العادة: كما إذا كانت الزيادة من خلاف جنس المسمى كمن استأجرها ليحملها خمسة أقفزة من شعير، فحملها مثل كيله حنطة، فإنه يضمن قيمتها؛ لعدم الإذن، بخلاف ما إذا كانت مثل حبسه؛ لأنه مأذون في مقدار المسمى وغير مأذون في الزيادة، فيوزع الضمان. [العناية ٢٨/٨] كبح: كبح اللحام: جذبه إلى نفسه عنفاً، أي جذبها إلى نفسه لتقف ولا تجري. (شرح الوقاية) متعارفاً: وأما في غير المتعارف، فالضمان بالإجماع.

المتعارف: أي الكبح المتعارف أو الضرب المتعارف. مطلق العقد: لأن المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً، وربما لا تنقاد الدابة إلا به، فيكون الإذن ثابتاً منه بالعرف.[الكفاية ٢٩/٨]

فيقيد بوصف السلامة كالمرور في الطريق. وإن استأجرها إلى الحيرة، فحاوز بها إلى القادسية، ثم ردَّها إلى الحيرة، ثم نَفَقَتْ: فهو ضامن، وكذلك العارية، وقيل: تأويل هذه المسألة: إذا استأجرها ذاهباً لا جائياً؛ لينتهي العقد بالوصول إلى الحيرة، فلا يصير بالعَوْد مردوداً إلى يد المالك معنى، أما إذا استأجرها ذاهباً وجائياً يكون بمنزلة المودَع إذا خالف، ثم عاد إلى الوفاق، وقيل: الجواب بحريٌّ على الإطلاق، والفرق: أن المودَع أمور بالحفظ مقصوداً؛ فبقي الأمر بالحفظ بعد العود إلى الوفاق، فحصل الرد إلى يد نائب المالك، وفي الإجارة والعارية يصير الحفظ مأموراً به تبعاً للاستعمال لا مقصوداً، فإذا انقطع الاستعمال لم يَبْقَ هو نائباً، فلا يبرأ بالعود، وهذا أصح.

الطريق: أي في طريق العامة، فإنه مقيد بوصف السلامة. (البناية) إلى الحيرة: بالكسر: مدينة كان يسكنها النعمان بن المنذر، وهي على رأس ميل من الكوفة، والقادسية موضع بينه وبين الكوفة خمسة عشر ميلاً كذا في "المغرب". [الكفاية ٢٩/٨] وكذلك العارية: يعني إذا استعار دابة إلى موضع معلوم، وجاوز عنها، ثم عاد إليها، ثم هلكت يضمن. [الكفاية ٢٩/٨] بالعود: من القادسية إلى الحيرة. [البناية ١٠٥٥] إلى يد إلخ: فإنه لما كان مودعاً معنى، فهو نائب المالك، والرد إلى النائب رد إلى المالك معنى. (العناية) خالف: حيث يخرج من الضمان بعد العود. (البناية) على الإطلاق: يعني سواء استأجرها ذاهباً لا حائياً، أو ذاهباً حائياً؛ فإنه لا يبرأ بالعود عن الضمان. (البناية) والفرق: يعني بين الوديعة وبين الإجارة والعارية. (البناية) الموفاق: بعد العود إلى الوفاق. [البناية ١٠/١٥-٥٦] المالك: أي أراد بنائب المالك: المودع بنفسه. (البناية) يصير الحفظ إلخ: يريد به أن المالك ما أمر المستأجر والمستعير بالحفظ قصداً ونصاً، وإنما أمرهما ودخلت في ضمانه، والغاصب لا يبرأ عن الضمان، إلا بالرد على المالك، أو على من هو مأمور بالحفظ من حهة المالك، و لم يوجد. [الكفاية ٢٠/٨] الاستعمال: بالتجاوز عن الموضع المسمى. (البناية) من جهة المالك، و لم يوجد. [الكفاية ٢٠/٨] الاستعمال: بالتجاوز عن الموضع المسمى. (البناية)

ومن اكترى حماراً بسر عن فن خلك السرج، وأسرجه بسر ع يُسرَّج يُسرَّج عمله الحُمر، فلا ضمان عليه؛ لأنه إذا كان يماثل الأولَ تناوله إذنُ المالك؛ إذ لا فائدة في التقييل فلا ضمان عليه؛ لأنه إذا كان إنداً عليه في الوزن، فحينئذ يضمن الزيادة، وإن كان لا يُسرَّج بعين بعيره، إلا إذا كان زائداً عليه في الوزن، فحينئذ يضمن الزيادة، وإن كان لا يُسرَّج الله الله المحرُّ: ضمن؛ لأنه لم يتناوله الإذنُ من جهته، فصار مخالفاً. وإن أو كفه بإكاف الله يؤكف بمثله الحمرُ يضمن؛ لما قلنا في السرج، وهذا أولى، وإن أو كفه بإكاف يؤكف بمثله الحمرُ يضمن عند أبي حنيفة عليه، وقالا: يضمن بحسابه؛ لأنه إذا كان زائداً يؤكف بمثله الحمرُ كان هو والسرجُ سواء، فيكون المالك راضياً به، إلا إذا كان زائداً على السرج في الوزن، فيضمن الزيادة؛ لأنه لم يَرْضَ بالزيادة، فصار كالزيادة في الحمل المسمى إذا كانت من جنسه. ولأبي حنيفة عليه: أن الإكاف ليس من جنس السرج؛

في التقييد بغيره [وهو الذي اكترى به ونزعه.(الكفاية)]: أي من حيث المنع، أي لا فائدة في القول بأن هذا مقيد بأن لا يسرج بغير هذا السرج الذي عينه صاحبها، إذا كان غيره يماثله.[البناية ٢/١٣] إلا إذا كان إلج: استثناء من قوله: فلا ضمان عليه، يعني ضمن إذا كان السرج الثاني زائداً على الأول.(البناية) بمثله: بأن أسرج الحمار بسرج البرذون.[الكفاية ٢١/٨] أو كفه: بعد نزع السرج.

بِاكاف: قال في "رد المحتار": إن هذا المعنى هو الأصل، وفي عرف زماننا الإكاف للحمار ما يركب عليه بمنــزلة السرَّج للفرس. السوج: من أنه لم يتناوله الإذن.(البناية) وهذا أولى: لأنه لما ضمن بالسرج الآخر مع أنه من جنسه، فالضمان بالإكاف مع أنه من خلاف جنسه أولى.[الكفاية ٨/ ٣١]

وقالا يضمن إلخ: وتكلموا في معنى قولهما: يضمن بحسابه، فقيل: المراد الساحة حتى لو كان السرج يأخذ من ظهر الدابة قدر شبرين، والإكاف قدر أربعة أشبار يضمن نصف قيمتها. وقيل: بحسابه في الثقل والخَهْلاً؛ حتى لو كان وزن السرج منوين، والإكاف ستة أمناء يضمن ثلثي قيمتها. [البناية ٥٣/١٣] لم يوض بالزيادة: فكان متعدياً فيضمنها. [البناية ٥٤/١٣]

لأنه للحمل، والسرجَ للركوب، وكذا ينبسط أحدُهما على ظهر الدابة ما لا ينبسط عليه الآخر، فكان مخالفاً كما إذا حمل الحديد وقد شرط له الحنطة. وإن استأجر حَمَّالاً ليحمل له طعاماً في طريق كذا، فأخذ في طريق غيره يسلكه الناسُ، فهلك المتاعُ: فلا ضمان عليه، وإن بلغ: فله الأجرُ، وهذا إذا لم يكن بين الطريقين تفاوت؛ لأن عند ذلك التقييد غيرُ مفيد، أما إذا كان تفاوتٌ: يضمن؛ لصحة التقييد، التقييد مفيد، إلا أن الظاهر عدم التفاوت إذا كان طريقاً يسلكه الناسُ، فلم يفصل. وإن كان طريقاً لا يسلكه الناسُ فهلك: ضمن؛ لأنه صحَّ التقييدُ، فصار مخالفاً، وإن بلغ: فله الأجر؛ لأنه ارتفع الخلافُ معنًى،

لأنه للحمل إلخ: إشارة إلى المخالفة المعنوية، وقوله: وكذا ينبسط إلخ إشارة إلى المخالفة الصورية، فتحققت المخالفة صورة ومعنى، فيضمن، كما إذا حمل الحديد، وقد شرط له الحنطة؛ لوجود المحالفة صورة ومعنى، أما صورة، فظاهر، وأما معنى؛ فلأن الحديد يجتمع في موضع من ظهر الدابة، فيكون أشق، كذا ههنا أيضاً. [الكفاية ٨/٣٣-٣٣] كما إذا حمل إلح: فيه نظر؛ لأنه عكس ما نحن فيه من المثال، إلا إذا جعل ذلك مثالاً للمحالفة فقط من غير نظر إلى الانبساط وعدمه. [العناية ٣٣/٨]

غيره: أي غير الطريق الذي عينه المستأجر. (البناية) يسلكه: ولو كان لا يسلكه الناس فحكمه سيجيء. عليه: لعدم إفادة التقييد. (البناية) وإن بلغ: - بالتشديد - كذا السماع من المشايخ أي وإن بلغ الحمال المتاع إلى ذلك الموضع الذي سمّاه أن يحمل إليه. (البناية) وهذا: أي هذا الذي ذكرناه من عدم الضمان ووجوب الأجر. (البناية) إلا أن إلخ: هذا جواب إشكال يرد على التفصيل، تقريره: أن يقال: إن محمداً على أطلق الرواية بأنه لا ضمان عليه فيما إذا أخذ في الطريق الذي يسلكه الناس، ولم يقيد، فما هذا التفصيل، فأحاب بقوله: إلا أن الظاهر. (البناية) فلم يفصل: يعني لم يفصل محمد على بين الطريقين بالتفاوت. [البناية ١٣/٥٥]

وإن بلغ: أي الحمال المتاع إلى ذلك الموضع الذي عينه. (البناية) لأنه ارتفع إلخ: أي ارتفع مخالفة المستأجر معنى أي من حيث المعنى؛ لحصول غرض المستأجر وإن بقي أي الخلاف صورة أي من حيث الصورة وذلك؛ لأنه سلك طريقاً غير ما عينه. [البناية ٥٥/١٣]

وإن بقي صورة، وإن حمله في البحر فيما يحمله الناسُ في البر: ضمن؛ لفُحْش التفاوت بين البر والبحر، وإن بلغ: فله الأجر؛ لحصول المقصود، وارتفاع الخلاف معنى. ومن استأجر أرضاً؛ ليزرعها حنطة، فزرعها رطبة: ضمن ما نقصها؛ لأن الرطابَ أضرُّ بالأرض من الحنطة؛ لانتشار عروقها فيها، وكثرة الحاجة إلى سقيها، فكان خلافاً إلى شو، فيضمن ما نقصها، ولا أجْر له؛ لأنه غاصب للأرض على ما قررناه. ومن دفع إلى خياط ثوباً ليخيطه قميصاً بدرهم، فخاطه قباءً: فإن شاء ضمنه قيمة الثوب، وإن شاء أخَدُ القباء وأعطاه أجْر مثله، ولا يجاوز به درهما، قيل: معناه القرطق الذي هو ذو طاقٍ واحد؛ لأنه يُستعمل استعمال القباء،

البحر: الحال أنه أمره بالمسير في البر. (البناية) بلغ: إلى الموضع الذي عينه. [البناية ١٥٥/٥] رطبة: الرطبة كالقثاء والبطيخ، والباذنجان، وما حرى مجراه عن السمرقندي. (رد المحتار) أضر بالأرض: فالحنطة تزرع في كل سنة، والرطبة لا تزرع في كل سنة، ولكنها تنمو في كل سنة إلى أن يبلي أصلها، فكان الجنس مختلفاً، ومع احتلاف الجنس لا يكون هو مستوفياً للمعقود عليه. (الكفاية) إلى شر [يصير به المستأجر غاصباً]: وإن زرع في الأرض ما هو أقل ضرراً من الحنطة يلزمه الأجر المسمى؛ لأنه خلاف إلى خير، فلم يصر به غاصباً. [الكفاية ١٣٣٨] ولا أجر له [أي للمؤجر على المستأجر. (البناية)]: لأن الأجر والضمان لا يجتمعان؛ إذ الأجر يستلزم عدم التعدي، والضمان يستلزمه، وتنافي اللزوم يدل على تنافي الملزومات. [العناية ١٣٣٨] على ما قررناه: إشارة إلى قوله: لأن الرطاب أضر بالأرض من الحنطة إلخ، فلا يكون مستوفياً ما يتناوله العقد. [الكفاية ١٣٣٨] الشوب: ويكون القباء للخياط؛ لأنه ملك الثوب بأداء الضمان. [البناية ٢/١٣] القرطف: والقرطف الذي يلبسه الأتراك مكان القميص يقال له بالفارسية: يكتهي أي ليس له بطانة. [البناية ٢/١٥]

الذي إلخ: القميص إذا قد من قبل كان قباء طاق، فإذا خيط جانباه كان قميصاً، وهو المراد بالقرطق مثل

شيرواني. (رد المحتار) يستعمل استعمال إلخ: لأنه يلبس مثل ما يلبس القباء، ويدخل اليدان في الكمين فيه

كما في القباء. [البناية ٥٧/١٣] القباء: وفي "التبيين": لأنه يستعمل استعمال القميص والقباء.

قيل: هو مجري على إطلاقه؛ لأهما يتقاربان في المنفعة. وعن أبي حنيفة وللهم: أنه يضمن من القباء والقميص القميص. ووجه الظاهر: أنه قميص من وجه؛ لأنه يساح النوب القباء خلاف جنس القميص. ووجه الظاهر: أنه قميص من وجه؛ لأنه يسلم وسطه، فمن هذا الوجه يكون مخالفاً؛ لأنّ القميص لا يشدّ، وينتفع به انتفاع القميص، فحاءت الموافقة والمخالفة، فيميل إلى أي الجهتين شاء، إلا أنه يجب أحرر المثل؛ لقصور جهة الموافقة، ولا يجاوز به الدرهم المسمى كما هو الحكم في سائر الإحارات الفاسدة على ما نبينه في بابه إن شاء الله تعالى. ولو خاطه سراويل، وقد أمر بالقباء، قيل: يضمن الإحارة الفاسدة من غير حيار؛ للتفاوت في المنفعة، والأصح: أنه يُخيّر للاتحاد في أصل المنفعة، وصاركما إذا أمر بضرب طَسْتٍ من شَبَهٍ، فضرب منه كوزاً، فإنه يخير، كذا هذا. والله أعلم.

على إطلاقه: لأنه أطلق في الكتاب، فدل ذلك على أن الحكم في الكل واحد؛ لأنهما يتقاربان في المنفعة من حيث دفع الحر والبرد أو ستر العورة، ولكل واحد منهما كمان وذيل و دخريص. [الكفاية ٨/ ٣٣-٣٤] خلاف: فكان نخالفاً من كل وجه، فكان غاصباً من كل وجه، وحكم الغاصب من كل وجه هذا. (البناية) لأنه يشد إلخ: أي لأنه يمكنه شده، والانتفاع به انتفاع القميص، فصار موافقاً من هذا الوجه، وهو مخالف من حيث التقطيع، والقالب، فيميل إلى أيهما شاء. القميص: من دفع الحر والبرد وستر العورة. [البناية ٢/٧٥] فيميل: فإن مال إلى الخلاف ضمنه قيمة ثوبه، وترك القباء عليه، وإن مال إلى الوفاق أخذ الثوب، وأعطاه أجر مثله. [البناية ٣/٧٦] المقصور إلخ: لأن صاحب الثوب رضي بالمسمى مقابلاً بخياطة القميص دون القباء. [العناية ٣/٣٠] أنه يخير: إن شاء ضمن الخياط قيمة الثوب ولا أجر عليه، وإن شاء أخذ المحيط، وأعطاه أجر مثله، ولا يجاوز به المسمى. [البناية ٣/٨٥] المنفعة: وهو اللبس والستر. (الكفاية) المنعذ الكوز، وأعطاه أجر مثله، وبين أن يضمن المأمور قيمة الشبه ولا أجر عليه. [البناية ٣/٣٠] أن يأخذ الكوز، وأعطاه أجر مثله، وبين أن يضمن المأمور قيمة الشبه ولا أجر عليه. [البناية ٣/٨٥] كذا هذا: أي فيما إذا خاطه سراويل، وقد أمر بالقباء. (البناية)

باب الإجارة الفاسدة

باب الإجارة إلخ: تأخير الإجارة الفاسدة من صحيحها لا يحتاج إلى معذرة؛ لوقوعها في محلها كما لا يخفى. [نتائج الأفكار ٣٤/٨] تفسدها الشروط [المخالفة لمقتضى العقد.(البناية)]: مثل أن يستأجر رحى ماء على أنه انقطع الماء، فالأجر عليه؛ لأن هذا الشرط مخالف لموجب العقد، فموجب العقد أن لا يجب الأجر إلا بالتمكن من استيفاء المعقود عليه، وكل شرط يخالف موجب العقد، فهو مفسد للعقد؛ لأن الإجارة تثبت على المضايقة والمماكسة، فتفسد بالشرط كالبيع؛ لأن اشتراطه يكون سبباً للمنازعة، ألا ترى أن النكاح لما بنى على المسامحة والمساهلة لا يفسد بالشرط. [الكفاية ٢٤/٨]

ألا ترى: إيضاح لكونه بمنزلته. والواجب إلخ: المعنى: أن الواجب في الإحارة الفاسدة أجر المثل لا يجاوز به المسمى إذا كان هناك مسمى معلوم؛ لأن مجاوزة المسمى إنما تتصور فيه. أما إذا لم يكن هناك أجر مسمى، أو كان المسمى مجهولاً لا يمكن أن يجاوز المسمى بشيء أصلاً للقطع أن المجاوزة تقتضي الحد المعلوم، في لغة أن يقال: هناك لا يجاوز المسمى بأجر المثل، فصار ملخص المعنى أن الواجب في الإحارة الفاسدة أجر المثل. إلا أن يكون هناك مسمى معلوم، فحينئذ لا يجاوز به المسمى بل يجب الأقل منهما، فعلم منه حكم الإحارة الفاسدة مطلقاً، وهو وجوب أجر المثل بالغاً ما بلغ إن لم يكن هناك مسمى معلوم، ووجوب الأقل من أجر المثل، ومن المسمى إن كان هناك مسمى معلوم. اعتباراً ببيع الأعيان: فإن البيع إذا فسد وجب القيمة بالغة ما بلغت، وهذا بناء على أن المنافع عنده كالأعيان. [العناية ٨/٣٥]

ولنا أن إلخ: أي ولنا أن تقوم المنافع ضرورة دفع الحاجة بالعقد، والضروري يتقيد بقدر الضرورة، والضرورة تندفع بالصحيحة، فيكتفى بها، وهذا كما ترى يقتضي عدم اعتبار الإجارة الفاسدة، إلا أن الفاسدة تبع للصحيحة، فيثبت فيها ما يثبت في الصحيحة عادة، وهو قدر أجر المثل، وهذا يقتضي لزوم الأجر بالغاً ما بلغ، لكنهما إذا اتفقا على مقدار في العقد الفاسد سقطت الزيادة، وهذا يقتضي لزوم الأجر المسمى بالغاً ما بلغ، لكن لما كانت التسمية فاسدة لم يجب من المسمى ما زاد على أجر المثل، فاستقر الواجب على ما هو الأقل من أجر المثل بالمسمى بدون الانتفاء. [العناية ٥/٨]

لا تتقوم بنفسها، بل بالعقد؛ لحاجة الناس، فيكتفي بالضرورة في الصحيح منها، إلا أن الفاسد تبع له، فيعتبر ما يجعل بدلاً في الصحيح عادةً، لكنهما إذا اتفقا على مقدار في الفاسد، المعاددان المعاددان المعاددان المعاددان المعاددان المعاددان وإذا نقص أجر المثل لم يجب زيادة المسمى؛ لفساد التسمية، بخلاف البيع؛ لأن العين متقوم في نفسها، وهي الموجّب الأصلي، فإن صحّت التسمية انتقل عنه، وإلا فلا. ومن استأجر داراً كلَّ شهر بدرهم: فالعقدُ صحيح في شهر واحد، فاسد في بقية الشهور، إلا أن يُسمِّي جملة الشهور معلومة؛ لأن الأصل أن كلمة "كل" إذا دخلت فيما لا نهاية له، تنصرف إلى الواحد؛ لتعذر العمل بالعموم، وكان الشهر الواحد معلوماً، فصح العقدُ فيه، وإذا تم، كان لكل واحدٍ منهما أن ينقض الإجارة؛ لانتهاء العقد الصحيح، النهر الواحد الشهر الواحد المهر الواحد الواحد المهر الواحد المهر الواحد المهم الواحد الواحد المهر ا

لا تتقوم إلى: لأن التقوم يستدعي سبق الإحراز، وما لا يبقى كيف يجرز. (البناية) لحاجة الناس: أي لأجل حاجة الناس إلى الإحارة التي هي بيع المنافع. [البناية ٢٠/٦] فيعتبر ها يجعل إلى: وهو أجر المثل، وهذا بيان أن المعتبر في الفاسد أجر المثل، وقوله: ولكنهما إذا اتفقا إلى بيان أنه لا يزاد على المسمى. [الكفاية ٥/٣] بخلاف: حواب عن قياس زفر هي عنه: أي عن الموجب الأصلي إلى المسمّى. (البناية) فلا: أي وإن لم تصح التسمية، فلا ينتقل الواجب عن الموجب الأصلي الذي هو القيمة. [البناية ٢١/٦] معلومة: بأن يقول: عشرة أشهر كل شهر بدرهم. (البناية) إلى الواحد: لأنه لا يمكن تصحيح العقد على حملة الشهور؛ لجهالتها، ولا على ما بين الأدنى والكل؛ لعدم أولوية بعضها، فتعين الأدنى. [الكفاية ٨/٣] وكان الشهر إلى: والعام يحتمله، فيحمل عليه، وهذا الحمل ظني، فإذا ظهر خلاف هذا الظن، ووجد إمكان العمل به فيما زاد عليه يحمل عليه أيضاً. أن ينقص إلى: وهل يلزم أن يكون النقص يمحضر الآخر أو لا؟ اختلف زاد عليه يحمل عليه أيضاً. أن ينقص إلى: وهل يلزم أن يكون النقص يمحضر الآخر أو لا؟ اختلف المشايخ فيه، فمنهم من يقول: إنه لا يصح من غير محضر من صاحبه على قول أبي حنيفة ومحمد عليا ويصف على قول أبي يوسف على ومنهم من يقول: إنه لا يصح بغير محضره بلا خلاف. [العناية ٢٦/٨]

ولو سمَّى جملةً شهور معلومةٍ جاز؛ لأن المدة صارت معلومة. قال: وإن سكن ساعةً من الشهر الثاني: صح العقدُ فيه، وليس للمؤاجرِ أن يُخْرِجَه إلى أن ينقضي، وكذلك كلَّ شهر سكن في أوله؛ لأنه تَمَّ العقدُ بتراضيهما بالسكني في الشهر الثاني، إلا أن الذي ذكره في الكتاب هو القياس، وقد مال إليه بعض المشايخ، وظاهر الرواية: أن يَبْقَى الخيارُ لكل النيروي واحد منهما في الليلة الأولى من الشهر الثاني ويومها؛ لأن في اعتبار الأول بعضَ الحرج. وإن استأجر داراً سنةً بعشرة دراهم: حاز، وإن لم يسبين قسط كلِّ شهر من الأجرة؛ لأن المدة معلومة بدون التقسيم، فصار كإجارة شهر واحد؛ فإنه جائز، وإن لم يسبين قسط كلِّ شهر من الموقت الذي استأجره؛ كلِّ يوم. ثم يُعتبر ابتداءُ المدة مما سمَّى، وإن لم يُسَمِّ شيئًا: فهو من الوقت الذي استأجره؛ لأن الأوقات كلَّها في حق الإجارة على السواء، فأشبه اليمين، بخلاف الصوم؛ لأن الليالي ليست بمحل له. ثم إن كان العقدُ حين يَهُلُّ الهلالُ: فشهورُ السنة كلُّها بالأهِلَّة؛

هو القياس: لأن رأس كل الشهر في الحقيقة هو الساعة التي يهل فيها الهلال، فإذا أهل مضى رأس الشهر، فلا يمكن الفسخ. (البناية) أن يبقى الخيار إلخ: لأن رأس الشهر في العرف هي الليلة الأولى ويومها، فيبقى الخيار فيها اعتباراً للعرف. [البناية ٦٣/١٣] سمى: بأن يقول: من شهر رجب من هذه السنة مثلاً. (البناية) من الوقت إلخ: لأن الظاهر من حال العاقد أن يقصد صحة العقد، وصحته بذلك؛ لتعيينه لعدم المزاحم. [البناية ٣١٤/٦] على السواء [وفي مثله يتعين الزمان الذي يتعقب السبب. (البناية)]: لأن كل الأوقات محل للإجارة؛ إذ لا منافاة بين الإجارة، وبين وقت ما أصلاً. اليمين: بأن حلف لا يكلم فلاناً شهراً، فهو من يوم حلف. (الكفاية) بخلاف الصوم: فإنه إذا نذر أن يصوم شهراً لم يتعين الشهر الذي يلي النذر؛ لأنه يختص الشروع فيه ببعض الأوقات، حتى إن الليل لا يصلح لذلك. [الكفاية ٨/٨] يلي النذر؛ لأنه يختص الشروع فيه ببعض الأوقات، حتى إن الليل لا يصلح لذلك. [الكفاية ٨/٨] ليست بمحل له: فالأوقات كلها ليست فيه على السواء. حين يهل إلخ: ليس المراد بقولهم: حين يهل الهلال ليست بمحل له: فالأوقات كلها ليست فيه على السواء. حين يهل المراد معناه العرفي، وهو اليوم الأول من الشهر.

لأنها هي الأصل، وإن كان في أثناء الشهر: فالكل بالأيام عند أبي حنيفة في وهو رواية عن أبي يوسف في الأول بالأيام، والباقي بالأهلة؛ لأن الأيام يصار إليها ضرورة، وهي في الأول منها، وله: أنه متى تم الأول بالأيام ابتدأ الثاني بالأيام ضرورة، فهكذا إلى آخر السنة، ونظيره العدة، من الشهر الثاني ويجوز أخذ أجرة الحمام، فأما الحمام؛

الأصل: في الشهور العربية، فلا يعدل عن الأصل ما أمكن. بالأيام: أي ثلاث مائة وستين يوماً. (العناية) الأول بالأيام: فيكون أحد عشر شهراً بالهلال، وشهر بالأيام، ويكمل ما بقي من الشهر الأول من الشهر الأخير. (العناية) ضرورة: فلا يتعدى إلى غيره. [العناية ٣٨/٨]

أنه متى إلخ: أي لما تعذر اعتبار الشهر الأول تعذر الثاني أيضاً بالأهلة؛ لأن الشهر الأول يجب تكميله مما يليه، وإلا لزم؛ لأن يكون الثاني والثالث، وجميع الأشهر التي بعده قبل الأول، وهو محال، فإذا كمل من الثاني انتقص الآخر، فيجب تكميله من الذي يليه، وكذا كل شهر إلى آخر المدة. ونظيره: أي نظير هذا الاحتلاف مسألة العدة من حيث الاعتبار بالشهور أو بالعدد. [البناية ٣٦٦/١]

وقد مو إلخ: قال في كتاب الطلاق: ثم إن كان الطلاق بالأهلة في أول الشهر تعتبر الشهور بالأهلة، وإن كان وسطه فبالأيام في حق التفريق، وفي حق العدة كذلك عند أبي حنيفة هي، وعندهما: يكمل الأول بالآخير، والمتوسطات بالأهلة، وهي مسألة الإحارات. [العناية ٣٨/٨] ويجوز أخذ إلخ: إنما ذكرهما في الإحارة الفاسدة مع كونه جائزاً؛ لأن لبعض الناس فيه خلافاً، فإن بعض العلماء كره غلة الحمام آخذاً بظاهر قوله ين الخمام شر بيت"، ومنهم من فصل بين حمام الرجال وحمام النساء، فكره اتخاذ الحمام للنساء؛ لأنهن نمين عن البروز، وأمرن بالقرار. وروي عن أحمد بن حنبل أنه لم يبح أجرة الحمام، وكره كسبه عثمان وأبوهريرة والحسن والنحعي على، وروى أبو هريرة أن رسول الله في قال: إن من السحت عسب التيس ومهر البغي وكسب الحجام، والصحيح عند عامة العلماء أنه لا بأس باتخاذ الحمام للرجال والنساء جميعاً للحاجة. وقد صح أن النبي في دخل حمام المحفة، وتأويل ما روي من الكراهة هو أن يدخل مكشوف العورة، فأما بعد التستر، فلا بأس بالدخول، ولا كراهة في غلة الدور والحوانيت. [العناية ١٩٨٨]

فلتعارف الناس، ولم تُعْتبر الجهالة؛ لإجماع المسلمين، قال عليم: "ما رآه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن"، * وأما الحجام؛ فلما روي أنه عليم احتجم وأعطى الحجام الأجرة، ** ولأنه استئجار على عمل معلوم بأجر معلوم، فيقع جائزاً. قال: ولا يجوز أخذ أجرة على إناث؛ لقوله عليم: "إن من السُّحْتِ عَسْبَ التيسِ ، *** والمراد أخذُ الأجرة عليه.

ولم يعتبر إلى: هذا إشارة إلى جواب الاستحسان؛ لأن القياس عدم الجواز؛ للجهالة. [البناية ٦٨/١٣ احتجم: قوله عليه: إن من السحت كسب الحجام منسوخ بما روينا. (الكفاية) الأجرة: ولو كان حراماً لم يعطه إياه. (الكفاية) ولا يجوز أخذ إلى: أي كراء عسب التيس، فإنه أخذ المال بمقابلة ماء مهين لا قيمة له، والعقد عليه باطل؛ لأنه يلتزم ما لا يقدر على الوفاء به، وهو الإحبال؛ فإن ذلك ليس في وسعه، وهو يبتني على نشاط الفحل أيضاً. [الكفاية ٣٩/٨] عسب: أي ضرابه وهو مباح بطريق الاستعارة.

والمراد إلخ: أشار به إلى تفسير الحديث؛ فإن نفس العسب ليس من السحت، وإنما المراد أخذ الأجرة عليه، فالمضاف محذوف. [البناية ٧١/١٣]

* غريب مرفوعاً، ولم أجده إلا موقوفاً على ابن مسعود، وله طرق. [نصب الراية ١٣٣/٤] رواه الحاكم في "المستدرك" عن عبد الله بن مسعود في قال: إن الله نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد في فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد، فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على دينه فما رآه المسلمون حسناً، فهو عند الله حسن، وما رأه سيئًا فهو عند الله سيء، وقد رأى الصحابة جميعاً أن يستخلف أبو بكر. وقال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه. [٧٨/٣]، في فضائل أبي بكر الصديق]

** أخرجه البخاري ومسلم. [نصب الراية ١٣٤/٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن عكرمة عن ابن عباس الله قال: احتجم النبي الله وأعطى الحجام أجره، ولو علم كراهية لم يعطه. [رقم: ٢٢٧٩، باب خراج الحجام] *** غريب بهذا اللفظ، ومعناه أخرجه البخاري وأبوداود والترمذي والنسائي. [نصب الراية ١٣٥/٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن ابن عمر الله قال: في النبي الله عن عسب الفحل. [رقم: ٢٢٨٤، باب عسب الفحل]

قال: ولا الاستئجار على الأذان والحج، وكذا الإمامة، وتعليم القرآن، والفقه، والأصل: أن كلَّ طاعة يَخْتَص بها المسلم لا يجوز الاستئجار عليه عندنا، وعند الشافعي هي يصح في كلِّ ما لا يتعين على الأجير؛ لأنه استئجار على عملٍ معلوم غير متعين عليه، فيجوز. ولنا: قوله على: اقرءوا القرآن ولا تأكلوا به، * وفي آخر ما عهد رسول الله على إلى عثمان بن أبي العاص في : وإن اتخذت مؤذناً فلا تأخذ على الأذان أجراً، ** ولأن القرابة متى حصلت وقعت عن العامل، ولهذا تُعْتبر أهليتُه، فلا يجوز له أخذ الأجر من غيره كما في الصوم والصلاة.

والحج: هذا على رأي المتقدمين. وا<mark>لفقه</mark>: قيد بالفقه؛ لأنه يجوز الاستئجار لأجل قراءة العلوم الأدبية كاللغة والنحو والتصريف والعلوم الحكمية كالطب والمعقول ونحوهما.[البناية ٣٢/١٣]

يختص بها المسلم: أي يختص بملة الإسلام أما إذا لم تختص بها فيحوز. (الكفاية) ما لا يتعين [أي ما لا يجب واجباً عيناً] إلخ: هذا احتراز عما لو كان متعيناً للإمامة والإفتاء والتعليم؛ لأنه حينئذ لا يجوز استئجاره بالإجماع. (الكفاية) أهليته: أي أهلية العامل، ويعتبر نيته لا نية الآمر، ولو انتقل فعل المأمور إلى الآمر يشترط نية الآمر، وأهليته حتى لو كان المأمور كافراً يصح أداء الزكاة؛ لأن المؤدي هو الآمر، وههنا بخلاف، فعلم به أن المؤدي هو المأمور. [الكفاية ١٨/٨] والصلاة: أي كما لا يجوز الاستئجار وأخذ الأجرة في الصوم والصلاة بلا خلاف. [البناية ٢٥/١٣]

^{*} روي من حديث عبد الرحمن بن شبل، وأبي هريرة، وعبد الرحمن بن عوف. [نصب الراية ١٣٥/٤] أخرجه أحمد في "مسنده" عن عبد الرحمن بن شبل سمعت رسول الله ﷺ يقول: "اقرءوا القرآن ولا تغلوا فيه، ولا تجفوا عنه، ولا تأكلوا به، ولا تستكثروا به".[٤٤٤/٣]

^{**} أخرجه أصحاب السنن الأربعة بطرق مختلفة. [نصب الراية ١٣٩/٤] أخرجه أبوداود في "سننه" عن مطرف بن عبد الله عن عثمان بن أبي العاص قال: قلت: يا رسول الله اجعلني إمام قومي قال: أنت إمامهم، واتخذ مؤذناً لا يأخذ على أذانه أجراً. [رقم: ٥٣١، باب أخذ الأجير على التأذين]

ولأن التعليم مما لا يَقْدرُ المعلمُ عليه إلا بمعنى من قبل المتعلم، فيكون ملتزماً ما لا يقدر على تسليمه، فلا يصح، وبعض مشايخنا استحسنوا الاستئجارَ على تعليم القرآن اليوم؛ لأنه ظهر التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييعُ حفظ القرآن، وعليه الفتوى. الكسل والفتور الدينية، ففي الامتناع تضييعُ حفظ القرآن، وعليه الفتوى. قال: ولا يجوز الاستئجارُ على الغناءِ والنّوح، وكذا سائرُ الملاهي؛ لأنه استئجار على المعصية، والمعصيةُ لا تُستعق بالعقد. قال: ولا يجوز إجارةُ المُشاع عند أبي حنيفة عليه الا من الشريك، وقالا: إجارةُ المشاع جائزة، وصورته: أن يؤجّر نصيباً من داره، أو نصيبه من دارٍ مشتركة من غير الشريك. لهما: أن للمشاع منفعة، ولهذا يجب أجرُ المثل، نصيبه من دارٍ مشتركة من غير الشريك. لهما: أن للمشاع منفعة، ولهذا يجب أجرُ المثل،

المتعلم: من الذكاء وغيره. مشايخنا: وهم أئمة بلخ هذا (البناية) استحسنوا إلخ: وكذا يفتي بجواز الإحارة على تعليم الفقه، وقال الإمام خيزاخزي: في زماننا يجوز للإمام والمؤذن والمعلم أخذ الأجرة كذا في "الروضة". (الكفاية) ففي الامتناع إلخ: فإن المتقدمين من أصحابنا بنوا هذا الجواب على ما شاهدوا في عصرهم من رغبة الناس في التعليم بطريق الحسبة ومروءة المتعلمين في مجازاة الإحسان من غير شرط، وأما في زماننا، فقد انعدم المعنيان جميعاً. [الكفاية ١١/٨]

والنوح [أي البكاء على الميت، وهو البكاء مع رفع الصوت.(البناية)]: وفي "رد المحتار": النوح: البكاء على الميت وتعديد محاسنه. الملاهي: كضرب الطبل والطنبور.[البناية ٧٩/١٣] لا تستحق إلخ: لأن عقد الإحارة يستحق به تسليم المعقود عليه شرعًا، ولا يجوز أن يستحق على المرء شيء يكون به عاصياً شرعاً؛ كيلا تصير المعصية مضافة إلى الشرع.(الكفاية) المشاع: فيما يقسم كالأرض، وفيما لا يقسم كالعبد. [البناية ٨٠/١٣] وقالا: وفي "المغنى": الفتوى في إحارة المشاع على قولهما. [الكفاية ٤١/٨]

جائزة: بشرط أن يبين نصيبه، وإن لم يبين نصيبه لا يجوز في الصحيح. داره: ويؤجر نصف عبده، أو نصف دابته. (البناية) منفعة: يعني فيحوز؛ لأن موجب الإجارة ملك المنفعة. (البناية) ولهذا يجب: أي لكون المشاع له منفعة معلومة يجب أجر المثل عند أبي حنيفة في إذا سكن المستأجر فيها، ولو كان فات المنفعة لما انعقد أصلاً كما إذا استأجر أرضاً سبخة. [البناية ٨١/١٣]

والتسليم ممكن بالتخلية، أو بالتهايؤ، فصاركما إذا آجَرَ من شريكه، أو من رجلين، وصار كالبيع. ولأبي حنيفة على: أنه آجَرَ ما لا يَقْدرُ على تسليمة فلا يجوز؛ وهذا لأن تسليم المشاع وحده لا يتصور، والتخلية اعتبرت تسليماً؛ لوقوعه تمكيناً، وهو الفعل الذي يحصل به التمكنُ، ولا تمكنُ في المشاع، بخلاف البيع؛ لحصول التمكن النفاع على التهايؤ، فإنما يستحق حكماً للعقد بواسطة الملك، وحكم العقد يَعْقُبُه، والقدرة على التسليم شرطُ العقد، وشرط الشيء يسبقه،

والتسليم ممكن: حواب عما يقال: إنه إحارة ما لا يقدر على تسليمه، فأجاب بأن التسليم ممكن بالتخلية، بأن يرفع شريك المؤجر متاعه من الدار، وخلى بينها وبين المستأجر، أو بالتهايؤ، هو تفاعل من الهيئة يقال: تهايأ القوم، وهو أن يتواضعوا على أمر، فيتراضوا به، وحقيقته: أن يرضي كل واحد منهم بحالة واحدة، ويختارها.(البناية) إذا آجو إلخ: فلو كان الشيوع مانعاً لما جاز من شريكه كالهبة.[البناية ١/١٣] من رجلين: أي كما إذا آجر من رجلين؛ فإنه يجوز، وكل واحد من المستأجرين يملك منفعة النصف شائعاً. (البناية) وصاركالبيع: أي وصار حكم التخلية هنا كحكم التخلية في البيع من حيث إن التخلية تسليم فيه. [البناية ٨١/١٣] لأن تسليم المشاع [سواء كان مما يحتمل القسمة كالدار أو لا كالعبد] إلخ: وما لا يتصور تسليمه لا يصح إحازته؛ لعدم الانتفاع به، والإجارة عقد على المنفعة. لا يتصور: لأن التسليم إنما يتم بالقبض، والقبض أمر حسى، وهو لا يرد إلا على المعين، والمشاع غير معين.[الكفاية ١/٨] والتخلية إلخ: جواب عن قولهما: والتسليم ممكن بالتخلية، وهو أن التخلية اعتبرت تسليماً إذا كان تمكيناً من الانتفاع، وإنما يكون تمكيناً إذا حصل بما التمكن، والتمكن لا يحصل به، فلم يعتبر فعله تمكيناً، بخلاف البيع؛ لحصول التمكن ثمة من البيع والإعتاق، وغير ذلك. [الكفاية ٤١/٨] بخلاف البيع: لأن المقصود به ليس الانتفاع بل ملك الرقبة، ولهذا جاز بيع الجحش، فكان التمكن بالتخلية فيه حاصلاً. [البناية ١٣-٨١/١٣] وأما التهايؤ إلخ: جواب عن قولهما: أو بالتهايؤ، وحاصله: أن التهايؤ من أحكام العقد بواسطة الملك، فهو متأخر عن العقد الموجب للملك، وهو منتف لانتفاع شرطه، وهو القدرة على التسليم، ولا يمكن إثباته بالتهايؤ؛ لأنه لا يمكن أن يكون ثبوت الشيء مما يتأخر عنه ثبوتاً.[العناية ٢٠/٨] ولا يعتبر المتراخي سابقاً، وأما إذا آجر من شريكه، فالكل يحدث على ملكه، فلا شيوع، والاختلاف في النسبة لا يضره، على أنه لا يصح في رواية الحسن عنه، المحلاف الشيوع الطارئ؛ لأن القدرة على التسليم ليس بشرط للبقاء، وبخلاف ما إذا آجر من رجلين؛ لأن التسليم يقع جملة، ثم الشيوع بتفرق الملك فيما بينهما طارئ.

شويكه: حواب عن قولهما: فصار كما إذا آجر من شريكه. (البناية) فالكل يحدث إلج: وهذا بخلاف الرهن؛ لأن بالشيوع هناك ينعدم المعقود عليه، وهو الحبس الدائم إذ لا تصور له، وفي هذا الشريك والأجنبي سواء، فأما ههنا بالشيوع لا ينعدم المعقود عليه، وهو المنفعة بل إنما يتعذر التسليم، وذلك لا يوجد في حق الشريك، وبخلاف الهبة فالشيوع فيما يحتمل القسمة يمنع تمام القبض الذي يقع به الملك والهبة من الشريك وغيره في ذلك سواء. [الكفاية ٢/٨] على ملكه: يعني أن البعض له بحكم الملك، والبعض بحكم الإجارة، وكل المنفعة يحدث على ملكه، فلا شيوع. [البناية ٢/١٣]

والاختلاف إلخ: حواب عما يقال: سلمنا أن الكل يحدث على ملكه، لكن على اختلاف مع النسبة؛ لأن الشريك ينتفع بنصيبه بنسبة الملك، وبنصيب شريكه بالاستئجار، فيكون الشيوع موجوداً.[العناية ٢٠/٨] لا يضره: أي لا يضر كون حدوث كل الانتفاع على ملكه؛ لأنه لا عبرة لاختلاف الأسباب مع اتحاد الحكم.[البناية ٢/١٣] أنه: أي أن عقد إجارة المشاع من شريكه أيضاً لا يصح.[البناية ٢/١٣]

لا يصح إلخ: فجعله كالرهن على هذه الرواية؛ لأن استيفاء المنفعة التي تناولها العقد لا يتأتى إلا بغيرها، وهو منفعة نصيبه، وذلك مفسد لعقد الإجارة كمن استأجرها أحد زوجي المقراض لمنفعة قرض الثياب لا يجوز؛ لأن استيفاء المعقود عليه مما يتناوله العقد لا يمكن إلا يما يتناوله العقد. [الكفاية ٢/٨]

وبخلاف إلى: مقصود المصنف من قوله هذا: دفع إشكال يرد على دليل أبي حنيفة هي، وهو أن الشيوع الطارئ لا تفسد الإجارة بالإجماع مع انتفاع القدرة على التسليم هناك. الطارئ: بأن آجر رجل من رجلين، ثم مات أحد المؤاجرين؛ فإنه تبقى الإجارة في نصيب ثم مات أحد المؤاجرين؛ فإنه تبقى الإجارة في نصيب الآخر شائعاً. [الكفاية ٢/٨٤-٤٤] يقع جملة [لأن العقد أضيف إلى كل الدار ولا شيوع فيه. (البناية)]: فإن تسليم المعقود عليه كما أوجبه العقد مقدور عليه للمؤاجر، ثم المهايأة بعد ذلك تكون بين المستأجرين بحكم ملكهما، وهو نظير الرهن من رجلين، فهو جائز؛ لوجود المعقود عليه. [الكفاية ٤٤/٨]

قال: ويجوز استئجارُ الظُنُّر بأجرةٍ معلومة؛ لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ الْتَعَامِلُ به كان جارياً على عهد رسول الله على وقبله، وأقرَّهم عليه، ثم قيل: إن العقد يقع على المنافع، وهي خدمتها للصبي، والقيامُ به، واللبنُ يُستَّحق على طريق التَّبَعَ بمنزلة الصبغ في الثوب، وقيل: إن العقد يقع على اللبن يُستَّحق على طريق التَّبَعَ بمنزلة الصبغ في الثوب، وقيل: إن العقد يقع على اللبن والخدمةُ تابعة، ولهذا لو أرضعته بلبن شاة لا تَستَّحق الأجر، والأول أقرب إلى الفقه؛ لأن عقد الإجارة لا ينعقد على إتلاف الأعيان مقصوداً، كما إذا استأجر بقرة ليشرب لأن عقد الإجارة لا ينعقد على إتلاف الأعيان مقصوداً، كما إذا استأجر بقرة ليشرب لبنها، وسنبين العذر عن الإرضاع بلبن الشاة إن شاء الله تعالى، وإذا ثبت ما ذكرنا يصح إذا كانت الأجرةُ معلومةً؛ اعتباراً بالاستئجار على الخدمة. قال: ويجوز بطعامها يصح إذا كانت الأجرةُ معلومةً؛ اعتباراً بالاستئجار على الخدمة. قال: ويجوز بطعامها وكسوقا استحساناً عند أبي حنيفة وهذه، وقالا: لا يجوز؛ لأن الأجرة مجهولة،

معلومة: قيد به؛ لأن الأجرة إذا كانت مجهولة لا تصح. (البناية) فإن أرضعن لكم إلخ: المراد بعد الطلاق، أي فإن أرضعن أولادكم لأحلكم، فأعطوهن أجورهن، أمر بايتاء أجورهن، فيكون دليلاً على حواز إجارة الظئر. [البناية ٨٤/١٣] جارياً: كذا قال على القاري في "شرح النقاية".

قيل: وهو اختيار صاحب "الذخيرة". (العناية) على طريق التبع: لأن اللبن عين، والعين لا يستحق بعقد الإجارة كلبن الأنعام. الثوب: أي استأجر صباغاً يصبغ له الثوب، فالعقد وارد على فعل الصبغ، والصبغ يدخل تبعاً. وقيل: قائله شمس الأئمة السرخسي هي (البناية) الأجو: فدل على أن اللبن غير تابع بل معقود عليه. [البناية ٨٤/١٣] الفقه: أي العلم بسر الشريعة. وسنبين العذر: أراد به الجواب عن قول أهل المقالة الثانية، حيث قالوا: ولهذا لو أرضعته بلبن شاة لا تستحق الأجر. [البناية ٨٧/١٣]

ذكرنا: يعني حواز الإحارة بأحد الطريقين.(البناية) وكسوقها: يعني حازت بأجرة معلومة كسائر الإحارات، وبطعامها وكسوقها.[العناية ٤٦/٨] لأن الأجرة مجهولة: لأن الطعام مجهول الجنس والقدر، والصفة، وكذا الكسوة.[البناية ٨٧/١٣]

فصار كما إذا استأجرها للخبز والطبخ، وله: أن الجهالة لا تفضي إلى المنازعة؛ لأن في العادة التوسعة على الآفار شفقة على الأولاد، فصار كبيع قفيز من صُبُرة، بخلاف الخبز والطبخ؛ لأن الجهالة فيه تفضي إلى المنازعة، وفي "الجامع الصغير": فإن سمّى الطعام دراهم، ووصف جنس الكسوة، وأجلها وذرعها: فهوجائز، يعني بالإجماع، ومعنى تسمية الطعام دراهم: أن يجعل الأجرة دراهم، ثم يدفع الطعام مكانها، وهذا لا جهالة فيه، ولو سمى الطعام، وبين قَدْرَه: جاز أيضاً؛ لما قلنا، ولا يُشْترط تأجيلُه؛ لأن أوصافها أثمان، ويُشترط بيان مكانِ الإيفاء عند أبي حنيفة على خلافاً لهما، وقد ذكرناه في البيوع. وفي الكسوة يشترط بيان الأجل أيضاً مع بيان القدر والجنس؛ لأنه إنما يصير البيسلم البيوع. وفي الكسوة يشترط بيان الأجل أيضاً مع بيان القدر والجنس؛ لأنه إنما يصير مبيعاً عند الأجل كما في السّلَم.

قفيز: القفيز: ثمانية مكاكيك، والمكوك: صاع ونصف. صبرة: فإنه يجوز وللبائع أن يعطي من أي حانب شاء؛ لأنها جهالة لا تفضي إلى المنازعة. [البناية ١٩٩/١٣] الجامع الصغير: ذكر رواية "الجامع الصغير" إشارة إلى ما يجعله مجمعاً عليه بمعرفة الجنس والأجل والمقدار. [العناية ٢٦/٨] ومعنى تسمية إلخ: قال صاحب "النهاية": هذا التفسير الذي ذكره لا يستفاد من ذلك اللفظ، وقد وجه بعضهم بأن الطعام منصوب على نزع الخافض أي للطعام، أو المراد بالتسمية هو التعيين أي عين الطعام بدراهم.

وهذا: أي جعل الأجرة على هذا الوجه. (العناية) الطعام: الذي هو أجرة. لما قلنا: أشار به إلى قوله: لا جهالة فيه. (البناية) لأن أوصافها أثمان [فلا يشترط تأجيلها]: يعني أن المكيل والموزون إذا كان موصوفاً غير مشار يثبت ديناً في الذمة، والدين تارةً تصير مؤجلاً وتارة معجلاً كالدراهم والدنانير، بخلاف الثوب؛ فإنه لا يثبت ديناً في النمة إلا في السلم، ويشترط بيان الأجل في السلم، فكذا إذا استأجرها بثياب موصوفة. [الكفاية ٤٧/٨] لأن أوصاف الطعام، والتأنيث بتأويل الحنطة. (البناية) ويشترط: إذا كان له حمل ومؤنة. (العناية) الكسوة: يعني إذا استأجرها بثياب يشترط فيها جميع شرائط السلم من بيان الأجل. [البناية ٢٩٠/١٣]

قال: وليس للمستأجر أن يمنع زوجَها من وَطُئها؛ لأن الوطءَ حقُّ الزوج، فلا يتمكن من إبطال حقِّه، ألا ترى أن له أن يفسخ الإجارة إذا لم يعلم به؛ صيانة لحقَّه، إلا أن المستأجر يمنعه من غِشْيانِها في منزله؛ لأن المنزل حقه. فإن حَبِلتْ كان لهم أن يفسخوا الإجارةَ إذا خافوا على الصبيِّ من لبنها؛ لأن لبن الحامل يُفْسدُ الصبيُّ، فلهذا كان لهم الفسخُ إذا مرضت أيضاً، وعليها أن تصلح طعام الصبي؛ لأن العمل عليها. والحاصل: أنه يُعْتبر فيما لا نصَّ عليه العُرْفُ في مثل هذا الباب، فما جرى به العرفُ من غسل ثياب الصبي، وإصلاح الطعام وغير ذلك، فهو على الظُّنُّر، أما الطعامُ فعلى والدِّ الولد، وما ذكر محمد كله: أن الدُّهْنَ والريحانَ على الظئر، فذلك من عادة أهل الكوفة، وإن أرضِعته في المدة بلبن شاة فلا أجْرَ لها؛ لأنها لم تأت بعمل مستحق عليها، وهو الإرضاعُ، فإن هذا إيجارٌ، وليس بإرضاع، وإنما لم يجب الأجر لهذا المعنى أنه اختلف العمل. قال: ومن دفع إلى حائك غَزْلاً لينسجه بالنصف: فله أ**جرُ مثله،** وكذا إذا استأجر حماراً يحمل عليه طعاماً بقفيز منه: فالإجارة فاسدة؛ لأنه جعل الأجر بعض ما يخرج من عمله،

لأن العمل عليها: يعني العمل الراجع إلى منفعة الصبي على الظئر. (البناية) من غسل إلخ: أي إذا تلطخ من النحاسة، أما لا يجب غسل الثياب بسبب الوسخ والدرن. فلا أجر لها: هذا هو العذر الموعود قبله بقوله: وسنبين العذر عن الإرضاع بلبن الشاة. [البناية ٩٣/١٣] فإن هذا إيجار: إيجار مصدر أو حرته إذا صببت في وسط فمه دواء. [البناية ٩٤/١٣] وإنما لم يجب إلخ: أي إنما لم يجب الأجر؛ لاختلاف العمل لا لانتفاء اللبن، فعلم بهذا أن المعقود عليه هو الإرضاع، والعمل دون العين، وهو اللبن.

أنه: بدل من المعنى. (البناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". (البناية) فله أجر مثله: أي فللحائك أحر مثله؛ لأن هذا حكم الإحارة الفاسدة. [البناية ٩٤/١٣] منه: أي من ذلك الطعام المحمول.

فيصير في معنى قفيز الطحّان، وقد لهى النبي على عنه، * وهو أن يستأجر ثوراً ليطحن له حنطةً بقفيز من دقيقه، وهذا أصل كبير يُعرف به فسادُ كثير من الإجارات لاسيما في ديارنا. وحصوله والمعنى فيه: أن المستأجر عاجز عن تسليم الأجر، وهو بعضُ المنسوج أو المحمول، وحصوله بفعل الأجير، فلا يُعدُّ هو قادراً بقدرة غيره، وهذا بخلاف ما إذا استأجره ليحمل نصف طعامه بالنصف الآخر حيث لا يجب له الأجر؛ لأن المستأجرَ مَلَكَ الأجر في الحال بالتعجيل، فصار مشتركاً بينهما استأجر رجلاً لحمل طعام مشترك بينهما لا يجب الأجر؛ لأن ما من جزء يحمله إلا وهو عامل لنفسه فيه، فلا يتحقق تسليمُ المعقود عليه. ولا يجاوز بالأجر قفيزاً؟

وهذا: أي جعل الأجر بعض ما يخرج من عمل الأجير أصل عظيم. (البناية) كثير: كما إذا استأجر؛ ليعصر له سمسماً بمن من دهنه. (البناية) ديارنا: من بلاد فرغانة وراء جيحون، ومدينته مرغينان. (البناية) والمعنى: أي المعنى الفقهي في عدم جواز ذلك. [البناية ٩٨/١٣] المحمول: في مسألة استئجار الحمار. (البناية) وهذا: أي الذي ذكرناه من فساد الإجارة فيما إذا استأجر حماراً ليحمل عليه طعاماً بقفيز منه. (البناية) بخلاف ما إذا إلخ: والفرق بينهما: أن الحنطة هنا صارت محمولة بعمل الأجير، فكان في معنى قفيز الطحان، فيكون فاسداً، فيجب أجر المثل. [البناية ٩٩/١٣]

نصف [أي نصف هذا الطعام]: قيد بالنصف؛ لأنه لو استأجره ليحمل الكل بنصفه لا يكون شريكاً، فيحب أجر المثل.(رد المحتار) لا يجب له الأجر: [لا المسمى ولا أجر المثل.(رد المحتار)] فيه نظر كيف يقول: لا يجب؛ لأنه قد وجب وقبض وهو نصف الطعام. ملك الأجر إلخ: لأن تسليم الأجرة بحكم التعجيل يوجب الملك في الأجرة.[العناية ٨/٠٥] لنفسه: كما هو عامل لغيره.

ولا يجاوز إلخ: متصل بقوله: وكذا إذا استأجر حماراً ليحمل عليه طعاماً بقفيز منه.[العناية ١/٨٥] قفيزاً: وفيما هو في معنى قفيز الطحان لا يجاوز بالأجر المسمى.[الكفاية ١/٨٥]

^{*} أخرج الدارقطني، ثم البيهقي في "سننيهما" في كتاب البيوع. [نصب الراية ٤٠/٤] أخرجه الدارقطني في "سننه" عن أبي سعيد الخدري قال: نهى عن عسب الفحل، زاد عبيد الله: وعن قفيز الطحان. [٣٧/٣، كتاب البيوع]

لأنه لما فسدت الإجارة، فالواجبُ الأقلُّ مما سمي ومن أجر المثل؛ لأنه رضي بحط الزيادة، وهذا بخلاف ما إذا اشتركا في الاحتطاب حيث يجب الأجرُ بالغاً ما بلغ عند على السمى على السمى هناك غيرُ معلوم، فلم يصح الحطُّ. قال: ومن استأجر رجلاً ليحبز له هذه العشرة المُخاتيم اليوم بدرهم: فهو فاسد، وهذا عند أبي حنيفة عليه ليخبز له هذه العشرة المُخاتيم اليوم بدرهم: هو حائز؛ لأنه يَحْعَل المعقود عليه وقال أبو يوسف ومحمد حمله في الإجارات: هو حائز؛ لأنه يَحْعَل المعقود عليه عملاً، ويجعل ذكر الوقت للاستعجال؛ تصحيحاً للعقد، فترتفع الجهالة. وله: أن المعقود عليه مجهول؛ لأن ذكر الوقت يوجب كون المنفعة معقوداً عليها، وذكر العمل يوجب كونَ المنفعة معقوداً عليها، وذكر العمل يوجب كونَه معقوداً عليها، وذكر العمل يوجب كونَه معقوداً عليها، ولا ترجيح،

اشتركا: والأجرة نصف الحطب. الاحتطاب: حيث احتطب أحدهما وجمعه الآخر. عند محمد على وأما عند أبي يوسف على فلا يجاوز بأجرة نصف ثمن ذلك؛ لأنه رضى بنصف المسمى حيث اشترك، وهذا إذا احتطب أحدهما، وجمع الآخر، وأما إذا احتطابا جميعاً، وجمعا جميعاً فهما شريكان على السواء. [العناية ١٥/٥] قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) العشرة المخاتيم إلخ: المخاتيم جمع مختوم، وهو الصاع، سمى به؛ لأنه يختم أعلاه؛ كيلا يزاد، ولا ينقص، وإضافة العشرة إلى المخاتيم من باب الحمسة الأثواب على مذهب الكوفيين. [العناية ١٥/٥] الإجارات: أي في كتاب الإجارات من "المبسوط". [البناية ١٠٠/١٠] المعقود عليه عملاً [لأن العمل هو المقصود في الإجارات. (البناية)]: دون اليوم، فإذا فرغ عنه نصف النهار، فله الأجر كاملاً، فإن لم يفرغ عنه في اليوم، فعليه أن يعمله في الغد؛ لأن المعقود عليه هو العمل؛ لأنه مقصود، وهو معلوم، وذكر اليوم للتعجيل، فكأنه استأجره للعمل على أن يفرغ منه في أول أوقات الإمكان، فيحمل عليه تصحيحاً للعقد عند تعذر الجمع بينهما، ويرجح بكون العمل مقصوداً دون الوقت.

مجهول [وجهالة المعقود عليه يفسد العقد.(الكفاية)]: أي جهالة مفضية إلى النــزاع، فإنه ذكر شيئين مختلفين يصلح كل واحد منهما أن يكون معقوداً عليه. ولا ترجيح: أقول: لقائل أن يقول: لم لا يكون تقديم ذكر العمل مرجحاً؛ لكون العمل معقوداً عليه.

ونفعُ المستأجر في الثاني، ونفعُ الأجير في الأول، فيفضي إلى المنازعة، وعن أبي حنيفة وله أنه يصح الإجارة إذا قال: "في اليوم"، وقد سمى عملاً؛ لأنه للظرف، فكان المعقودُ عليه العمل، بخلاف قوله: اليوم، وقد مر مثله في الطلاق. قال: ومن استأجر أرضاً على أن يَكُرُبَها، ويزرعها، أو يسقيها: فهوجائز؛ لأن الزراعة مستحقة بالعقد، ولا تــتأتى الزراعة إلا بالسقي والكِراب، فكان كلُّ واحد منهما مستحقًا، وكل شرط هذه صفته يكون من مقتضيات العقد، فذكرُه لا يوجب الفساد، فإن شرط أن شرط أن يُحْرِي أهارَها، أو يُسرَقنها: فهو فاسد؛ لأنه يـبقى أثرُه بعد انقضاء المدة، وأنه ليس من مقتضيات العقد، وفيه منفعة لأحد المتعاقدين، وما هذا حاله يوجب الفساد، ولأن مؤاجر الأرض يصير مستأجراً منافع الأجير على وجه يبقى بعد المدة،

في الثاني: أي كون العمل معقوداً عليه، حتى لا يجب الأجر عليه إلا بتسليم العمل. (العناية) الأول: لاستحقاقه بتسليم نفسه وإن لم يعمل. (العناية) إلى المنازعة: فإن مضى اليوم، ولم يفرغ من العمل جاز أن يطلب الأجير أجره؛ نظراً إلى الأول، ويمنعه المستأجر نظراً إلى الثاني. [العناية ٢/٨] لأنه للظرف [أي لأن في للظرف لا للمدة. (البناية)]: والظرف لا يقتضي استيعاب المظروف، فلا يكون ذلك إعلاماً للمنفعة، فلا تصلح المنفعة معقوداً عليها حينئذ، فيصير العمل هو المعقود عليه. [الكفاية ٣/٨]

بخلاف قوله اليوم: لأنه للمدة؛ لأنه بدون في، فيستغرق جميع الظرف، فيصلح أن يكون معقوداً عليه، ويلزم الجهالة. [البناية ١٠٢-١٠١] في الطلاق: أي في فصل إضافة الطلاق إلى الزمان في مسألة أنت طالق في غد، وقال: نويت آخر النهار. [الكفاية ٥٣/٨] قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". (البناية) أن يكركها: من كرب الأرض كراباً قلبها للحرث. الكرب هو إثارة الأرض للزراعة كالكراب. (رد المحتار) صفته: أي يكون من مناسبات العقد. يسرقنها: السرقنة جعل السرقين في الأرض، وفيه نفع عظيم. أثره: أي أثر كل واحد من المذكورات وهي التثنية والكرى والسرقنة. [البناية ١٠٢/١٣]

فيصير صفقتان في صفقة، وهو منهي عنه، ثم قيل: المراد بالتثنية أن يردها مكروبة، ولا شبهة في فساده، وقيل: أن يَكْرُبُها مرتين، وهذا في موضع تخرج الأرض الريع بالكراب مرة، والمدة سنة واحدة، وإن كانت ثلاث سنين لا تبقى منفعته، وليس المراد بكري الأنمار الجداول، بل المراد منها الأنمار العظام هو الصحيح؛ لأنه تبقى منفعته في العام القابل. قال: وإن استأجرها ليزرعها بزراعة أرض أحرى: فلا حير فيه، وقال الشافعي حشه: هو جائز، وعلى هذا إجارة السكنى بالسكنى، واللبس باللبس، والركوب بالركوب، له: أن المنافع بمنزلة الأعيان، حتى جازت الإجارة بأجرة دين، ولا يصير ديناً بدين. ولنا: أن المجنس بانفراده يحرم النّساء عندنا،

يردها: أي الأرض إلى رب الأرض. في فساده: لأنه شرط لا يقتضيه العقد، وفيه نفع أحد العاقدين، وهو المؤجر. (شرح الوقاية) موضع يخرج إلى: قيد بهذا القيدين؛ لأنه لو كانت الأرض في بلدة تحتاج إلى تكرر الكراب لتخرج الربع لا يكون هذا الشرط مفسداً للعقد؛ لأنه يكون من مقتضيات العقد حينئذ، وكذا لو كانت المدة ثلاث سنين بحيث لا يبقى منفعته لا يفسد العقد. [الكفاية ٥٣/٨-٥] واحدة: فيبقى أثر الكراب الثاني بعدها. لا يبقى: وكذا يصح في بلاد لو كربت الأرض مراراً لا يبقى منفعتها إلى العام الثاني. الجداول: وهو جمع حدول وهو النهر الصغير. (البناية) هو الصحيح: احتراز عن قول من قال: بأن المراد منها الجداول. [الكفاية ٨/٤٥] يبقى: دليل الفساد في شرط كرى الألهار العظام. منفعته: أي منفعة كرى الألهار العظام. (النباية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٣/١٠] منفعته: اليركبها بركوب دابة أخرى. (البناية) الأعيان: فيكون بيع الموجود بالموجود. حتى جازت: ولو لم تكن ليركبها بركوب دابة أخرى. (البناية) الأعيان: فيكون بيع الموجود بالموجود. حتى جازت: ولو لم تكن المنافع بمنزة الأعيان لكان ذلك ديناً بدين، وهو لا يجوز ((البناية) دين: أي بأجرة هي دين على المؤاحر. البناية ٢٠/٤ ما إذا اختلف الجنس؛ لأن النساء في الجنس المختلف ليس بحرام كما لو أسلم قوهياً في مروي. [الكفاية ٢٠/٥]

فصار كبيع القُوهِيِّ بالقوهي نسيئةً، وإلى هذا أشار محمد حلله، ولأن الإجارة حُوزَتْ، بخلاف القياس؛ للحاجة، ولا حاجة عند اتحاد الجنس، بخلاف ما إذا اختلف جنسُ المنفعة. قال: وإذا كان الطعامُ بين رجلين، فاستأجر أحُدهما صاحبه، أو حمار صاحبه على أن يحمل نصيبه، فحمل الطعام كلَّه، فلا أجر له. وقال الشافعي حليه: له المسمى؛ لأن المنفعة عين عنده، وبيعُ العين شائعاً جائز، فصاركما إذا استأجر داراً مشتركةً بينه وبين غيره ليضع فيها الطعام، أو عبداً مشتركاً ليخيط له إلثياب. ولنا: أنه استأجره لعمل لا وجود له؛ لأن الحمل فعل حسيٌّ لا يتصور في الشائع، بخلاف البيع؛

يحرم النساء [ففي المنافع وحد اتحاد الجنس المحرم]: النساء مع المد التأخير، يقال: بعته بنساء ونسيئة بمعنى، ومنه نسأ الله في أحلك كذا في "المغرب". فصار: أي صار حكم هذه الإجارة كحكم بيع الثوب القوهي بالثوب القوهي بالثوب القوهي إلى أجل، وهو بضم القاف وسكون الواو، وكسر الهاء نسبة إلى قوهستان، كورة من كور فارس، وإنما لم يجز البيع ههنا؛ لأن أحد وصفي علة الربا كاف في حرمة النسأ وهو الجنس. [البناية ١٠٤/٦] أشار محمد على: وهو ما حكى أن ابن سماعة كتب من بلخ إلى محمد على بن الحسن في هذه المسألة وقال: لم لا يجوز إجارة سكنى دار بسكنى دار؟ فكتب محمد في حوابه أنك أطلت الفكرة، فأصابتك الحيرة، وحالست الحنائي، فكانت منك زلة، أما علمت أن السكنى بالسكنى كبيع القوهي بالقوهي نسأ، والحنائي اسم محدث ينكر الخوض على ابن سماعة في هذه المسائل، ويقول: لا برهان لكم عليها كذا في "شرح الجامع الصغير" لفحر الإسلام، "والفوائد الظهيرية".

المنفعة: بأن استأجر ركوباً بلبوس؛ لتحقق الحاجة فيجوز (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير" (البناية) له: يعني لا المسمى ولا أجر المثل [البناية ١٠٥/١] جائز: فكذا إجارة المشاع جائز، وبه قال أحمد في (البناية) وبين غيره: حيث يجب الأجر أنه: أي أن أحد الشريكين استأجر الآخر أو حماره [البناية ١٠٦/١٣] في الشائع: إذ الحمل يقع على معين، والشائع ليس بمعين (البناية) البيع: جواب عن قياس الشافعي على البيع. [البناية ١٠٧/١٣]

لأنه تصرف حكمي، وإذا لم يتصور تسليم المعقود عليه لا يجب الأجرُ، ولأن ما من جزء يحمله إلا وهو شريك فيه، فيكون عاملاً لنفسه، فلا يتحقق التسليم، بخلاف الدار المشتركة؛ لأن المعقود عليه هنالك المنافع، ويتحقق تسليمها بدون وضع الطعام، وبخلاف العبد، لأن المعقود عليه إنما هو مملكُ نصيب صاحبه، وأنه أمرحكمي يمكن إيقاعُهُ في الشائع. ومن استأجر أرضاً، ولم يذكر أنه يزرعها، أو أي شيء يزرعها: فالإجارة فاسدة؛ لأن الأرض تُسْتأجر للزراعة ولغيرها، وكذا ما يزرع فيها مختلف، فمنه ما يضرُ بالأرض، وما لا يضر بها غيرُه، فلم يكن المعقودُ عليه معلوماً.

تصوف حكمي: أي شرعي، والتصرف في الشائع شائع شرعاً كما إذا باع أحد الشريكين نصيبه. (البناية) فيكون عاملاً إلى: لأن كونه عاملاً لنفسه يمنع تسليم عمله إلى الغير، وبدون التسليم لا يجب الأجر، غاية الأمر: أنه عامل للغير أيضاً لكن جعله عاملاً لنفسه أولى؛ لأن الأصل أن الإنسان يعمل لنفسه مع ما فيه من تمليك المنافع المعدومة، ولأنه لو كان عاملاً لنفسه لا يجب الأجر، ولو كان عاملاً للغير، فلا يجب بالشك، ولا يقال: المحمول لما كان مشتركاً وجب أن يقع الحمل مشتركاً؛ لأن وقوع الحمل مشتركاً عاملاً لأنه عرض وهو لا يتحزأ. [الكفاية ٨/٧٥-٥٩-٥]

بخلاف: جواب عن قياس الخصم على استئجار الدار المشتركة. (البناية) المنافع: أي منافع الدار والبدل مقابلتها. (البناية) ويتحقق تسليمها إلخ: فإنه إذا سلم البيت، ولم يضع فيه الطعام أصلاً وجب عليه الأجر، بخلاف الحمل؛ فإن المعقود عليه هو العمل، وتسليمه في الشائع لا يتحقق كما مر. [البناية ١٠٨/١٣] العبد: جواب عن قياسه الشافعي على استئجار العبد المشترك. (البناية) إنما هو ملك إلخ: وجهه: أن المستأجر للعبد المشترك يملك منفعة نصيب صاحبه. (البناية) الشائع: كما في البيع، بخلاف الحمل؛ فإنه فعل حسي. (البناية) ومن استأجر إلخ: هذه من مسائل "الجامع الصغير". ولغيرها: نحو البناء، والغرس، وحفظ الأمتعة، ونحوها. [البناية ١٠٨/١٣] ما يضو بالأرض: كالذرة والأرز، فإن ضررهما بما أكثر من ضرر الحنطة والشعير. [العناية ٨/٨٥]

فإن زرعها ومضى الأجل فله المسمى، وهذا استحسان، وفي القياس: لا يجوز، المسروب فيها المسروب فيها وهو قول زفر حظه؛ لأنه وقع فاسداً، فلا ينقلب جائزاً. وجه الاستحسان: أن الجهالة ارتفعت قبل تمام العقد، فينقلب جائزاً كما إذا ارتفعت في حالة العقد، وصاركما إذا أسقط الأجل المجهول قبل مُضِيّه، والخيار الزائد في المدة. ومن استأجر حماراً إلى بغداد بدرهم، ولم يُسِم ما يحمل عليه، فحمل ما يحمل الناس، فنفق في بعض الطريق، فلا ضمان عليه؛ لأن العين المستأجرة أمانة في يد المستأجر وإن كانت الإجارة فاسدة. فإن بلغ إلى بغداد: فله الأجر المسمى؛ استحساناً على ما ذكرنا في المسألة الأولى،

فإن زرعها: أي زرع الأرض نوعًا من أنواع الزراعة في المسألة المذكورة، ومضى الأجل المضروب، فله المسمى، أي فللمؤجر ما سميا عند العقد. [البناية ١٠٨/١٣] ارتفعت: أي بوقوع ما وقع فيها من الزرع. (العناية) تمام العقد: أي قبل تمام مدة العقد أي الأجل. إذا ارتفعت إلخ: أي ارتفعت الجهالة المفضية إلى النزاع من ذلك الوقت، وارتفاعها من ذلك الوقت كارتفاعها من حالة العقد؛ لأن كل جزء منه بمنزلة ابتدائه، ولو ارتفعت من الابتداء جاز، فكذا ههنا. [العناية ٥٨/٨]

الأجل المجهول: بأن باع إلى الحصاد والدياس، فأسقط الأجل قبل أوان الحصاد والدياس. (البناية) والخيار الزائد: بأن شرط الخيار أربعة أيام مثلاً، ثم أسقط اليوم الرابع قبل بحيئه. [البناية ١٠٩/١٣] فحمل ما يحمل الناس، وأراد به الحمل المعتاد؛ لأنه إذا حمل غير المعتاد، فهلك الحمار يجب أن يضمن، وإنما لم يجب الضمان في الحمل المعتاد؛ لعدم المخالفة؛ لأن مطلق الإذن ينصرف إلى المعتاد، ولم يتعد المعتاد. [البناية ١٠٠/١٣]

المستأجر: والأمانة لا تضمن إلا بالتعدي، وحمل ما يحمل عليه الناس ليس من التعدي. [الكفاية ٢٠/٨] على ما ذكرنا إلخ: وهو قوله: وجه الاستحسان: أن الجهالة ارتفعت قبل تمام العقد؛ فإنه لما حمل عليه ما يحمل الناس من الحمل، فقد تعين الحمل، وارتفعت الجهالة المفضية إلى النزاع، فانقلب إلى الجواز، ووجب المسمى، وفي القياس: يجب أجر المثل. [البناية ١١٠/١٣]

وإن اختصما قبل أن يحمل عليه، وفي المسألة الأولى: قبل أن يزرع نُقِضَتِ الإجارة؛ دفعًا للفساد؛ إذ الفساد قائم بعد.

المسألة الأولى: أي إذا استأجر أرضاً ولم يذكر إلخ.(البناية) بعد: أي بعد الإجارة قبل الحمل على الحمار، وقبل الزراعة في الأرض. [البناية ١١٠/١٣]

باب ضمان الأجير

قال: الأجراء على ضربين: أجير مشترك، وأجير حاص، فالمشترك: من لا يَسْتحق القدوري جمع أجير على كالصّباً غ والقصّار؛ لأن المعقود عليه إذا كان هو العمل أو أثرة، كان له أن يعمل كالصّباغ والقصّار؛ لأن منافع لم تَصِر مستحقة لواحد، فمن هذا الوجه يسمى كان له أن يعمل للعامة؛ لأن منافع لم تَصِر مستحقة لواحد، فمن هذا الوجه يسمى مشتركاً. قال: والمتاع أمانة في يده، فإن هلك: لم يضمن شيئاً عند أبي حنيفة صلاه، وهو أحيراً القدوري ويضمنه عندهما إلا من شيء غالب كالحريق الغالب، والعدو المكابر.

باب إلخ: لما فرغ من ذكر أنواع الإجارة صحيحها وفاسدها شرع في بيان الضمان؛ لأنه من جملة العوارض التي تترتب على عقد الإجارة، فيحتاج إلى بيانه كذا في "غاية البيان". [نتائج الأفكار ٢١/٨] الأجير: قال الإمام المطرزي في "المغرب": وأما الأجير فهو مثل الجليس والنديم في أنه فعيل بمعنى مفاعل.

أجير مشترك إلخ: الأجير المشترك من يكون عقده وارداً على عمل هو معلوم ببيان محله؛ لأن المعقود عليه في حقه الوصف الذي يحدث في العين بعمله، فلا يحتاج إلى ذكر المدة كالقصار والصباغ، والأجير الخاص من يكون العقد وارداً على منافعه، ولا تصير منافعه معلومة، إلا بذكر المدة أو المسافة. [الكفاية ١١/٨-٦٣] حتى يعمل: لأن الإجارة عقد معاوضة، فتقتضى المساواة بينهما.

لأن المعقود عليه: ليس دليلاً لما سبق؛ فإنه تعريف لا حكم فيه إلخ: بيان لمناسبة التسمية، وكأنه قال: من لا يستحق الأجرة حتى يعمل يسمى بالأجير المشترك؛ لأن المعقود عليه إلخ. [العناية ٢٢/٨] هو العمل [كالقصارة]: يعني إذا شرط أن يعمل هو بنفسه، وقوله: أو أثره إذا لم يشترط أن يعمل هو بنفسه. [الكفاية ٢٢/٨] الوجه: أي من جهة أن منافعه لم تصر مستحقة لواحد. [البناية ٣١١٢/١] مشتركاً: بين الناس غير مخصوص لواحد بعينه. (البناية) كالحريق الغالب: لأن الحفظ فيه غير واجب، فلا يضمن لعدم الجناية والتقصير. [البناية ٢١٢/١] والعدو: وقالا: يضمن، إلا من حرق غالب، أو لصوص مكابرين استحساناً. (ردالحتار)

طما: ما روي عن عمر وعلي هذا: ألهما كانا يُضَمّنان الأجير المشترك، ولأن الحفظ مستحق عليه؛ إذ لا يمكنه العمل إلا به، فإذا هلك بسبب يمكن الاحتراز عنه، كالغصب والسرقة كان التقصير من جهته، فيضمنه كالوديعة إذا كانت بأجر، بخلاف ما لا يمكن الاحتراز عنه كالموت حَتْفَ أَنْفِه، والحريق الغالب وغيره؛ لأنه لا تقصير من جهته. ولأبي حنيفة هذا أن العين أمانة في يده؛ لأن القبض حصل بإذنه، ولهذا لو هلك بسبب لا يمكن الاحتراز عنه لا يضمنه، ولو كان مضموناً يضمنه كما في المغصوب، والحفظ مستحق عليه تبعًا لا مقصودًا، ولهذا لا يقابله الأجر؛ بخلاف المودَع بالأجر؛ لأن الخفظ مستحق عليه مقصوداً حتى يقابله الأجر.

ولأن الحفظ إلخ: يريد به أن المعقود عليه الحفظ أيضاً. (الكفاية) جهته: أي صار بالتقصير تاركاً ذلك الحفظ الذي ضمنه له بعقده. [الكفاية ٦٣/٨] كالوديعة إلخ: فإن المودع بأجر صار بالتقصير تاركاً ذلك الحفظ المستحق، فيضمن. (البناية) وغيره: مثل السيل الغالب، والغارة على بلد هو فيه. [البناية ١١٣/١٣] جهته: فلم يكن متعدياً، فلا يضمن. (البناية) ولو كان مضموناً: يعني ولو كان المتاع في يده مضموناً. (البناية) كما في المغصوب: أي كما يضمن في المغصوب في الحالين. [البناية ١١٣/١٣]

والحفظ إلخ: هذا جواب عن سوال مقدر، تقريره: أن يقال: الاعتبار غير صحيح؛ لأن ما نحن فيه الحفظ فيه مستحق وقد فات بما أمكنه التحرز، فوجب الضمان، والغصب ليس كذلك، أحاب بقوله: والحفظ مستحق عليه تبعاً. (البناية) لا مقصوداً: أي غير معقود عليه، لكنه وسيلة إليه؛ وذلك لأن العقد وارد على العمل؛ لكونه أجيراً مشتركاً، والحفظ ليس بمقصود أصلي بل لإقامة العمل، فكان تبعاً، فلم يكن مقصوداً. (البناية) ولهذا: أي ولكون الحفظ مستحقًا عليه تبعًا لا مقصوداً. [البناية ١١٣/١٣]

^{*}روى البيهقي من طريق الشافعي الله أخبرنا إبراهيم بن أبي يجيى عن جعفر بن محمد عن أبيه عن علي أنه كان يضمن الصباغ والصابغ، وقال: لا يصلح للناس إلا ذلك، وأخرج أيضاً عن خلاس عن علي أنه كان يضمن الأجير. [٤٤/٩]، باب ما جاء في تضمين الأجير]

قال: وما تلف بعمله: كتخريق الثوب من دَقّه، وزلق الحمال، وانقطاع الحبل القصاري عليه، وغرق السفينة من مَدّه: مضمون عليه، وقال زفر والشافعي حيث المحاري الحمل، وغرق السفينة من مَدّه: مضمون عليه، وقال زفر والشافعي حيث الإخرى المواحد ومُعينِ القصار. ولنا: أن الداخل تحت الإذن ما هو الداخل تحت العقد، وهو العمل المصلح؛ لأنه هو الوسيلة إلى الأثر، وهو المعقودُ عليه حقيقةً، حتى لو حصل بفعل الغير يجب الأجر، فلم يكن المُفْسِدُ مأذوناً فيه، عنو العين المنافسة عن التبرع، وفيما بعين القصار عليه العلم العين؛ لأنه متبرع، فلا يمكن تقييده بالمصلح؛ لأنه يمتنع عن التبرع، وفيما نعن العمل العين عمل بالأجر، فأمكن تقييده، وبخلاف أجير الواحد على ما فذكره إن شاء الله تعالى، وانقطاعُ الحبل من قلة اهتمامه، فكان من صنيعه.

زلق: إذا لم يكن من مزاحمة الناس كما في الإصلاح، فإن التلف الحاصل من زلقه حصل من تركه التثبت في الشيء. (مجمع الأنمر) مده [أي من مد الملاح السفينة. (البناية)]: وفيه إشارة إلى أن السفينة لو غرقت من موج أو ريح أو نحوهما لم يضمن كما في القهستاني. (مجمع الأنمر) أمره بالفعل مطلقاً: بأن استأجره ليدق الثوب، ولم يزد على ذلك ما يدل على السلامة. [البناية ١١٥/١٣] الأثور: الحاصل في العين من فعله. (البناية)

وهو المعقود عليه إلخ: أقول: في تعليل كون الداخل تحت العقد هو العمل الصالح. بما ذكره المصنف قصور؟ لأن كون العمل وسيلة إلى الأثر إنما يتصور في صورة تحريق الثوب من دقه من صور مسألتنا هذه دون الصور الثلاث الباقية منها؟ إذ قد مر في أواخر باب الأجر متى يستحق أن كل صانع لعمله أثر في العين كالقصار والصباغ، فله أن يحبس العين حتى يستوفي الأجر؛ لأن المعقود عليه وصف قائم في الثوب، فله حق الحبس؛ لاستيفاء البدل كما في البيع، وكل صانع ليس لعمله أثر في العين، فليس له أن يحبس العين للأحر كالحمال والملاح؛ لأن المعقود عليه نفس العمل، وهو عين قائم في العين، فلا يتصور حبسه.

فيه: أي في المعيب؛ لأنه ليس بوسيلة إلى الأثر. [الكفاية ٢٥/٨] نذكره: وسيأتي في آخر هذا الباب.(البناية) وانقطاع إلخ: جواب عما عسى أن يقال: انقطاع الحبل ليس من صنيع الأحير فما وجه ذكره من جملة ما تلف بعمله. [البناية ٢١٦/١٣] اهتمامه: بتركه التوثيق في شد الحبل.

قال: إلا أنه لا يُضمّنُ به بيني آدم ممن غرق في السفينة، أو سقط من الدابة وإن كان بين بين المعلقة وقوده؛ لأن الواجب ضمانُ الأدمي، وأنه لا يجب بالعقد، وإنما يجب بالجناية، ولهذا يجب على العاقلة، وضمانُ العقود لا تتحمله العاقلة. قال: وإذا استأجر مَنْ يحمل له دَنَّا من الفرات، فوقع في بعض الطريق، فانكسر: فإن شاء ضمّنه قيمته في المكان الذي حمله، ولا أحر له، وإن شاء ضمنه قيمته في الموضع الذي انكسر، وأعطاه الأجر بحسابه، أما الضمان؛ فلما قلنا، والسقوطُ بالعثار، أو بانقطاع الحبل، وكل ذلك من صنيعه، وأما الخيار؛ فلأنه إذا انكسر في الطريق، والحملُ شيء واحد تبين أنه وقع تعدياً من الابتداء من هذا الوجه،

إلا أنه [استثناء من قوله: مضمون عليه أي إلا أن الأجير المشترك (البناية)] لا يضمن إلخ: قيل: إنما هو إذا كان ممن يستمسك على الدابة، ويركب وحده، وإلا فهو كالمتاع، والصحيح: أنه لا فرق، وكذا رواه ابن سماعة عن أبي يوسف في الوضع، كذا ذكره التمرتاشي في ولا يقال: إن ضمان بني آدم يجب بالتسبب، وقد وحد؛ لأن المسبب إنما يضمن إذا تعدى، وكلامنا فيما إذا لم يوجد التعدي. [الكفاية ٢٨٦٨-٢٦] العاقلة: هم من يؤدون الدية والتفصيل سيحيء في كتاب المعاقل. لا تتحمله العاقلة [لأنم لا يتحملون إلا ضمان الجنايات (البناية)]: لأن العاقلة إنما يدفعون الدية باعتبار ترك الحفظ، ولا يجب الحفظ من العقود، فإذا كان كذلك لا تتحمل العاقلة ضمان العقود. قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ١١٧/١٣] من الفرات: إنما وضع المسألة في الفرات؛ لأن الدنان تباع هناك. [الكفاية ٢٧/٨] في بعض الطريق؛ لأنه لو انكسر بعد ما انتهى إلى المكان المشروط من حناية في بعض الطريق؛ لأنه لو انكسر عمداً، فالحكم كذلك عندنا (البناية) فلما قلنا: من أنه أجير مشترك، وقد تلف المتاع بصنعه. [البناية ٢١٧/١٣] والحمل إلى موضع عينه (البناية) شيء واحد حكماً؛ إذ الحمل المستحق بالعقد ما ينتفع به، وهو أن يجعله محمولاً إلى موضع عينه (البناية) من هذا الوجه: وهو أن الحمل شيء واحد، فيكون انكساره في الطريق كانكساره ابتداء. [البناية ٢١٨/١٢]

وله وجه آخر، وهو: أن ابتداء الحمل حصل بإذنه، فلم يكن من الابتداء تعدياً، وإنما للتعدي والضمان التعدياً عند الكسر، فيميل إلى أي الوجهين شاء، وفي الوجه الثابي: له الأجر بقدر ما استوفى، وفي الوجه الأول: لا أجْر له؛ لأنه ما استوفى أصلاً. قال: وإذا فصد الفصاد، أو بَرَغَ البزّاغ، ولم يتجاوز الموضع المعتاذ: فلا ضمان عليه فيما عطب من ذلك، وفي "الجامع الصغير": بيطار بزغ دابة بدانق، فنفقت، أو حَجَّام حجم عبداً بأمر مولاه، فمات: لا ضمان عليه، وفي كل واحد من العبارتين نوع بيان، ووجهه: أنه لا يمكنه التحرز عن السراية؛ لأنه يبتني على قوة الطبائع، وضعفها في تحمل الألم، فلا يمكن التقييد بالمصلح من العمل، ولا كذلك دق الثوب ونحوه مما قدمناه؛ لأن فقوة الثوب ونحوه مما قدمناه؛ لأن التقييد.

فيميل: أي لما كان جهة الضمان دائرة بين الأمرين فيميل إلخ. الثاني: وهو ما إذا شاء تضمين قيمته في المكان الذي الكسر. (البناية) الأول: وهو ما إذا شاء تضمين قيمته في المكان الذي حمله. (البناية) البزاغ: أي البيطار، فهو خاص بالبهائم. (ردالمحتار) المعتاد: لأنه إذا تجاوز الموضع المعتاد يضمن. [البناية ١١٨/١٣] بدانق: هو سدس الدراهم. نوع بيان: لأن رواية المحتصر ناطقة بعدم التحاوز ساكتة عن الإذن، ورواية المحتصر بياناً لما سكت عنه البيامع الصغير" ناطقة بالإذن ساكتة عن التحاوز، فصار ما نطق به رواية المحتصر بياناً لما سكت عنه رواية المحتصر، فيستفاد من رواية المحامع الصغير" بياناً لما سكت عنه رواية المحتصر، فيستفاد من محموع الروايتين اشتراط عدم التحاوز والإذن؛ لعدم وجوب الضمان، حتى إذا عدم أحدهما أو كلاهما يجب الضمان. [الكفاية ١٨/٨] لأنه يبتني إلخ: فربما يكون ضعيف المزاج، فيسري الفعل إلى النفس، وربما يكون قوي، فلا يسري. وضعفها: والقوة والضعف مجهول، والاحتراز عن المجهول لا يمكن.

العمل: لئلا يتقاعد الناس عنه مع مساس الحاحة. [البناية ١١٩/١٣] قدمناه: أشار به إلى قوله: لأن الاحتراز عن التحريق بالدق ممكن، فيمكن التقييد بالمصلح.

قال: والأجير الخاص الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة وإن لم يعمل: كمن استؤجر شهراً للخدمة أو لرعي الغنم، وإنما سمي أجير وَحْدٍ؛ لأنه لا يمكنه أن يعمل لغيره؛ لأن منافعَه في المدة صارت مستحقة له، والأجر مقابل بالمنافع، ولهذا يبقى الأجر المستاجر الله العمل. قال: ولا ضمان على الأجير الخاص فيما تَلِفَ في يده، الأجر مستحقاً وإن نُقِضَ العمل. قال: ولا ضمان على الأجير الخاص فيما تَلِفَ في يده، ولا ما تَلِفَ من عمله، أما الأول؛ فلأن العين أمانة في يده؛ لأنه قبض بإذنه، وهذا ظاهر عنده، وكذا عندهما؛ لأن تضمين الأجير المشترك نوعُ استحسان عندهما؛

وإن لم يعمل: أي سلم نفسه، لم يعمل مع التمكن أما إذا امتنع من العمل، ومضت المدة أو لم يتمكن من العمل، ومضت المدة لم يستحق الأجر؛ لأنه لم يوجد تسليم النفس. [الكفاية ٦٨/٨]

أو لرعي الغنم: واعلم أنه إذا استأجره ليرعى غنمه بدرهم شهراً، فهو أجير مشترك، إلا أن يقول: ولا ترع غنم غيري، فحينئذ يصير أجير وحد، وإن ذكر المدة أولاً، بأن استأجره ليرعى غنمه شهراً بدرهم، فهو أجير وحد، إلا أن يقول: وترعى غنم غيري. [الكفاية ٢٩/٨] وحد: بمعنى الواحد، وهو صفة موصوفها محذوف تقديره: أجير مستأجر واحد. [البناية ٣١/١٦] ولهذا: أي ولأجل أن أجر الأجير مقابل بالمنافع. (البناية)]: أي ولأنه يستحق الأجر بتسليم نفسه في المدة، وإن لم يعمل، ويستحق الأجر وإن نقض العمل، بخلاف الأجير المشترك؛ فإنه لا يستحق الأجر إذا نقض عمله قبل أن يقبض رب الثوب؛ لأنه لم يسلم العمل إلى رب الثوب؛ فإنه روي عن محمد على في خياط خاط ثوب رجل بأجر، ففتقه رجل قبل أن يقبض رب الثوب، فلا أجر المخياط؛ لأنه لم يسلم العمل إلى رب الثوب، ولا يجبر الخياط على أن يعيد العمل؛ لأنه لو أجبر إنما يجبر بحكم العقد الذي جرى بينهما، وذلك العقد قد انتهى بتمام العمل، وإن كان الخياط هو الذي فتق، فعليه أن يعيد العمل؛ وهذا لأن الخياط لما فتق الثوب، فقد نقض عمله، وصار كأن لم يكن، بخلاف ما إذا فتقه أخنيى؛ لأن بفتق الأجبى لا يمكن أن يجعل كأن الخياط لم يعمل أصلاً. [الكفاية ٢٩/٨]

يده: بأن سرق منه أو غاب أو غصب. (البناية) من عمله: بأن انكسر القدوم في عمله، أو تخرق الثوب من دقه، أو انفسد البطيخ، أو احترق الخبز، ونحو ذلك. [البناية ١٢١/١٣-١٢٢] لصيانة أموال الناس، وأجيرُ الوَحْدِ لا يقبل الأعمال، فتكون السلامةُ غالباً، فيؤخذ فيه بالقياس. وأما الثاني؛ فلأن المنافع متى صارت مملوكة للمستأجر، فإذا أمره منافع الأحمر بتسليم النفس الملك صحَّ ويصير نائباً منابه، فصار فعله منقولاً إليه كأنه فعل بنفسه، الأحمر الأحمر الأحمر الأحمر المنافع المن

لصيانة إلخ: فإنه يتقبل أعياناً كثيرة رغبة في كثرة الأجر، وقد يعجز عن قضاء حق الحفظ فيها، فيضمن حتى لا يقصر في حفظها، ولا يأخذ إلا بقدر ما يقدر على حفظه. (البناية) الأعمال: بل يسلم نفسه. (البناية) بالقياس: وهو عدم الضمان. (البناية) الثاني: وهو ما إذا تلف بعمله. [البناية ١٢٣/١٣]

باب الإجارة على أحد الشرطين

وإذا قال للخياط: إن خطت هذا الثوب فارسيًّا فبدرهم، وإن خطته روميًّا فبدرهمين: حاز، وأيَّ عمل من هذين العملين عَمِل: استحق الأَجْر به، وكذا إذا قال للصباغ: إن صبغته بعُصْفَر، فبدرهم، وإن صبغته بزعفران، فبدرهمين، وكذا إذا حَيَّره بين شئيين بأن قال: آجرتك هذه الدار شهراً بخمسة، أو هذه الدار الأخرى بعشرة، وكذا إذا خيره بين مسافتين مختلفتين، بأن قال: آجرتك هذه الدابة إلى الكوفة بكذا، أو إلى واسط بكذا، وكذا إذا خيره بين ثلاثة أشياء، وإن خيره بين أربعة: لم يجز. والمعتبر النفس عليه الدابوات مسة مثلاً المؤجر الستاجر الجاجة غير أنه لابد من اشتراط الخيار في البيع، البيع، والجامع دفعُ الحاجة غير أنه لابد من اشتراط الخيار في البيع،

باب الإجارة إلخ: لما فرغ من ذكر الإجارة على شرط واحد ذكر في هذا الباب الإجارة على أحد الشرطين؛ لأن الواحد قبل الاثنين. [نتائج الأفكار ٧٠/٨] فارسيا: أي حيطاً فارسياً بمعنى حياطة فارسية أي منسوبة إلى صنعة فارس، وهي التي تكون فيها الخياطة غرزة غرزة.(البناية) رومياً: أي حيطاً رومياً بمعنى خياطة رومية، أي منسوبة إلى صنعة الروم، وهي التي تكون الخياطة فيها غرزتين غرزتين.(البناية) العملين: أي الخياطة الفارسية والخياطة الرومية. [البناية ٢٣/١٣]

بعشرة: فأي دار سكنها يلزمه ما عينه من الأجرة. (البناية) بين ثلاثة أشياء: أي في الصور المذكورة في متن. بين أربعة: أي بين أربعة أنواع من الفعل لم يجز، بأن قال: إن خطته فارسياً، فلك درهم، وإن خطته رومياً فلك درهمان، وإن خطته تركياً، فلك ثلاثة، وإن خطته هندياً، فلك أربعة دراهم، وقس الباقي على هذا. (البناية) البيع: فإذا باع أحد الثوبين أو أحد الأثواب الثلاثة جاز، وإذا باع أحد الأثواب الأربعة لم يجز، فكذا في الإجارة. (البناية) والجامع: في إلحاق الإجارة بالبيع في هذه الصور. [البناية ٢٤/١٣]

دفع الحاجة: وهي تندفع بالثلاثة؛ لاشتمالها على الجيد والوسط والردئ، ولا حاجة إلى الأربعة، لاندفاعها بما دونها. [الكفاية ٧٠/٨] من اشتراط الخيار إلخ: فإنه إذا خيره بين ثوبين على أن يأخذ أيهما شاء يكون للمشتري الخيار، وكذا إذا خيره بين ثلاثة. [البناية ١٢٤/١٣]

وفي الإجارة لا يشترط ذلك؛ لأن الأجْرَ إنما يجب بالعمل، وعند ذلك يصير المعقود وفي الإجارة لا يشترط ذلك؛ لأن الأجْرَ إنما يجب بالعمل، وعند ذلك يصير المعقود عليه معلومًا، وفي البيع يجب الثمن بنفس العقد، فيتحقق الجهالة على وجه لا ترتفع المنازعة إلا بإثبات الخيار. ولو قال: إن خِطْته اليوم، فبدرهم، وإن خطته غداً، فبنصف درهم، فإن خاطه اليوم: فله درهم، وإن خاطه غداً: فله أجر مثله عند أبي حنيفة سلا الا يجاوز به نصف درهم، وفي "الجامع الصغير": لا يُنقص من نصف درهم، ولا يزاد على درهم، وقال أبو يوسف ومحمد بها: الشرطان جائزان. وقال زفر سلام: الشرطان على درهم، وقال أبو يوسف ومحمد بها: الشرطان جائزان. وقال زفر سلام: الشرطان فيكون مجهولاً؟ فاسدان؟ لأن الخياطة شيء واحد، وقد ذكر بمقابلته بدلان على البدل، فيكون مجهولاً؟ وهذا لأن ذكر اليوم للتعجيل، وذكر الغد للترفيه، فيجتمع في كل يوم تسميتان.

فله درهم: لأن الشرط الأول جائز، والثاني فاسد، ولهذا يجب المسمى في الأول، وأجر المثل في الثاني. (البناية) عند أبي حنيفة هذه المنافية والمسمى في اليوم الثاني. (البناية) نصف درهم: أي عند أبي حنيفة هذه روايتان، والأول هو المختار. جائزان: ففي أيهما خاط يستحق المسمى فيه. [البناية ١٢٥/١٣] شيء واحد: لأنه استأجره على مطلق الخياطة، فالفعل غير مختلف، وإنما يختلف الزمان. (البناية) فيكون مجهولاً: فصار كأنه قال: خطه بدرهم أو نصف درهم، وهو باطل، فكذا هذا. [البناية ١٢٦/١٣] ذكر اليوم إلخ: لأنه حال إفراد العقد في اليوم بقوله: خطته اليوم بدرهم كان للتعجيل لا للتوقيت، حتى لو خاطه في الغد يستحق الأجر، فكذا ههنا. [العناية ١٢١/٨]

للتعجيل: لا للتوقيت، وإلا يلتزم اجتماع العمل والوقت في الإجارة، وهو مفسد كما مر، فإذا كان ذكر اليوم للتعجيل كان الأجر مقابلاً بنفس الخياطة في اليوم، وكذا في الغد؛ لأن ذكره للترفيه، فيجتمع في فعل واحد أجران على البدل، وهو يوجب الجهالة. للترفيه: لا للإضافة والتعليق، ولهذا لو أفرد العقد في الغد بأن قال: خطه غداً بنصف درهم ثبت هذا العقد في اليوم حتى لو خاطه اليوم الأول استحق نصف درهم. (البناية) فيجتمع إلى: بيان ذلك: أما في اليوم الأول؛ فلأن ذكر الغد إذا كان للترفيه كان العقد المضاف إلى غد ثابتاً اليوم مع عقد اليوم، وأما في الغد؛ فلأن العقد المنعقد في اليوم باق؛ لأن ذكر اليوم للتعجيل، فيجتمع مع المضاف إلى غد، فهذا بيان اجتماع التسميتين في كل يوم. (البناية) تسميتان: فيبطل العقد للجهالة. [البناية ١٢٦/١٣]

ولهما: أن ذكر اليوم للتأقيت وذكر الغد للتعليق، فلا يجتمع في كل يوم تسميتان، ولأن التعجيل والتأخير مقصودان، فنرل منزلة احتلاف النوعين. ولأبي حنيفة على أن ذكر الغد للتعليق حقيقة، ولا يمكن حمل اليوم على التأقيت؛ لأن فيه فساد العقد؛ لاجتماع الوقت والعمل، وإذا كان كذلك يجتمع في الغد تسميتان دون اليوم، فيصح اليوم الأول، ويجب المسمى، ويفسد الثاني، ويجب أجر المثل لا يجاوز به نصف درهم؛ لأنه هو المسمى في اليوم الثاني. وفي "الجامع الصغير": لا يزاد على درهم، ولا ينقص من نصف درهم؛ لأن التسمية الأولى لا تنعدم في اليوم الثاني، فتُعتبر لمنع الزيادة،

ذكر اليوم للتأقيت: لأنه حقيقته، فكان قـوله: إن خطته اليوم، فبدرهم مقتصراً على اليوم، فبانقضاء اليوم لا يبقى العقد إلى الغد، بل ينقضي بانقضاء الوقت، وذكر الغد للتعليق أي للإضافة؛ لأن الإحارة لا تقبل التعليق، لكن تقبل الإضافة إلى وقت في المستقبل، فتكون مراده: لكونها حقيقة، وإذا كان للإضافة لم يكن العقد ثابتاً في الحال، فلا يجتمع في كل يوم تسميتان. [العناية ٧١/٨] فلا يجتمع إلخ: يعني أن الكلامين تعليقان بحسب الظاهر لوجود حرف الشرط فيهما، لكن الإجارة إثبات، فلا يحتمل التعليق، فيحمل ذكر اليوم على الإجارة بأنه موقتة، وذكر الغد على الإجارة مضافة، فلا يجتمع في كل يوم تسميتان.

مقصودان: معناه: أن المعقود عليه هو العمل، ولكن بصفة خاصة، فيكون مراده التعجيل لبعض أغراضه في اليوم من التحمل، والبيع بزيادة فائدة فيفوت ذلك، ويكون التأجيل مقصوداً. (البناية) النوعين: كما في الخياطة الرومية والفارسية. [البناية ١٢٧/١٣] التأقيت: الذي هو حقيقة اليوم. [البناية ١٢٧/١٣] لاجتماع الوقت إلخ: فإذا نظرنا إلى ذكر العمل كان الأجير مشتركاً، وإذا نظرنا إلى ذكر اليوم كان أجير واحد، وهما متنافيان؛ لتنافي لوازمهما، فإن ذكر العمل يوجب عدم وجوب الأجرة ما لم يعمل، وذكر الوقت يوجب وجوبها عند تسليم النفس في المدة، وتنافي اللوازم يدل على تنافي الملزومات، ولذلك عدلنا عن الحقيقة التي هي التأقيت إلى المجاز الذي هو التعجيل، وحينئذ تجتمع في الغد تسميتان دون اليوم، فيصح الأول ويجب المسمى، ويفسد الثاني، ويجب أجر المثل. [العناية ٧٣/٨] المثل: لأنه مقتضى الإجارة الفاسدة. (البناية)

وتُعْتبر التسمية الثانية لمنع النقصان، فإن خاطه في اليوم الثالث لا يجاوز به نصف درهم عند أبي حنيفة هو الصحيح؛ لأنه إذا لم يَرْضَ بالتأخير إلى الغد، فبالزيادة عليه إلى ما بعد الغد أولى. ولو قال: إن أسكنت في هذا الدكانِ عطاراً، فبدرهم في الشهر، وإن أسكنته حداداً، فبدرهمين: حاز، وأيَّ الأمرين فعل استحق المسمى فيه عند أبي حنيفة صله. وقالا: الإجارة فاسدة، وكذا إذا استأجر بيتاً على أنه إن سكن فيه عطاراً، فبدرهم، وإن أسكن فيه حداداً، فبدرهمين: فهو حائز عند أبي حنيفة صله، وقالا: لا يجوز، ومن استأجر دابةً إلى الحيرة بدرهم، وإن حاوز بها إلى القادسية، فبدرهمين: فهو حائز، ويحتمل الخلاف. وإن استأجرها إلى الحيرة على أنه إن حمل عليها كُرَّ حنطة فبدرهم: فهو حائز في وكذا عليها كُرَّ حنطة فبدرهم، وقالا: لا يجوز، وهو مجهول، وإن حمل عليها كُرَّ حنطة فبدرهم: فهو حائز في الأجرُ أحدُ الشيئين، وهو مجهول، والجهالةُ توجب الفساد؛

عند أبي حنيفة على : أما عندهما، فالصحيح أنه ينقص من نصف الدرهم، ولا يزاد عليه ذكره في "الإيضاح". (البناية) الصحيح: احترز به عن الرواية الأخرى: وهو أنه لا يزاد على درهم، ولا ينقص عن درهم كذا في "التقريب". [البناية ١٢٨/١٣] الغد: بأكثر من نصف درهم. [الكفاية ٧٥/٨] سكن: بنفسه، وفي نسخة: وإن أسكنت.

ويحتمل الخلاف: وإنما قال ذلك؛ لأن هذه المسألة ذكرت في "الجامع الصغير" مطلقاً، فيحتمل أن يكون هذا قول الكل، ويحتمل أن يكون قول الكل، ويحتمل أن يكون قول أبي حنيفة على خاصة كما في نظائرها. [العناية ٧٤/٨] كو: قال الأزهري: الكر: ستون قفيزاً، والقفيز: ثمانية مكاكيك، والمكوك: صاع ونصف. والجهالة: أي الجهالة الواحدة توجب الفساد، فكيف الجهالتان. [البناية ١٢٩/١٣]

بخلاف الحياطة الرومية والفارسية؛ لأن الأجر يجب بالعمل، وعنده ترتفع الجهالة، أما في مسانة الحياطة المسائل: فيجب الأجرُ بالتخلية والتسليم، فيبقى الجهالة، وهذا الحرف هو الأصل عندهما. ولأبي حنيفة عليه: أنه حيَّره بين عقدين صحيحين مختلفين، فيصح كما في مسألة الرومية والفارسية؛ وهذا لأن سكناه بنفسه يخالف إسكانه الحداد، ألا ترى أنه لا يدخل ذلك في مطلق العقد، وكذا في أخواتها، والإجارة تُعْقد للانتفاع، وعنده ترتفع الجهالة، ولو احْتِيج إلى الإيجاب بمجرد التسليم يجب أقلُ الأجرين للتيقّن به.

والتسليم: في الدار والدكان والدابة. (البناية) الجهالة: أي في الأجر والمعقود عليه. [البناية ١٣٠/١٣] هو الأصل: أي الأصل عندهما أن الأجر متى وجب بالتسليم من غير عمل، ولا يدري عند التسليم أيهما يجب يفسد العقد. [الكفاية ٧٥/٨] فيصح: عند الاجتماع كما يصح عند الانفراد. (البناية) الحداد: وكل واحد منهما عند الانفراد صحيح، فكذا عند الجمع. [الكفاية ٧٦/٨] والإجارة تعقد إلخ: جواب عن قولهما: يجب الأجر بالتخلية والتسليم، فتبقى الجهالة، وهو أن الغالب في الإجارة الانتفاع؛ لأنها مشروعة للحاجة، فالظاهر أن لا يخلو عن الانتفاع، وإذا حاز الانتفاع زالت الجهالة، والتمكن من غير انتفاع ليس بأصل بل هو من العوارض، والاحتراز عن العوارض غير واجب. [الكفاية ٨/٢٧]

ولو احتيج [بأن يسلم و لم ينتفع به] إلخ: يعني لو احتيج إلى إيجاب الأجر بمحرد التخلية والتسليم بأن يسلم العين المستأجرة إلى المستأجرة المستأجرة

باب إجارة العبد

قال: ومن استأجر عبداً ليخدمه: فليس له أن يسافر به إلا أن يَشْترط ذلك، لأن خدمة السفر اشتملت على زيادة مشقة، فلا ينتظمها الإطلاق، ولهذا جُعلَ السفر عدراً، فلابد من اشتراطه، كإسكان الحداد والقصار في الدار، ولأن التفاوت بين الحدمتين ظاهر، فإذا تعينت الخدمة في الحضر لا يبقى غيره داخلاً كما في الركوب. ومن استأجر عبداً محجوراً عليه شهراً، وأعطاه الأجراز: فليس للمستأجر أن

باب: قال صاحب "النهاية": لما فرغ من بيان أحكام تتعلق بالحر شرع في بيان أحكام تتعلق العبد؛ إذ العبد منحط الدرجة عن الحر، فانحط ذكره عن ذكر الحر لذلك. [نتائج الأفكار ٢٦/٨] إجارة العبد: الإضافة لأدن الملابسة فيشمل ما كان العبد متصرفاً في نفس عقد الإجارة كما في بعض مسائل هذا الباب، وما كان العبد على التصرف وموقع عقد الإجارة كما في البعض الآخر من مسائل هذا الباب، ومن هذا البعض المسألة المبتدأ بما أول الباب. فليس له إلخ: حتى لو سافر به يضمن لمولاه؛ لأنه صار غاصباً، ولو رده إلى مولاه سالماً لا أجر له عندنا. [البناية ١٣١/١٣] ولهذا: أي ولاشتمال السفر على زيادة مشقة. [البناية ١٣٢/١٣] جعل السفر إلخ: يعني إذا استأجر غلاماً ليخدمه في المصر، وأراد المستأجر أن يسافر، فهو عذر في فسخ جعل السفر إلخ: يعني إذا استأجر غلاماً ليخدمه في المصر، وأراد المستأجر أن يسافر، فهو عذر في فسخ عذراً. [الكفاية ٨/٨٧] فلابد: متعلق بقوله: فلا ينتظمها الإطلاق. [العناية ٨/٨٧]

ولأن إلخ: الفرق بين الدليلين: أن مدار الأول على أن خدمة السفر مما لا يدخل في إطلاق العقد رأساً بناء على انصراف مطلق العقد إلى المتعارف الذي هو الخدمة في الحضر. ومدار الثاني على أن كل واحدة من خدمتي السفر والحضر وإن كانتا داخلتين تحت إطلاق العقد، إلا أن الخدمة في الحضر تعينت بقرينة حال العقد، ومكان العقد، فبعد تعينها لا مجال للأخرى كما في الركوب، فإنه إذا أطلق الركوب ثم ركب بنفسه، أو أركب غيره يتعين هو، فبعد ذلك ليس له أن يغير من ركبه أولاً، لتعينه للركوب، فكذا ههنا. الخدمتين: أي خدمة الحضر، وخدمة السفر. [البناية ١٣٢/١٣] عبداً: أي من نفس العبد بلا إذن المولى.

يأخذ منه الأجر، وأصله: أن الإحارة صحيحة استحساناً إذا فرغ من العمل، والقياس: أن الإيجوز؛ لانعدام إذن المولى، وقيام الحجر، فصار كما إذا هلك العبد. وجه الاستحسان: الإحارة التصرف نافع على اعتبار الفراغ سالماً، ضارٌ على اعتبار هلاك العبد، والنافع مأذون فيه أن التصرف العبد، وإذا جاز ذلك لم يكن للمستأجر أن يأخذ منه الأجر. ومن غصب عبداً، فقجول الهبة، وإذا جاز ذلك لم يكن للمستأجر أن يأخذ منه الأجر. ومن غصب عبداً، فقح العبد نفسه، فأخذ الغاصبُ الأجر فأكله: فلا ضمان عليه عند أبي حنيفة والا: هو ضامن؛ لأنه أكل مال المالك بغير إذنه؛ إذ الإجارة قد صحّت على ما مو، وله: أن الضمان إنما يجب بإتلاف مال مُحْرَزٍ؛ لأن التقوّم به، وهذا غيرُ محرزٍ في حق الغاصب؛

لانعدام إذن المولى: فيصير المستأجر غاصباً بالاستعمال، ولا أجر على الغاصب. [العناية ٧٨/٨] كما إذا هلك العبد: [أي عند المستأجر فينفسخ الإجارة، ويجب الضمان]: أي في ذلك العمل؛ فإنه يجب على المستأجر قيمته، ولا أجر عليه فيما عمل؛ لأن المستأجر صار غاصباً له باستعماله، فيضمن قيمته عند الهلاك، وإذا ضمن قيمته صار مالكا له من وقت الاستعمال، فيصير مستوفياً منفعة عبد نفسه، فلا يجب عليه الأجر. [الكفاية ٧٨/٨] الفواغ: أي فراغ العبد عن العمل. [البناية ١٣٣/١٣]

كقبول الهبة: فإنه يجوز من العبد.(البناية) ذلك: أي العقد بعد ما سلم من العمل صح قبض العبد الأجرة؛ لأنه هو العاقد، وقبض البدل إلى العاقد، ومتى صح قبضه.(البناية) فآجر العبد: قيد بقوله: فآجر العبد نفسه؛ لأنه لو آجره الغاصب كان الأجر له لا للمالك، ولا ضمان على الغاصب بالأكل بالاتفاق. [البناية ٣٣/١٣] بغير إذنه: كالزيادة المتولدة من العين المغصوبة إذا أتلفها الغاصب.(النهاية)

على ما مو: أشار به إلى وجه الاستحسان المذكور آنفاً. محرز: لا بإتلاف مال غير محرز كالكلأ في البادية. التقوم به: أي تقوم المال يثبت بالإحراز.(البناية) وهذا [أي هذا المال] غير محرز: لأن الإحراز إنما يثبت بيد حافظة كيد المالك، أو بيد نائبه، ويد المالك لم يثبت عليه، ويد العبد ليست يد المولى؛ لأن العبد في يد الغاصب حتى كان مضموناً عليه، ولا يحرز نفسه عن الغاصب، فكيف يكون محرزاً ما في يده.(الكفاية) في حق الغاصب، ولكنه محرز للمولى في حق الغاصب، حتى لو استهلك الكسب غير الغاصب في يد العبد يضمن. [الكفاية ٨٩/٨]

لأن العبد لا يحرز نفسه عنه، فكيف يحرز ما في يده؟ وإن وجد المولى الأجر قائماً بعينه أخذه؛ لأنه وجد عين ماله، ويجوز قبض العبد الأحْر في قولهم جميعاً؛ لأنه مأذون له في التصرف على اعتبار الفراغ على ما مر. ومن استأجر عبداً هذين الشهرين شهراً بأربعة، وشهراً بخمسة: فهو حائز، والأولُ منهما بأربعة؛ لأن الشهر المذكور أولاً ينصرف إلى ما يلي العقد؛ تحرياً للجواز، أو نظراً إلى ما تنجز الحاجة، فينصرف الثاني إلى ما يلي الأول ضرورة. ومن استأجر عبداً شهراً بدرهم، فقبضه في أول الشهر، ثم جاء آخر الشهر، وهو آبق أو مريض، فقال المستأجر: أبق أو مرض حين الشهر، ثم جاء آخر الشهر، وهو آبق أو مريض، فقال المستأجر: أبق أو مرض حين أخذته، وقال المولى: لم يكن ذلك إلا قبل أن تأتيني بساعة، فالقول قول المستأجر،

ويجوز إلى: وأما إذا آجره المولى، فليس للعبد أن يقبض الأجرة إلا بوكالة عن المولى؛ لأن القبض من حقوق العقد، فيثبت للعاقد. (الكفاية) جميعاً: فيخرج المستأجر عن عهدة الإجارة إذا أدى إلى العبد. الفراغ: عن العمل سالماً. ما مو: إشارة إلى قوله: والمنافع مأذون فيه كقبول الهبة. [الكفاية ٢٩/٨] ومن استأجر عبداً إلى العبد، شهراً بكذا، وشهراً بكذا بدون اسم الإشارة، وقوله: تحرياً للحواز، وإلى تنجز الحاجة لا يطابقه وضع المسألة في المعين، ويحتمل أن يحمل قوله: هذين على ما إذا قال الآجر: أجرت منك هذا العبد شهرين شهرا بأربعة، وشهراً بخمسة، فقال المستأجر: استأجرت منك هذا العبد هذين الشهرين، فيصرف قوله: هذين الشهرين إلى الشهرين المنكرين اللذين دخلا تحت إيجاب الآجر، فيبقى التنكير، فيصلح التعليل بتنجز الحاجة لإثبات التعيين. [الكفاية ٨٠/٨] بأربعة: حتى لو عمل في الأول دون الثاني استحق أربعة دراهم. تحرياً للجواز: وذلك لأنه لما قال شهراً بأربعة على سبيل التنكير كان مجهولاً، والإجارة تفسد بالجهالة، فصرفناه إلى ما يلي العقد؛ تحرياً للحواز. (العناية) إلى تنجز الحاجة [أي قضاء الحاجة في الحال]: فإن الإنسان إنما يستأجر الشيء لحاجة تدعوه إلى ذلك، والظاهر وقوعها عند العقد، وإذا انصرف الأول إلى ما يلي العقد، والثاني معطوف عليه ينصرف إلى [العناية ٢٠/٨] وقوعها عند العقد، وإذا انصرف الأول إلى ما يلي العقد، والثاني معطوف عليه ينصرف إلى [العناية ٢٠/٨]

وإن جاء به وهو صحيح: فالقول قول المؤجر؛ لأنهما اختلفا في أمرٍ محتملٍ فيترجح فيستعن الأجر الخال؛ إذ هو دليل على قيامه من قبل، وهو يصلح مرجِّحاً وإن لم يصلح حُجَّةً في نفسه، أصلُه: الاختلاف في جريان ماء الطاحونة وانقطاعه.

أصلحة: أي أصل هذا الحكم، وقال الكاكي: أي أهل هذا الاختلاف بين المالك والمستأجر. (البناية) في جريان إلى إلى مستأجر الرحى إذا اختلف مع صاحب الرحى في جريان الماء في المدة، فإن القول قول من يشهد له الحال، وان اختلفا في قدر الانقطاع، فقال المستأجر: عشرة أيام، وقال الآجر: خمسة أيام، فالقول للمستأجر، والبينة للآجر، وهو يصلح مرجحاً إن لم يصلح حجة في نفسه؛ إذ الترجيح أبداً إنما يقع بما لا يصلح حجة، وقد عرف في أصول الفقه. [الكفاية ٨٠/٨]

باب الاختلاف في الإجارة

قال: وإذا اختلف الخياط ورب الثوب، فقال رب الثوب: أمر ثك أن تعمله وباعً، وقال الخياط: قميصاً، أو قال صاحب الثوب للصباغ: أمرتك أن تصبغة أحمّر، فصبغته أصفّر، وقال الصباغ: لا، بل أمرتني أصفر، فالقول لصاحب الثوب؛ لأن الإذن يستفاد من جهته، ألا ترى أنه لو أنكر أصل الإذن كان القول قوله، فكذا إذا أنكر صفتَه، لكن يحلف؛ لأنه أنكر شيئاً لو أقر به لزمه. قال: وإذا حلف فكذا إذا أنكر صفته، لكن يحلف؛ لأنه أنكر شيئاً لو أقر به لزمه، قال: وإذا حلف فالحياط ضامن، ومعناه ما مر من قبل: أنه بالخيار إن شاء ضمّنه، وإن شاء أحده وأعطاه أجر مثله، وكذا يخير في مسألة الصبّغ إذا حلف إن شاء ضمّنه قيمة الثوب أبيض، وإن شاء أحذ الثوب، وأعطاه أجر مثله لا يجاوز به المسمى، وذكر في بعض النسخ: يضمنه ما زاد الصبغ فيه؛ لأنه بمنزلة الغاصب.

باب الاختلاف [بين المؤاجر والمستأجر. (البناية)]: لما فرغ من بيان أحكام اتفاق المتعاقدين، وهو الأصل ذكر في هذا الباب أحكام اختلافهما، وهو الفرع؛ إذ الاختلاف إنما يكون بعارض. [نتائج الأفكار ١٨/٨] أنه لو أنكر إلى أنكر عقد الإجارة كان القول قول رب الثوب، فكذا إذا أنكر صفته. (الكفاية) أصل الإذن: بأن قال: كان ذلك وديعة. من قبل: أي قبل باب الإجارة الفاسدة في مسألة ومن دفع إلى خياط ثوباً ليخيط قميصاً بدرهم، فخاطه قباء. [الكفاية ١٨٢/٨] مثله: لا يجاوز به المسمى. [البناية ١٣٧/١٣] يضمنه: أي يضمن صاحب الثوب للصباغ قيمة زيادة الصبغ، فالأولى أعني قوله: لا يجاوز به المسمى ظاهر الرواية، والثانية أعني قوله: يضمنه ما زاد الصبغ فيه رواية ابن سماعة عن محمد في [العناية ١٨٢/٨] لأنه بمنسزلة إلى: وفي "خلاصة الفتاوى": الصباغ إذا خالف، فصبغ الأصفر مكان الأحمر، إن شاء ضمنه قيمة ثوب أبيض، وإن شاء أخذه، وأعطاه ما زاد الصبغ فيه، فلا أجر له. [البناية ١٣٨/١٣]

وإن قال صاحب الثوب؛ عند أبي حنيفة عليه لأنه ينكر تقوم عمله؛ إذ هو يتقوم بالعقد، صاحب الثوب؛ عند أبي حنيفة عليه لأنه ينكر تقوم عمله؛ إذ هو يتقوم بالعقد، وينكر الضمان، والصانع يدعيه، والقول قول المنكر، وقال أبو يوسف عليه: إن كان الرجل حريفاً له أي: خليطًا له، فله الأجر، وإلا فلا؛ لأن سبق ما بينهما يُعين جهة الطلب بأجر؛ حريًا على معتادهما. وقال محمد عليه: إن كان الصانع معروفًا بهذه الصفة بالأجر، فالقول قوله؛ لأنه لما فتح الحانوت لأجله جرى ذلك محرى التنصيص على الأجر؛ اعتباراً للظاهر، والقياس ما قاله أبو حنيفة عليه؛ لأنه منكر، والجواب عن استحسانيهما: أن الظاهر للدفع، والحاجة ههنا إلى الاستحقاق، والله أعلم.

بمنولة الغاصب [والحكم في الغصب كذلك. (البناية ١٣٨/١٣)]: لأنه لما حالف أمر الآمر في الوصف صار بمنولة الغصب. (الكفاية) إذ هو يتقوم إلخ: ولا عقد ههنا حيث ادعى العمل بغير أجر إعانة، والإعانة تبرع. (الكفاية) حريفاً له: الحرفة بالكسر اسم من الاحتراف، وهو الاكتساب، وحريف الرجل معامله، وفسره ههنا بالخليط، وأراد به من بينك وبينه أخذ وإعطاء مثل إن كان الرجل يعامل قصاراً، وكان يدفع إليه الثوب بأجرة، ويقاطعه، ودفع الثوب إليه في هذه النوبة، ولم يقاطعه، فله أجر مثل عمله، أي القول قوله في أنه عمله بأجر. [الكفاية ٨٢٨٨-٨٣] وإلا فلا: أي وإن لم يكن حريفًا له، فلا أجرة. (البناية) بينهما: أي ما بين رب الثوب والصباغ. (البناية) معتادهما: من التعامل بالأجر. (البناية) محمد على قال شيخ الإسلام في: وعليه الفتوى. [الكفاية ٨٣٨٨] معتادهما: بعمل الصباغة أو القصارة بالأجر. [البناية ١٣٩/١٣] منكر: للإجارة، والمنافع لا تتقوم إلا بالعقد. [البناية ١٤٠/١٥] الاستحقاق: لأن الأجر يدعى استحقاق الأجر.

باب فسخ الإجارة

قال: ومن استأجر دارًا، فوجد بها عيباً يضرُّ بالسكنى: فله الفسخ؛ لأن المعقود عليه المنافعُ، وألها توجد شيئاً فشيئاً، فكان هذا عيباً حادثاً قبل القبض، فيوجب الخيار كما في البيع، ثم المستأجر إذا استوفى المنفعة، فقد رضي بالعيب، فيلزمه جميع البدل كما في البيع، وإن فعل المؤاجر ما أزال به العيب، فلا خيار للمستأجر لزوال سببه. قال: وإذا خربت الدار، أو انقطع شرب الضيعة، أوانقطع الماء عن الرحى انفسخت قال: وإذا خربت الدار، أو انقطع شرب الضيعة، أوانقطع الماء عن الرحى انفسخت الإجارة؛ لأن المعقود عليه قد فات - وهي المنافع المخصوصة - قبل القبض، فشابه فوت المبيع قبل القبض، وموت العبد المستأجر.

باب فسخ الإجارة: ذكر باب الفسخ آحراً؛ لأن فسخ العقد بعد وجود العقد لامحالة، فناسب ذكره آخراً. [نتائج الأفكار ٨٤/٨] عيباً: كالهدام بيت من الدار. يضر بالسكنى: قيد العيب بالإضرار بالسكنى؛ لأنه إذا كان عيباً لا يضر بالسكنى كحائط سقط، ولم يكن محتاجاً إليه في السكنى لم يثبت الحيار، وكذا لو كان المستأجر عبداً للخدمة، فسقط شعره، أو ذهب إحدى عينيه، وذلك لا يضر بالحدمة لم يثبت له الخيار كذا في "الإيضاح". [البناية ١٤١/١٣]

فكان هذا [أي ما وحد من العيب. (البناية)] إلخ: وعلى هذا لا فرق بين أن يكون العيب حادثاً بعد قبض المستأجر أو قبله؛ لأن الذي حدث بعد قبض المستأجر كان قبل قبض المعقود عليه، وهو المنافع. [العناية ٨٣/٨] كما في البيع: فإنه إذا حدث فيه العيب قبل القبض ينفرد المشتري بالفسخ كذلك هنا. (البناية) كما في البيع: إذا رضي بالعيب لا يكون له أن ينقص في أجرة كما في البيع: إذا رضي بالعيب لا يكون له أن ينقص في أجرة الدار شيئاً في مقابلة العيب. [البناية ٢٤٢/١٣] العيب: بأن أصلح في الدار المستأجرة ما كان يضر بالسكني. شوب: الشرب لغة: النصيب من الماء الجاري، أو الراكد للحيوان أو الجماد، وشريعة: زمان الانتفاع بالماء سقياً للمزارع أو الدواب.

ومن أصحابنا من قال: إن العقد لا ينفسخ؛ لأن المنافع قد فاتت على وجه يتصور عودها، فأشبه الإباق في البيع قبل القبض. وعن محمد على أنه لم ينفسخ لكنه يفسخ، للمستأجر أن يمتنع، ولا للآجر، وهذا تنصيص منه على أنه لم ينفسخ لكنه يفسخ، ولو انقطع ماء الرحى، والبيت مما يُنتفع به لغير الطحن: فعليه من الأجر بحصته؛ لأنه جزء من المعقود عليه. قال: وإذا مات أحد المتعاقدين، وقد عقد الإجارة لنفسه: انفسخت؛ لأنه لو بقي العقد تصير المنفعة المملوكة به، أو الأجرة المملوكة لغير العاقد مستحقة بالعقد؛ لأنه ينتقل بالموت إلى الوارث، وذلك لا يجوز. وإن عقدها لغيره: لم تنفسخ مثل الوكيل والوصي والمتولي في الوقف؛ لانعدام ما أشرنا إليه من المعنى. قال: ويصح شرط الخيار في الإجارة، وقال الشافعي عليه: لا يصح؛ لأن المستأجر لا يمكنه ردَّ المعقود عليه بكماله لوكان الخيار له؛ لفوات بعضه،

أصحابنا: أراد بذلك شيخ الإسلام وشمس الأئمة السرخسي وغيرهما. (البناية) قبل القبض: وذلك لا يوجب الانفساخ. (البناية) بناها: الدار المستأجرة الخربة. ولا للآجر: أي وليس للآجر أن يمتنع عن التسليم. (البناية) وهذا: أي ما روي عن محمد على [البناية ٣ / ١٤٣] لنفسه: أي ليس هو وكيلاً، ولا وصياً، ولا متولياً في الوقف. لأنه: أي لأن الذي يتركه الميت. (البناية) لا يجوز: أي صيرورة المنفعة المملكة، أو الأجرة المملوكة لغير العاقد حال كولها مستحقة بالعقد لا يجوز. [البناية ٣ / ١٤٥]

مثل الوكيل: أي إذا عقد الوكيل للموكل، ثم مات الوكيل لا ينفسخ، وكذا إذا عقد الوصي للصبي، فمات الوصي لا ينفسخ، وكذا إذا عقد الوصي للصبي، فمات الوصي لا يبطل العقد، وكذا إذا مات المتولي؛ لبقاء المستحق، والمستحق عليه. ما أشرنا إليه: وهو صيرورة المنفعة لغير العاقد مستحقة بالعقد؛ لأنه ينتقل بالموت إلى الوارث، وذلك لا يجوز. [العناية ٨٤/٨] الإجارة: ويعتبر أول المدة من وقت سقوط الخيار. [الكفاية ٨٥/٨]

لفوات بعضه: أي بعض المعقود عليه؛ لأن بعضه فات في مدة الخيار، فلا يتمكن من رد كل المعقود عليه مع أن رد الكل مستحق بالخيار، فإذا لم يتمكن بطل. [البناية ٢٤٧/١٣]

ولوكان للمؤاجر، فلا يمكنه التسليمُ أيضاً على الكمال، وكل ذلك يمنع الخيارَ. ولنا: أنه عقدُ معاملة لا يَسْتحق القبضَ فيه في المجلس، فجاز اشتراطُ الخيار فيه كالبيع، والجامع بينهما: دفعُ الحاجة، وفواتُ بعض المعقود عليه في الإجارة لا يمنع الردَّ بخيار العيب، فكذا بخيار الشرط، بخلاف البيع؛ وهذا لأن ردَّ الكل ممكن في البيعارة الإجارة، فيُشْترط فيه دونما،

على الكمال: لفوات بعضه في مدة الخيار، فلا يتمكن من رد كل المعقود عليه مع أن رد الكل مستحق بالخيار، فإذا لم يتمكن بطل. (البناية) وكل ذلك: يعني من عدم إمكان رد المعقود عليه بكماله إذا كان الخيار للمستأجر، وعدم إمكان التسليم أيضاً على الكمال إذا كان الخيار للمؤجر. [البناية ١٤٧/١٣] يمنع الخيار: وهذا بناء على أصله أن المنافع جعلت في الإجارة كالأعيان القائمة، وفوات بعض العين في المبيع يمنع الفسخ فكذا ههنا. [العناية ٨٥/٨] عقد معاملة: هذا احتراز عن النكاح؛ فإن مطلق المعاملة ينصرف إلى المعاوضات، وفي بعض النسخ: أنه عقد مقابلة، أي معاوضة؛ لأن فيها تقابل العوضين، وأما النكاح، فالمال فيه ليس بمقصود، فلا يكون من باب المعاوضة والمقابلة. [الكفاية ٨٥/٨]

لا يستحق القبض إلخ: احتراز عن الصرف والسلم؛ فإن قبض البدل شرط في المجلس، فلم يجز فيه شرط الخيار. [الكفاية ٨٥/٨] كالبيع: أي كما يجوز شرط الخيار في البيع. (البناية) دفع الحاجة: فإنه لما كان عقد معاملة يحتاج إلى التروي؛ لئلا يقع فيه الغبن. [البناية ١٤٧/١٣]

بخلاف البيع: متعلق بقوله: وفوات بعض المعقود عليه، أي فوات بعض المعقود عليه في الإجارة لا يمنع الرد بالخيار، بخلاف البيع؛ فإن فوات بعض المعقود عليه في البيع يمنع الرد بخيار العيب والشرط؛ لما أن التكليف إنما شرع بحسب الوسع والطاقة، ففي البيع رد المبيع كما هو ممكن، فاشترط فيه عدم فوات بعض المعقود عليه للرد لإمكانه، ولم يشترط في الإجارة ذلك؛ لعدم إمكانه حتى لو اشترى شيئاً ولم يعلم بأنه معيب، ثم حدث في يد المشتري عيب آخر لم يجز له الرد بالعيب؛ لفوات بعض المعقود عليه بالعيب الحادث. [الكفاية ٨٦/٨] وهذا: أي الفرق بين البيع والإجارة. [البناية ١٤٧/١٣]

ولهذا يُجْبر المستأجرُ على القبض إذا سلّم المؤجرُ بعد مُضي بعض المدة. قال: وتفسخ الإجارة بالأعذار عندنا، وقال الشافعي حليها، فأشبه البيع. ولنا: أن المنافع غيرُ المنافع عنده بمنزلة الأعيان، حتى يجوز العقدُ عليها، فأشبه البيع. ولنا: أن المنافع غيرُ مقبوضةٍ، وهي المعقودُ عليها، فصار العذرُ في الإجارة كالعيب قبل القبض في البيع، فتفسخ به؛ إذ المعنى يجمعهما، وهو عجزُ العاقد عن المضي في موجبه إلا بتحمل العذر الحوز للنسخ الإحارة والبيع ضررِ زائد لم يُستّحق به، وهذا هو معنى العذر عندنا. وهو كمَنْ استأجر حدادًا ليقلع ضررِ زائد لم يُستّحق به، فسكن الوجع، أو استأجر طباحاً ليطبخ له طعام الوليمة، فاحتلعت ضرسه لوجع به، فسكن الوجع، أو استأجر طباحاً ليطبخ له طعام الوليمة، فاحتلعت المراة منه: تفسخ الإجارة؛ لأن في المضيّ عليه إلزام ضرر زائد لم يُستّحق بالعقد.

ولهذا [أي لعدم شرط تسليم الكل في الإحارة] يجبر إلخ: أي إذا سلم المؤاجر بعد مضي بعض المدة كما إذا استأجر داراً سنة، فلم يسلمها إليه، حتى مضى شهر، وقد طلب التسليم، أو لم يطلب، ثم تحاكما لم يكن للمستأجر أن يمتنع عن القبض في باقي السنة عندنا؛ لأن الخيار لو ثبت إنما يثبت لتفرق الصفقة في المعقود عليه، والعقد كما وقع وقع متفرقاً؛ فإنه ينعقد ساعة فساعة على ما بينا، فصار الجزء الثاني من المنفعة مستحقاً بعقد آخر، وما ملك بعقدين، فتعذر التسليم في أحد العقدين لا يؤثر في الآخر. [الكفاية ٨٦/٨]

بالأعذار: العذر ما يكون عارضاً يتضرر به العاقد مع بقائه، ولا يندفع بدون فسخ العقد كذا قيل. عليها: أي على المنافع كما يجوز على الأعيان. (البناية) البيع: فكما أن البيع لا يفسخ إلا بالعيب، فكذا الإحارة. [البناية ١٤٨/١٣] عجز العاقد إلخ: فإن جواز هذا العقد للحاجة، ولزومه لتوفير المنفعة على المتعاقدين، فإذا آل الأمر إلى الضرر أخذنا فيه بأصل القياس، وقلنا: العقد في حكم المضاف في حق المعقود عليه والإضافة في عقود التمليكات تمنع اللزوم في الحال كالوصية. [الكفاية ٨٦/٨-٨٦]

حدادًا: أراد به قلاع السن، وهو الذي يسمى المزين في عرف أهل مصر، وإطلاق الحداد عليه باعتبار تلك البلاد؛ فإن عندهم لا يقلع السن غالباً إلا الحداد.(البناية) بالعقد: فيثبت له حق الفسخ دفعاً لذلك الضرر.[البناية ٩/١٣]

وكذا من استأجر دكاناً في السوق ليتجر فيه فذهب ماله، وكذا من آجر دكاناً، أو داراً، ثم أفلس ولزمته ديون لا يَقْدر على قضائها إلا بثمن ما آجر: فسخ القاضي العقد، وباعها في الديون؛ لأن في الجري على موجب العقد إلزام ضرر زائله لم يُستّحق بالعقد، وهو الحبس؛ لأنه قد لا يصدق على عدم مال آخو. ثم قوله: "فسخ القاضي بالعقد" إشارة إلى أنه يفتقر إلى قضاء القاضي في النقض، وهذا ذكر في "الزيادات" في عذر الدين، وقيال في "الجامع الصغير": وكل ما ذكرنا أنه عذر، فإن الإجارة فيه تتقض، وهذا يدل على أنه لا يحتاج فيه إلى قضاء القاضي، ووجهه: أن هذا بمنزلة العيب قبل القبض في المبيع على ما مرّ، فيتفرد العاقد بالفسخ، ووجه الأول: أنه فصل بمتهد فيه، فلابد من إلزام القاضي، ومنهم من وفق، فقال: إن كان العذر ظاهراً لا يُحتاج إلى القضاء؛ لظهور العذر.

فسخ القاضي: اختلفوا في فسخ القاضي قبل: يبيع الدار، فينفذ البيع، فتفسخ الإجارة ضمناً، وإنما لا ينتقض قصداً؛ لأنه لو نقصها قصداً ربما لا ينتقص البيع، فيكون النقض إبطالاً لحق المستأجر قصداً، وأنه لا يجوز، وقبل: يفسخ الإجارة، ثم يبيع الدار. وهو الحبس: لأنه إذا بقيت الإجارة مع ذلك يجبسه القاضي لقضاء الدين، والحبس ضرر زائد. (البناية) آخو: لاسيما إذا كان له عقار مستأجرة. [البناية ١٥٠/١] قضاء القاضي: وصححه قاضي خان. ووجهه: أي وجه ما ذكر في "الجامع الصغير". (البناية) ما مو: آنفاً من قوله: فصار العذر في الإجارة كالعيب إلخ. الأول: وهو الذي ذكره القدوري. (البناية) فيه: لأن فيه خلاف الشافعي على ما ذكرنا. [الكفاية ٨٧/٨] إلزام القاضي: وصححه شمس الأئمة. وفق: أي بين روايتي "الجامع الصغير" و"الزيادات". (البناية) ظاهراً: بأن اختلعت المرأة أو ماتت فيما إذا استأجر طباحاً يطبخ طعام الوليمة، أو مات الولد إذا استأجر الختان ليختنه، أو برأت اليد إذا استأجر لقطعها من الأكلة، وسكن وجع سنه إذا استأجر لقلعه. [البناية ٢٨/٠٥ ا - ١٥١]

ومن استأجر دابةً ليسافرعليها، ثم بدا له من السفر: فهو عذر؛ لأنه لو مضى على موجب العقد يلزمه ضرر زائد؛ لأنه ربما يذهب للحج، فذهب وقته، أو لطلب غريمه، فحضر، أو للتجارة فافتقر. وإن بدا للمكاري: فليس ذلك بعذر؛ لأنه يمكنه أن يقعد، ويسبعث الدواب على يد تلميذه أو أجيره. ولو مرض المؤاجر، فقعد: فكذا الجواب على رواية الأصل، وذكر الكرخي حله: أنه عذر؛ لأنه لا يعرى عن ضور، فيدفع عنه عند الضرورة دون الاختيار، ومن آجر عبده، ثم باعه: فليس بعذر؛ لأنه لا يلزمه الضرر المنصى على موجب العقد، وإنما يفوته الاسترباح، وأنه أمر زائد. قال: وإذا استأجر الخياط علاماً، فأفلس وترك العمل: فهو عذر؛ لأنه يلزمه الضرر بالمضى على موجب العقد، وهو رأس ماله، وتأويل المسألة: خياط يعمل لنفسه، أما الذي العقد؛ لفوات مقصوده، وهو رأس ماله، وتأويل المسألة: خياط يعمل لنفسه، أما الذي يخيط بأجر، فرأس ماله الخيط والمقراض، فلا يتحقق الإفلاس فيه.

ثم بدا له [أي ظهر له فيه رأي منعه عن ذلك.(الكفاية ٨٧/٨)]: معناه: إن بدا له صلاح خلاف ما قصده من السفر، فالفاعل مضمر لا محذوف بدلالة محل الكلام عليه، فصح عود الضمير إليه، كما في قولهم: إن كان غداً فأتني، أي إن كان ما نحن فيه عليه غداً فأتني. لأنه لا يعرى إلخ: يعني أن البعث على يد الغير لا يعرى عن نوع ضرر، فيعتبر عذراً في حالة العجز، وإن لم يعتبر عذرًا في حال القدرة.

ضور: لأن غيره لا يشفق على دابته. الاختيار: وهو ما إذا بدا له من السفر. (الكفاية) فليس بعذر: فإن باعه مع هذا هل يجوز، ففيه اختلاف ألفاظ الروايات، قال شمس الأئمة السرخسي هي في شرح إجارات "الأصل": والصحيح من الرواية: أن البيع موقوف على سقوط حق المستأجر، وليس للمستأجر أن يفسخ البيع، وإليه مال الصدر الشهيد هي. [الكفاية ٨٧/٨] فأفلس: وذهب رأس ماله.

لنفسه: بأن يشتري الثياب، ويخيطها، ويبيعها كما هو عرف أهل الكوفة. (البناية) بأجر: وليس له رأس مال. فلا يتحقق إلخ: قيل: ويتحقق إفلاسه بأن تظهر خيانته عند الناس، فيمتنعون عن تسليم الثياب إليه، أو يلحقه ديون كثيرة، ويصير بحيث إن الناس لا يأتمنونه على أمتعتهم. [البناية ١٥٤/١٣] الإفلاس فيه: فترك عمله ليس بعذر.

وإن أراد ترك الخياطة، وأن يعمل في الصرف: فهو ليس بعذر؛ لأنه يمكنه أن يُقْعِدَ الغلامَ للخياطة في ناحية، وهو يعمل في الصرف في ناحية، وهذا بخلاف ما إذا استأجر دكاناً للخياطة، فأراد أن يتركها، ويشتغل بعمل آخر، حيث جعله عذرًا ذكره في "الأصل"؛ لأن الواحد لا يمكنه الجمعُ بين العملين، أما ههنا العامل شخصان فأمكنهما. ومن استأجر غلامًا ليخدمه في المصر، ثم سافر: فهو عدر؛ لأنه لا يعرى عن إلزام ضرر زائد؛ لأن خدمة السفر أشقُّ، وفي المنع من السفر ضرر، وكلُّ ذلك لم يستحق بالعقد، فيكون عذرًا. وكذا إذا أطلق؛ لما مر أنه يتقيد بالحضر، بخلاف ما إذا آجر عقارًا، ثم سافر؛ لأنه لا ضرر؛ إذ المستأجر يمكنه استيفاءُ المنفعة من المعقود عليه بعد غيبته، حتى لو أراد المستأجر السفر، فهو عذر؛ لما فيه من المنع من السفر، أو إلزام الأجر بدون السكنى، وذلك ضرر.

ههنا: أي في مسألة ترك الخياط، وإرادة عمل الصرف. (البناية) شخصان: أحدهما المستأجر، والآخر غلام المستأجر. (البناية) فأمكنهما: أي العمل؛ لعدم التعذر. (البناية) فهو عذر: أي سفره عذر، فتفسخ به الإحارة. [البناية ١٥٤/١٣] وكذا إذا أطلق: أي أطلق إجارة العبد للخدمة مثل أن يقول: استأجرت هذا العبد للخدمة، ولم يقل: في الحضر، أو في السفر، فلا يكون له أن يسافر به. [البناية ١٥٥/١٣] لما مر: في فصل إجارة العبد. (البناية) آجر عقاراً: وفي "الذخيرة": ولو أراد رب العبد أن يسافر لا يكون ذلك عذراً له في فسخ الإجارة؛ لأنه يمكنه إيفاء المعقود عليه من غير أن يحبس نفسه في مكان معين بأن يخرج إلى السفر، ويخلى بين المستأجر وبين العبد، فعلم أن ذكر العقار ليس بقيد. [الكفاية ٨٨/٨]

مسائل منثورة

قال: ومن استأجر أرضاً، أو استعارها، فأحرق الحصائلة، فاحترق شيء في أرض أخرى، فلا ضمان عليه؛ لأنه غير متعلّ في هذا التسبيب، فأشبه حافر البئر في دار نفسه. وقيل: هذا إذا كانت الرياح هادنةً، ثم تغيرت، أما إذا كانت مضطربةً: يضمن؛ لأن موقد النار يعلم أنها لا تستقر في أرضه. قال: وإذا أقعد الخياط، أو الصباغ في حانوته مَنْ يطرح اليوم الربح عليه العمل بالنصف: فهو جائز؛ لأن هذه شركة الوجوه في الحقيقة، فهذا بوجاهته يقبل، وليست العمل بالنصف: فهو جائز؛ لأن هذه شركة الوجوه في الحقيقة، فهذا بوجاهته يقبل،

مسائل منثورة: أي مسائل نثرت عن أماكنها، وذكرت هنا تلافياً لما فات. [نتائج الأفكار ١٩/٨] منثورة. وهي مسائل تتعلق بالإجارة لتستتبع مسائل متعلقة بأحوال غير الإجارة، فلذلك سميت مسائل منثورة. فأحرق الحصائد: الحصائد جمع حصيد وحصيدة، وهما الزرع المحصود، وأريد به هنا ما بقي في الأرض من أصول القصب المحصود. (الكفاية) غير متعلم إلخ: والضمان بطريق التسبيب يعتمد التعدي في السبب، ألا ترى أن من حفر بئراً في داره، فوقع فيها إنسان، فهلك لا يضمن الحافر؛ لأنه غير متعد. [الكفاية ١٩/٨] وقيل: قائله شمس الأئمة السرخسي من وقال الأتراري: أي قال المشايخ هن هذا أي الذي قاله محمد في "الجامع الصغير" من عدم الضمان بإحراق الحصائد إذا احترق شيء من أرض أحرى. (البناية) الرياح: حين أوقد النار. (البناية) هادنة: من هدن إذا سكن. (البناية) تغيرت: بأن قويت واشتدت. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ١٥٨/١٣]

وإذا أقعد إلى : صورة المسألة: إذا كان للقصار، أو الصباغ دكان معروف، وهو رجل مشهور عند الناس، وله وجاهة، ولكنه غير حاذق، فيقعد في دكانه رجلاً حاذقاً يقبل العمل من الناس، ويعمل ذلك الرجل على أن ما أصابا من شيء فهو بينهما نصفان. [الكفاية ٨٩/٨] فهو جائز: والقياس: أن لا يصح؛ لأن المتقبل من العمل إن كان صاحب الدكان، فالعامل أجيره بالنصف، وهو مجهول؛ لأن الأجرة بعض ما يخرج من العمل، فصار كقفيز الطحان، وإن كان المتقبل هو العامل، وهو مستأجر بموضع من دكانه بنصف ما يعمل، وذلك مجهول أيضاً. فهذا بوجاهته يقبل: وكان الآخر يشاركه على أن يتقبل الأعمال، فقبل أحدهما، وعمل الآخر، فيكون الأحر بينهما. [الكفاية ٨٠/٨]

وهذا بحذاقته يعمل، فينتظم بذلك المصلحة، فلا تضره الجهالة فيما يحصل. قال: ومن استأجر حملاً يحمل عليه محملاً، وراكبين إلى مكة: جاز، وله المحملُ المعتادُ، وفي القياس: لا يجوز، وهو قول الشافعي حليه؛ للجهالة، وقد يُفْضي ذلك إلى المنازعة، وجه الاستحسان: أن المقصود هو الراكب، وهو معلوم، والمحملُ تابع، وما فيه من الجهالة يرتفع بالصرف إلى المتعارف، فلا يُفضي إلى المنازعة، ويجذا إذا لم يَرَ الوطاء والدُّثُر. قال: وإن شاهد الجمالُ المحملُ، فهو أجودُ؛ لأنه أنفى للجهالة، وأقرب إلى تحقيق الرضا. قال: وإن استأجر بعيراً ليحمل عليه مقداراً من الزاد، فأكل منه في الطريق: جاز له أن يَرُدَّ عِوضَ ما أكل؛ لأنه استحق عليه حملاً مسمَّى في جميع الطريق، فله أن يستوفيه، وكذا غيرُ الزاد من المكيل والموزون، وردُّ الزاد معتادٌ عند البعض كردِّ الماء، فلا مانعَ من العمل بالإطلاق.

وهذا: أي من يطرح عليه العمل. محملاً: المحمل - بفتح الميم الأولى، وكسر الثانية، وهو الهودج من المحارة يقعد في كل واحد شخص، وفي "المغرب": بفتح الميم الأولى وكسر الثانية أو على العكس - الهودج الكبير الحجاجي. [البناية ١٥٩٨] للجهالة: من الطول والعرض والثقل. [الكفاية ١٩٠٨] معلوم: لأن أحسام الناس متقاربة في الغالب. (البناية) الوطاء والدثر: الوطاء: الفرش، والدثر جمع دثار: وهو كل ما ألقيته عليك من كساء وغيره. [الكفاية ١٩٠٨] وكذا غير الزاد: أي وكذا له أن يرد غير الزاد فيما إذا استأجر دابة ليحمل عليها قدراً معيناً من المكيل و الموزون إذا نقص منهما شيء. [البناية ١٦٠/١٦] ورد الزاد إلخ: هذا جواب إشكال، وهو أن يقال: مطلق العقد محمول على العادة، وفي عادات المسافرين ألهم يأكلون من الزاد، ولا يردون شيئاً مكانه، فأحاب أن العرف مشترك؛ فإنه معتاد عند البعض. [الكفاية ١٩٠٩] كرد الماء: فإلهم يردون بدله عند الشرب والاستعمال، فإذاً العرف مشترك، فلا يصلح مقيداً. (البناية) فلا مانع من المحمول، فوجب جواز رد قدر ما نقص عملاً بالإطلاق، وعدم المانع. [البناية ١٦٠/١٣]

كتاب المكاتب

قال: وإذا كاتبا لمولى عبده أو أمته على مال شرطه عليه، وقبل العبد ذلك: صار مكاتباً، أما الجواز؛ فلقوله تعالى: ﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْراً ﴾، وهذا ليس أمر مكاتباً، أما الجواز؛ فلقوله تعالى: ﴿فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْراً ﴾، وهذا ليس أمر إيجاب بإجماع بين الفقهاء، وإنما هو أمر نَدْب هو الصحيح، ففي الحمل على الإباحة الغاء الشرط؛ إذ هو مباح بدونه، أما الندبية فمُعلَّقة به،

كتاب المكاتب: قال صاحب "النهاية": أورد عقد الكتابة بعد عقد الإجارة؛ لمناسبة أن كل واحد منهما عقد يستفاد به المال بمقابلة ما ليس بمال على وجه يحتاج فيه إلى ذكر العوض بالإيجاب والقبول بطريق الأصالة، وبهذا وقع الاحتراز عن البيع والطلاق والعتاق. [نتائج الأفكار ٩١/٨] المكاتب: الكتابة عقد شرع بين المولى وعبده بلفظ الكتابة، وما يؤدي مؤداه يوجب التحرير يدًا في الحال ورقبة في المآل، وقيل: سمي كتابة؛ لما يكتب فيه من الكتاب على العبد للمولى، وللعبد على المولى. وركنها: الإيجاب والقبول، وسببها: تعلق البقاء المقدور، وشرطها: قيام الرق في المحل، وكون المسمى مالاً معلوماً قدره وحنسه. وحكمها: صيرورة العبد أخص بنفسه، ومنافع نفسه من سيده حتى لا يبقى له عليه، ولا على أكسابه سبيل.

صار مكاتباً: إنما استعمل هذا من باب المفاعلة التي تقتضي الاشتراك بين الاثنين؛ لأن المولى كتب على نفسه العتق، والعبد الأداء، فاشتركا في أصل الفعل، فالمولى مكاتب بكسر التاء، والعبد مكاتب بفتحها. (البناية) فكاتبوهم: أي كاتبوا الذين يبتغون الكتاب. [البناية ١٦٢/١٣] بين الفقهاء: حص الفقهاء؛ لأن عند أصحاب الظواهر كداود الإصفهاني، ومن تابعه هذا أمر إيجاب، حتى إذا طلب العبد من مولاه أن يكاتبه، وقد علم المولى فيه خيرًا يجب عليه أن يكاتبه؛ لأن الأمر يفيد الوحوب. [الكفاية ١٩٤/٨]

هو الصحيح: وقال بعض مشايخنا: الأمر قد يكون لبيان الإباحة والجواز كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصَّطَادُوا﴾، وقوله: ﴿إِنَّ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ حَيْراً﴾ مذكور على وفاق العادة؛ لأن المولى إنما يكاتب عبده إذا علم فيه خيراً، ولكن هذا ضعيف؛ لأن فيه إلغاء الشرط؛ إذ الإباحة ثابتة بدون هذا الشرط. [الكفاية ٩٤/٨] الشرط: وهو قوله تعالى: ﴿إِنْ عَلِمْتُمُ فِيهِمْ حَيْراً ﴾. [البناية ١٦٣/١٣]

والمراد بالخير المذكور – على ما قيل – : أن لا يضر بالمسلمين بعد العتق، فإن كان يضرُّ بهم، فالأفضلُ أن لا يكاتبه وإن كان يصحُّ لو فعله، وأما اشتراط قبول العبد؛ فلأنه مال يلزمه، فلابد من التزامه، ولا يعتق إلا بأداء كلِّ البدل؛ لقوله على: "أيما عبدٍ كُوتِبَ على مائة دينار، فأداها إلا عشرة دنانير، فهو عبد"، * وقال على: "المكاتب عبد ما بقي عليه درهم"، * وفيه اختلاف الصحابة على، وما اخترناه قول زيد على المائة عليه عليه وان لم يقل المولى: إذا أديتها، فأنت حر؛

قيل: في قوله تعالى: ﴿إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ حَيْراً﴾. فعله: أي المولى عقد الكتابة صح. (البناية) وفيه: أي وفي وقت عتق المكاتب. (البناية) المحتلاف الصحابة: قال زيد بن ثابت الله مثل قولنا، وقال على الحديث بقتى بقدر ما أدى، وقال عبد الله بن مسعود الحديث إذا أدى قدر قيمته يعتق، وفيما زاد على ذلك يكون المولى غريماً من غرمائه، وقال عبد الله بن عباس الحديث بنفس العقد، ويكون المولى غريماً من غرمائه. [الكفاية ١٩٥/٨] قول زيد الحديث التي ذكرناه آنفاً. (البناية) وإن لم يقل الح: قال الشافعي الله يعتق ما لم يقل كاتبتك على كذا إن أديته، فأنت حر. [البناية ١٦٦/١٣]

^{*}أخرجه أصحاب السنن الأربعة. [نصب الراية ٢/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي على قال: أيما عبد كاتب على مائة أوقية، فأداها إلا عشرة أواق، فهو عبد وأيما عبد كاتب على مائة دينار، فأداها إلا عشرة دنانير، فهو عبد .[رقم: ٣٩٢٧، باب في المكاتب يؤدي بعض كتابته، فيعجز أو يموت]

^{**} أخرجه أبوداود في العتاق عن إسماعيل بن عياش عن سليمان بن سليم عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي الله المكاتب عبد ما بقي عليه من كتابته درهم. [رقم: ٣٩٢٦، باب في المكاتب يؤدي بعض كتابته، فيعجز أو يموت]

^{***} أما حديث زيد، فرواه الشافعي الله في "مسنده" أحبرنا ابن عبينة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد أن زيد بن ثابت قال: في المكاتب: هو عبد ما بقي عليه درهم. [نصب الراية ١٤٤/٤]

لأن موجب العقد يثبت من غير التصريح به كما في البيع، ولا يجب حط شيء من البدل؛ اعتباراً بالبيع. قال: ويجوز أن يشترط المال حالاً، ويجوز مؤجّلاً ومُنجّماً، بدل الكتابة المنافعي حظيه: لا يجوز حالاً، ولابد من بحمين؛ لأنه عاجز عن التسليم في زمانٍ قليل؛ لعدم الأهلية قبله للرقِّ، بخلاف السّلَم على أصله؛ لأنه أهل للملك، في الحال القدرة ثابتاً، وقد دل الإقدامُ على العقد عليها، فتثبت به. ولنا: ظاهر ما تلونا من غير شرط التنجيم، ولأنه عقد معاوضة، والبدل معقودٌ به،

كما في البيع: يعني كما لا يحتاج ثمة إلى قول البائع للمشتري إذا ملكتني الثمن ملكتك المبيع. [البناية ١٦٧/١٣] ولا يجب إلخ [بل هو مندوب] وقال الشافعي عليه: يجب حط ربع البدل؛ لقوله تعالى: ﴿وَآتُوهُمْ مِنْ مَالِ اللهِ الَّذِي آتَاكُمْ﴾، وعن على ﴿ موقوفًا عليه، ومرفوعًا إلى رسول الله ﷺ أنه قرأ هذه الآية، وقال: "هو ربع الكتابة"، وعن الكلبي المراد بالإيتاء: دفع الصدقة إليهم رواه عن جماعة من الصحابة ١٠٠٠ وهو الظاهر؛ لأن الإيتاء يدل على التمليك، وذا في التصدق عليهم؛ لأن الحط لا يكون تمليكاً. [الكفاية ١٩٧-٩٧] اعتباراً بالبيع: أراد أن عقد الكتابة عقد معاوضة، فلا يجب الحط فيه، كما لا يجب في البيع. [البناية ١٧٠/١٣ حالاً: أي نقداً كله كقوله: على ألف درهم؛ فإنه يمكنه أن يحصله بالاستقراض، أو الاستيهاب عقب العقد، كذا نقل في "ردالمحتار" عن الإتقاني. ويجوز مؤجلاً: بأن يجعله إلى شهر أو شهرين، أو سنة، أو سنتين. (البناية) التسليم: أي أداء بدل الكتابة. لعدم الأهلية: أي لعدم أهلية الملك قبل عقد الكتابة لأجل الرق؛ لأنه كان مملوكاً لا يقدر على شيء وفي زمان يسير لا يثبت القدرة عادة على الكسب على مال كثير. (البناية) للملك: قبل العقد؛ لكونه حراً. (العناية) الإقدام: أي إقدام المسلم إليه على عقد السلم. [البناية ١٧٣/١٣] ظاهر ما تلونا: يعني قوله تعالى: ﴿فَكَاتِبُومُمْ ﴿ فَمَن شَرَطَ التّأجيل، فقد زاد على النص، والزيادة على النص فسخ من وجه. [الكفاية ٩٧/٨] ولأنه عقد إلخ: تحرير هذا الكلام: أن عقد المعاوضة يعتمد المعقود عليه، والمعقود به، ووجود المعقود عليه لابد منه؛ لأنه عليه لهي عن بيع ما ليس عند الإنسان، ووجود المعقود به ليس كذلك؛ للإجماع على جواز ابتياع من لا يملك الثمن، وبدل الكتابة معقود به لامحالة. [البناية ٣ /١٧٣/] معقود به: فعدم قدرة العبد على شيء قبل عقد الكتابة لا يضر.

فأشبه الثمن في البيع في عدم اشتراط القدرة عليه، بخلاف السلم على أصلنا؛ لأن المسلّم فيه معقود عليه، فلابد من القدرة عليه، ولأن مبنى الكتابة على المساهلة، فيمهله المولى ظاهراً، بخلاف السلم؛ لأن مبناه على المضايقة، وفي الحال كما امتنع من الأداء يرد إلى الرق. قال: وتجوز كتابة العبد الصغير إذا كان يَعْقلُ البيعَ والشراء؛ لتحقق الإيجاب والقبول؛ إذ العاقلُ من أهل القبول، والتصرفُ نافعٌ في حقه، والشافعي عليه يخالفنا فيه، وهمو بناء على مسألة إذن الصبي في التجارة، وهذا بخلاف ما إذا كان لا يعقل البيعَ والشراء؛ لأن القبول لا يتحقق منه،

أصلنا: فإنه لا يجوز إلا مؤجلاً. [البناية ١٧٣/١] معقود عليه: لما أن العقد يعتمد على المعقود عليه. المساهلة: لأنها عقد كريم؛ إذ العبد وما في يده لمولاه، فيكون الظاهر أنه لا يضيق عليه، ولا يطالبه بالأداء ما لم يعلم قدرته عليه، إلا أنه لم يذكر الأجل ليكون متفضلاً في تأخير المطالبة في الانتهاء كما كان منعماً عليه في أصل العقد في الابتداء، بخلاف السلم؛ لأن مبناه على المضايقة، فلا يمهله إذا عجز، فيجوز مؤجلاً لا حالاً. (الكفاية) على المضايقة: والمماكسة، فالظاهر أنه لا يؤخر عند توجه المطالبة نحوه. [البناية ١٧٤/١٣] وفي الحال: أي في الكتابة الحالة يرد إلى الرق كما عجز؛ لأن شرط الفسخ عجز المكاتب عن أداء البدل، وقي وحد. [الكفاية ٩٧/٨] إلى الرق: بالتراضي، أو بقضاء القاضي بخلاف السلم. [البناية ١٧٤/١] وقد وجد. [الكفاية على أداد من قوله: يعقل يعلم أن الشراء حالب، والبيع سالب، ومعرفة ذلك أن الصبي إذا أعطي فلوساً وأخذ الحلواء، ثم أخذ يبكي، ويقول: أعطني فلوسي، فهو علامة كونه غير عاقل، وإن اخذ الحلواء، ولم يسترد فلوسه، فهو عاقل كذا نقل عن السلف. (البناية) وهو: أي هذا الخلاف منه. [البناية ١٧٤/١] إذن الصبي في إلخ: فإنه لا يجوز؛ لأنه ليس من أهل التصرف، فلا يصح الإذن له، وعندنا هو من أهل التصرف إذا عقل العقد. [العناية ٨/٨٩]

وهذا بخلاف ما إلخ: قال تاج الشريعة: وفي "شرح الطحاوي": وإن كان لايعقل لا يجوز، إلا إذا قبل عنه إنسان، فإنه يجوز، ويتوقف على إدراكه، فإن أدى هذا القابل عتق. [البناية ١٧٤/١]

فلا ينعقد العقدُ حتى لو أدَّى عنه غيرُه لا يعتق ويسترد ما دفع. قال: ومن قال لعبده: جعلت عليك ألفاً تؤديها إلي نجوماً، أول النجم كذا وآخره كذا، فإذا أديتها، فأنت حر، وإن عجزت، فأنت رقيق: فإن هذه مكاتبة؛ الأولى أتى بتفسير الكتابة، ولو قال: إذا أديت إلي ألفاً كلَّ شهرٍ مائةً، فأنت حر، فهذه مكاتبةٌ في رواية أبي سليمان؛ لأن التنجيم يدل على الوجوب، وذلك بالكتابة، وفي نسخ مسوطة أبي حفص لا تكون مكاتبة؛ المتعليق بالأداء مرة. قال: وإذا صحَّت الكتابة: خرج المكاتب عن يد المولى،

فلا ينعقد العقد: لأن العقد لا ينعقد بدون القبول. [البناية ١٧٥/١] غيره: أي عن الصغير الغير المميز. لا يعتق: لأن أداء البدل إنما يتصور في عقد منعقد لا في عقد باطل. (البناية) لعبده: هذه من مسائل "الجامع الصغير". (البناية) جعلت عليك ألفاً إلخ: فقوله: فإذا أديتها فأنت حر لابد منه؛ لأن قوله: جعلت عليك يحتمل الكتاب، ويحتمل الضربية؛ لأن المولى يستبد بضربة عبده، فلا يتعين جهة الكتابة، إلا بقوله: إذا أديتها فأنت حر، بخلاف قوله: كاتبتك؛ لعدم الاحتمال، وقوله: إن عجزت فأنت رقيق، لا يحتاج إليه ههنا، وفي الكتابة أيضاً، وإنما ذكره حثًا للعبد على الأداء عند النحوم. [الكفاية ٩٨/٨] فإن هذه مكاتبة: حتى لا يجوز بيعه، ويجوز فسخها بالتراضي، ولو أدى بعض البدل لم يبق محلاً للتكفير، بخلاف المعلق عتقه بأداء المال، فإن هذه الأحكام تنعكس في حقه. (الكفاية) أبي سليمان: صاحب الإمام محمد بن الحسن هيد. (البناية) يدل إلخ: لأن التنجيم للتخفيف والتيسير، وذلك في المال، ولا يجب المال إلا بالكتابة؛ لأن المولى لا يستوجب على عبده دينًا، إلا بالكتابة، فعرفنا أن المولى قصد إيجاب البدل بهذا التنحيم. [الكفاية ٩٨/٨] وذلك: أي وحوب الدين للمولى على العبد. [البناية ١٧٥/١٣] أبي حفص: الكبير تلميذ الإمام محمد في مكاتبة: قال فخر الإسلام في "مبسوطه": هو الأصح. (البناية) اعتبارًا بالتعليق إلخ: يعني إذا قال: إن أديت إلى ألفاً لا تكون كتابة، ويكون تعليق الحرية بالشرط، ولا يلزم قبول العبد، والتنحيم لا يدل على الكتابة؛ لصحتها بدونه كما في الكتابة الحالة، والتفاوت بين رواية أبي حفص على رواية أبي سليمان على أن العبد إذا أدى الألف مرة لا يعتق على رواية أبي حفص؛ لأن الشرط أن يؤدي كل شهر مائة، وعلى الرواية الأخرى يعتق؛ لأنه أدى بدل الكتابة. [البناية ٣٦/١٣]

ولم يخرج عن ملكه، أما الخروج من يده، فلتحقيق معنى الكتابة، وهو الضمُّ، فيضم مالكية يده إلى مالكية نفسه، أو لتحقيق مقصودِ الكتابة، وهو أداء البدل، فيملكِ البيع والشراء، والخروج إلى السفر، وإن نهاه المولى، وأما عدم الخروج عن ملكه؛ فلما روينا، ون عقد معاوضة، ومبناه على المساواة، وينعدم ذلك بتنجز العتق، ويتحقق بتأخره؛ لأنه عقد الكتابة لله نوع مالكية، ويثبت له في الذمية حقٌّ من وجه. فإن أعتقه: عتق بإعتاقه؛ يثبت له نوع مالكية، وسقط عنه بدلُ الكتابة؛ لأنه ما التزمه إلا مقابلاً بحصول العتق به، وقد المولى مكاتبته لزمه المحقود؛ لأنها صارت أخصَّ بأجزائها المعتق البدل القدوري واذا وطئ المولى مكاتبته لزمه المحقود؛ لأنها صارت أخصَّ بأجزائها توسلاً إلى المقصود بالكتابة، وهو الوصول إلى البدل من جانبه، وإلى الحرية من جانبها بناءً عليه، ومنافعُ البُضْع ملحقة بالأجزاء والأعيان. وإن جين عليها، أو على ولدها:

مالكية يده: الحاصلة في الحال (البناية) مالكية نفسه: التي تحصل عند الأداء (البناية) الكتابة: فإنه لا يحصل لولم يملك يداً فلما روينا: وهو قوله الله المكاتب عبد ما بقي عليه درهم". [الكفاية ٩٩٨] له: أي للعبد الذي كوتب (البناية) مالكية: وهو مالكية اليد، وهذا النوع أيضاً ضعيف؛ لبطلانه بعوده رقيقاً. [العناية ٩٩٨] الذي كوتب (البناية) مالكية اليد، وهذا النوع أيضاً ضعيف؛ لبطلانه بعوده رقيقاً العناية ١٩٩٨] الذمة أي ذمة المكاتب، وهو أصل البدل (البناية) حق من وجه: وإنما كان حقاً من وجه؛ لضعفه، فإنه ثابت في الذمة مع المنافي؛ إذ المولى لا يستوجب على عبده ديناً، وهذا لا تصح الكفالة. [البناية ١٧٧/١٣] أعتقه: أي المولى المكاتب بأن نجز عتقه (البناية) بإعتاقه: أي لا بالكتابة السابقة.

العقر: ولو وطئ مرارًا لا يلزمه إلا عقر واحد. (ردالحتار): من أسماء المهر: الصداق والعقر، وفي استيلاء "الجوهرة": العقر في الحرائر مهر المثل، وفي الإماء عشر قيمة البكر، ونصف عشر قيمة الثوب، والظاهر أنه يشترط عدم نقصان العشر، أو نصفه عن عشرة دراهم، فإن نقص وجب تكميله إلى العشرة؛ لأن المهر لا ينقص عن العشرة، سواء كان مهر المثل، أو مسمى، وقيل: في الجواري ينظر إلى مثل تلك الجارية جمالاً، ومولى بكم تتزوج، فيعتبر بذلك، وهو المختار كذا نقل في "ردالمحتار". عليه: أي على الوصول إلى البدل من جانبه. [البناية ١٧٨/١٣]

لزمته الجناية؛ لما بينا، وإن أتلف مالاً لها: غَرَم؛ لأن المولى كالأجنبي في حقِّ أكسابها المولى المبتغى بالعقد. ونفسها؛ إذ لو لم يجعل كذلك لأتلفه المولى، فيمتنع حصولُ الغرض المبتغى بالعقد. المولى كالأحبي في الكتابة الفاسدة

قال: وإذا كاتب المسلمُ عبده على خمرٍ أو خنزير، أو على قيمته، فالكتابة فاسدة، أما الأول؛ فلأن الخمر والحنزير لا يستحقه المسلم؛ لأنه ليس بمال في حقه، فلا يصلح بدلاً، فيفسد العقدُ، وأما الثاني؛ فلأن القيمته مجهولة قدراً وجنساً ووصفاً، فتفاحشت الجهالة، وصار كما إذا كاتب على ثوبٍ أو دابة، ولأنه حيداً ورديناً على ما هو موجَبُ العقد الفاسد؛ لأنه موجب للقيمة.

لل بينا: أشار إلى قوله: لأنما صارت أخص بأجزائها. (البناية) الغوض: وهو حصول الحرية لها، والمال له. [البناية ١٧٨/١٣] فصل في الكتابة إلخ: أخر الكتابة الفاسدة عن الصحيحة؛ لانحطاط رتبة الفاسدة عن الصحيحة. [تتائج الأفكار ٩٩/٨] قيمته: أي على قيمة نفس العبد بأن يقول: كاتبتك على قيمتك (البناية) أما الأول [وهو ما إذا كاتبه على خمر أو خنزير (البناية)]: عبر عن مسألتي الكتابة على الخمر والكتابة على الخمر والكتابة على الخنزير بالأول دون الأولين؛ لاتحادهما في جهة الفساد، وهي عدم تحقق المالية في شيء من الخمر والخنزير في حق المسلم، فكأنما صار المسألة واحدة. بمال: أي ليس بمال متقوم. [الكفاية ١٠٠٨] بدلاً: لأنه صار عقداً بلا بدل (البناية) الثاني: وهو ما إذا كاتبه على قيمة العبد (البناية) قدراً: أي من حيث المقدر يعني مائة أو مائتين (البناية) وجنساً: أي من حيث الجنس يعني ذهباً أو فضة (البناية) كما إذا كاتب إلخ: وأنه لا يجوز؛ لأن الثوب أو الدابة أحناس مختلفة، وما هو مجهول الجنس لا يثبت كما إذا كاتب إلخ: أي لأن العقد الفاسد ولأن قوله: كاتبتك على قيمة العبد تنصيص على موجب العقد الفاسد ولو نص على العقد الفاسد موجب للقيمة، فالتنصيص على قيمة العبد تنصيص على موجب العقد الفاسد ولو نص على العقد الفاسد ينعقد بوصف الفساد، فكذا إذا نص على موجه. [البناية ١٧٩/١]

قال: فإن أدَّى الخمرِ: عتق، وقال زفر عنق الا يعتق بأداء قيمة الخمر؛ لأن البدل القدوري الخدري والخدري والخدري الله يعتق بأداء الخمر؛ لأنه بدل صورة، ويعتق بأداء القيمة أيضاً؛ لأنه هو البدل معنى. وعن أبي حنيفة على: أنه إنما يعتق بأداء عين الخمر، فيه نفسه المنه نفسه المنه نفسه المنه نفسه نفسه المنه نفسه نفسه المنه نفسه المنه المنه نفسه نفسه المنه والحنور مال في الجملة، فأمكن اعتبارُ معنى العقد فيهما، وبين الميتة: أن الخمر والحنور مال في الجملة، فأمكن اعتبارُ معنى العقد فيهما،

عتق: سواء قال له: إن أديت، فأنت حر، أو لم يقل؛ لأن العقد ينعقد، وإن كان فاسداً، فيعتق بالأداء. لا يعتق: يعني وإن أدى الخمر. [البناية ١٨٠/١٣] إلا بأداء قيمة إلخ: وأنه مشكل حداً مخالف لعامة روايات الكتب؛ فإن فيها لا يعتق إلا بأداء قيمة نفسه، ولو قيل: بأن المراد قيمة العبد أضيفت إلى الخمر بأدني ملابسة، وهو وحوها عند ذكر الخمر في البدل لكان وجهاً متكلفاً. [الكفاية ١٠٠/٨] البدل: أي في الكتابة الفاسدة. (العناية) أنه يعتق بأداء إلخ: قال صاحب "النهاية": "وهذا الحكم الذي ذكره هو ظاهر الرواية عند علمائنا الثلاثة على ما ذكره في "المبسوط" و "الذحيرة"، فعلى هذا كان من حقه أن لا يخص أبا يوسف، وأن لا يذكر بكلمة عن انتهى. [نتائج الأفكار ١٠٠/٨] إنما يعتق بأداء إلخ: وعليه قيمة نفسه؛ لأن العقد الفاسد إذا تلف فيه المعقود عليه وحب فيه القيمة كالمبيع إذا تلف في البيع الفاسد في يد المشتري. (البناية) بالشرط: أي بحصول شرط تعلق به العتق. (البناية) على ميتة أو دم: حيث لا يعتق بتسليم عينهما، إلا إذا قال المولى: إن أديت الميتة إلى، أو الدم فأنت حر، أما إذا لم يقل، فلا يعتق بأدائهما، لأن العتق لم ينعقد أصلاً، فيعتبر فيه التعليق. [البناية ١٨١/١٣] ولا فصل إلخ: أي لا تفصيل في الخمر والحنــزير في ظاهر الرواية، وفي الميتة والدم تفصيل، فمعنى قوله: وجه الفرق أي وجه الفرق في ظاهر الرواية بين الخمر والميتة إلخ. ظاهر الرواية: سواء قال له: إن أديت إلى، فأنت حر أو لم يقل. (العناية) أي يعتق بأداء الخمر صرح بذكر الشرط أو لم يصرح. [الكفاية ١٠١٠-١٠١] الجملة: وإن لم يكن متقوماً في حق المسلم. (البناية) اعتبارُ معنى العقد: باعتبار المالية، ومعنى العقد هو المعاوضية. [البناية ١٨٢/١٣]

وموجبُه العتق عند أداء العوض المشروط، وأما الميتة: فليست بمال أصلاً، فلا يمكن اعتبار المالية العقد فيه، فاعتبر فيه معنى الشرط، وذلك بالتنصيص عليه. وإذا عتق بأداء عين الخمر: لزمه أن يسعى في قيمته؛ لأنه وجب عليه ردُّ رقبته؛ لفساد العقد، وقد تعذر بالعتق، فيجب ردُّ قيمته كما في البيع الفاسد إذا أتلف المبيع. قال: ولا ينقص عن المسمَّى ويزاد عليه؛ لأنه عقد فاسد، فتجب القيمة عند هلاك المبدل بالغة ما بلغت، كما في البيع الفاسد؛ وهذا لأن المولى ما رضي بالنقصان، والعبدُ رضي بالزيادة؛ كيلا يسبطل حقُّه في العتق أصلاً، فتجب القيمة بالغة ما بلغت، وفيما إذا كاتبه على قيمته يعتق بأداء القيمة؛ لأنه هو البدل، وأمكن اعتبارُ معنى العقد فيه، وأثرُ الجهالة في الفساد، بخلاف ما إذا

وذلك: أي اعتبار معنى الشرط. (البناية) عليه: أي على الشرط، وهو أداء الميتة. (البناية) العقد: وموجب العقد الفاسد رد المعقود عليه. (البناية) المبيع: في يد المشتري بعد القبض، فيجب القيمة. (البناية) الفاسد: إذا تلف المبيع حيث تجب قيمة المبيع؛ لتعذر رده. (البناية) وهذا: أي وجوب القيمة بالغة ما بلغت. [البناية ١٨٢/١٣] بالنقصان: عن المسمى حيث أوجب العقد فيه، وإن كانت القيمة أقل. [البناية ١٨٣/١٨-١٨٢] والعبد رضي إلى الطاهر من حال العبد أنه يرضى بالزيادة على المسمى؛ لينال شرف الحرية، أو لأن العبد لما أقدم على الكتابة الفاسدة، والواجب فيها القيمة، فقد رضي بأداء قيمته، وإن زادت القيمة على المسمى. [الكفاية ١٨/١٠-١٠] القيمة: تفريع على قوله: والعبد رضي إلى. القيمة على المسمى، أما بتقويم المقومين، فإن اتفق يعتق بأداء القيمة:

يعتق باداء القيمة: وقيمته تعرف إما بتصادقهما؛ لأن الحق فيما بينهما، وإما بتقويم المقومين، فإن اتفق الاثنان منهم على شيء جعل ذلك قيمة له، وإن اختلفا لا يعتق ما لم يؤد أقصى القيمتين؛ لأن شرط العتق لا يثبت إلا بيقين. (البناية) وأمكن اعتبار الخ: بأن أدى مالاً يختلف المقومون فيه بأن يقوم أحدهما بثلاثين، والآخر بخمسة وثلاثين، والآخر بأربعين، فلما لم يجاوز أحدهم من أربعين، وقد أدى أربعين يكون مؤدياً قيمتها. (البناية) بخلاف ما إذا إلخ: هذا أيضاً جواب عما يقال: الكتابة على ثوب كالكتابة على قيمة العبد، فكان ينبغي أن يعتق بأداء ثوب كما يعتق بأداء القيمة، فقال: بخلاف إلخ. [البناية ١٨٤/١٣]

كاتبه على ثوب حيث لا يعتق بأداء ثوب؛ لأنه لا يُوقَف فيه على مراد العاقد؛ لا يطلع لاختلاف أجناس الثوب، فلا يثبت العتق بدون إرادته. قال: وكذلك إن كاتبه على شيء يتعين شيء يعين لأنه لا يقدر على تسليمه، ومراده شيء يتعين بالتعيين، حتى لو قال: كاتبتك على هذه الألف الدرهم، وهي لغيره: جاز؛ لألها كاتبس والعبد العبد عقد الكتابة لا تتعين في المعاوضات، فيتعلق بدراهم دين في الذمة، فيجوز. وعن أبي حنيفة على رواه الحسن أنه يجوز حتى إذا ملكه وسلمه يعتق، فإن عجز يرد في الرق، لأن المسمى مال والقدرة على التسليم موهومة، فأشبه الصداق. قلنا: إن العين في المعاوضة معقود عليه، والقدرة على المعقود عليه شرط للصحة إذا كان العقد يحتمل الفسخ

حيث لا يعتق إلخ: وتقريره: الثوب عوض، والعوض يقتضي أن يكون مرادًا، والمطلق منه ليس بموجود في الخارج، فلا يكون مرادًا، فتعين أن يكون المتعين مرادًا، والاطلاع على ذلك ما تعذر؛ لاختلاف أجناسه، فلا يعتق بدون إرادته، بخلاف القيمة؛ فإنها وإن كانت مجهولة يمكن استدراك مراده بتقويم المقومين. [العناية ١٠٣/٨] بأداء ثوب: لأنه يختلف اختلافاً فاحشاً لا يوقف على مراد المولى، فكانت الكتابة باطلة، فلا يعتبر أصلاً حتى لو أدى قيمته أيضاً لا يعتق.

لأنه لا يوقف إلخ: لأنه لا يمكن حمل كلامه على إرادة مطلق الثوب؛ لأن إرادة المطلق إنما تصح على تقدير صحة التخيير بين أفراده، ولا يصح التخيير ههنا لفحش التفاوت فيها، فيجب حمله على جنس معين، وهو مجهول لا يوقف عليه، فلا يصح ذكره في العقد. قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) لأنه لا يقدر إلخ: لأن ملك الغير غير مقدر التسليم. [الكفاية ١٠٤/٨] ومواده: أي مراد محمد من قوله: على شيء بعينه. [البناية ١٨٥/١٣] عجز: أي العبد عن تسليم العين المذكورة إلى مولاه.

والقدرة: أى قدرة العبد على تسليم العين إلى مولاه بما يحدث له فيه من الملك. فأشبه الصداق: والجامع كون كل واحد منهما عوض ما ليس بمال، فلو تزوج على عبد لغيره جاز حتى وجبت قيمته عند العجز عن التسليم، فكذا ههنا. قلنا: إشارة إلى بيان وجه الظاهر يحتمل الفسخ [تحرز به عن النكاح] والكتابة تحتمل الفسخ فيشترط القدرة على المعقود عليه.

كما في البيع، بخلاف الصداق في النكاح، لأن القدرة على ما هو المقصود بالنكاح ليس بشرط، فعلى ماهو تابع فيه أولى. فلو أجاز صاحب العين ذلك فعن محمد عله أنه يجوز، لأنه يجوز البيع عند الإجازة، فالكتابة أولى، وعن أبي حنيفة عليه أنه لا يجوز اعتبارا بحال عدم الإجازة على ما قال في الكتاب. والجامع بينهما أنه لا يفيد ملك المكاسب، وهو المقصود، لأنها تثبت للحاجة إلى الأداء منها، ولا حاجة فيما إذا كان البدل عينا معينا، والمسألة فيه على ما بسيناه. وعن أبي يوسف عليه أنه يجوز،

كما في البيع: فإنه يحتمل الفسخ، فيشترط فيه القدرة على المعقود عليه. بخلاف: جواب عن قوله: فأشبه الصداق. لأن القدرة إلى القدرة على تسليم ما هو المقصود بالنكاح، وهو البضع ليس بشرط لصحة العقد، حتى لو تزوج بنت سنة يجوز، وإن كانت القدرة معدومة فقيما ليس بمقصود وهو المهر أولى. بالنكاح: وهو التوالد والتناسل. ذلك: يعني ما قاله المولى لعبده. [البناية ١٨٦/١٣] المهر أولى، بالنكاح: بأن اشترى شيئاً بمال الغير، فأجازه الغير يجوز مع أنه مبني على المضايقة والمماكسة، فالكتابة أولى بالجواز؛ لأن مبناها على المساعة والمساهلة، وقيل: لأنما لا تفسد بالشرط الفاسد بخلاف البيع، فصار صاحب المال مقرضاً المال من العبد، فتصير العين من أكسابه. [البناية ١٨٦/٢٣] لا يجوز: وإن أجاز صاحب العبد. (البناية) بينهما: أى بين ما أجازه المالك، وبين ما لم يجزه. (البناية) وهو المقصود: أي والحال أن ملك المكاسب هو المقصود في الحال. [البناية ١٨٦/١٣] وهو المقصود: أي والحال أن ملك المكاسب هو المقصود في الحال. [البناية عبد بقوله: عيناً بعد قوله: عيناً؛ وهو المقصود: أي لأن ملك المكاسب، وإنما أنث لأجل المضاف إليه. عيناً عميناً: قيد بقوله: معيناً بعد قوله: عيناً؛ أي لأن ملك المكاسب، وإنما أنث لأجل المضاف إليه. عيناً عنينا، فتحوز الكتابة حتى إذا كاتبه على المناف الذي هذه حازت، فإن أدى تلك الألف، أو ألفاً أخرى عتق. (البناية) والمسائلة إلح: أي فرض المسائلة فلان هذه حازت، فإن أدى تلك الألف، أو ألفاً أخرى عتق. (البناية) والمسائلة إلح: أي فرض المسائلة للكروة. [البناية أن مراده شيء يتعين بالتعيين. [العناية ٨/٤٠١-٥٠] أنه: أي أن عقد الكتابة المذكورة. [البناية أن مراده شيء يتعين بالتعيين. [العناية ٨/٤٠١-١٠] أنه: أي أن عقد الكتابة المذكورة. [البناية ورائم المنائد ورقة الكروة الكروة المنائد ورقة الكرائم المنائد ورقة الكرائم المنائد المؤلف، المنائد ورقة الكرائم المؤلف المؤ

أجاز ذلك أو لم يجز، غير أنه عند الإجازة يجب تسليم عينه، وعند عدمها يجب تسليم قيمته، كما في النكاح، والجامع بينهما صحة التسمية لكونه مالا. ولو ملك المكاتب ذلك العين فعن أبي حنيفة وله رواه أبو يوسف وله أنه إذا أداه لا يعتق، وعلى هذه الرواية لم ينعقد العقد إلا إذا قال له: إذا أديت إلى فأنت حر، فحينئذ يعتق بحكم الشرط، وهكذا عن أبي يوسف وعنه أنه يعتق، قال: ذلك أو لم يقل؛ لأن العقد ينعقد مع الفساد؛ لكون المسمى مالاً، فيعتق بأداء المشروط، ولو كاتبه على عين في يد المكاتب: ففيه روايتان، وهي مسألة الكتابة على الأعيان، وقد عرف ذلك في "الأصل"،

عينه: أي الشيء المعين إلى المولى. (البناية) كما في النكاح: فإنه إذا نكح امرأة على عبد رجل بعينه يصح العقد، فإن رضي مالك العبد بدفعه إليها، وإلا فيحب على الزوج قيمة العبد. (البناية) بينهما: بين المقيس الذي هو النكاح. (البناية) ذلك العين: أراد أن مالك العين لم يجز، ولكن ملك المكاتب العين بسبب من أسباب الملك. [البناية ١٨٧/١٣]

الشرط: عند الأداء؛ لوجود الشرط. (البناية) يعتق: بالعقد؛ لعدم انعقاده. (البناية) العقد: أي عقد الكتابة السابق. [البناية ١٨٨/١٣] على عين: أي معين سوى النقود: أي على عين هو من كسبه بأن كان مأذوناً في التحارة. [الكفاية ١٠٥/٨] ففيه روايتان: في رواية كتاب الشرب يجوز، وفي رواية آخر كتاب المكاتب لا يجوز. (العناية) وهي مسألة إلخ: هي التي ذكرت في قوله: وكذلك إن كاتبه على شيء بعينه لغيره. [العناية ٨/٨]

في الأصل: أي في "المبسوط" ذكر فيه عبد مأذون له في التجارة، وفي يديه عين حصل من كسبه كاتبه المولى على ذلك العين، ففيه روايتان، أما إذا كان في يده دراهم أو دنانير حصلت من كسبه يصح على اتفاق الروايات. [الكفاية ١٠٥/٨]

وقد ذكرنا وجه الروايتين في "كفاية المنتهي". قال: وإن كاتبه على مائة دينار على المواز وعده المواز وعده وعده أن يَرُدَّ المولى إليه عبداً بغير عينه: فالكتابة فاسدة عند أبي حنيفة ومحمد بعين في المستعنب وقال أبو يوسف يحلله: هي جائزة، ويقسم المائة الدينار على قيمة المكاتب، وعلى قيمة عبد وسط، فيبطل منها حصة العبد، فيكون مكاتباً بما بقي؛ لأن العبد المطلق يصلح بدل الكتابة، وينصرف إلى الوسط، فكذا يصلح مستثنى منه، وهو يصلح بدل الكتابة، وينصرف إلى الوسط، فكذا يصلح مستثنى منه، وهو "الأصل" في أبدال العقود. ولهما: أنه لا يُستثنى العبد من الدنانير،

وجه الروايتين: وحه الجواز: أن هذه كتابة على بدل معلوم مقدور التسليم، ووجه الفساد: أن الكتابة شرعت على وجه يختص بمكاسبه، فتثبت حرية اليد في الحال، وتتراخى حرية الرقبة إلى وقت الأداء، فلو جازت الكتابة هنا كان الأداء من مال المولى؛ لأن أكسابه وقت العقد مال المولى، فكانت الكتابة على مال منقود للمولى، لا على كسب يوجد بعد الكتابة، فلا يفيد ملك المكاسب على أنه يثبت حرية اليد، والرقبة في حالة واحدة لا على وجه التعاقب، فيكون إعتاقاً ببدل، ولا تكون كتابة. [الكفاية ١٠٥/٨] كفاية المنتهي: ولم نذكره ههنا؛ لطوله. [العناية ١٠٥/٨]

قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) عبداً بغير عينه: قيد بقوله: بغير عينه؛ لأنه لو كان العبد معيناً يجوز بالاتفاق؛ لجواز بيع المعين بالاتفاق، فكذا استثناؤه. (البناية) فيكون مكاتباً الح: حتى إذا كان بدل الكتابة مائة وقيمة العبد خمسين يجب على المكاتب أداء خمسين، ويسقط خمسون في مقابلة العبد. [البناية ١٨٩/١٣] وهو [أي كل ما يصلح بدلاً يصلح مستثنى من البدل. (البناية)] الأصل: يعني الأصل إن كل ما يصلح أن يكون بدلاً في عقد يصح استثناؤه منه. [الكفاية ١٠٦/٨] العقود: وفي نسخة: المعقود عليه.

أنه لا يستشنى إلخ: لأن الاستثناء من غير الجنس لا يجوز، فيكون استثناء قيمته منها يكون الاستثناء من الجنس، ولا يجوز استثناء القيمة؛ لأنها لا تصلح بدلاً؛ لاشتمالها على نوع جهالة؛ لاختلاف المقومين فيها، فإذا استثنى قيمته من المائة بقي الباقي من البدل مجهولاً. [الكفاية ١٠٦/٨] العبد إلخ: هذا قول بالموجب، يعني سلمنا هذا الأصل، ولكن إنما يكون فيما يصح الاستثناء، وههنا ليس كذلك؛ لأنه لا يستثني العبد من الدنانير؛ لاختلاف الجنس. [البناية ١٨٩/١٣]

وإنما تستثنى قيمتُه، والقيمةُ لا تصلح بدلاً، فكذلك مستثنى. قال: وإذا كاتبه على حيوانٍ غيرِ موصوف: فالكتابة جائزة؛ استحساناً، ومعناه: أن يبين الجنس، ولا يسبين النوع والصفة، وينصرف إلى الوسط، ويُحْبَرُ على قبول القيمة، وقد مر في النكاح، أما إذا لم يسبين الجنس مثل أن يقول: دابة لا يجوز؛ لأنه يشمل أجناساً مختلفة، فتستفاحش الجهالة، وإذا بسيّن الجنس كالعبد والوصيف، فالجهالة يسيرة، ومثلها يتحمل في الكتابة، فتُعْتبر جهالة البدل بجهالة الأجل فيه. وقال الشافعي على الا يجوز، وهو القياس؛ لأنه معاوضة،

بدلاً: لتفاحش الجهالة من حيث الجنس والقدر والوصف. [البناية ١٨٩/١٣] أن يبين الجنس: مثل أن يكاتبه على عبد، أو وصيف، ولا يبين النوع، أي لم يقل: أنه تركي أو هندي، والصفة أي: لم يقل: أنه أبيض أو أسود. [الكفاية ١٠٦/٨] وينصرف إلى الوسط: ثم الوسط عند أبي حنيفة في العبد الذي قيمته أربعون درهمًا، وعندهما على قدر غلاء السعر ورخصه. [البناية ١٩٠/١٣]

القيمة: لأنه قضاء في معنى الأداء على ما عرف في الأصول. [العناية ١٠٦/٨] وقد مو إلخ: أي في باب المهر، فإنه إذا تزوجها على حيوان، وبين حنسه، ولم يبين نوعه وصفته، فإنه يجوز، وينصرف إلى الوسط.(البناية) مختلفة: مما يدب على وجه الأرض.(البناية) الجهالة: فيفضي إلى المنازعة. [البناية ١٩٠/١٣]

كالعبد والوصيف: الوصيف اسم لمن يوصف بالخدمة بأن كان قادراً عليها، والعبد أعم من أن يبلغ الحدمة أولى، فعلى هذا يكون عطف الخاص على العام. (البناية) يسيرة: لأنها ترجع إلى الوصف دون الذات. (البناية) ومثلها يتحمل إلخ: لأنها تشبه البيع من حيث أنها معاوضة، ألا ترى أنها تقال، وتفسخ، وتشبه النكاح أيضاً من حيث أنها معاوضة مال بما ليس بمال، فإذا كانت الجهالة في أصلها منع الجواز؛ لشبه البيع، وإذا كانت في الوصف لا يمنع؛ لشبه النكاح. [البناية ١٩٠/١٣]

بجهالة الأجل: كما لو قال: كاتبتك إلى الحصاد، أو الدياس، أو العطاء صحت الكتابة؛ لأن مبناها على المسامحة. [البناية ١٩١/١٣]

فأشبه البيع، ولنا: أنه معاوضة مال بغير مال، أو بمال، لكن على وجه يَسْقُطُ الملكُ فيه، فأشبه النكاح، والجامع: أنه يُسبّتنى على المسامحة، بخلاف البيع؛ لأن مبناه على المماكسة. قال: وإذا كاتب النصرانيُّ عبده على خمر: فهو حائز، معناه: إذا كان مقداراً معلوماً، والعبدُ كافراً؛ لألها مال في حقهم بمنزلة الخل في حقنا، وأيهما المهالة مانعة الحمر؛ لأن المسلم ممنوعٌ عن تمليك الخمر، وتملكها، وفي التسليم ذلك؛ إذ الحمرُ غيرُ معين، فيعجز عن تسليم البدل، فيجب عليه قيمتُها.

فأشبه البيع [والبيع مع البدل المجهول، أو الأجل المجهول لا يجوز فكذا الكتابة. (البناية)] والجامع: أنه لا يصح إلا بتسمية البدل، فكانت معاوضة كالبيع، ألا ترى أنه يقال ويفسخ. [الكفاية ١٠٧/٨] معاوضة مال إلخ: أي في الابتداء؛ لأن البدل في الابتداء مقابل بفك الحجر، وهو ليس بمال، أو بمال أي أو معاوضة مال بمال في الانتهاء؛ لأنه يقابل الرقبة، لكن على وجه يسقط الملك فيه؛ لأن العبد لا يتملك مالية نفسه، بل يسقط ملك المولى فيه. [البناية ١٩١/١٣]

فأشبه النكاح: لأن منافع البضع مال عند الدخول، فيكون معاوضة مال بمال ألا ترى أن الشرع جعلها كالأعيان، لكن على وجه يسقط الملك للزوج، ولهذا لا يقدر على تمليكها. (البناية) والجامع: أي المعنى الجامع في كون الكتابة كالنكاح. [البناية) المسامحة: أي أن عقد الكتابة يبتني على المسامحة كالنكاح. [البناية ١٩١/١٣] بخلاف البيع: هذا جواب عن قول الشافعي هذه، فأشبه البيع أشار بأن قياسه الكتابة على البيع باطل؛ لوجود الفارق، وهو ابتناء البيع على المماكسة، والمضايقة، وابتناء الكتابة على المسامحة، والمساهلة. (البناية) قال: أي محمد ه في "الجامع الصغير". [البناية ١٩١/١٣] وفي التسليم ذلك: أي في تسليم عين الخمر تمليكها، وتملكها من المسلم؛ لأن العقد ورد على غير المعين، فيكون بمنزلة ابتداء التمليك والتملك. غير متعين: فلم يثبت الملك فيها بنفس العقد، بل بالتسليم، بخلاف ما إذا كانت معينة؛ فإن الملك يثبت فيها بمرد عقد الكتابة، والتسليم نقل من يد إلى يد، والمسلم غير ممن عمن نقل اليد كما إذا عصب المسلم من الذمي بمرد عقد الكتابة، واتسليم فإنه لا يمنع عن استرداد خمره من يد الغاصب. (العناية) فيعجز: أي إذا كان ممنوعاً من المدمي في أسلم الذمي؛ فإنه لا يمنع عن استرداد خمره من يد الغاصب. (العناية) فيعجز: أي إذا كان ممنوعاً من

التسليم، فقد عجز عن تسليم البدل، فيجب عليه قيمته. [العناية ٧٠٨٨] قيمته: وفي نسخة: قيمتها.

وهذا بخلاف ما إذا تبايع الذميان خمرًا، ثم أسلم أحدُهما حيث يَفْسُدُ البيعُ على ما قاله البعض؛ لأن القيمة تصلح بدلاً في الكتابة في الجملة، فإنه لوكاتب على وصيف، وأتى بالقيمة يُحْسِبَرُ على القبول، فجاز أن يسبقى العقدُ على القيمة، أما البيع لا ينعقد صحيحاً على القيمة فافترقا. قال: وإذا قبضها: عتق؛ لأن في الكتابة معنى المعاوضة، فإذا وصل أحدُ العوضيْن إلى المولى سلم العوض الآخر للعبد، وذلك بالعتق، بخلاف ما إذا كان العبدُ مسلماً حيث لم تجز الكتابة؛ لأن المسلم ليس من أهل التزام الخمر؛ ولو أداها عتق، وقد بيناه من قبل، والله أعلم.

وقد بيناه إلخ: أي في أول هذا الفصل وهو قوله: فإن أدى الخمر عتق، وقال زفر على: لا يعتق. (الكفاية)

ما قاله البعض: وإنما قيد بقوله على ما قاله البعض؛ لأن بعض المشايخ قال: ينبغي أن يكون الجواب في البيع كالجواب في الكتابة، والرواية في الكتابة رواية في البيع. [العناية ١٠٨/٨] لأن القيمة: أي قيمة المسمى، فإنه إذا كاتبه على وصيف كان ذلك كتابة على قيمة الوصيف في الحقيقة، حتى إذا حاء بقيمة يجبر على القبول، فمتى جاز أن تنعقد الكتابة على قيمة الشيء ابتداء جاز أن يبقى على القيمة، أما البيع لاينعقد صحيحاً على القيمة أصلاً، فلا يمكن إبقاؤه عليها. [الكفاية ١٠٨/١-١٠]
وصيف: الوصيف الغلام، والجمع وصفاً. فجاز: فإذا جاز أن ينعقد على القيمة، فأولى أن يبقى؛ لأن البقاء أسهل من الدفع. صحيحاً: أصلاً فكذا لا يبقى. وإذا قبضها: أي قبض قيمة الخمر عتق، وإن أدى الخمر عتق أيضاً؛ لتضمن الكتابة تعليق العتق بأداء البدل المذكور، وصار كما لو كاتب المسلم عبده المسلم على عتق أيضاً؛ لتضمن الكتاب الخمر؛ فإنه يعتق. [الكفاية ٨/٨، ١] وذلك: أي سلامة العوض الآخر للعبد.(البناية) أداها: أي أن العبد المسلم إذا أدى الخمر عتق أيضاً؛ لوجود معنى التعليق. [البناية ١٩٣/١٣]

باب ما يجوز للمكاتب أن يفعله

قال: ويجوز للمكاتب البيع والشراء والسفر؛ لأن موجب الكتابة أن يصير حراً يداً، وذلك بمالكية التصرف مستبدًا به تصرفاً يوصله إلى مقصوده، وهو نيل الحرية مستقلاً النصرف المسترف التحرف المتعرف المتعارة ربما لا تتفق في الحَضر، فتحتاج إلى المسافرة، ويملك البيع بالمحاباة؛ لأنه من صنيع التجار؛ فإن التاجر قد يحابي في صفقة ليربح في أخرى. قال: فإن شرط عليه أن لا يَخرُج من الكوفة: فله أن يخرج استحساناً؛ لأن هذا الشرط مخالف لمقتضى العقد، وهو مالكية اليد على جهة الاستبداد، وثبوت الاحتصاص، فبطل الشرط، وصح العقد؛ لأنه شرط لم يتمكن في صلب العقد، وبمثله لا تفسد الكتابة؛

باب ما يجوز إلى: لما ذكر أحكام الكتابة الصحيحة والفاسدة شرع في بيان ما يجوز للمكاتب أن يفعله، وما لا يجوز له؛ فإن حواز التصرف يبتني على العقد الصحيح. [العناية ١٠٩/٨] للمكاتب إلى: الظاهر: أن اكتفاء المصنف في عنوان هذا الباب على ما يجوز للمكاتب أن يفعله؛ لكونه العمدة والمقصود بالذات، وإلا فقد ذكر في هذا الباب كثيراً مما لا يجوز للمكاتب أن يفعله. [الكفاية ١٠٩/٨] القبيل: أي قبيل التصرف الذي يوصل المتعاقدين إلى مقصودهما. (البناية) البيع بالمحاباة: وهو بيع شيء يساوي مائة بتسعين مثلاً، وهو على وزن مفاعلة من حابي يحابي، وقال الثلاثة على: لا يملك البيع بالحاباة؛ لأنه تبرع كالهبة والعتق. [البناية ١٩٤/١٣] قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) الشرط: أي شرط المولى عدم حروجه من الكوفة. (البناية) لأنه [وهذا في نفس الأمر حواب عما قبل: هذا الشرط يقتضي بطلان العقد كما في البيع، فقال: وصح العقد. والبناية)] شوط إلى: يعني أن الشرط الباطل إنما يبطل الكتابة إذا تمكن في صلب العقد، وهو أن يدخل في أحد البدلين، كما إذا قال: كاتبتك على أن تخدمني مدة أو زماناً، وهذا ليس كذلك؛ لأنه لا شرط في بدل الكتابة، ولا فيما يقابله، فلا تفسد به الكتابة. [العناية ١٠٩/٨]

وهذا لأن الكتابة تُشبه البيع، وتشبه النكاح، فألحقناها بالبيع في شرط تمكّن في صلب العقد، كما إذا شرط حدمة مجهولة؛ لأنه في البدل، وبالنكاح في شرط لم يتمكن في صلبه، هذا هو الأصل، أو نقول: إن الكتابة في جانب العبد إعتاق؛ لأنه إسقاط الملك، وهذا الشرط يخص العبد، فأعْتُبر إعتاقاً في حق هذا الشرط، والإعتاق لا يسبطل بالشروط الفاسدة. قال: ولا يتزوج إلا بإذن المولى؛ لأن الكتابة فك الحجر مع قيام الملك ضرورة التوسل إلى المقصود، والتزوج ليس وسيلة إليه، ويجوز بإذن المولى؛

وهذا: أي هذا التفصيل بين كون الشرط المتمكن في صلب العقد مفسداً، وبين كون الشرط الغير المتمكن غير مفسد. [البناية ١٩٥/١٣] تشبه البيع [من حيث المعاوضة، وعدم صحتها بلا بدل، واحتمالهما الفسخ قبل الأداء. (العناية)]: من حيث ألها تحتمل الفسخ في الابتداء، وتشبه النكاح من حيث ألها لا تحتمل الفسخ بعد تمام المقصود بالأداء، فيوفر حظهما عليها، فلشبهها بالبيع، تبطل بالشرط الفاسد إذا تمكن في صلبها كما لو شرط حدمة مجهولة بأن كاتبه على أن يخدمه مدة؛ لأنه في البدل، ولشبهها بالنكاح لا تبطل بالشرط الفاسد إذا لم يتمكن في صلبها بأن كاتبه على ألف إلى الحصاد والدياس. [الكفاية ١١٠/٨] النكاح: من حيث ألها معاوضة مال بغير مال. [العناية ١١٠/٨]

هذا: أي العمل بالشبهين عند دلالة الدليلين المتقابلين.(البناية) إعتاق: لأن الإعتاق إزالة الملك لا إلى أحد، والكتابة كذلك؛ لأنه لا يحصل للمكاتب شيء، وإنما يسقط عنه ملك مولاه. [البناية ١٩٦/١٣] إسقاط الملك: فيه إشارة إلى أن الإعتاق إسقاط الملك، وهذا خلاف ما صرح به علماؤنا أن الإعتاق إثبات القوة الفرعية، وفرعوا عليه أنه لا يجوز اشتراط بدل العتق على الأجنبي، ولو كان إسقاطاً للملك لجاز؛ لأن اشتراط البدل على الأجنبي في الإسقاطات يجوز، وفي الإثباتات لا يجوز. الشوط: أي شرط عدم الخروج.(البناية)

إلى المقصود: أي إلى مقصود المولى من البدل، وذلك لقيام الملك، ومقصود المكاتب: وهو تحصيل الكسب للإيفاء، وذلك بفك الحجر، والتزوج ليس وسيلة إلى المقصود، بل هو مانع عن ذلك، فلا يدخل تحت فك الحجر. [العناية ١٩٧/١٣] ليس وسيلة إليه: بل فيه إلتزام المهر، والنفقة. [البناية ١٩٧/١٣]

لأن الملك له، ولا يَهبُ، ولا يتصدق إلا بالشيء اليسير؛ لأن الهبة والصدقة تبرعٌ، وهو غير مالك ليملكه، إلا أن الشيء اليسير من ضرورات التحارة؛ لأنه لا يجد بدًّا المكاتب للمال المنافقة وإعارةٍ؛ ليجتمع عليه المجاهزون، ومن ملك شيئاً يَمْلِكُ ما هو من ضروراته وتوابعه، ولا يتكفل؛ لأنه تبرعٌ مَحْضٌ، فليس من ضرورات التحارة، والاكتساب، فلا يملكه بنوعيه نفساً، ومالاً؛ لأن كلّ ذلك تبرع، ولا يُقْرِضُ؛ لأنه تبرع ليس من توابع الاكتساب، فإن وهب على عوض: لم يصح؛ لأنه تبرعٌ ابتداءً، تبرع ليس من توابع الاكتساب فإن وهب على عوض: لم يصح؛ لأنه تبرعٌ ابتداءً، فإن زوَّج أمته: حاز؛ لأنه اكتساب للمال؛ فإنه يتملك به المهر، فدخل تحت العقد. عقد الكتابة قال: وكذلك إن كاتب عبده، والقياس: أن لا يجوز، وهو قول زفر و الشافعي عمليًا؛

اليسير: وما دون الدرهم قليل يتوسع الناس فيه. (الكفاية) لا يجله: استجلاباً لقلويهم. ليجتمع: لمثل الدار أو الثوب. المجاهزون: والمجاهز عند العامة الغني من التجار، وكأنه أريد به المجهز، وهو الذي يبعث التجار بالجهاز، وهو فاخر المتاع، أو يسافر به، فحرف إلى المجاهز. (الكفاية) ولا يتكفل: سواء كان بإذن المولى، أو بغير إذنه؛ لأنه ملك المولى لا في منافعه، ومكاسبه، فوجود إذنه فيما هو تبرع كعدمه. [الكفاية ١١١/٨] لأن كل ذلك تبرع، أما إذا كان بغير أمره، لأن كل ذلك تبرع، أما إذا كان بغير أمره، فظاهر أنه تبرع محض، ولا يكون له الرجوع بما أدى، فصار كالهبة، وإن كان بأمره فكذلك أيضاً؛ لأن الكفيل متى أدى يصير مقرضاً بما أدى إلى المكفول عنه، والإقراض تبرع؛ لأنه إعارة حكماً بدليل أن قبض البدل ليس بشرط في المجلس، ولو كان معاوضة، فيشترط قبضه في المجلس؛ لكونه صرفاً، وكذلك الكفالة بالنفس أيضاً لا تصح؛ لأنه تبرع محض من غير عوض يحصل له. [الكفاية ١١١/٨]

لأنه: أي لأن الهبة على العوض. فإن زوج أمته إلخ: ولا يلزم عليه عجز المكاتبة من تزويج نفسها؛ لأن حق المولى في رقبتها باق، ولهذا يملك إعتاقها دون إعتاق أمتها، فيمنع ذلك ثبوت ولاية الاستبداد لها بتزويج نفسها، ولأن فيه تعيب رقبتها؛ فإن النكاح عيب، فربما يعجز، ويبقى هذا العيب في ملك المولى. [الكفاية ١١٢/٨] فلدخل. وفي نسخة: فيدخل.

لأن مآله العتقُ، والمكاتبُ ليس من أهله كالإعتاق على مال. وجه الاستحسان: أنه الكتابة عقد الكتابة عقد الكتابة عقد الكتابة من البيع؛ لأنه لا يزيل الملك إلا بعد وصول البدل إليه، والبيعُ يزيله قبله، ولهذا الكتابة من البيع؛ لأنه لا يزيل الملك إلا بعد وصول البدل إليه، والبيعُ يزيله قبله، ولهذا يملكه الأبُ والوصيُّ، ثم هو يوجب للمملوك مثلَ ما هـو ثابـت له، بخلاف المكاتب الأول المكاتب المكاتب الأول المكاتب الأول المكاتب المكاتب المكاتب الأول المكاتب الأول المكاتب المكاتب المكاتب المكاتب المكاتب المكاتب المكاتب المكاتب الأول المكاتب المك

على مال: أي إذا قال المكاتب لعبده: أد إلي ألفًا وأنت حر لا يجوز هذا التعليق، فكذا لا يجوز له أن يكاتب عبده؛ لأن الكتابة بالمال كالتعليق.(البناية) كتـزويج الأمة: أي كما يملك تزويج أمته. من البيع: لأنه لا يستوجب الثمن في ذمة المشتري ما لم يزل العبد عن ملكه، وههنا لايزول العبد عن ملكه ما لم يتملك البدل بالقبض، فلما ملك البيع، فالكتابة أولى، ولهذا يملك الأب والوصي كتابة عبدالصغير. [الكفاية ١١٢/٨] قبله: أي قبل وصول البدل وهو الثمن إليه.(البناية) ولهذا: أي ولأجل أن الكتابة لا تزيل الملك قبل وصول البدل إليه يملك الأب للصغير، أو وصيه أن يكاتب عبد الصغير. [البناية ١٩٩/٣] هو: أي المسكاتب الأول، ومن ملك شيئًا يجوز أن يملكه. لأنه: أي لأن الإعتاق على مال.(البناية) يوجب فوق إلخ: فإن العتق يحصل له في الحال بنفس القبول من غير توقف على أداء المال، وهذا غير عبد كتابته. فيه نوع ملك: لأن الثاني مكاتب للمولى بواسطة الأول، فكان كتابة المولى للأول بمنت بدل كتابته. فيه نوع ملك: لأن الثاني مكاتب للمولى بواسطة الأول، فكان كتابة المولى للأول بمنت في الأحياء، وله معتق المعتق يستحق هذه الوصية هو. [الكفاية ١١٢/٨-١٣] فلان، وليس له معتق في الأحياء، وله معتق المعتق يستحق هذه الوصية هو. [الكفاية المالي المولى الذي هو المحالة: يقال: مولى زيد ومعتق زيد بجازًا. [العناية /١١٢] أضيف إليه: أي أضيف العتق إلى المولى الذي هو المحالة: يقال: مولى زيد ومعتق زيد بجازًا. [العناية /١١٢] أضيف إليه: أي أضيف العتق إلى المولى الذي هو المحلة: يقال: مولى زيد ومعتق زيد بجازًا. [العناية /١١٢] أضيف إليه: أي أضيف العتق إلى المولى الذي هو

علة العلة؛ لأن الحكم كما يضاف إلى العلة يضاف إلى علة العلة عند تعذر الإضافة إلى العلة. [البناية ٣٠٠/١٣

كما في العبد إذا اشترى شيئاً يثبت الملك للمولى. قال: فلو أدى الأول بعد ذلك، الماذول ا

بعد ذلك: أي بعد أداء الثاني بدل الكتابة وعتقه، وكون ولائه للمولى. (البناية) أدى الثاني: أي إن أدى المكاتب الأول بأداء بدل الكتابة. (البناية) الأصل: لأنه مباشر للكاتب الثاني بدل الكتابة (البناية) الأصل: لأنه مباشر للعتق. (البناية) قال: أي محمد على الجامع الصغير". (البناية) باعه من نفسه: أي باع المكاتب نفس العبد من نفسه. (البناية) ولا من توابعه: أي توابع الكسب، وضروراته مثل ضيافة من يعامل معه؛ والإعارة له، والإهداء إليه بشيء يسير. [البناية ٢٠٠/١] الحقيقة: أي وإن كان بيعًا صورة.

وتعييب له: لأن من اشترى عبداً، ووجده ذا زوجة يتمكن من الرد بذلك العيب. (العناية) ما مو: إشارة إلى قوله: وإن زوج أمته جاز؛ لأنه اكتساب للمال. [العناية ١١٣/٨] وكذلك الأب إلخ: فيملكان تزويج أمة الصغير، وكتابة عبده لا تزويجه، ولابيعه من نفسه، ولا إعتاقه على مال كذا قالوا. بمنزلة المكاتب أي يجوز لهما تزويج أمة الصغير، وكتابة عبده. (البناية)]: يعني يملك الأب والوصى في رقيق الصغير ما يملكه المكاتب في رقيق نفسه، وما لا يملكه لا يملكه، كذا قالوا.

ولأن في تزويج الأمة والكتابة نظراً له، ولا نظرَ فيما سواهما، والولاية نظرية. قال: فأما المسأذون له: فلا يجوز له شيء من ذلك عند أبي حنيفة ومحمد حليه، وقال أبو يوسف حليه: له أن يزوج أمته، وعلى هذا الخلاف المضارِب، والمفاوض، والشريك شركة عنان، هو قاسه على المكاتب، واعتبره بالإجارة.

نظرًا له: أما في تزويج الأمة؛ فلما مر آنفاً، وأما في الكتابة؛ فلأنه بالعجز يرد رقيقاً، فربما كان العجز بعد أداء نجوم، وذلك لا شك في كونه نظراً. [العناية ١١٣/٩] سواهما: أي ماسوى تزويج الأمة والكتابة. (البناية) والولاية نظرية: هذا الكلام في معرض التعليل يعني إنما لا يجوز سواهما؛ لأن ولايتهما نظرية، ولا نظر في غيرهما. (البناية) قال: أي محمد 📤 في "الجامع الصغير". [البناية ٢٠١/١٣] شيء من ذلك: [أي لا الإعتاق على مال، ولا تزويج الأمة، ولا تزويج العبد، ولا أمثالها]: في هذا التحرير نوع إشكال؛ لأنه إن كان المشار إليه بذلك في قوله: فلا يجوز له شيء من ذلك ما ذكر قبل هذه المسألة من قوله: وإن أعتق عبده إلخ، فمع كون كلمة أما في قوله: فأما المأذون له إلخ مما يأباه؛ إذ حكم ما ذكر قبله أيضاً عدم الجواز ينافيه قوله. وقال أبو يوسف الله أن يزوج أمته؛ فإن تزويج الأمة ليس بداخل في هاتيك الصور المذكورة قبل هذه المسألة، فما معنى بيان خلاف أبي يوسف 🌦، وإن كان المشار إليه بذلك مجموع ما ذكر في هذا الباب، فيتحه عليه أنه يجوز للمأذون بعض ذلك كالبيع والشراء، فلا معني للسلب الكلي. هذا الخلاف: فعند أبي يوسف الله: يجوز للمضارب، والمفاوض، والشريك شركة عنان أن يزوج أمته خلافاً لهما. والمفاوض: تقدم بيان شركة المفاوضة، وشركة العنان، فارجع. هو قاسه: فإن المكاتب يجوز له أن يزوج أمته فكذلك المأذون له. [العناية ١١٤/٨] هو قاسه إلخ: أي أبو يوسف 🅾 قاس المأذون في جواز تزويج الأمة. [البناية ٢٠٣/١٣] قيل: استعمال القياس بين العينين أي المأذون والمكاتب، ولفظ الاعتبار بين الفعلين أي المتزوج والإجارة؛ لأن المماثلة بين العينين ظاهرة؛ إذ في كل منهما فك الحجر، وإطلاق التصرف، فكان ذكر القياس فيه أولى، بخلاف الفعلين؛ لأن المماثلة بينهما ليس إلا من حيث الفعلية لا غير؛ لأن الإجارة معاوضة مال بمال، بخلاف التزويج، فكان استعمال لفظ الاعتبار هناك أليق. واعتبره بالإجارة: فإن لهم ولاية الإجارة، فكذا ولاية تزويج الأمة؛ إذ كل واحد منهما تمليك المنفعة ببدل. [الكفاية ١١٥-١١٤/٨] ولهما: أن المأذون له يملك التجارة، وهذا ليس بتجارة، فأما المكاتب يملك الاكتساب، وهذا الكاتب بهاك الاكتساب، وهذا اكتساب، ولأنه مبادلة المال بغير المال، فيُعْتبر بالكتابة دون الإحارة؛ إذ هي مبادلة المال بالمال، ولهذا لا يملك هؤلاء كلُّهم تزويج العبد.

فصل

قال: وإذا اشترى المكاتب أباه أو ابْنَه:

ولهما أن إلخ: أن المأذون له يملك التحارة، وليس هذا بتحارة؛ لأنه ليس مبادلة المال بمال؛ إذ البضع ليس بمال حقيقة، فصار شبيها بالكتابة، ولا يملك هؤلاء الكتابة، فكذا هذا، أما المكاتب، فيملك الاكتساب، وهذا اكتساب، وهذا بخلاف الإحارة؛ فإنها مبادلة المال بالمال، ولهذا لا يثبت الحيوان في الذمة بدلاً عن المنافع، فكانت تجارة. [الكفاية ١١٥/٨] يملك إلخ: أقول: كان الأولى أن يقال: لا يملك إلا التحارة بالقصر، حتى يلزم من ضم المقدمة الثانية المطلوب.

ليس بتجارة: لأنه ليس مبادلة المال بالمال والتحارة كذلك. (البناية) بغير المال: إذ البضع ليس بمال. (البناية) فيعتبر بالكتابة: أراد أن اعتبار التزويج بالكتابة أولى من اعتباره بالإحارة؛ لأن التزويج مبادلة المال بغير المال، وكذا الكتابة في الابتداء مبادلة المال بغير المال. (البناية) إذ هي مبادلة إلخ: لأن المنفعة قائمة مقام العين، فيكون في حكم المال، ولهذا يصلح مهراً في النكاح، وابتغاء النكاح شرع بالمال. [البناية ١٠٤/٢] بالمال: أي بما هو مال حكماً، وإن لم يكن مالاً حقيقة. ولهذا: أي ولأجل أن التزويج ليس من التحارة لا يملك هؤلاء كلهم تزويج العبد، أي لايملك المكاتب والمأذون له، والمضارب، والمفاوض، وشريك العنان كلهم، تزويج العبد؛ لأنه ليس من التحارة؛ لأنه ليس مبادلة المال بالمال، ولا هو من اكتساب المال. [البناية ٢٠٤/١] فصل: لما فرغ من ذكر مسائل من هو داخل في الكتابة بطريق الأصالة، ذكر في هذا الفصل مسائل من يدخل فيها بطريق التبعية، والتبع يتلو الأصل. [العناية ١١٦/٨] أو ابنه: وحكم أمه إذا اشتراها مثل أبيه وابنه، و لم يذكرها اكتفاء بالأب، ولو ذكرها كان أولى وهؤلاء كلهم يدخلون في كتابته تبعاً له حتى يردون إلى الرق بعجزه كما نبهنا عليه. [البناية ٢٠٤/٥٠]

دخل في كتابته؛ لأنه من أهل أن يكاتب، وإن لم يكن من أهل الإعتاق، فيجعل مكاتباً تحقيقاً للصلة بقدر الإمكان،

دخل في كتابته [حتى يمنع عن بيعه (الكفاية ١٦٦٨)]: أنه قال: دخل في كتابته، و لم يقل: صار مكاتباً؛ لأنه لو صار مكاتباً لكان أصيلاً، ولبقيت كتابته بعد عجز المكاتب الأصلي، وليس كذلك بل إذا عجز المكاتب بيع الأب؛ لما ان كتابته بطريق التبعية لا الأصالة. [البناية ٢٠٥/١٣] دخل في كتابته إلخ: يعني أن المكاتب إذا اشترى من له قرابة الولاد منه دخل هو في كتابته تبعاً له؛ لأن المكاتب من أهل أن يكاتب، إلا أنه لما لم يكن حرًا حقيقة لم يكن مكاتبًا أصيلًا في كتابته بل تبعًا له، فما بقيت كتابته بقيت كتابته، وإذا ظهر عجز ظهر عجزه، ولما كان يرد عليه أن المكاتب ليس من أهل الإعتاق حتى إنه لو أعتق عبداً لم ينفذ إعتاقه، فكيف يكون من أهل الكتابة؛ لأن الكتابة عتق مآلا، وإن لم يكن عتقاً حالاً، أشار إلى جوابه بأنه لا يلزم من عدم كونه أهلاً للإعتاق عدم كونه أهلاً للكتابة، فإن الإعتاق إنما ينفذ فيما يملك المعتق، والمكاتب لما لم يملك ملكا تاماً ما دام هو في كتابته لم يقدر على الإعتاق، بخلاف الكتابة؛ فإن رتبتها أدون من رتبة العتق؛ لأن في العتق انقلاب صفة بصفة في الحال، ولا كذلك في الكتابة، فيمكن أن تعتبر لتحقيق صلة القرابة, وهي كتابة ذي الرحم المحرم. وهذا الوجه وإن اقتضى جريان الكتابة على كل ما يحري عليه وصف العتق سواء كان من قرابة الولاد، أو من غيره ولهذا قالا: يكاتب عليه كل من اشتراه من ذوي الأرحام المحارم من غير فرق، لكن الإمام أبا حنيفة فصل بين قرابة الولاد وبين غيرها، فقال: بجريان الكتابة دون الثاني، وعلل بأن للمكاتب ملكاً ضعيفاً، فإن له ملك اليد فقط لا ملك الرقبة، والملك الضعيف يعتبر في قرابة الولاد دون غيرها، ألا ترى أن من له قدرة على الكسب، وإن لم يكن له مال بالفعل يؤاخذ بنفقة الوالد والولد المعسرين، والأخ إذا كان معسراً قادراً على الكسب لا يؤاخذ بنفقة أحيه المعسر مالم يكن له مال حالاً، فكفي الملك الضعيف في قرابة الولاد التي هي منشاء الصلة ومنبعها، والمهتم بما أشد الاهتمام، ولم يكف فيما عداها، فلذلك حكمنا بأن المكاتب إذا اشترى ابنه أو أباه، أو غيره ممن بينه وبينه نسبة الولاد يكاتب عليه؛ اعتباراً لملكه الضعيف، وتحقيقاً للصلة حتى الإمكان، وإذا اشترى أحاه أو أخته ممن ليست بينه وبينه تلك النسبة لم يكاتب عليه؛ اعتباراً لعدم الملك حقيقة، وعدم الضرورة المقتضية؛ لاعتبار الملك الضعيف. من أهل الإعتاق: وهذا لأن المكاتب ليس بمالك رقبة، والعتق يختص بمن يملك الرقبة؛ لقوله عليم: "لا عتق فيما لا يملك ابن آدم". ألا ترى أن الحر متى كان يملك الإعتاق يعتق عليه. وإن اشترى ذا رحم محرم منه لأولاد له: لم يدخل في كتابته عند أبي حنيفة وقالا: يدخل؛ اعتباراً بقرابة الولاد؛ إذ وجوب الصلة ينتظمهما، ولهذا لا يفترقان في الحر في حق الحرية. وله: أن للمكاتب كسباً لا ملكاً، غير أن الكسب يكفي للصلة في الولاد، حتى إن القادر على الكسب يخاطب بنفقة الوالد والولد، ولا يكفي في غيرهما، حتى لا تجب نفقة الأخ إلا على الموسر، ولأن هذه قرابة توسطت بين بني الأعمام، وقرابة الولاد، فألحقناها بالثاني العتق، وبالأول في الكتابة، وهذا أولى؛ لأن العتق أسرعُ نفوذاً من الكتابة،

يعتق عليه [أي إذا اشترى أباه أو ابنه. (الكفاية ١١٧/٨)]: أراد أن الحر إذا ملك لذي رحم محرم يعتق عليه؛ تحقيقاً لصلة الرحم، فكذا إذا ملك المكاتب قريبه يتكاتب عليه؛ تحقيقاً لصلة الرحم بقدر الإمكان. (البناية) لأولاد له: كالأخ والأخت والعم والعمة. (البناية) ينتظمهما: أي قرابة الولاد، وقرابة غير الولاد. (البناية) ولهذا: أي ولأجل أن وحوب الصلة ينتظم القبيلتين. [البناية ٢٠٣/٣] لا ملكاً: ولهذا تحل الصدقة له، وإن أصاب مالاً، ولا يملك الهبة، ولا يفسد نكاح امرأته إذا اشتراها. [الكفاية ١١٧/٨] أن الكسب إلخ: أراد أن قدرته على الكسب توجب الصلة في قرابة الولادة. (البناية) والولد: وإن لم يكن موسراً. (الكفاية) الموسر: أي على الأخ الموسر. (البناية) هذه: أي قرابة الأخوة. [البناية ٢٠٦/٣] بني الأعمام إلخ: أي بين القرابة البعيدة من بني الأعمام، والقرابة القريبة، وهي الولاد، والمتوسط بين عليه كما إذا ملك والده أو ولده وبالأولى، أي بالبعيدة في الكتابة حتى إذا ملك المكاتب أخاه لم يدخل في كتابته كما إذا ملك ابن عمه. [العناية ١١٧/٨] وهذا [أي العمل على هذا الوجه. (البناية الار٧/٠٠)] كتابته كما إذا ملك ابن عمه. [العناية ١١٧/٨] وهذا وبالكنابة وجب علينا أن نلحقها به أيضاً في العتو؛ لأنه أسرع نفوذاً من الكتابة، حتى أن أحد الشريكين إذا كاتب كان للآخر فسخه وإذا أعتق ليس له ذلك، وفي ذلك نفوذاً من الكتابة، حتى أن أحد الشريكين إذا كاتب كان للآخر فسخه وإذا أعتق ليس له ذلك، وفي ذلك إيطال لأحد الشبهين وأعماهما، ولو بوجه أولى من إهمال أحدهما. [العناية ١١٧/٨]

حتى إن أحد الشريكين إذا كاتب كان للآخر فسخه، وإذا أعتق لا يكون له فسخه. اللاحر الكتابة الكتابة وإذا الشرى أمَّ ولده: دخل ولدُها في الكتابة، ولم يجز يبعُها، ومعناه: إذا كان معها ولدُها، أما دخولُ الولد في الكتابة؛ فلما ذكرناه، وأما امتناع بيعها؛ فلأنها تبع للولد في هذا الحكم، قال على: أعْتَقَها ولدُها، وإن لم يكن معها ولد، فكذلك الجواب في قول أبي يوسف ومحمد رحيها؛ لأنها أم ولد، خلافاً لأبي حنيفة على، وله: أن القياس أن يجوز بيعُها، وإن كان معها ولد؛ لأن كسبَ المكاتب موقوف، فلا يتعلق به ما لا يَحْتمل الفسخ، إلا أنه يثبت هذا الحقَّ فيما إذا كان معها ولد تبعاً المناع الميع المناع الميابة المناع المن

وإذا اشترى إلخ: والأصل في هذا أن المكاتب إذا اشترى امرأته لا يبطل نكاحها؛ لعدم الملك حقيقة في رقبتها، وله ملك اليد، وملك اليد لا يبطل النكاح. (البناية) ومعناه إلخ: أي معنى قول القدوري: إذا اشترى أم ولده إلخ. (البناية) ذكرناه: أراد به ما ذكره في أول الفصل. (البناية) الحكم: أي حكم الحرية. (البناية) قال على الحدة ولدت مارية إبراهيم بن النبي الخيا إلخ: أورده دليلاً على عدم جواز بيع أم الولد المذكورة؛ لأنها عتقت بعتق ولدها. [البناية ٢٠٨/١٣]

موقوف إلخ: أي موقوف على أداء جميع البدل، فإن أدى عتق، وما فضل معه، فهو له، وإن عجز عاد هو، وماله للمولى، وكل موقوف يقبل الفسخ، فكسب المكاتب يقبل الفسخ، وما يقبل الفسخ لا يجوز أن يتعلق به ما لا يقبل الفسخ كالاستيلاد؛ لأن ما لا يقبله أقوى من الذي يقبله، والأقوى: لا يجوز أن يكون تبعاً للأدنى إلا أن يثبت هذا الحق.[العناية ١١٨/٨] ما لا يحتمل الفسخ: وهو الاستيلاد؛ إذ لو تعلق لكان كسبه غير محتمل الفسخ، أو كان الاستيلاد محتملاً للفسخ، وكلاهما لا يجوز.(البناية) لثبوته: أي لثبوت امتناع البيع. [البناية ٢٠٩/١٣]

* تقدم في الاستيلاد.[نصب الراية ٤٦/٤] رواه ابن ماجه في "سننه" عن ابن عباس الله قال: ذكرت أم إبراهيم عند رسول الله ﷺ، فقال: "أعتقها ولدها".[رقم:٢٥١٦، باب أمهات الأولاد] والقياس ينفيه. وإن وُلد له ولد من أمّة له: دخل في كتابته؛ لما بينا في المشتري، فكان حكمُه كحكمه، وكسبُه له؛ لأن كسبَ الولد كسبُ كسبه، ويكون كذلك فكان حكمُه كحكمه، وكسبُه له؛ لأن كسبَ الولد كسبُ كسبه، ويكون كذلك قبل الدعوة، فلا ينقطع بالدعوة اختصاصُه، وكذلك إن ولدت المكاتبةُ ولداً؛ لأن حقّ امتناع البيع ثابت فيها مؤكّداً، فيسري إلى الولد كالتدبير والاستيلاد. قال: ومن زوَّج أمتَه من عبده، ثم كاتبهما، فولدت منه ولداً: دخل في كتابتها، وكان كسبُه لها؛ لأن تبعية الأم أرجحُ، ولهذا يتبعها في الرق والحرية. قال: وإن تزوج المكاتبُ بإذن مولاه امرأةً زعمت ألها حرة، فولدت منه ولداً، ثم استحقت: فأولادها عبيد، ولا يأخذهم بالقيمة، وكذلك العبد يأذن له المولى بالتزويج،

والقياس ينفيه: يعني ولا نص فيه يترك به القياس، بخلاف ما إذا كان معها الولد. [البناية ٢٠٩/١٣] ويكون: أي يكون كسب الولد له. اختصاصه: أي اختصاص المكاتب بكسب ولده. [البناية ٢٠٠/١٣] وكذلك إن إلح: أي كذلك إذا ولدت المكاتبة من زنا، أو زوجها دخل الولد في كتابتها؛ لأن الولد الملود يسري إليه الصفات الشرعية الثابتة في الأم كالتدبير والاستيلاد والحرية والملك، فإذا سرى إليها اصار حكمه حكم أمه، فكانت هي أحق به، وبكسبه؛ لأنه جزؤها، وقد انقطع حق المولى عنه. صار حكمه حكم أمه، فكانت هي أحق به، وبكسبه؛ لأنه جزؤها، وقد انقطع حق المولى عنه. مؤكد؛ إذ الإباق مما لا يدوم. (البناية) كالتدبير والاستيلاد: أي كما يسري الوصف الثابت المؤكد في مؤكد؛ إذ الإباق مما لا يدوم. (البناية) في كتابتها؛ بناء على أن الأوصاف القارة الشرعية في الأمهات تسري إلى الأولاد. [البناية ٢١١/١٣] وفي بعض النسخ: في كتابتهما، ومعناه: إذا كاتبهما كتابة واحدة يدخل الولد في كتابتهما، لكن باعتبار تبعية الأم حتى يكون كسبه لها كما إذا كانت الكتابة متفرقة، والصحيح هو الأول. [الكفاية ١١٩/٨] أرجح: لأنه جزء منها بحيث يقرض منها بالمقراض. [العناية ١٩/٨] المنتحق عندهما على ما يأتى. (البناية) بالتوويج: فتزوج فولدت من زوجه، ثم بالقيمة أي بقيمة يؤديها إلى المستحق عندهما على ما يأتى. (البناية) بالتوويج: فتزوج فولدت من زوجه، ثم بالقيمة أي بقيمة يؤديها إلى المستحق عندهما على ما يأتى. (البناية) بالتوويج: فتزوج فولدت من زوجه، ثم بالقيمة أي بقيمة يؤديها إلى المستحق عندهما على ما يأتى. (البناية) بالتوويج: فتزوج فولدت من زوجه، ثم

استحقت؛ فإن ولده عبد عندهما، ولا يأخذه بالقيمة. [البناية ٢١٢/١٣]

وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف حيثا، وقال محمد حيثه: أولادها أحرار بالقيمة؛ لأنه شارك الحرّ في سبب ثبوت هذا الحق، وهو الغرور؛ وهذا لأنه ما رغب في نكاحها إلا لينال حرية الأولاد. ولهما: أنه مولودٌ بين رقيقين، فيكون رقيقاً؛ وهذا لأن الأصلَ أن الولد يتبع الأمَّ في الرق والجرية، وحالفنا هذا الأصلَ في الحر بإجماع الصحابة صحّ، وهذا ليس في معناه؛ لأن حقّ المولى هناك مجبورٌ بقيمة ناجزة، وههنا بقيمة متأخرة إلى ما بعد العتاق، فيبقى على الأصل، فلا يلحق به. قال: وإن وطئ المكاتبُ أمةً على وجه الملك بغير إذن المولى،

أحرار بالقيمة: فيحب عليه قيمة الأولاد؛ لأنه ولد المغرور، والمهر في الحال؛ لوجود الإذن من المولى والأولاد أحرار، هكذا في "المبسوط" وفي "شروح الجامع الصغير": أن قيمة الأولاد عنده يتأخر أداؤها إلى ما بعد العتق، وإليه أشار المصنف بقوله: لأن حق المولى إلخ، ثم إذا غرم القيمة يرجع عليها عنده؛ لأن الغرور حصل منها. [العناية ١٢٠/٨] الحق: وهو كون الأولاد حراً بالقيمة. (البناية) وهذا: أي وجه اشتراكهما في هذا السبب. (البناية) نكاحها: أي المرأة التي زعمت ألها حرة. [البناية ٢١٢/١٣] مولود بين رقيقين: لأن أباه رقيق ما دام في الكتابة، وأمه ظهرت رقيتها بثبوت الاستحقاق، فيكون رقيقاً كما إذا كان عالماً بحالها. (البناية) الأصل: أي أن الولد يتبع الأم في الرق والحرية. الحو: أي فيما إذا كان الرحل حراً. [العناية ١٦٠/٨] معناه: ولد الحر المغرور. (البناية) لأن حق المولى إلخ: أراد أن الحكم حرية الولد مع مراعاة حق المستحق وهو المولى بإيجاب قيمته في الحال. [البناية ٢١٣/١٣] هناك: أي في مسألة العبد، أو المكاتب المغرور. (البناية) بقيمة متأخرة إلخ: فكان المانع من الإلحاق به موجوداً، وهو الضرر اللاحق بالمستحق بالتأخير. (البناية) بقيمة متأخرة إلخ: فكان المانع من الإلحاق به موجوداً، وهو الضرر اللاحق بالمستحق بالتأخير. (البناية) الأصل: وهو أن يكون الولد تابعاً لها. [البناية وطمئ إلخ: أي إذا اشترى المكاتب أمة، ووطئها اللحق بالمتحق في "الجامع الصغير". (البناية) وإن وطئ إلخ: أي إذا اشترى المكاتب أمة، ووطئها قال: أي محمد علي في "الجامع الصغير". (البناية) وإن وطئ إلخ: أي إذا اشترى المكاتب أمة، ووطئها قال: أي محمد علي المهامع الصغير". (البناية) وإن وطئها إلخ: أي إذا اشترى المكاتب أمة، ووطئها قال: أي

بغير إذن المولى، أو بإذنه لكنه قال بغير إذنه ليتبين منه ما إذا كان بإذنه بالطريق الأولى. [العناية ١٢٠/٨]

ثم استحقها رحل: فعليه العُقْرُ يؤخذ به في الكتابة، وإن وطئها على وجه النكاح: لم يؤخذ به حتى يعتق، وكذلك المأذون له، ووجه الفرق: أن في الفصل الأول ظهر الدين في حق المولى؛ لأن التجارة وتوابعها داخلة تحت الكتابة، وهذا العقر من وابعها؛ لأنه لو لا الشراء لما سقط الحد، وما لم يَسْقُطِ الحد لا يجب العقر، أما لم يظهر في الفصل الثاني؛ لأن النكاح ليس من الاكتساب في شيء، فلا تنتظمه الكتابة كالكفالة. قال: وإذا اشترى المكاتب جارية شراء فاسداً، ثم وطئها فردها: أخذ بالعقر في المكاتبة، وكذلك العبد المأذون له؛ لأنه من باب التجارة، فإن التصرف الرة يقع صحيحاً، ومرة يقع فاسداً، والكتابة والإذن ينتظمانه بنوعيه كالتوكيل، وكان ظاهراً في حق المولى.

فى الكتابة: أى من غير تأخير إلى الإعتاق. [العناية ١٢٠/٨] النكاح: أى بغير إذن المولى بالنكاح. (البناية) يعتق: وينبغي لك أن تعلم أن المكاتب إنما يؤاخذ بالعقر في النكاح بعد العتق إذا كانت المرأة ثيباً، أما إذا كانت بكراً، فوطؤها يؤخذ بما في الحال. له: في التجارة سواء كان قناً أو مدبراً. (البناية) الفوق: بين الوطء على وجه الملك، والوطء بالنكاح. (البناية) الأول: وهو الوطء على وجه الملك. [البناية ٢١٤/٦] العقر: أي الذي وجب على المكاتب بسبب وطء المشتراة. (البناية) وما لم يسقط إلخ: فالحاصل أن الكتابة أوجبت العقر. [البناية ٢١٤/٢] الشراء، والشراء أوجب سقوط الحد، وسقوط الحد أوجب العقر، فالكتابة أوجبت العقر. [البناية ٣١/١٢] لم يظهر: الدين في حق المولى. (البناية) الثاني: وهو الوطء بالنكاح. (البناية) شيء: فوجوب العقر هنا باعتبار شبهة النكاح. (البناية) الكتابة: فيتأخر إلى ما بعد عتقه. [البناية ٢١٥/١٣] كالكتابة في أذا وكل وكيلاً بالعقد يتناول الصحيح والفاسد. (البناية) المؤلى: لوجود الاذن منه. [البناية ٢١٥/١٣] كالتوكيل: يعني إذا وكل وكيلاً بالعقد يتناول الصحيح والفاسد. (البناية) المؤلى: لوجود الاذن منه. [البناية ٢١٥/١٢]

فصل

قال: وإذا ولدت المكاتبة من المولى: فهي بالخيار، إن شاءت مضت على الكتابة، وإن شاءت أعجزت نفسها، وصارت أمّ ولد له؛ لأنما تَلقَّتها جهتا حرية عاجلة ببدل، وآجلة بغير بدل، فتخير بينهما، ونسبُ ولدها ثابت من المولى، وهو حر؛ لأن المولى يملك الإعتاق في ولدها، وما له من الملك يكفي لصحة الاستيلاد بالدعوة، وإذا مضت على الكتابة أخذت العقرَ من مولاها؛ لاختصاصها بنفسها، ومنافعها على ما قدمنا، ثم إن مات المولى عتقت بالاستيلاد، وسقط عنها بدل الكتابة، وإن مات هي وتركت مالاً تؤدّى منه مكاتبتها، وما بقي ميراث لابنها؛

فصل: مسائل هذا الفصل نوع آخر من جنس مسائل الفصل الأول، ففصلها بفصل. [العناية ١٣١/٨] وإذا ولدت إلى الفصل الأول، ففصلها بفصل. [العناية ١٣١/٨] وإذا ولدت إلى المولى حقيقة الملك في رقبتها، ولها حق الملك، والحقيقة راجحة، فيثبت من غير تصديق. [العناية ١٢١/٨] ببدل: وهو المضي على الكتابة. (البناية) بغير بدل: وهو أن تعجز نفسها وتصير أم ولد، فتعتق بعد موته. (البناية) المولى: سواء جاءت به لستة أشهر أو لأكثر. (البناية) عملك الإعتاق إلى: لأن الدعوة من المولى كالتحرير، وأنه يملك تحرير ولدها من غيره قصداً، فلأن يملك ضمناً للدعوة بالطريق الأولى. [البناية ٢١٦/١٣]

من الملك إلخ: دليل قوله: ونسب ولدها ثابت من المولى، ويندفع به ما عسى أن يتوهم أن ملك المولى في المكاتبة ناقص، فلا تصح دعوته؛ أن ملكه فيها أقوى من ملك المكاتب في مكاتبته بدليل جواز إعتاق المولى مكاتبته دون المكاتب، والمكاتب إذا ادعى نسب الولد من مكاتبته يثبت نسبه؛ فلأن يثبت من المولى أولى.[العناية 171/٨] على ما قدمنا: إشارة إلى قوله قبيل فصل الكتابة الفاسدة، وإذا وطئ المولى مكاتبته لزم العقر؛ لأنها صارت أخص بأجزائها.[الكفاية 171/٨]

مات المولى: يعني بعد مضيها على الكتابة.[البناية ٢١٦/١٣] وسقط عنها إلخ: لأنما التزمت المال لتسلم لها رقبتها بجهة الكتابة، و لم يسلم بهذه الجهة فلم يجب البدل.[البناية ٢١٧/١٣]

جرياً على موجب الكتابة، فإن لم تترك مالاً، فلا سعاية على الولد؛ لأنه حر، ولو ولدت ولداً آخر لم يلزم المولى، إلا أن يَدَّعي؛ لحرمة وطئها عليه، فلو لم يَدَّع، وماتت من غير وفاء: سعى هذا الولدُ؛ لأنه مكاتب تبعاً لها، فلو مات المولى بعد ذلك: عتق، وبطل عنه السعاية؛ لأنه بمنزلة أم الولد؛ إذ هو ولدُها، فيتبعها. قال: وإذا كاتب المولى أم ولده: السعاية؛ لأنه بمنزلة أم الولد؛ إذ هو ولدُها، فيتبعها. قال: وإذا كاتب المولى أم ولاه المعاية؛ لأنه أولاه المولى المؤلد، وذلك بالكتابة، ولا تنافي بينهما؛ لأنه أم الولد الله استفادة الحرية قبل موت المولى، وذلك بالكتابة، ولا تنافي بينهما؛ لأنه المولد عليه مات المولى: عتقت بالاستيلاد؛ لتعلق عتقها بموت السيد، وسقط على سيل البدل العتق عند الأداء، فإذا عتقت قبله لا يمكن عنها بدل الكتابة؛ لأن الغرض من إيجاب البدل العتق عند الأداء، فإذا عتقت قبله لا يمكن توفير الغرض عليه، فسقط و بطلت الكتابة؛ لامتناع إبقاءها من غير فائدة غير أنه تسلم المولى المولى المولى المولى الكتابة؛ لامتناع إبقاءها من غير فائدة غير أنه تسلم المولى المولى المولى المولى المولى المولى المولى الكتابة؛ لامتناع إبقاءها من غير فائدة غير أنه تسلم المولى المول

لم يلزم المولى: أي بالسكوت؛ لأن نسب ولد أم الولد إنما يثبت بالسكوت إذا لم تكن محرم الوطء، وهذه محرم وطؤها، فلابد من الدعوة. [العناية ١٢١/٨-١٢٢] إلا أن يدعي إلخ: وهذا بخلاف أم الولد إذا ولدت ولداً حيث يلزم المولى؛ لأنما أم ولد يحل للمولى وطؤها، وهذه أم ولد لا يحل للمولى وطؤها، فلذلك لا يلزم المولى إلا أن يدعي حتى إذا عجزت نفسها، ثم ولدت ولداً، فإنه يلزم المولى بدون الدعوة؛ لأنما صارت أم ولد يحل وطؤها، فيحكم بثبوت النسب من المولى كسائر أولاد أم الولد. [الكفاية ١٣٢/١٢١/٩]

لم يدع: أي المولى نسب الولد الثاني. (البناية) لأنه مكاتب إلى أي لأن الولد الثاني دخل في كتابة أمها، وهذا يؤدي كتابتها على نجوم أمها. [البناية ٢١٧/١٣ - ٢١٨] ذلك: أي بعد موت المكاتبة. (البناية) أم الولد: فهي لا تسعى بعد موت السيد، وتعتق، فكذا ولدها تبعاً لها. (البناية) ولا تنافي إلى: وهذا جواب سؤال مقدر تقريره: أن يقال: أحدهما يقتضي العتق ببدل، والآخر بلا بدل، والعتق الواحد لا يثبت بهما، فكانا متنافيين. (البناية) حرية: أي عاجلة ببدل الكتابة، وآجلة بغير بدل. [الكفاية ٢٢/٨]

المولى: يعني قبل أداء بدل الكتابة.(البناية) غير أنه تسلم إلخ: جواب لشبهة: وهي أن يقال: لما انفسخت الكتابة بموت المولى كان ينبغي أن يسلم الأكساب والأولاد المشتراة في الكتابة للمولى، فأجاب بأن الكتابة انفسخت في حق البدل، وبقيت في حق الأكساب والأولاد؛ لأن الفسخ لنظرها، والنظر في انفساحها في حق سقوط البدل لا في حق الأولاد والأكساب.[الكفاية ٢٢/٨ -١٢٣]

لها الأكسابُ والأولاد؛ لأن الكتابة انفسخت في حق البدل، وبقيت في حق الأولاد والأكساب؛ لأن الفسخ لنظرها، والنظرُ فيما ذكرنا، ولو أدت المكاتبة قبل موت المولى عتقت بالكتابة؛ لأنها باقية. قال: وإن كاتب مُدبَرَّته: حاز؛ لما ذكرنا من الحاجة، ولا تنافى؛ إذ الحرية غير ثابتة، وإنما الثابتُ مجردُ الاستحقاق، وإن مات المولى، ولا مال له غيرُها: فهي بالخيار بين أن تسعى في ثلثي قيمتها، أو جميع مال الكتابة، وهذا عند أبي حنيفة حشه، وقال أبو يوسف عليه: تسعى في الأقل منهما، وقال محمد عليه: والمعلى عند الخيار والمقدار، والمعلى في الأقل من ثلثي قيمتها، وثلثي بدل الكتابة، فالخلاف في الخيار والمقدار، والمعلى عنه الخيار، أما الغيار، أما الخيار، أ

والأولاد: قال تاج الشريعة على: أي الأولاد التي اشترطها المكاتبة في حال الكتابة لا الأولاد التي ولدت من مولاها؛ لأنهم أحرار. [البناية ٢١٨/١٣] في حق إلخ: فيعتق الأولاد، وتخلص لها الأكساب. (العناية) والأكساب: فلو لم يبق الكتابة لعادوا إلى ملك ورثة المولى كما في سائر المكاتبين. فيما ذكرنا: وهو سقوط الكتابة في حق البدل، وبقاؤها في حق الأولاد والأكساب؛ لأنه على تقدير انفساخها في حق الأولاد والأكساب تصير الأولاد إرقاء لورثة المولى، وكذا تصير الأكساب ملكاً لهم، ولا نظر لهم في ذلك. [البناية ٢١٩/٦] مدبرته: إنما وضع المسألة في المدبرة لمناسبة أم الولد، وإن كانت هذه الأحكام في المدبر أيضاً كذلك، مدبرته: إنما وضع المسألة في المدبرة المناسبة أم الولد، وإن كانت هذه الأحكام في المدبر أيضاً كذلك، المولى؛ وذلك بالكتابة. (البناية) لل الأذكرا: أي عند قوله: لحاجتها إلى استفادة الحرية قبل موت يقتضي الحرية بلا بدل، والكتابة ببدل، فبينهما منافاة. (البناية) مجرد الاستحقاق: أي استحقاق الحرية لا حقيقتها، فتوجهت إليها جهتا عتق عاجل ببدل، وآجل بلا بدل، فانتفى التنافي. [البناية ٢٢٠/٢٢] حقيقتها، فتوجهت إليها جهتا عتق عاجل ببدل، وآجل بلا بدل، فانتفى التنافي. [البناية ١٢٠/٢٢] وسقطت عنها المكاتبة؛ لوقوع الاستغناء بها عن أداء المال، فكان هذا بمنازلة ما لو أعتق المولى مكاتبه. [الكفاية ٨/٢٤] أما الكلام في الخيار، فمبني على تجزئ الإعتاق.

ففرع بحزؤ الإعتاق، والإعتاق عنده لما بحزأ بقي الثلثان رقيقاً، وقد تلقّاها جهتا حرية ببدلين: مُعَجَّلة بالتدبير، ومؤجَّلة بالكتابة، فتخير، وعندهما: لما عتق كلُّها بعتق بعضها، فهي حرة، ووجب عليها أحدُ المالين، فتختار الأقلَّ لامحالة، فلا معنى للتخيير. وأما المقدار: فلمحمد عليها أنه قابل البدل بالكل، وقد سلم لها الثلث بالتدبير، فمن المحال أن يحب البدل بمقابلته، ألا ترى أنه لو سلم لها الكل بأن خرجت من الثلث يسقط كلُّ بدل الكتابة، فههنا يسقط الثلث، فصار كما إذا تأخر التدبير عن الكتابة. ولهما: أن جميع البدل مقابل بثلثي رقبتها، فلا يسقط منه شيء؛ وهذا لأن البدل وإن قوبل بالكل صورةً وصيغة، بدل الكتابة

رقيقاً: لأنها لم تخرج من الثلث، فعتق ثلثها، وبقي ثلثاها، وفي بعض النسخ: الثلثان رقيقاً.(البناية) بالتدبير: فإن المولى قد مات. فتخير: لأن في التخيير فائدة، وإن كان حنس المال متحداً؛ لجواز أن يكون أداء أكثر المائين أيسر باعتبار الأجل، وأداء أقل المائين أعسر؛ لكونه حالاً، فكان التخيير مفيداً.[البناية ٢٢١/١٣] المائين: وهما بدل الكتابة والقيمة.[البناية ٢٢١/١٣]

فلا معنى للتخيير: لأنه لما بقي عليها بدل الكتابة حالاً، ووجب عليها ثلثا القيمة بالتدبير حالاً لم يكن التخيير مفيداً، فيلزمه أقل المالين بلا خيار كما لو أعتق عبده على ألف أو ألفين. [البناية ٢٢١/١٣] البدل بالكل: أي بكل المدبرة؛ لأنه أضاف العقد إلى كلها، فقال: كاتبتك على هذا، وهي محل قابل لهذا العقد كالقن، فيصير كلها مكاتباً، وإذا كان كذلك، وقد سلم لها ثلث نفسها مجاناً، فيحب أن يسقط بقدره من الثلث، وصار كما إذا استأخر التدبير بأن كاتب عبده أولاً، ثم دبره ثم مات، ولا مال له سواه، فإنه يسقط عنه ثلث بدل الكتابة بالاتفاق. [الكفاية ١٢٤/٨-١٥]

فههنا: يعني فيما إذا لم تخرج من الثلث. (البناية) الكتابة: وهي المسألة التي تلي هذه المسألة. (البناية) ولهما: أي لأبي حنيفة وأبي يوسف عين (البناية) بالكل: أي بكل ذات المدبرة. (البناية) صورة: أي من حيث الصورة، حيث قال: كاتبتك؛ فإنه مقابل بكل صورة وصيغة، أي ومن حيث الصيغة أيضاً؛ لأن كاف الخطاب عبارة عن كل الذات، لكنه أي كل البدل مقيد بما ذكرنا، وهو مقابلة بثلثي رقبتها معنى وإرادة أي من حيث المعنى والإرادة؛ لأن البدل قوبل بما يصح مقابلته، وما لا يصح، فصح فيما يصح مقابلته. [البناية ٢٢٢/١٣]

لكنه مقيد بما ذكرنا معنى وإرادة؛ لألها استحقت حرية الثلث ظاهراً، والظاهر أن الإنسان لا يلتزم المال بمقابلة ما يستحق حريته، وصار هذا كما إذا طلَّق امرأته ثنتين ثم طلَّقها ثلاثاً على ألف كان جميع الألف بمقابلة الواحدة الباقية؛ لدلالة الإرادة، كذا ههنا، بخلاف ما إذا تقدمت الكتابة، وهي المسألة التي تليه؛ لأن البدل مقابل بالكل؛ إذ لا استحقاق عنده في شيء، فافترق. قال: وإن دبَّر مكاتبته: صحَّ التدبير؛ لما بينا، ولها الخيار إن شاءت مَضَتْ على الكتابة، وإن شاءت أعجزت نفسها، وصارت مُدَبَّرةً؛ لأن الكتابة ليست بلازمة في جانب المملوك، فإن مضت على كتابتها، فمات المولى، ولا مال له غيرها: فهي بالخيار إن شاءت سعت في ثلثي مال الكتابة، أو ثلثي المولى، ولا مال له غيرها: تسعى في الأقل منهما،

ظاهراً: إنما قيد بقوله: ظاهراً؛ لأنه إذا مات المولى، وعليه دين، ولا مال له غيره؛ فإنه لا يسلم له الثلث إلا بالسعاية. [الكفاية ١٢٥/٨] أن الإنسان: [فإنه إذا مات المولى غنياً فيعتق من الكل، وإلا فمن الثلث متيقناً أقول: لمانع أن يمنع هذه المقدمة؛ فإنه لا يلزم من مجرد استحقاق الحرية حقيقة الحرية، والثابت في المدبرة في الحال مجرد استحقاق الحرية دون حقيقتها، فحاز أن تحتاج إلى استفادة حقيقتها عاجلاً فتلزم المال بمقابلتها. حريته: فتعين أن يكون جميع البدل بمقابلة ثلثي رقبتها، فلا يسقط منه شيء. [البناية ٢٢/١٣]

لدلالة الإرادة: أي إرادة المطلق؛ لأن الظاهر ألها تدفع الألف في مقابلة الطلقة الواحدة الباقية؛ لأنه لم يبق إلا الطلقة الواحدة الباقية كذلك ههنا. [الكفاية ١٢٦/٨] الكتابة: جواب عما قاسه محمد عليه بقوله: وصار كما إذا تأخر التدبير عن الكتابة. (البناية) وهي المسألة إلخ: أي المسألة التي فيها تأخير التدبير عن الكتابة هي التي تلي الحكم الذي فيه تأخير الكتابة عن التدبير. [البناية ٢٢٣/١٣]

إذ لا استحقاق إلخ: فإذا عتق بعض الرقبة بعد ذلك بالتدبير سقط حقه من بدل الكتابة. [العناية ١٢٦/٨] فافترقا: أي افترق حكم تقدم الكتابة على التدبير، وحكم تأخرها، فلم يصح قياس محمد على على تقدمها. [البناية ٢٢٣/١٣] لما بينا: أنه تلقتها جهتا حرية. (العناية)

فالحلافُ في هذا الفصل في الخيار بناءً على ما ذكرنا، أما المقدار، فمتفق عليه، ووجهه ما بينا. قال: وإذا أعتق المولى مكاتبه: عتق بإعتاقه؛ لقيام ملكه فيه، وسقط بدل الكتابة؛ لأنه ما التزمه إلا مقابلاً بالعتق، وقد حصل له دونه، فلا يلزمه، والكتابة وإن كانت لازمة في جانب المولى، ولكنه يفسخ برضا العبد، والظاهر رضاه توسلاً إلى عتقه بغير بدل مع سلامة الأكساب له؛ لأنا نبقي الكتابة في حقه. قال: وإن كاتبه على ألف درهم إلى سنة، فصالحه على خمس مائة مُعَجَّلةً: فهو حائز؛ استحساناً، وفي القياس: لا يجوز؛ لأنه اعتياض عن الأجل، وهو ليس يمال، والدَّينُ مالٌ،

ذكرنا: أراد به قوله: أما الخيار ففرع تجزؤ الإعتاق. [الكفاية ١٢٦/٨] أما المقدار: وهو القول بالثلثين سواء كان ذلك في بدل الكتابة، أو قيمتها على قول أبي حنيفة هي، وكذا على قولهما. [البناية ٢٢٤/٣] فمتفق عليه: ومحمد مر على أصله لا يحتاج إلى فرق، والفرق لهما بين هذه، وما تقدمت ما بينا أن البدل ههنا مقابل بالكل إلخ. [العناية ١٢٦/٨] ما بينا: أراد به قوله: لأن البدل مقابل بالكل. [الكفاية ١٢٦/٨] ما بينا: أراد به قوله: لأن البدل مقابل بالكل إلخ: حواب عن سؤال مقدر تقريره: أن يقال: الكتابة لازمة من جانب المولى، فلا تقبل الفسخ فقال: والكتابة وإن كانت لازمة. (البناية) رضاه: العبد؛ لأنه إذا رضي به ببدل، فبلا بدل يكون أرضى. (البناية) سلامة الأكساب، له فقد تكون الأكساب كثيرة تفضل بعد أداء البدل منها جملة، فقال: الأكساب سالمة له. [البناية ٤٢٢-٢٥] فقد تكون الأكساب، له يوحق الكسب؛ لأن الحكم بانفساخ الكتابة في حق سقوط البدل للنظر، والنظر في إبقائها في حق سلامة الأكساب. في حق الكسب؛ لأن الحكم بانفساخ الكتابة في حق سقوط البدل للنظر، والنظر في إبقائها في حق سلامة الأكساب. عالم همال إلى الأن الحكم بانفساخ الكتابة في حق سقوط البدل للنظر، والنظر في إبقائها في حق سلامة الأكساب. على عد مال؛ لأن الحكم بانفساخ الكتابة في حق سقوط البدل للنظر، والنظر في إبقائها في حق سلامة الأكساب. عن الأب أي عدم مال؛ لأن الأب المعامع الصغير". (البناية) لأنه اعتياض إلخ: أي لأن هذا الصلح اعتياض عما ليس. ممال عقد معاوضة، وإذا لم يجز ذلك كان خمس مائة بدلاً عن ألف، وذلك ربا، لا يقال: هلا جعلت إسقاطاً لبعض عقد معاوضة، وإذا لم يجز ذلك كان خمس مائة بدلاً عن ألف، وذلك ربا، لا يقال: هلا جعلت إسقاطاً لبعض الحق، ليحوز؛ لأن الإسقاط إنما يتحقق في المستحق، والمعجل لم يكن مستحقاً. [العناية ١٢٧/٨]

فكان رباً، ولهذا لا يجوز مثله في الحر ومكاتب الغير. وجه الاستحسان: أن الأجل في حق المكاتب مالٌ من وجه؛ لأنه لا يقدر على الأداء إلا به، فأعطي له حكم المال، وبدل الكتابة مالٌ من وجه، حتى لا تصح الكفالة به، فاعتدلا، فلا يكون رباً، ولأن عقد الكتابة عقد من وجه دون وجه، والأجل ربا من وجه، فيكون شبهة الشبهة، بخلاف العقد بين الحرَّين؛ لأنه عقدٌ من كل وجه، فكان رباً، والأجل فيه شبهة.

رباً: لأن الربا هو الفضل الخالي عن العوض. [الكفاية ٢٧/٨] في الحو: بأن كان للحر على مثله دين مؤجل، فصالحه على نصف حقه معجلاً لا يجوز. (البناية) مكاتب الغير: بأن كان على مكاتب الغير ألف إلى سنة، فصالحه على خمس مائة معجلة لا يجوز. [البناية ٢٢٥/١٣] لأنه لايقدر إلخ: أي بالقدرة الميسرة، وهي ما يوجب اليسر على الأداء لا القدرة الممكنة، وهي أدنى ما يتمكن به من الأداء، وظاهر أن اليسر على الأداء في حق المكاتب إنما يتصور بالأجل؛ لأنه يخرج من يد المولى مفلساً، يمتنع الناس غالباً عن إقراضه المال في الحال، فيعسر الأداء عليه حالاً بدون الأجل، وإن أمكن في الجملة.

الأداء: أي أداء بدل الكتابة. الكفالة به: أي ببدل الكتابة، فلو كان مالاً من كل وجه لصحت الكفالة به. (البناية) فاعتدلا [أي الأجل، ومال الكتابة.(البناية)]: وكانا اعتياضاً عما هو مال من وجه بما هو مال من وجه، وقد اختلف الجنس، فلم يكن ثمة ربا. [العناية ١٢٧/٨] رباً: لوجود الاعتدال، وهو المساواة. (البناية) لأن: هذا وجه آخر للاستحسان. [البناية ٢٢٦/١٣] دون وجه: لما تقدم أن له شبهاً بالتعليق بالشرط فيكون من هذا الوجه يميناً، والأجل رباً من كل وجه، ففيه شبهة الربا، وشبهة الربا إذا وقعت في شبهة العقد كانت شبهة الشبهة. [العناية ١٢٨/٨] ربا من وجه: لأن حقيقة الربا يكون بين المالين، والأجل ليس بمال. (البناية) الشبهة: والشبهة هي المعتبرة دون شبهة الشبهة. [البناية ٢٢٧/١٣]

بخلاف العقد إلخ: حواب عن قوله: ولهذا لا يجوز مثله في الحر، تقريره: أن العقد أي عقد الصلح بين الحرين على الوجه المذكور إنما لا يجوز؛ لأنه عقد من كل وجه، فكان رباً.[البناية ٢٢٧/١٣]

من كل وجه: ولهذا لا يصح تعليق المعاوضات أصلاً، فلم يجز الاعتياض عن الأحل؛ إلحاقاً لشبهة الربا بحقيقة الربا. شبهة: فاعتبرت، فلذلك لم يصح. [البناية ٢٢٧/١٣] قال: وإذا كاتب المريضُ عبدَه على ألفي درهم إلى سنة، وقيمتُه ألفُ، ثم مات ولا مالَ له غيره، ولم تُجز الورثةُ: فإنه يؤدي ثلثي الألفين حالاً، والباقي إلى أجله، أو يُردُّ رقيقاً عند أبي حنيفة وأبي يوسف عبينًا. وعند محمد على قيمته، فله أن يؤخرها، والباقي إلى أجله؛ لأن له أن يترك الزيادة بأن يكاتبه على قيمته، فله أن يؤخرها، فصار كما إذا خالع المريضُ امرأته على ألف إلى سنة: حاز؛ لأن له أن يُطلّقها بغير بدل. لهما: أن جميع المسمى بدلُ الرقبة، حتى أُجْرِي عليها أحكامُ الإبدال، وحق الورثة متعلق بالمبدل، فكذا بالبدل، والتأجيلُ إسقاط معنى، فيُعتبر من ثلث الجميع، الألفين المبدل، فكذا بالبدل، والتأجيلُ إسقاط معنى، فيُعتبر من ثلث الجميع، المنافية المبدل، والتأجيلُ إسقاط معنى، فيُعتبر من ثلث الجميع، المنافية المبدل، والتأجيلُ إسقاط معنى، فيُعتبر من ثلث الجميع، المنافية المبدل، والتأجيلُ إسقاط معنى، فيُعتبر من ثلث المبدل، والتأجيلُ علم يتعلق حق الورثة بالمبدل،

قال: أي محمد علمه في "الجامع الصغير". (البناية) ولم يجز الورثة: لأن المريض لم يتصرف في حق الورثة إلا في حق التأجيل، فكان لهم أن يردوه؛ إذ بتأجيل المال أخر حقهم، وفيه ضرر عليهم، فلا يصح بدون إجازتهم. (البناية) حالاً: وهو ألف وثلث مائة وثلاثة وثلاثون درهماً وثلث درهم. (البناية) والباقي: وهو ست مائة وستون درهماً، وثلثا درهم. (البناية) أجله: أي الذي عينه المولى. [البناية ٢٢٧/١٣]

الزيادة: أي على القيمة؛ لأنه لم يتعلق بها حق الورثة. فله أن يؤخرها: أي الزيادة؛ لأنه لما جاز له ترك أصله جاز له ترك وصفه، وهو التعجيل بالطريق الأولى، قال صاحب "العناية": ولو قال: لأن له أن يترك الزيادة، وثلث الألف، فله أن يؤخرهما كان أحسن. (البناية) كما إذا خالع إلخ: أراد أنه لو خالع امرأته في مرض موته على ألف إلى سنة جاز، ولا مال له غيره، ولم يجز الورثة التأجيل فإنه يعتبر من كل المال؛ لأنه لو تركه صح بأن يطلقها بلا بدل، فصح تأجيله. [البناية ٢٢٨/١٣]

أحكام الأبدال: من حواز المرابحة على الألفين، وحواز الحبس على المماطلة، والأحذ بالشفعة، فإنه لو باع داراً قيمتها ألف بألفين، فالشفيع يأخذها بألفين، وكذا لو باعها المشتري مرابحة يبيعها بألفين، ولو أدى المشتري ألفاً وماطل في ألف للبائع أن يحبسه. [البناية ٢٢٨/١٣] المال: لأن البضع في حالة الخروج لا يعتبر مالاً.[البناية ٢٢٩/١٣]

فلا يتعلق بالبدل، ونظير هذا: إذا باع المريضُ دارَه بثلاثة آلاف إلى سنة، وقيمتُها ألف، ثم مات ولم تجز الورثة: فعندهما يقال للمشتري: أدِّ ثلثي جميع الثمن حالاً، والثلث إلى أجله، وإلا فانقض البيع، وعنده يُعْتبر الثلث بقدر القيمة لا فيما زاد عليه؛ لما بينا من المعنى. قال: وإن كاتبه على ألف إلى سنة وقيمتُه ألفان، ولم تجز الورثة، يقال له: أدِّ ثلثي القيمة حالاً، أو تُردُّ رقيقاً في قولهم جميعاً؛ لأن المحاباة ههنا الورثة، يقال له: أدِّ ثلثي القيمة حالاً، أو تُردُّ رقيقاً في قولهم جميعاً؛ لأن المحاباة ههنا القدر والتأخير، فاعْتُبر الثلثُ فيهما.

هذا: أي أصل اختلافهم هذا في مريض باع داراً قيمتها ألف بثلاثة آلاف إلى سنة. [الكفاية ١٢٨/٨] وإلا: أي وإن لم ترض بذلك. (البناية) يعتبر الثلث إلج: فيقال له عنده: عجل ثلثي القيمة، والباقي عليك إلى أجل. (البناية) لما بينا من المعنى: أراد به ما ذكر من الدليل في الطرفين. (الكفاية) قال: أي محمد عليه في الجامع الصغير". (البناية) القدر: وهو إسقاط ألف درهم. (البناية) والتأخير: وهو تأجيل الألف الأخرى. (البناية) فاعتبر الثلث إلج: أي يصح تصرفه في ثلث قيمته في الإسقاط، والتأخير، لكن لما سقط ذلك الثلث لم يبق التأخير أيضاً، و لم يصح تصرفه في ثلثي القيمة لا في حق الإسقاط، ولا في حق التأخير. [البناية ٢٢٩/١٣]

باب من يكاتب عن العبد

قال: وإذا كاتب الحرُّ عن عبد بألفِ درهم، فإن أدَّى عنه: عتق، وإن بلغ العبد فقبِل: فهو مكاتب، وصورة المسألة: أن يقول الحر لمولى العبد:كاتِبْ عبدك على ألف درهم، على أبي إن أدَّيْتُ إليك ألفاً: فهو حر، فكاتبه المولى على هذا، فيَعْتِقُ بأدائه بحكم الشرط، وإذا قبِلَ العبدُ صار مكاتباً؛ لأن الكتابة كانت موقوفة على إجازته، وقبوله إجازةٌ. ولو لم يقل: على أبي إن أدَّيتُ إليك ألفاً: فهو حر، فأدَّى لا يَعْتِقُ قياساً؛ لأنه لا شَوْط، والعقدُ موقوف، وفي الاستحسان: يعتق؛ لأنه لا ضَرَرَ للعبد الغائب في تعليق العتق بأداء القائل،

باب إلى: لما فرغ من ذكر أحكام تتعلق بالأصل في الكتابة، ذكر في هذا الباب أحكاماً تتعلق بالنائب فيها، وقدم أحكام الأصيل؛ لأن الأصل في تصرف المرء بنفسه أن يكون لنفسه. [العناية ١٢٩/٨] من: أي من يقعد الكتابة لأجل العبد. العبد. العبد: أي بطريق الفضولي، والنيابة عن العبد. قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". (البناية) بأدائه: وذا يصح من غير قبول العبد. [البناية ٢٣٠/١٣]

الشرط: لأنه تعلق العتق بأداء الألف. (البناية) كانت موقوفة: لأنه عقد حرى بين فضولي ومالك، فيتوقف على إجازة من له الإجازة، فإذا قبله كان ذلك إجازة منه، فيصير مكاتباً. (البناية) شرط: لأنه لم يقل: إن أديت إليك ألفاً، فهو حر. [الكفاية ١٢٩/٨] حتى يعتق بأداء الشرط. موقوف: أي على إجازة العبد، فإن أجاز جاز. [البناية ٢٣٠/١٣] وفي الاستحسان: توضيحه: أن الكتابة تضمن تعلق العتق بالأداء، ولزوم المال على العبد، والحر القابل وإن لم يصلح أصيلاً في حتى لزوم المال، فهو يصلح أصيلاً في حتى التعليق.

لأنه لا ضرر إلخ: وهذا لأن المولى ينفرد بإيجاب العتق، والحاجة إلى قبول المكاتب لأجل البدل، فإذا تبرع الفضولي بأداء البدل، وتصرف الفضولي نافذ في حق كل حكم ليس فيه ضرر، ولا ضرر عليه في عتقه عند تبرع الغير بأداء البدل عنه، فينعقد الكتابة في حق هذا الحكم، ويتوقف في حكم لزوم الألف على العبد. [الكفاية ١٢٩/٨] تعليق العتق: أي في توقف العتق على أداء القائل. [البناية ٢٣٠/١٣]

فيصح في حقّ هذا الحكم، ويتوقف في حق لزوم الألف على العبد، وقيل: هذه هي صورة مسألة الكتاب، ولو أدَّى الحرُّ البدلَ لا يرجع على العبد؛ لأنه متبرع. قال: وإذا كاتب العبدُ عن نفسه، وعن عبد آخر لمولاه وهو غائب، فإن أدى الشاهدُ أو الغائبُ: عتقا، ومعنى المسألة: أن يقول العبد: كاتبني بألف درهم على نفسي، وعلى فلانٍ الغائب، وهذه الكتابة جائزة استحسانا، وفي القياس: يصح على نفسه لولايته عليها، ويتوقف في حق الغائب؛ لعدم الولاية عليه. وجه الاستحسان: أن الحاضر بإضافة العقد إلى نفسه ابتداءً جعل نفسه فيه أصلاً، والغائب تبعاً، والكتابة على هذا الوجه مشروعة، كالأمة إذا كوتبت دخل أولادُها في كتابتها تبعاً، حتى عتقوا بأدائها، وليس عليهم من البدل شيء، وإذا أمكن تصحيحُه على هذا الوجه ينفرد به الحاضر،

فيصح: العقد، تصحيحاً للعقد بقدر الإمكان. [البناية ٢٣٠/١٣] حق هذا الحكم: الذي هو موجب عقد الكتابة، وهو تعليق عتق العبد على أداء القائل. وقيل هذه إلخ: يعني قيل صورة مسألة الكتاب ما إذا لم يقل: إن أديت إليك ألفاً، فهو حر، بل قال له: كاتب عبدك على ألف درهم، وقبل الفضولي عن العبد، والحكم فيه أنه إن أدى عنه عتق، وإن بلغ العبد، فقبل يصير مكاتباً، وقيل: هذا الجواب أي العتق بأداء الفضولي فيما إذا كانت المسألة مصورة بصورة التعليق بأن قال الفضولي: على أني إن أديت، فهو حر على ما قال في الكتاب. [الكفاية ١٩٥٨]

لأنه متبرع: لأنه لم يأمره بالأداء، ولا هو مضطر في أدائه، وهل له أن يسترد ما أدى إلى المولى، قلنا: إن أداه بحكم الضمان، وهو أن يقول: كاتب عبدك على ألف درهم على أي ضامن يرجع عليه؛ لأنه أدى بضمان فاسد، فإن الكفالة ببدل الكتابة لا تصح، وإن أدى بغير ضمان لا يرجع؛ لأنه متبرع حصل له مقصوده، وهو عتق العبد، فلا يرجع كمن تبرع بأداء الثمن على المشتري، وتم تبرعه. [الكفاية ١٢٩/٨] مقال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٣٢/١٣] الغائب: كمن باع عبده، وعبد غيره.

فله أن يأخذه بكل البدل؛ لأنه البدل عليه؛ لكونه أصيلاً فيه، ولا يكون على الغائب السول البدل شيء؛ لأنه تبع فيه. قال: وأيهما أدَّى: عتقا، ويُحْبَرُ المولى على القبول، أما الحاضر؛ فلأن البدل عليه، وأما الغائب؛ فلأنه ينال به شرف الحرية، وإن لم يكن البدل عليه، وصار كمعير الرهن إذا أدى الدين يجبر المرتهن على القبول؛ لحاجته إلى استخلاص عينه وإن لم يكن الدين عليه. قال: وأيهما أدَّى: لا يرجع على صاحبه؛ لأن الحاضر قضى ديناً عليه، والغائب متبرع به غير مضطر إليه. قال: وليس للمولى أن يأخذ العبد الغائب بشيء؛ لما بينا، فإن قبِلَ العبد الغائب،

لأنه تبع فيه: أي في العقد، وهذا يدلك على أن النظر في مجرد التبعية لا معتبر بجهة الأصالة في انعقاد العقد عليه. [العناية ١٣٠/٨] قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". (البناية) وأيهما: أي أيَّ من الشاهد والغائب. [البناية ٢٣٢/١٣] هذا تكرار إعاده تمهيداً لقوله: ويجبر المولى إلخ. أما الحاضو إلخ: يعني أما الحاضو؛ فلأن البدل عليه، فيحبر المولى على قبوله عند أدائه، ويعتق الغائب أيضاً؛ لدخوله في كتابة الحاضر تبعاً كما في ولد المكاتبة، أو لما ذكرنا من التعليق، ووجود الشرط، وأما إذا أدى الغائب؛ فلأنه ينال بهذا الأداء شرف الحرية، فلا يكون بمنزلة الأحبي، بل يكون بمنزلة ولد المكاتب، ومعير الرهن إذا قضى دين الراهن، فإن المرقمن يجبر على القبول؛ لأنه يستخلص به ماله، وههنا أولى؛ لأنه يستخلص به نفسه، ولا يكون للمولى مطالبة على الغائب؛ لأنه دخل في الكتابة تبعاً كولد المكاتبة. [الكفاية ١٣٠/١-١٣١]

كمعير الرهن: بأن استعار إنسان من آخر شيئًا ليرهن، ثم أدى المعير الدين. وإن لم يكن إلخ: فكذا ههنا يجبر المولى على القبول من الغائب، وإن لم يكن البدل عليه؛ لأنه محتاج إلى استفادة الحرية. [البناية ٢٣٤/٦٣] المعير عضطو إليه: [أي من جهة الحاضر، بخلاف معير الرهن؛ فإنه مضطر فيه. (البناية ٢٣٤/١٣)] قد يقال: معير الرهن اعتبر مضطراً إلى أداء دين المستعير، لاستخلاص المال، والحاجة إلى استخلاص نفسه أقوى، فأولى أن يعتبر الغائب مضطراً إلى أداء بدل الكتابة، فالأولى أن يقال: الغائب بالأداء عامل لنفسه؛ لرجوع منفعة إليه، وهو عتق رقبته فلا يرجع بما نفعه يعود إليه على غيره، بخلاف معير الرهن. الغائب: أجاز الغائب أو لم يجز. [الكفاية ١٣١/٨]

أو لم يقبل: فليس ذلك منه بشيء، والكتابة لازمة للشاهد؛ لأن الكتابة نافذة عليه من غير قبول الغائب، فلا تتغير بقبوله كمَنْ كفل من غيره بغير أمره، فبلغه، فأجازه: لا يتغير حكمه، حتى لو أدَّى لا يرجع عليه، كذا هذا. قال: وإذا كاتبت الأمة عن نفسها، الكفيل على الكفيل على الكفيل على وعن ابنين لها صغيرين: فهو جائز، وأيهم أدى لم يرجع على صاحبه، ويجبر المولى على القبول، ويعتقون؛ لأنها جعلت نفسها أصلاً في الكتابة، وأولادَها تبعاً على ما بينا في المسألة الأولى، وهي أولى بذلك من الأجنبي.

فليس ذلك إلى البناية الازمة: وإن رده الغائب. (البناية) عليه، وكذلك رده لايؤثر في رد عقد الكتابة عن الحاضر. (البناية) للزمة: وإن رده الغائب. (البناية) عليه: أي على المكفول عنه. [البناية ٢٣٤/٦] وإذا كاتبت الأمة إلى أن الحكم في العبد والأمة سواء؛ فإنه لو وضعها في العبد لربما توهم أن الجواز لثبوت ولاية في الأمة إشارة إلى أن الحكم في العبد والأمة سواء؛ فإنه لو وضعها في العبد لربما توهم أن الجواز لثبوت ولاية الأب عليها، فلا يجوز ذلك في الأمة؛ لعدم ولايتها؛ إذ الأم الحرة لا ولاية لها، فكيف بالأمة. [العناية ١٣١/٨] صغيرين [وكذا إذا كان الأبوين واحداً]: إنما قيد بالصغير؛ ليدل بذلك أن لا أثر لقبول الغائب أو رده. [الكفاية ١٣١/٨] في المسألة الأولى: وهي كتابة العبد عن نفسه، وعن العبد الغائب؛ وذلك لأن الأم إذا أدت، فهو متبرع غير مضطر فيه، وفي ذلك لا رجوع. (البناية) وهي أولى إلى إلى بذلك من الأجنبي، قال تاج الشريعة: أي من العبد الأجنبي أي لما جاز هذا العقد في حق الأجنبي على ما ذكر في المسألة الأولى، فأولى أن يجوز عقد الأم في حق ولدها؛ لأن ولدها أقرب إليها من الأجنبي. [البناية ١٣٥/١٣]

باب كتابة العبد المشترك

قال: وإذا كان العبدُ بين رجلين أذِنَ أحدُهما لصاحبه أن يكاتَب نصيبه بألف درهم، ويقبض بدلَ الكتابة، فكاتب وقبض بعض الألف، ثم عجز: فالمال للذي قبض عند أبي حنيفة بله، وقالا: هو مكاتب بينهما، وما أدَّى، فهو بينهما، وأصله: أن الكتابة تتجزأ عنده خلافاً لهما بمنزلة العتق؛ لأنها تفيد الحرية من وجه، فتقتصر على نصيبه عنده للتجزؤ. وفائدة الإذن: أن لا يكون له حقُّ الفسخ كما يكون له إذا لم يأذن، وإذنه له لعجزؤ الكتابة بدل إذن للعبد بالأداء، فيكون متبرعاً بنصيبه عليه، فلهذا كان كلُّ المقبوض له، بدل الكتاب المكتابة المنابة الم

باب كتابة إلخ: ذكر كتابة الاثنين بعد الواحد؛ لأن الواحد قبل الاثنين. [العناية ١٣٢/٨] قال: أي محمد على "الجامع الصغير". (البناية) رجلين: قال بعض الشراح: وفي بعض النسخ: بين شريكين وهي أولى. (الكفاية) وأصله: أي وأصل قوله: فالمال الذي قبض عند أبي حنيفة على وعندهما: هو بينهما نصفان. [الكفاية ١٣٣/٨] وجه: لأنه يكون حراً من حيث اليد. [البناية ٢٣٦/١٣]

وفائدة الإذن إلخ: هذا جواب عن سؤال مقدر، تقريره: أن يقال: إذا كانت الكتابة تتجزأ، فما الفائدة في إذن أحدهما للآخر بالكتابة، فقال: وفائدة الإذن (البناية) أن لا يكون إلخ: أي ليس الإذن لصاحبه لصحة كتابة نصيبه، فإن أحدهما لو كاتب نصيبه بغير إذن شريكه صحت. (النهاية) له: أي للشريك الذي لم يكاتب. (البناية) لم يأذن: أي الشريك الذي لم يأذن. [البناية ٢٣٧/١٣]

فيكون متبرعاً: لأنه لما أذن أحدهما صاحبه بكتابة نصيبه صار نصيب المكاتب مكاتباً، وبقي نصيب الآذن عبداً كما كان، فحين اكتسب كأن هذا كسب مملوك بعضه مكاتب، وبعضه عبد، فما كان من كسب المكاتب، فهو للمكاتب، فهو للمكاتب، فهو للمكاتب شريكه بقبض بدل الكتابة، فقد أذن لعبده بقضاء دينه من الكسب الذي يكون له، فيصير الآذن متبرعاً بنصيب نفسه من الكسب على العبد، ثم على الشريك، فإذا تم تبرعه بقبض الشريك لم يرجع. [الكفاية ١٣٣/١٨] فلهذا: أي فلأجل كون شريك الآذن متبرعاً بنصيبه من الكسب. [البناية ٢٣٩/١٣]

وعندهما: الإذنُ بكتابة نصيبه إذن بكتابة الكلِّ؛ لعدم التجزؤ، فهو أصيل في النصف، وكيلٌ في النصف، فهو بينهما، والمقبوضُ مشترك بينهما، فيبقى كذلك النحي له وكيلٌ في النصف، فهو بينهما، والمقبوضُ مشترك بينهما، فيبقى كذلك بعد العجز. قال: وإذا كانت جارية بين رجلين كاتباها، فوطئها أحدُهما، فجاءت بولد، فادعاه، ثم وطئها الآخرُ، فجاءت بولد فادعاه، ثم عَجَزَتْ: فهي أم ولدٍ للأول؛ لأنه لما ادعى أحدُهما الولدَ صحَّت دعوتُه؛ لقيام الملك له فيها، وصار نصيبه أمَّ ولدٍ للأول؛ له نا المكاتبة لا تقبل النقلَ من ملك إلى ملك، فتقتصر أموميةُ الولد على نصيبه، وله المدبرة المشتركة، وإذا ادّعى الثاني ولدَها الأخير، صحَّت دعوتُه؛ لقيام ملكه ظاهراً، ثم إذا عجزت بعد ذلك جُعِلَتِ الكتابةُ كأن لم تكن، وتبين أن الجارية كلَّها أم ولد للأول؛ لأنه زال المانعُ من الانتقال،

لعدم التجزؤ إلخ: ولا يلزم كتابة أحدهما بدون إذن الشريك حيث تثبت الكتابة قصراً عليه؛ لأن الكتابة إنما تقتصر على أحد الشريكين إذا كانت غير لازمة، والكتابة هناك ليست بلازمة بدليل أن الساكت يملك فسخها، وهنا لازمة فأشبهت التدبير.[الكفاية ١٣٤/٨] فيبقى كذلك إلخ: كما لو كاتباه فعجز، وفي يده من الأكساب فهي بينهما، فكان المصنف عله مال إلى قولهما فلذلك أخره فافهم.(البناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير".(البناية) فادعاه: أي الواطئ الآخر الولد.[البناية ٢٣٩/١]

وصار نصيبه إلخ: بناء على أن الاستيلاد في المكاتبة يتجزأ عند أبي حنيفة هيه؛ لأنه لا وجه لتكميل الاستيلاد إلا بتملك نصيب صاحبه، ولا يمكن أشار إليه بقوله: لأن المكاتبة إلخ. (البناية) أمومية الولد: أي كون الحارية أم ولد. [البناية ٣٣٩/١] كما في المدبرة إلخ: صورتما: أمة بين رجلين، دبراها ثم وطنها أحدهما، فحاءت بولد فادعاه يثبت نسب الولد منه، وتقتصر أمومية الولد على نصيبه. [الكفاية ١٣٤/٨]

فجاءت بولد فادعاه يتبت نسب الولد منه، وتفتضر المومية الولد على تصيبة. [الحقاية ١١٢] ظاهراً: قيد بقوله: ظاهراً؛ لأن الظاهر أن تمضي على كتابتها، فكان ملكه باقياً فيها، وأما بالنظر إلى التعجيز لم يبق ملكه فيها. [البناية ٢٤٠/١٣] أم ولد للأول: لأن المقتضى للتكميل قائم، والمانع من التكميل الكتابة، وقد زالت، فيعمل المقتضى عمله من وقت وجوده.

ووطؤه سابق. ويضمن لشريكه نصف قيمتها؛ لأنه تملك نصيبه لما استكمل الاستيلاد، ونصف عُقْوها؛ لوطئه جارية مشتركة، ويضمن شريكه كمال العقر، وقيمة الولد، ويكون ابنه؛ لأنه بمنولة المغرور؛ لأنه حين وطئها كان ملكه قائماً ظاهراً، وولد المغرور ثابت النسب منه حرّ بالقيمة على ما عرف، لكنه وطئ أمّ ولد الغير حقيقة، فيلزمه كمال العقر، وأيهما دفع العقر إلى المكاتبة: حاز. لأن الكتابة ما دامت باقيةً، فحقُّ القبض لها؛ لاختصاصها بمنافعها وإبدالها، وإذا عجزت تَرُدُّ العقر إلى المولى؛ لظهور اختصاصه، وهذا الذي ذكرنا كلَّه قول أبي حنيفة هيم، وقال أبو يوسف ومحمد حيثًا: هي أمَّ ولدٍ للأول، ولا يجوز وطء الآخر؛ لأنه لما ادعى الأول الولد صارت كلُّها أمَّ ولد له؛ لأن أمومية الولد يجب تكميلها بالإجماع ما أمكن، وقد أمكن بفسخ الكتابة؛ لأنما قابلة للفسخ، فتُفْسخ فيما لا تستضرر به المكاتبة،

ووطؤه سابق: فتصير أم ولد له من ذلك الوقت؛ لأن السبب هو الوطء.(البناية) ونصف عقوها: أي ويضمن أيضاً نصف عقر الجارية. [البناية ٢٤٠/١٣] ويضمن شويكه إلخ: فيكون النصف بالنصف قصاصاً، ويقى للأول على الثاني نصف العقر، وقيمة الولد.[العناية ١٣٤/٨] لأنه بمنسزلة المغرور: لأن الشريك وطنها على حسبان أن يضعها على حكم ملكه، وظهر بالعجز بطلان الكتابة، فتبين أنه لا ملك له، فصار مغروراً.[الكفاية ١٣٥/٨] ظاهراً: إنما قال: ظاهراً؛ لأنه إذا عجزت تكون أم ولد للأول، فيكون الملك ظاهراً.

المولى: فإنها ترد إلى المولى. وقال أبو يوسف علله إلخ: حاصل الاختلاف راجع إلى أن الاسيتلاد في المكاتبة يتجزأ عند أبي حنيفة هله، وعندهما: لا يتجزأ، وأجمعوا على أنه لا يتجزأ في القنة، ويتجزأ في المدبرة.(الكفاية) ولا يجوز إلخ: أي لا يكون هذا الوطء وطأً يثبت النسب، وإلا فعدم حواز الوطئ بالاتفاق.[الكفاية ١٣٥/٨] يجب تكميلها: لأن الاستسيلاد طلب الولد، وأنه يقع بالفعل، والفعل لا يتجزأ.(البناية) فتفسخ فيما إلخ: وهو أمومية الولد؛ لأنه لا ضرر لها في كونها أم ولد، بل لها نفع فيه حيث لم تبق محلاً للابتذال بالبيع والهبة، وتعتق مجاناً بعد موت المولى.[البناية ٢٤١/١٣]

وتبقى الكتابة فيما وراءه، بخلاف التدبير؛ لأنه لا يقبل الفسخ، وبخلاف بيع المكاتب؛ لأن في تجويزه إبطال الكتابة؛ إذ المشتري لا يرضى ببقائه مكاتباً. وإذا صارت كلَّها أمَّ ولد له، فالثاني وطئ أمَّ ولد الغير، فلا يثبت نسب الولد منه، ولا يكون حراً عليه بالقيمة، غير أنه لا يجب الحدُّ عليه للشبهة، ويلزمه جميعُ العقر؛ لأن الوطء لا يعرى عن إحدى الغرامتين، وإذا بقيت الكتابة، وصارت كلُّها مكاتبة له، قيل: يجب عليه نصف الحدوالفقر بلان الكتابة انفسخت فيما لا تتضرر به المكاتبة، ولا تتضرر بسقوط نصف البدل، وقيل: يجب كلُّ البدل؛ لأن الكتابة لم تنفسخ إلا في حق التملك ضرورة، البدل، وقيل: يجب كلُّ البدل؛ لأن الكتابة لم تنفسخ إلا في حق التملك ضرورة،

فيما وراءه: أي فيما وراء ما لا تتضرر، وهو كونما أحق بأكسابها، وأكساب ولدها. [العناية ١٣٥/٨] بخلاف التدبير إلخ: جواب عن قياس أبي حنيفة على المتنازع فيه على المدبرة المشتركة، ووجهه: أنا قد قلنا: إن أمومية الولد تستكمل ما أمكن، ولا إمكان ههنا؛ لأن التدبير غير قابل للفسخ، فإذا استولد الشريك الثاني بعد استيلاد الأول المدبرة المشتركة صح استيلاده. [العناية ١٣٦/٨] الفسخ: والكتابة قابلة للفسخ. وبخلاف بيع إلخ: قيل: هو جواب عما يقال: هلا فسختم الكتابة في ضمن صحة البيع فيما إذا بيع المكاتب كما فسختموها في ضمن صحة الاستيلاد، ووجهه: أن في تجويز البيع إبطال الكتابة؛ إذ المشتري لا يرضى بيقائه مكاتباً، ولو أبطلناها تضرر به المكاتب، وفسخ الكتابة فيما يتضرر به المكاتب لا يصح. [العناية ١٣٦/٨] لأن في تجويزه إلخ: أي لا يفسخ الكتابة بضرورة تجويز البيع؛ لأن المكاتب يتضرر بفسخ الكتابة بدون

رضاه في البيع، وقد قلنا: إنه يفسخ فيما لا يتضرر المكاتب.[الكفاية ١٣٦/٨]

صارت: هذا كلام متصل بقوله: صارت كلها أم ولد له. (البناية) للشبهة: وهي شبهة أنما مكاتبة بينهما بالدليل الذي ذكره أبو حنيفة على أنما تبقى مكاتبة بينهما. [الكفاية ١٣٦/٨] وإذا بقيت إلى: متصل بقوله: وتبقى الكتابة فيما وراءه إلى. (البناية) قيل: وهو قول أبي منصور على. (العناية) الكتابة: وهو نصيب الشريك الثاني. [العناية ١٣٦/٨] البدل: لأن الكتابة انفسحت في نصيب الثاني. وقيل: وهو قول عامة المشايخ على. (البناية) التملك: أي تملك الأول نصيب الثاني. ضوورة: أي لضرورة تكميل الاستيلاد. [البناية ٢٤٣/١٣]

فلا يظهر في حق سقوط نصف البدل، وفي إبقائه في حقه نظرٌ للمولى، وإن كان السولد الأول السولد الأول المكاتبة هي التي تُعطى العقرُ؛ لاختصاصها بإبدال منافعها، ولو عجزت ورُدَّتْ في الرق ترُدُّ إلى المولى؛ لظهور اختصاصه على ما بينا. قال: ويضمن الأول لشريكه في قياس قول أبي يوسف حشه نصف قيمتها مكاتبة؛ لأنه تملك نصيب شريكه وهي مكاتبة، فيضمنه موسراً كان أو معسراً؛ لأنه ضمان التملك. وفي قول محمد حشه يضمن الأقل من نصف قيمتها، ومن نصف ما بقي من بدل الكتابة؛ لأن حق شريكه في نصف الرقبة على اعتبار العجز، وفي نصف البدل على اعتبار العجز، وفي نصف البدل على اعتبار الأداء، فللتردد بينهما يجب أقلهما. قال: وإن كان الثاني لم يَطأها، ولكن عجزت: بطل التدبير؛ لأنه لم يصادف الملك، أما عندهما،

فلا يظهر: لأن الثابت بالضرورة لا يتعدى. (البناية) وفي إبقائه إلى: يجوز أن يكون جواباً عما يقال: الكتابة تنفسخ فيما لا تتضرر به المكاتبة، وهي لا تتضرر بسقوط نصف البدل، فيجب أن تنفسخ. [العناية ١٣٧/٨] نظر: وهو حصول بدل الكتابة به. [الكفاية ١٣٧/٨] لا يتضرر إلى: يعني ضرر المكاتب مانع من الفسخ، وهذا المانع منتف، وانتفاء المانع لا يوجب انتفاء الموانع ووجود الشرائط والمقتضى، فلا يصلح علة لجواز الفسخ مع أن المانع من حانب المولى متحقق، وهو فوت النظر في حقه. ما بينا: أي في تعليل قول أبي حنيفة في البناية ١٤٣/١٩]

ويضمن الأول إلخ: مراد المصنف في لفظ "الجامع الصغير" ههنا أن قول أبي يوسف فيما نحن فيه من مسألة الاستيلاد على قياس قوله في مسألة الإعتاق. قول أبي يوسف في يوسف في يوسف مكاتب بين الشريكين أعتقه أحدهما فإنه يجب عليه عند أبي يوسف في قيمته نصف مكاتباً، فقياس قوله فيما نحن فيه: أن يضمن نصف قيمتها مكاتبة أيضاً، وقيمة المكاتب نصف قيمته قناً. [الكفاية ١٣٧/٨] لأنه ضمان التملك [وهو لا يختلف باليسار والإعسار. (العناية ١٣٧/٨)]: لظهور آثار الملك فيه من حل الوطء، والاستخدام ونحوها. [الكفاية ١٣٧/٨] دبرها: أي بعد ما استولدها الأول. [البناية ٢٤٤/١٣]

فظاهر؛ لأن المستولد تملكها قبل العجز، وأما عند أبي حنيفة عليه؛ فلأنه بالعجز تبين أنه تملك نصيبه من وقت الوطء، فتبين أنه مصادف ملك غيره، والتدبير يعتمد الملك، بخلاف النسب؛ لأنه يعتمد الغرور على ما مرّ. قال: وهي أم ولد للأول؛ لأنه تملك نصيب شريكه، وكمل الاستيلاد على ما بينا، ويضمن لشريكه نصف عقرها؛ لوطئه جارية مشتركة، ونصف قيمتها؛ لأنه تملك نصفها بالاستيلاد، وهو تملك بالقيمة، والولد ولد الأول؛ لأنه صحّت دعوته؛ لقيام المصحح، وهذا قولهم جميعاً، ووجهه ما بينا. قال: وإن كانا كاتباها، ثم أعتقها أحدهما وهو موسر، ثم عجزت: يضمن المعتق لشريكه نصف قيمتها، ويرجع بذلك عليها عند أبي حنيفة عليه، وقالا: يضمن المعتق لشريكه نصف قيمتها، ويرجع بذلك عليها عند أبي حنيفة عليه، وقالا: لا يرجع عليها؛ لأنها لما عجزت وردت في الرق تصير كأنها لم تَزَلْ قِنَّة، والجواب فيه

تملكها: ضرورة تكميل الاستيلاد. قبل العجز: فانفسخت الكتابة قبل التدبير، فلا يصح تدبيره. (البناية) بخلاف النسب [فإنه يثبت من الثاني إن وجد الوطء منه. (العناية ١٣٨/٨)] إلخ: والفرق: أن الثابت قبل العجز هو الملك بطريق الظاهر، وذلك يكفي لثبوت النسب دون التدبير، ألا يرى أنه لو اشترى أمة، ودبرها، ثم استحقت يبطل التدبير، ولو استولدها ثم استحقت لم يبطل النسب، وكان الولد حراً بالقيمة. [الكفاية ١٣٨/٨] ما مر: أشار به إلى قوله: ويكون ابنه؛ لأنه بمنزلة المغرور. [البناية ٢٤٤/١]

وهي: أي الجارية التي دبرها الثاني بعد استيلاد الأول، ثم عجزت. (البناية) على ما بينا: إشارة إلى ما ذكره في قول أبي حنيفة هيء ثم إذا عجزت بعد ذلك جعلت الكتابة كأن لم تكن، وبين أن الجارية كلها أم ولد للأول؛ لأنه زال المانع من الانتقال. [الكفاية ١٣٨/٨] لقيام المصحح: وهو الملك في المكاتبة؛ لأن استيلاده كان عند قيام الكتابة، ويصح استيلاد المكاتبة بالإجماع. وهذا قولهم: لأن الاختلاف مع بقاء الكتابة، وههنا ما بقيت؛ لأنه لما استولدها الأول ملك نصف شريكه، ولم يبق ملك للمدبر فيها، فلا يصح تدبيره. [العناية ١٩٩٨] ما بينا: إشارة إلى قوله: أما عندهما فظاهر، وأما عند أبي حنيفة هيه؛ فلأنه بالعدز تبين أنه يملك نصيبه من وقت الوطئ. [الكفاية ١٨٨٨] فيه: أى في إعتاق أحد الشريكين القن المشترك. (الكفاية)

على الخلاف في الرجوع، وفي الخيارات وغيرها كما هو مسألة بجزؤ الإعتاق، وقد قررناه في الإعتاق. فأما قبل العجز ليس له أن يضمن المعتق عند أبي حنيفة عليه؛ لأن الإعتاق لما كان يتجزأ عنده كان أثرُه أن يجعل نصيب غير المعتق كالمكاتب، فلا يتغير به نصيب الإعتاق لما كان يتجزأ عنده كان أثرُه وعندهما لما كان لا يتجزأ يعتق الكل، فله أن يضمنه قيمة المعتق عصاحبه؛ لأنها مكاتبة قبل ذلك، وعندهما لما كان لا يتجزأ يعتق الكل، فله أن يضمنه قيمة المعتق عصادبه؛ لأنه مهان إعتاق، فيختلف الساعت العند العنق العبد إن كان معسرا؛ لأنه ضمان إعتاق، فيختلف الصيان القيمة المعتق العبد الإيراد كان معسرا؛ لأنه ضمان إعتاق، فيختلف

في الرجوع: فإن عند أبي حنيفة على إذا ضمن الساكت المعتق، فالمعتق يرجع على العبد، وعند هما لا يرجع. (العناية) وفي الخيارات: عند أبي حنيفة الساكت مخير بين الخيارات الثلاث إن شاء أعتق، وإن شاء استسعى العبد، وإن شاء ضمن شريكه قيمة نصيبه، وعندهما: ليس له إلا الضمان مع اليسار، والسعاية مع الإعسار. [العناية ١٣٩/٨] وغيرها: وهو الولاء، فإن عند أبي حنيفة على إن شاء أعتق الساكت، أو استسعى، فالولاء بينهما، وإن ضمن، المعتق، فالولاء للمعتق، وعندهما: الولاء للمعتق في الوجهين جميعاً. [الكفاية ١٣٩/٨] كما هو مسألة إلى: يعني كأن مسألة تجزؤ الإعتاق على الخلاف، فكذلك الرجوع، والخيارات، والولاء على الخلاف أيضاً، فكان فيه إشارة إلى أن الخلاف في هذه الأشياء الثلاثة بناء على مسألة تجزئ الإعتاق، وعدمه. [الكفاية ١٣٩/٨] وقد قررناه: قال في باب العبد يعتق بعضه: إذا أعتق المولى بعض عبده عتق ذلك القدر، ويسعى في بقية قيمته لمولاه عند أبي حنيفة على، وأضافته إلى البعض كإضافته إلى الكل.

فأما: أي هذا بعد العجز، وأما قبل العجز إلخ. لأن الإعتاق إلخ: وتقريره: أن معتق البعض عنده كالمكاتب، وههنا نصيب صاحبه مكاتب بالكتابة السابقة، فلا يصير مكاتباً بالإعتاق، وإنما يؤثر في نصيب صاحبه بجعله مكاتباً بعد العجز، فلهذا يقتصر ولاية التضمين على ما بعد العجز. [البناية ٢٤٦/١٣] فيختلف إلخ: والقياس: أن لا يختلف باليسار والإعسار؛ لأنه ضمان إتلاف، إلا أنا استحسنا وقلنا: إن المعتق باشر السبب، أي لما أعتق المعتق نصيبه صار إعتاق نصيبه سبباً لإتلاف نصيب صاحبه دون العلة، فيكون هذا ضمان السبب، وهو مبني على صفة التعدي، ففيما إذا كان المعتق موسراً لا بد من الضمان؛ لأنه يتمكن من إحراز الثواب بواسطة إعتاق عبد آخر، فإذا أعتق العبد المشترك يكون متعدياً، وفيما إذا كان معسراً ليس له لإحراز ثواب العتق طريق آخر سوى هذا، فلم يكن متعدياً. [الكفاية ٨/٨]

باليسار والإعسار. قال: وإذا كان العبدُ بين رجلين دبَّره أحدُهما، ثم أعتقه الآخرُ، وهو موسر، فإن شاء الذي دبَّره ضمَّن المعتق نصفَ قيمته مُدَبَّراً، وإن شاء استسعى العبد، وإن شاء أعتق، وإن أعتقه أحدُهما ثم دبَّره الآخرُ: لم يكن له أن يُضمَّن المعتق، ويستسعى العبد أو يعتق، وهذا عند أبي حنيفة صله، ووجهه: أن التدبير يتجزأ عنده، فتدبير أحدهما يَقْتصر على نصيبه، لكن يَفْسُدُ به نصيبُ الآخر، فيثبت له خيرة الإعتاق، والتضمين والاستسعاء كما هو مذهبه، فإذا أعتق لم يَسبق له خيار التضمين والاستسعاء، وإعتاقه الإستسعاء وإعتاقه الإستسعاء والمنافع الإستسعاء ولكن يفسد به نصيب شريكه، فله أن يضمنه يقتصر على نصيبه؛ لأنه يتجزأ عنده، ولكن يفسد به نصيب شريكه، فله أن يضمنه قيمة نصيبه المدير المعتق صادف المدير. ثم قيل: قيمة المدير تُعْرف بتقويم المُقوِّمين، وقيل: مديراً؛ لأن الإعتاق صادف المدير. ثم قيل: قيمة المدير تُعْرف بتقويم المُقوِّمين، وقيل: يجب ثلثا قيمته، وهو قِنُّ؛ لأن المنافع أنواع ثلاثة: البيع وأشباهه، والاستحدام وأمثاله، والإعتاق وتوابعه، والفائت البيع، فيسقط الثلث، وإذا ضَمَّنه لا يتملكه بالضمان؛ والإعتاق وتوابعه، والفائت البيع، فيسقط الثلث، وإذا ضَمَّنه لا يتملكه بالضمان؛

نصيب الآخو: لسد باب النقل عليه. [البناية ٢٤٦/١٣] لم يبق له خيار إلخ: لأن أثر التضمين أن يملك الضامن نصيب المضمن، والمعتق لا يملك. ولكن يفسد [لسد باب الاستخدام عليه.(العناية)] به إلخ: أي بإعتاق المعتق نصيبه يفسد نصيب المدبر؛ لأنه كان قبل إعتاقه يملك الاستخدام والاستقلال، وكان لا يجبر على الإخراج إلى المعتق، فبعد إعتاق المعتق يكون المدبر مجبوراً على الإخراج إلى المعتق، ويكون بمنزلة المكاتب، ويكون مختصاً بأكسابه.(الكفاية) وأشباهه: في كونه خروجاً عن الملك كالهبة والصدقة والإرث والوصية.(العناية) وأمثاله: في كونه انتفاعاً بالمنافع كالإجارة العارية والوطء.[العناية ١٤٠/٨]

وتوابعه: وهي الكتابة والاستيلاد والتدبير، والإعتاق على مال.(الكفاية) لا يتملكه [أي لا يتملك المعتق نصيب المدبر] بالضمان [أي بأداء ضمان نصيب المدبر]: لأن هذا ضمان حيلولة بين المالك، والمملوك لا ضمان تملك؛ فإنه بالإعتاق أزال يد الاستخدام وغيره للمولى، فصار بمنزلة الغاصب.[الكفاية ١٤٠/٨]

لأنه لا يَقْبل الانتقالَ من ملك إلى ملك كما إذا غصب مدبراً، فأبق، وإن أعتقه الدبير المنافع كان للآخر الخيارات الثلاث عنده، فإذا دبره لم يَبْق له خيار أحدهما أولاً كان للآخر الخيارات الثلاث عنده، فإذا دبره لم يَبْق له خيار التضمين، وبقي خيار الإعتاق والاستسعاء؛ لأن المدبر يعتق ويستسعى. وقال أبو يوسف ومحمد رحيه إذا دبره أحدهما، فعتق الآخر باطل؛ لأنه لا يتجزأ عندهما، فيتملك نصيب صاحبه بالتدبير، ويضمن نصف قيمته موسراً كان أو معسراً؛ لأنه ضمان تملك، فلا يختلف باليسار والإعسار، ويضمن نصف قيمته قيناً؛ لأنه صادفه التدبير، وهو قن وإن أعتقه أحدهما فتدبير الآخر باطل؛ لأن الإعتاق لا يتجزأ، فعتق كله، فلم يصادف التدبير الملك، وهو يعتمده، ويضمن نصف قيمته إن كان موسراً، ويسعى العبد في ذلك التدبير الملك، وهو يعتمده، ويضمن نصف قيمته إن كان موسراً، ويسعى العبد في ذلك التعتق المناف المعتق المعت

كما إذا غصب إلخ: أي حتى ضمن الغاصب القيمة لا يملك الغاصب، فإذا وحده الغاصب، فله أن يستسعيه. [الكفاية ١٤٠/٨] الخيارات الثلاث: أي حيار الإعتاق والتضمين والاستسعاء. [البناية ٢٤٧/١٣] دبره: بعد إعتاق أحدهما. لم يبق له إلخ: لأنه بمباشرة التدبير يصير مبرئاً للمعتق عن الضمان لمعنى، وهو أن نصيبه كان قناً عند إعتاق المعتق، فكان تضمينه إياه متعلقاً بشرط تمليك العين بالضمان، وقد فوت ذلك بالتدبير، بخلاف الأول، فهناك كان نصيبه مدبراً عند ذلك، فلا يكون التضمين مشروطاً بتمليك العين منه. [العناية ١٤٠/١] خيار التضمين: لأنه بمباشرة التدبير يصير مبرئاً للمعتق عن الضمان لمعنى وهو أن نصيبه كان قناً عند إعتاق المعتق، فكان تضمينه إياه متعلقاً بشرط تمليك العين بالضمان، وقد فوت ذلك بالتدبير، بخلاف الأول فهناك كان نصيبه مدبراً عند ذلك، فلا يكون التضمين مشروطاً بتمليك العين منه كما ذكره المحبوبي. [البناية ٢٤٧/١٣]

باب موت المكاتب وعجزه وموت المولى

قال: وإذا عجز المكاتب عن نَجْم: نظر الحاكم في حاله، فإن كان له دين يقبضه القدوري وإذا يقدم عليه: لم يُعَجَّلُ بتعجيزه، وانتظر عليه اليومين، أو الثلاثة؛ نظراً للجانبين، والثلاث هي المدة التي ضُرِبَتْ لإبلاء الأعذار، كإمهال الخصم للدفع، والمديون للقضاء، فلا يزاد عليه، فإن لم يكن له وجه وطلب المولى تعجيزه: عجزه، وفسخ الكتابة، وهذا عند أبي حنيفة ومحمد رجيًّا، وقال أبو يوسف رحيًّه: لا يُعجزه حتى يتوالى عليه نجمان؛ لقول علي نظيه: إذا توالى على المكاتب نجمان رُدَّ في الرق، * علقه هذا الشرط،

باب موت إلخ: تأخير باب أحكام هذه الأشياء ظاهر التناسب؛ لأن هذه الأشياء متأخرة عن عقد الكتابة، فكذا بيان أحكامها. [نتائج الأفكار ١٤١/٨] وعجزه: عن أداء بدل الكتابة. (البناية) عن نجم: النجم هو الطالع، ثم سمى به الوقت المضروب ومنه قول الشافعي في أقل التأجيل نجمان أي شهران، ثم سمى به ما يؤدى فيه من الوظيفة. [البناية ٢٤٨/١٣] للجانبين: أي جانب المولى، وجانب المكاتب. [البناية ٢٤٩/١] كامهال الخصم للدفع [أي لأجل دفعه دعوى المدعى. (البناية ٣١/٩٤)]: فإن المدعى عليه إذا توجه الحكم عليه، فادعى الدفع، وقال: لي بينة حاضرة على الدفع إنه يؤخر يوماً ويومين أو ثلاثة لا يزاد عليه. [العناية ١٤١/٨] والمديون إلخ: فإنه إذا أقر بدين، وسأل أن يمهله ثلاثة أيام ليحضر المال، أو ليبيع عيناً في يده أجابه إلى ذلك، و لم يكن بذلك ممتنعاً عن أدائه، و لم يجبسه به. [الكفاية ١٤١/٨] عيناً في عدد أجابه إلى ذلك، و لم يكن بذلك ممتنعاً عن أدائه، و لم يجبسه به. [الكفاية ١٤١٨] وأما إذا كانت مستوية؛ فإنه لا يعجز متى يتوالي عليه نجمان. علقه علي في بحذا الشرط، والمعلق بالشرط معدوم قبله، وهذا لا يعرف قياساً، فكان كالمروى عن النبي في به قال أحمد. [البناية ٣١/٠٥] الشرواه ابن أبي شيبة في "مصنفه" في البيوع حدثنا عباد بن العوام عن حجاج عن حصين الحارثي عن علي قال: إذا تتابع على الكاتب نجمان، فلم يؤد نجومه رد في الرق: [٦٤٠/٣، باب من رد المكاتب إذا عجز] قال: إذا تتابع على الكاتب نجمان، فلم يؤد نجومه رد في الرق: [رابه عن حجاج عن حصين الحارثي عن علي قال: إذا تتابع على الكاتب نجمان، فلم يؤد نجومه رد في الرق: [٢٩٠/٣، باب من رد المكاتب إذا عجز]

ولأنه عقد إرفاق حتى كان أحسنه مؤجّله، وحالة الوجوب بعد حلول نجم، فلابد من إمهال مدة استيساراً، وأولى المُدَدِ ما توافق عليه العاقدان. ولهما: أن سبب الفسخ قد تحقق، وهو العجز؛ لأن مَنْ عَجَزَ عن أداء نجم واحد يكون أعجز عن أداء نجمين؛ وهذا لأن مقصود المولى الوصول إلى المال عند حلول نجم، و قد فات، المقصود إذا لم يكن راضياً به دونه، بخلاف اليومين والثلاثة؛ لأنه لابد منها لإمكان الأداء، فلم يكن تأخيراً، والآثار متعارضة، فإن المروي عن ابن عمر المشاه أن مكاتبة له عجزت عن نجم، فردها،*

إرفاق: مبناه على المسامحة. (العناية) كان أحسنه: أي أحسن عقد الكتابة مؤجلة، أراد أن التأجيل والتنجيم أحسن من الكتابة الحالة، وإن كانت الحالة جائزة عندنا وبه قال مالك على، وعند الشافعي وأحمد على لازمان. (البناية) استيساراً: تمكيناً للعبد من الأداء ابلاء لعذره. (البناية) ما توافق إلخ: يعني هو النحم الثاني فإذا مضى الثاني ولم يؤد المال تحقق العجز، فيوجب الفسخ لوجود المدة التي اتفق عليه العاقدان. [البناية ٢٥١/١٣] لأن من عجز: أقول: فيه شيء، وهو أن دليله هذا لا يتمشى في صورة أدى سائر النحوم، وبقي نجم واحد، فعجز، وأقول: الاستدلال الشامل من قوله: وهذا وقوله: إن سبب الفسخ الخوقع في مقابلة استدلال أبي يوسف، والصورة المذكورة لا وجود لتوالي النحمين فيها.

وهذا: أي كون العجز سبباً للفسخ. (العناية) فيفسخ: القاضي إذا لم يكن المولى راضياً بدون ذلك النجم على اختلاف الروايتين، فإن المكاتب إذا عجز عن أداء بدل الكتابة ولم يرض بالفسخ، فهل يستبد المولى به، أو يحتاج إلى قضاء القاضي فيه روايتان. [العناية ٢/٨] به: أي ببقاء الكتابة بدون ذلك النجم الذي شرط. (البناية) بخلاف اليومين إلخ: هذا كأنه جواب عما يقال: إذا كان مقصود المولى الوصول إلى المال عند حلول نجم كان ينبغي أن يتمكن عن الفسخ من غير إمهال، فأجاب بخلاف اليومين إلى آخره. (البناية) والآثار: جواب عن استدلال أبي يوسف في بأثر على الله البناية ٢٥١/١٣]

^{*} غريب. [نصب الراية ٢٠/٤] وروى ابن أبي شيبة في "مصنفه" عن أبان بن عبد الله البجلي عن عطاء أن ابن عمر كاتب غلاماً له على ألف دينار، فأداها إلا مائة، فرده في الرق. [٢/ ٣٩، باب من رد المكاتب إذا عجز]

فسقط الاحتجاج كلا. قال: فإن أخل بنجم عند غير السلطان، فعجز، فرده مولاه برضاه: فهو جائز؛ لأن الكتابة تفسخ بالتراضي من غير عذر، فبالعذر أولى، ولو الكتابة لم يَرْضَ به العبدُ: لابد من القضاء بالفسخ؛ لأنه عقد الكتابة لازم تامٌّ، فلابد من القضاء، أو الرضاء كالرد بالعيب بعد القبض. قال: وإذا عجز المكاتب عاد إلى أحكام الرق؛ لانفساخ الكتابة، وما كان في يده من الأكساب، فهو لمولاه؛ لأنه ظهر أنه كسب عبده؛ وهذا لأنه كان موقوفاً عليه، أو على مولاه، وقد زال التوقف. قال: فإن مات المكاتب، وله مال: لم تنفسخ الكتابة، وقضي ما عليه من ماله، وحُكم بعتقه في آخر جزء من أجزاء حياته، وما بقي، فهو ميراث لورثته، ويعتق أولاده، وهذا قول علي،

الاحتجاج بها: أي بالآثار المتعارضة؛ لأن الحديثين إذا تعارضا، وجهل تاريخهما تساقطا، فيصار إلى ما بعدهما من الحجة، فبقي ما قالا من الدليل: أن سبب الفسخ قد تحقق إلى آخره سالمًا عن المعارض، فيثبت الفسخ به. [الكفاية ٢٥٢/١ قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". [البناية ٢٥٢/١٣]

فإن أخل إلخ: المراد بالإحلال ههنا: ترك أداء وظيفة بدل الكتابة في الوقت الذي اتفقا على تعينه في أدائها. [العناية ٢/٨] بالفسخ: وفي بعض الروايات: ينفرد المولى بالفسخ، ولا يشترط رضاه. (الكفاية) عقد لازم: من حانب المولى؛ لأنه لا يقدر على الإبطال بانفراده تام أي ليس فيه خيار شرط. [العناية ١٤٣/٨] كالرد إلخ: يعني إذا وحد المشتري بالمبيع عيباً بعد القبض؛ فإنه لا ينفرد بالفسخ، كذا هذا وبه قال مالك والشافعي عملًا في قول. [البناية ٢٥٤/١٣] المكاتب: أي ثبت عجزه بحكم الحاكم، أو برضاه.

عبده: وكسب عبده لمولاه. (البناية) كان موقوفاً عليه [لأنه إن أدى بدل الكتابة، فكسبه للمكاتب، وإن عجز فللمولى. (الكفاية ١٤٣/٨)]: أي محبوساً عليه ليصير له في العاقبة كالمال الموقوف يصير ملكاً للموقوف عليه بأداء المتولى إليه، أو كان محبوساً على مولاه ليصير له في العاقبة فالأول عند أداء النجم، والثاني عند العجز، وإن جعل على بمعنى اللام فالمقصود أيضاً ما ذكرنا. أولاده: المولودون، والمشترون في حال الكتابة. [العناية ٢٤٣/٨]

وابن مسعود هُما ترك لمولاه، وإمامُه في ذلك زيد بن ثابت هُما ولأن المقصود من الكتابة عتقُه، وقد تعذّر إثباتُه؛ فتبطل؛ وهذا لأنه لا يخلو إما أن يثبت بعد الممات من الكتابة عتقُه، وقد تعذّر إثباتُه؛ فتبطل؛ وهذا لأنه لا يخلو إما أن يثبت بعد الممات مقصوراً، أو يثبت قبله، أو بعده مستنداً، لا وجه إلى الأول؛ لعدم المحلية، ولا إلى الثاني؛ لفقد الشرط، وهو الأداء، ولا إلى الثالث؛ لتعذر الثبوت في الحال، والشيءُ يشت، ثم يستند. ولنا: أنه عقد معاوضة، ولا يسبطل بموت أحد المتعاقدين، وهو المولى، فكذا بموت الآخر، والجامعُ بينهما: الحاجة إلى إبقاء العقد لإحياء الحق، المولى، فكذا بموت الآخر، والجامعُ بينهما: الحاجة إلى إبقاء العقد لإحياء الحق، المولى وهو الأيطل وهو الأيطل والعبد

وإمامه: قلت: أثر الصحأبي ليس بحجة عنده، قلت: فيه عن الشافعي على روايتان. ذلك: يقول: المكاتب عبد ما بقي عليه درهم لا يرث، ولا يورث. ولأن المقصود بالكتابة، إلخ. لعدم المحلية: وذلك لأن الميت ليس زيد بن ثابت، كأنه قال: لأثر زيد بن ثابت، ولأن المقصود بالكتابة، إلخ. لعدم المحلية: وذلك لأن الميت ليس بمحل للعتق ابتداء؛ لما في العتق من إحداث قوة المالكية، وذلك لا يتصور في الميت. [الكفاية ١٤٤/٨] لفقد الشرط: أي لأنه مشروط بالأداء، والفرض عدمه، فيلزم وجود المشروط بدون شرطه. [العناية ١٤٣/٨] ولا إلى الثالث إلخ: ولا يجوز أن يستند إلى حال حياته؛ لأن في اسناده إلى حال حياته إثبات العتق المعلق بالشرط قبل وجود الشرط، وهو الأداء. (الكفاية) عقد [احترازاً به عن النكاح والوكالة نحوهما (البناية ٢٥٧/١٣)] معاوضة: وذلك لأنه ثبت للمكاتب مالكية اليد، وللمولى ببدل الكتابة، وقضية المعاوضة المساواة، ولا تنفسخ الكتابة بموت المولى، فكذا بموت المكاتب. [الكفاية ٤٤/٨]

* أخرج البيهقي عن الشعبي قال: كان زيد بن ثابت يقول: المكاتب عبد ما بقي عليه درهم لا يرث ولا يورث وكان على يقول: إذا مات المكاتب، وترك مالاً قسم ما ترك على ما أدى، وعلى ما بقي، فما أصاب ما أدى، فللورثة، وما أصاب ما بقي فلمواليه وكان عبد الله يقول: يؤدي إلى مواليه ما بقي من مكاتبه، ولورثته ما بقي. [٥ ٢/١٥)، باب موت المكاتب][نصب الراية ٢٠/٤]

بل أولى؛ لأن حقَّه آكدُ من حق المولى، حتى لزم العقدُ في جانبه، والموتُ أنفى للمالكية منه للمملوكية، فينسزل حيًّا تقديراً، أو يستند الحريةُ باستناد سبب الأداء المي الموت العيد العيد العيد المائدة على ما عرف تمامه في الى ما قبل الموت، ويكون أداءُ خَلَفِه كأدائه، وكل ذلك ممكن على ما عرف تمامه في الحلافيات. قال: وإن لم يترك وفاءً،

بل أولى [أي بل إبقاء العقد في حانب المكاتب أولى. (البناية ٢٥٨/١٣)]: لأن الذي استحقه المولى قبل العبد ليس بلازم حتى إذا عجز العبد نفسه عن أداء البدل يبطل، والذي استحقه المكاتب قبل المولى لازم، حتى لو أراد أن يبطله ليس له ذلك. في جانبه [أي العبد من أحله]: أي حانب المولى حتى لا يتمكن من فسخه أما في جانب العبد فغير لازم لتمكنه من الفسخ كذا في الشرح، وذكر في الشاهان: لأن الكتابة لازمة في حق المكاتب دون المولى، فجعل الضمير في حانبه راجعاً إلى العبد، ووجهه: أن المراد بلزوم العقد من حانب العبد، هو عدم تمكين الغير من فسخه، والعبد يتمكن منه.

والموت أنفى إلخ: لأن المملوكية عبارة عن المقدورية والمقهورية، والمالكية عبارة عن القادرية والقاهرية، ولهذا يوصف الجماد بكونه مملوكاً، ولا يوصف بكونه مالكاً، والموت أنفى للقادرية، والقاهرية منه للمقدورية والمقهورية، فإذا حاز إبقاء العقد مع أقوى المنافيين، لأدبى الحاجتين، فلأن يبقي العقد مع أدبى المنافيين، لأعلى الحاجتين أولى وأحرى. [الكفاية ١٤٤/٨] فينسزل إلخ: هذا حواب عن الترديد الذي ذكره الخصم أي إذا كان الأمر كذلك ينسزل المكاتب حياً تقديراً كما ينسزل الميت حياً في بقاء التركة على حكم ملكه فيما إذا

كان على الميت دين مستغرق، وفي حق التجهيز والتكفين، وتنفيذ الوصايا في الثلث. [البناية ٢٥٨/١٣] سبب: أي سبب هو الأداء. [الكفاية ٨/٥٤ ١- ١٤٦] في الخلافيات: علم الخلاف: علم يعرف به كيفية إيراد المجج الشرعية، ودفع الشبه، وقوادح الأدلة الخلافية بإيراد البراهين القطعية، وهو الجدل الذي هو قسم من المنطق، إلا أنه حص بالمقاصد الدينية، وقد يعرف بأنه علم يقتدر به على حفظ، أو رضع، وهدم، أي وضع كان بقدر الإمكان، ولهذا قيل: الجدلي إما مجيب يحفظ وضعاً، أو سائل يهدم وضعاً. وذكر ابن حلدون في "مقدمته": أن الفقه المستنبط من الأدلة الشرعية كثر فيه الخلاف بين المجتهدين باختلاف مداركهم وأنظارهم، خلافاً لابد من وقوعه، واتسع في الملة اتساعاً عظيماً، وكان للمقلدين أن يقلدوا من شاعوا، ثم لما انتهى ذلك إلى الأثمة الأربعة، وكانوا بمكان من حسن الظن اقتصر الناس على تقليدهم، فأقيمت هذه الأربعة أصولاً للملة، =

وترك ولداً مولوداً في الكتابة: سعى في كتابة أبيه على نجومه، فإذا أدى حَكَمْنَا بعتق أبيه قبل موته، وعَتَقَ الولدُ؛ لأن الولدَ داخل في كتابته، وكَسْبَه ككسبه، فَيَحْلُفُه في الأداء، وصار كما إذا ترك وفاء، وإن ترك ولداً مشترىً في الكتابة قبل له: إما أن تؤدي بلال الكتابة حالةً، أو تُردَّ رقيقاً وهذا عند أبي حنيفة حشه، وأما عندهما: يؤديه إلى أجله؛ اعتباراً بالولد المولود في الكتابة، والجامع أنه يكاتب عليه تبعاً له، ولهذا يملك المولى اعتباراً بالولد المولود في الكتابة، والجامع أنه يكاتب عليه تبعاً له، ولهذا يملك المولى اعتاقه، بخلاف سائر أكسابه. ولأبي حنيفة حشه وهو الفرق بين الفصلين: أن الأجل يشبت شرطاً في العقد، فيثبت في حقّ مَنْ دخل تحت العقد، والمشترى لم يدخل؛ لأنه يشبت شرطاً في العقد، فيثبت في حقّ مَنْ دخل تحت العقد، والمشترى لم يدخل؛ لأنه لم يُضَفْ إليه العقد، ولا يسري حكمه إليه؛ لانفصاله، بخلاف الموعود في الكتابة؛

⁼ وأجرى الخلاف بين المتمسكين بها بجرى الخلاف في النصوص الشرعية، وجرت بينهم المناظرات في تصحيح كل منهم مذهب إمامه يجري إلى أصول صحيحة، ويحتج بها كل على صحة مذهبه، فتارة يكون الخلاف بين الشافعي ومالك عين، وأبو حنيفة على يوافق أحدهما، وتارة بين غيرهم كذلك، وكان في هذه المناظرات بيان مآخذ هؤلاء، فيسمى بالخلافيات، ولابد لصاحبه من معرفة القواعد التي يتوصل بها إلى استنباط الأحكام كما يحتاج إليه المحتهد يحتاج إليها لحفظ تلك المسائل من أن يهدمها المخالف بأدلته، هوعلم حليل الفائدة، وكتب الحنفية والشافعية أكثر من تآليف المالكية؛ لأن أكثرهم أهل المغرب، وهو بادية. بجومه: إن كان مفلساً بالاتفاق.[العناية ٢٦/٨] المولى: كما يملك المولى إعتاق الولد المولود في أكساب المكاتب، ولهذا لا يقدر على الكتابة.(البناية) بخلاف سائر أكسابه: فإن المولى لا تصرف له في أكساب المكاتب، ولهذا لا يقدر على إعتاق عبد المكاتب.[الكفاية ٢٦/٨] الفصلين: يعني فصل الولد المشترى في الكتابة وفصل الولد المولود فيها. [البناية ٢٢٠/١٦] يثبت شرطاً: أي حارجاً عن العقد، والشرط أمر حارج يتوقف المشروط عليه. ولا يسري إلخ: ودخول الولد المشترى في كتابة أبيه ليس لسراية حكم عقد الكتابة الذي جرى بين المكاتب، ومولاه إليه، بل لجعل المكاتب لولده باشترائه إياه؛ تحقيقاً للصلة بقدر الإمكان كما أن الحر إذا المكاتب، ومولاه إليه، بل لجعل المكاتب لولده باشترائه إياه؛ تحقيقاً للصلة بقدر الإمكان كما أن الحر إذا المترى ولده يصير معتقاً له بالاشتراء.

لأنه متصل وقت الكتابة، فيسري الحكم إليه، وحيث دخل في حكمه سعى في نجومه. فإن اشترى ابنَه ثم مات وترك وفاءً: ورثه ابنُه؛ لأنه لما حُكم بحريته في آخر الكتابة، المناتب الأبن المترى ابنَه ثم مات وترك وفاءً: ورثه ابنُه؛ لأنه تبع لأبيه في الكتابة، جزء من أجزاء حياته يُحْكَم بحرية ابنه في ذلك الوقت؛ لأنه تبع لأبيه في الكتابة، فيكون هذا حراً يَرِثُ عن حر، وكذلك إن كان هو وابنُه مكاتبين كتابة واحدة؛ لأن الولد إن كان صغيراً، فهو تبع لأبيه، وإن كان كبيراً جُعِلاً كشخص واحد، فإذا حكم بحرية الأب يحكم بحريته في تلك الحالة على ما مر. قال: وإن مات المكاتب،

الحكم: أي حكم عقد الكتابة. [البناية ٢٦٠/١٣] لأنه لما حكم إلخ: أي لأنه لما اشتراه دخل في كتابته، فلما أدى بدل الكتابة عتق المكاتب في آخر جزء من أجزاء حياته بطريق الاستناد، ولما حكم إلخ. (العناية) وكذلك: أي لو مات الأب، وترك وفاء ورثه ابنه. (العناية) كتابة واحدة: وقيد بقوله: كتابة واحدة؛ احترازاً عما لوكانا مكاتبين كل واحد منهما بعقد واحد؛ لأن الولد إن كان منفرداً بكتابة، فأداها بعد الموت قبل قضاء مكاتبه، أو بعده لم يرثه؛ لأنه مقصود بالكتابة، وإنما يعتق من وقت أداء البدل مقصوراً عليه؛ لأن الاستناد للضرورة، ولا ضرورة في حقه ههنا، فإذا لم يستند عتقه كان عبداً عند موت أبيه، فلهذا لا يرثه. [الكفاية ٢٤٦/٨]

جعلا كشخص واحد: لاتحاد عقد الكتابة؛ وهذا لأن الكتابة لما كانت واحدة، ونجومها واحدة؛ فإلهما يعتقان معاً إن أديا، ويردان معاً في الرق إن لم يؤديا، وقد عتق العبد في آخر جزء من أجزاء حياته، فيعتق الابن معه في تلك الحالة، فيرثه لذلك. [الكفاية ٤٧/٨] الحالة: يعني آخر جزء من أجزاء حياته. (العناية) ما مر: من استناد الحرية باستناد سبب الأداء إلى ما قبل الموت. [العناية ١٤٦/٨]

قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". [البناية ٢٦١/١٣] وإن مات المكاتب إلخ: ذكر هذه المسألة، والتي بعدها؛ لبيان الفرق بينهما، وصورتها: مكاتب مات وله ولد من امرأة حرة، وترك ديناً على الناس وفاء بمكاتبته، فالكتابة باقية، وولاء الولد لموالي الأم، أما بقاء الكتابة، فلما له من المال المنتظر؛ لأن الدين باعتبار مآله مال، ولكن لا يحكم بعتقه، حتى يؤدي البدل وإنما قيد بالدين؛ لأنه لو ترك عيناً لم يتأت القضاء بالإلحاق بالأم؛ لإمكان الوفاء في الحال، وأما إن الولاء لموالي الأم؛ فلأنه لما لم يحكم بعتقه لم يظهر للولد ولاء في جانب أبيه. [العناية ٨/١٤]

وله ولد من حرة، وترك ديناً وفاءً بمكاتبته، فحنى الولد، فقضي به على عاقلة الأم: لم يكن ذلك قضاءً بعجز المكاتب؛ لأن هذا القضاء يقرر حكم الكتابة؛ لأن من قضيتها إلحاق الولد بموالي الأم، وإيجاب العَقْلِ عليهم، لكن على وجه يحتمل أن يعتق، فنُجرُ الحاق الولاء بلى موالي الأم، وإيجاب العَقْلِ عليهم، لكن على وجه يحتمل أن يعتق، فنُجرُ الولاء إلى موالي الأب، والقضاء بما يقرر حكمه لا يكون تعجيزاً. وإن اختصم موالي ولاء الأم، وموالي الأب في ولائه، فقضي به لموالي الأم: فهو قضاء بالعجز؛ لأن هذا الختلاف في الولاء مقصوداً، وذلك يبتني على بقاء الكتابة، وانتقاضها؛

فنجر الولاء إلخ: لأن الولاء كالنسب، والنسب إنما يثبت من قوم الأم عند تعذر إثباته من الأب حتى لو ارتفع المانع من إثباته منه كما إذا أكذب الملاعن نفسه عاد النسب إليه، فكذلك الولاء. [العناية ١٤٧/٨] وإن اختصم [هو المسألة الثانية] إلخ: وصورتما: مات هذا الولد بعد الأب، واختصم موالي الأب، وموالي الأم، فقال موالي الأم: مات حراً، والولاء لنا، فقضى بولائه لمولى الأم، فهو قضاء بالعجز، وفسخ الكتابة. [العناية ١٤٧/٨]

فقضى به إلخ: يعني اختصموا بعد موت الولد في إرثه بالولاء قبل أداء بدل الكتابة، فقضى القاضي بالولاء؛ لقوم الأم يكون قضاء يعجز المكاتب، وموته عبداً؛ لأن من ضرورة كون الولاء لقوم الأم موت المكاتب عبداً؛ لأنه لو مات حراً لايجر الولاء إليه من قوم الأم. [الكفاية ١٤٧/٨]

بالعجز: أي بعجز المكاتب وفسخ الكتابة اقتضاء. [البناية ٢٦٢/١٣] مقصوداً: احتراز عن المسألة الأولى؛ فإن القضاء بالأرش على قوم الأم لا يكون قضاء لهم بالولاء الذي يبتني على بقاء الكتابة في الأب، وانتقاضها، ولا يكون القضاء بالأرش على قوم الأم منافياً لبقاء الكتابة في الأب، بل هذا يقرر حكم الكتابة؛ لأن من قضيتها إلحاق الولد بموالي الأم، وإيجاب العقل عليهم، لكن على احتمال أن يعتق الأب، فينتقل الولاء، وموجب الجناية إلى قوم الأب، فلا يكون القضاء بالأرش على قوم الأم قضاء بفسخ الكتابة، ولأن القضاء بالأرش عليهم قد يكون بجهة أخرى غير الولاء كالكفالة ونحوها، فلم يكن قضاء بموت الأب عبداً، وفي المسألة الثانية الاحتلاف وقع في الولاء مقصوداً، وذا يبتني على قيام الكتابة، وانتقاضها، فكان هذا قضاء يعجز المكاتب؛ لأن هذا القضاء يضمن فسخ الكتابة؛ فإنما لو لم تنفسخ، وحرج من الدين، وأديت الكتابة رجع عاقلة الأب بالميراث على عاقلة الأم، فينتقض القضاء بالميراث، فقلنا بانفساحها؛ صيانة للقضاء عن النقض. [الكفاية ١٤٨/٨]

فإنها إذا فسخت مات عبداً، واستقر الولاءُ على موالي الأم، وإذا بقيت، واتصل بما الأداء مات حراً، وانتقل الولاءُ إلى موالي الأب، وهذا فصل مجتهد فيه، فينفذ ما يلاقيه من القضاء، فلهذا كان تعجيزاً. قال: وما أدى المكاتبُ من الصدقات إلى مولاه، ثم عجز: فهو طيب للمولى لتبدُّل الملك؛ فإن العبد يتملكه صدقة، والمولى عوضاً عن العتق، وإليه وقعت الإشارةُ النبويةُ في حديث بريرة هما: "هي لها صدقة، ولنا هدية". * وهذا بخلاف ما إذا أباح للغني والهاشمي؛ لأن المباح له يتناوله على ملك المبيح، فلم يتبدل الملك، فلا نُطيّبهُ، ونظيرُه المشتري شراء فاسداً إذا أباح لغيره لا يطيب له، ولو ملكه يطيب، ولو عجز قبل الأداء إلى المولى، فكذلك الجواب، وهذا عند محمد مشه ظاهر؛ لأن بالعجز يتبدل الملك عنده، وكذا عند أبي يوسف مشه، وإن كان بالعجز يتقرر ملك المولى عنده؛

عنده: لأن المكاتب إذا عجز، فالمولى يملك أكسابه ملكاً مبتدأ، حتى لو آجر المكاتب أمته ظئراً، ثم عجز تبطل الإجارة عند محمد علم لزوالها عن ملك الآجر.(الكفاية) عنده: فإن للمولى في كسب المكاتب نوع ملك، وبالعجز يتقرر ذلك، ويتأكد.[الكفاية ١٥٠/٨]

لأنه لا خبث في نفس الصدقة، وإنما الخبث في فعل الأحذ؛ لكونه إذلالاً به، فلا يجوز ذلك للغني من غير حاجة، وللهاشمي لزيادة حرمته، والأحذُ لم يوجد من المولى، فصار كابن السبيل إذا وصل إلى وطنه، والفقير إذا استغنى، وقد بقي في أيديهما ما أخذا من الصدقة حيث يطيب لهما، وعلى هذا إذا أعتق المكاتب، واستغنى يطيب له ما بقي من الصدقة في يده. قال: وإذا جنى العبد، فكاتبه مولاه و لم يَعْلم بالجناية، ثم عجز: فإنه يُدْفَعُ أو يُفْدى؛ لأن هذا موجبُ جناية العبد في الأصل، و لم يكن عالما بالجناية عند الكتابة حتى يصير مختاراً للفداء، إلا أن الكتابة مانعة من الدفع، فإذا زال: عالما عاد الحكم الأصلي، وكذلك إذا حتى المكاتب، و لم يُقْض به حتى عجز؛ لما بينا من المانع. وإن قضى به عليه في كتابته، ثم عجز: فهو دين يباع فيه؛ لانتقال الحق والله المانع. وإن قضى به عليه في كتابته، ثم عجز: فهو دين يباع فيه؛ لانتقال الحق الكتابة الكتابة المنابة الكتابة المنابة الكتابة المنابة المناب

الصدقة: وإلا لما فارقها أصلاً. [العناية ٩/٨] لكونه إذلالاً به: أي مع الغنية ومع زيادة الشرف والكرامة؛ لأن بالصدقة تسقط الذنوب من المتصدق، فيصير المتصدق عليه كالآلة للمتصدق في حق سقوط الذنوب عنه، وليس للمسلم أن يذل نفسه إلا عند الحاجة والضرورة، فلهذا حل للفقير، ولا يحل للهاشمي وإن كان محتاجاً إليه؛ لأن له زيادة حرمة وشرف ليست لغيره. [الكفاية ٨/١٥]

قال: أي محمد على الجناية بالجناية، وإن شاء فداه بأرش الجناية. هذا: أي أحد هذين الأمرين. (العناية) الدفع: لأن المكاتب الى ولي الجناية بالجناية، وإن شاء فداه بأرش الجناية. هذا: أي أحد هذين الأمرين. (العناية) الدفع: لأن المكاتب لا يقبل الانتقال. وكذلك: أي المولى بالخيار؛ فإنه يدفع أو يفدي. (الكفاية) وإن قضى به: أي بموجب الجناية عليه، أي على المكاتب في كتابته، ثم عجز فهو أي ما قضى به من موجبها دين في ذمته يباع فيه. [العناية ٨/١٥] على المكاتب دين على المكاتب. [الكفاية ٨/١٥] لانتقال الحق الحق الحق قد فيه: أي قدر قيمة المكاتب دين على المكاتب. [الكفاية الى القيمة قبل زوال المانع، فإذا زال لم يعد الحكم الأصلى صيانة للقضاء. [العناية ٨/١٥]

من السرقبة إلى قيمته بالقضاء، وهسذا قول أبي حنيفة ومحمد على، وقد رجع أبو يوسف على إليه، وكان يقول أولاً: يباع فيه، وإن عجز قبل القضاء، وهو قول زفرك المانع من الدفع - وهو الكتابة - قائم وقت الجناية، فكما وقعت انعقدت موجبة للقيمة، كما في جناية المدبر وأم الولد. ولنا: أن المانع قابل للزوال للتردد، ولم يثبت الانتقال في الحال، فيتوقف على القضاء أو الرضا، وصار كالعبد المبيع إذا أبق قبل القبض يتوقف الفسخ على القضاء؛ لتردده، واحتمال عوده كذا هذا، بخلاف التدبير والاستيلاد؛ لأهما لا يقبلان الزوال بحال. قال: وإذا مات مولى المكاتب؛ الم تنفسخ الكتابة سبب الحرية،

فيه: إلا أن يقضي المولى عنه.(العناية) انعقدت إلخ: وقوله: انعقدت موجبة للقيمة، يشير إلى أن الواجب هو القيمة لا الأقل منها، ومن أرش الجناية، وهو مخالف لما ذكرنا من رواية الكرخي، و"المبسوط"، وعلى هذا يكون تأويل كلامه إذا كانت القيمة أقل من أرش الجناية.[العناية ١٥٠/٨]

جناية المدبر إلخ: فإن في جناية المدبر، وأم الولد يجب على المولى الأقل من قيمتهما، ومن أرش الجناية؛ لأنه أحق بكسبهما هكذا ذكره الكرخي على [العناية ١٥٠/٨] ولنا أن المانع إلخ: الحاصل: أن جناية المكاتب عندنا لا يصير مالاً إلا بقضاء أو برضا، أو بالموت عن وفاء، وعند زفر على: يصير مالاً في الحال، له أن المانع إلخ. ولنا: أن الأصل في جنايات العبيد وجوب الدفع، إلا أن يتعذر التسليم؛ لوجود المانع عن الانتقال من ملك إلى ملك، والمانع ههنا قابل للفسخ والزوال، فلما كان المانع متردداً لم يثبت الانتقال عن الموجب الأصلي إلا بالقضاء، أو الرضا.

للزوال: أي لاحتمال انفساخ الكتابة. (الكفاية) الحال: أي من الرقبة إلى القيمة. [الكفاية ١٥١/٨ لا يقبلان الزوال إلخ: وحريته حقه، فهي لا يقبلان الزوال إلخ: وكان الموجب في الابتداء هو القيمة. (العناية) إذ الكتابة إلخ: وحريته حقه، فهي سبب حقه، وسبب حق المرء حقه؛ لإفضائه إلى حصوله، فالكتابة حقه، فإذا مات المولى، ثم تنفسخ؛ كيلا يؤدي موته إلى إبطال حق غيره. [العناية ١٥١/٨]

وسببُ حقّ المرء حقّه. وقبل له: أدّ المالَ إلى ورثة المولى على بجومه؛ لأنه استحق الحرية على هذا الوجه، والسببُ انعقد كذلك، فيبقى بهذه الصفة، ولا يتغير، إلا أن الورثة يخلفونه في الاستيفاء، فإن أعتقه أحدُ الورثة: لم ينفذ عتقه؛ لأنه لم يملكه؛ وهذا لأن المكاتب لا يُمْلَكُ بسائر أسباب الملك، فكذا بسبب الوراثة، فإن أعتقوه جميعاً عَتقَ، وسقط عنه بدلُ الكتابة؛ لأنه يصير إبراءً عن بدل الكتابة؛ فإنه حقُهم، وقد حرى فيه الإرث، فإذا برئ المكاتبُ عن بدل الكتابة يَعْتِقُ كما إذا أبرأه المولى، إلا أنه إذا أعتقه أحدُ الورثة لا يصير إبراء عن نصيبه؛ لأنا نجعله إبراء اقتضاءً؟ الله بعض البدل الكتابة في المكاتب لا في بعضه، والإعتاق لا يثبت بإبراء البعض، أو أدائه في المكاتب لا في بعضه، ولا في كله، ولا وَحْهَ إلى إبراء الكل لحق بقية الورثة، والله أعلم.

الوجه: أي بالأداء على النحوم. [البناية ٢٦٨/١٣] إلا أن الورثة إلى: أي بهذا القدر ولا يتغير الحق، كما إذا كان له دين على الرجل، ومات رب الدين، فورثته يخلفونه بالاستيفاء، ويبرأ بالأداء إليهم حيث يبرأ إذا أدى إلى المورث. [الكفاية ١٥١/٨] الاستيفاء: فلا يكون تغيراً في عقد الكتابة؛ لألها باقية كما كانت، فكما أن سائر الديون يخلفونه فيه ولا يسمى ذلك تغيراً، فكذلك دين الكتابة. [البناية ٢٦٩/٣] لم يملكه: ولا عتق فيما لا يملكه ابن آدم. (العناية) عتق: أي استحساناً، وجه القياس ما ذكرنا من عدم الملك. [العناية ما ١٥١/٨] لا يصير إلح: لأنه لم يوجد الإبراء نصاً، وإنما جعلناه إعتاق الكل إبراء عن البدل اقتضاء تصحيحاً لإعتاقهم؛ فإلهم لا يملكون إعتاق المكاتب إلا في ضمن إبرائه من كل بدل الكتابة، ومن ضرورته ثبوت العتق، بخلاف ما أعتقه أحد الورثة، فإنا لو جعلناه إبراء عن بعض بدل الكتابة بطريق الاقتضاء لم يلزم من ذلك ثبوت العتق، لا في كله ولا في جزئه. [الكفاية ١٥١/٥] العناية المراء العتلى أحد الورثة إبراء عن نصيبه، قلنا: لا يصح لأنا نجعله إلح. [العناية ١٥١/٥] بعيه، قلنا: لا يصح لأنا نجعله إلح. [العناية ١٥١/٥]

كتاب الولاء

قال: الولاء نوعان: ولاء عَتَاقَةٍ، ويسمى ولاءَ نعمة، وسببه العتقُ على ملكه في المصنف المستقد، وسببه العقد، وسببه العقد، المسحيح، حتى لو عتق قريبه عليه بالوراثة كان الولاءُ له، وولاءُ موالاة، وسببه العقد، عقد الموالاة ولهذا يقال: ولاء العتاقة، وولاء الموالاة، والحكم يضاف إلى سببه،

كتاب الولاء: أورد كتاب الولاء عقيب كتاب المكاتب؛ لأن الولاء من آثار الكتابة بزوال ملك الرقبة عند أداء بدل الكتابة. [نتائج الأفكار ١٥٢/٨] الولاء: هو من الولي بمعنى القرب، فهي قرابة حكمية حاصلة من العتق أو من الموالاة، هذا في اللغة، وقال في "النهاية": سمى ولاء العتاقة، وولاء الموالاة به؛ لأن حكمهما وهو الإرث يقرب، ويحصل عند وجود الشرط من غير فصل، أو من الموالاة، وهو مفاعلة من الولاية بالفتح، وهو النصرة والمحبة، إلا أنه اختص في الشرع بولاء الإعتاق أو بولاء الموالاة، ومن آثاره: التناصر والإرث والعقل. الولاء: الولاء المستعمل في اصطلاح الشرع: وهو الذي يقع به التناصر.[الكفاية ١٥٢/٨-١٥٣] ولاء عتاقة: أما سبب ثبوته: فالعتق سواء كان العتق حاصلاً بصنعه، وهو الاعتاق، أو ما يجرى مجرى الإعتاق شرعاً، كشراء القريب، وقبول الهبة والصدقة والوصية، أو بغير صنعه بأن ورث قريبه وسواء أعتقه تطوعاً، أو عن واجب عليه كالإعتاق عن كفارة القتل والظهار والإفطار واليمين والنذر، وسواء كان الإعتاق بغير بدل أو ببدل، وهو الإعتاق على مال، وسواء كان منجزًا أو معلقًا بشرط، أو مضافًا إلى وقت، وسواء كان صريحًا أو ما يجري مجرى الصريح، أو كناية، أو ما يجرى مجرى الكناية، وكذا العتق الحاصل بالتدبير والاستيلاد. ولاء نعمة: اقتداء بقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ ﴾ أي أنعم الله عليه بالإسلام، وأنعمت عليه، أي بالعتق، وهو زيد. وسببه العتق: لا الإعتاق؛ لأن بالاستيلاد وإرث القريب يحصل العتق بلا إعتاق، وأما حديث: "الولاء لمن أعتق" فجرى على الغالب. (الدر المختار) في الصحيح: احتراز عن قول أكثر أصحابنا أن سببه الإعتاق استدلالاً بقوله على: "الولاء لمن أعتق"، و إنما كان صحيحاً؛ لأنه لو أعتق على الرجل قريبه بالوراثة كان الولاء له ولا إعتاق، فجعل العتق سبباً أولى لعمومه. [العناية ١٥٣/٨] بالوراثة: كما لو مات أبوه، وهو مالك لأحيه لأمه. (رد المحتار) ولهذا يقال: بيان لسبب النوعين؛ فإن كلاً منهما مضاف إلى شيء، والإضافة تدل على السببية، كما عرف في الأصول. [العناية ١٥٣/٨]

والمعنى فيهما التناصر، وكانت العرب تتناصر بأشياء، وقرَّر النبي علي تناصرَهم بالولاء بنوعيه، فقال: "إن مولى القوم منهم، وحليفهم منهم"، والمراد بالحليف: مولى الموالاة؛ لأنهم كانوا يؤكِّدون الموالاة بالحَلِفِ. قال: وإذا أعتق المولى مملوكه: فولاؤه له؛ لقوله علي: الولاءُ لمن أعْتَقَ، ** ولأن التسناصر به،

والمعنى [أي الوصف الذي صارا سببين للتناصر؛ لأن هذا الوصف لازم لهما عادة] فيهما إلخ: مراد المصنف بهذا القول: بيان المقصود منهما لا بيان مفهومهما، وعن هذا قال صاحب "الكافي" بدل قول المصنف: والمعنى فيهما التناصر، والمطلوب بكل واحد منهما التناصر. وكانت العرب إلخ: بيان وجوه التناصر فيهما، فإن العرب كانت تتناصر بجما، وبالحلف والمناطاة.[العناية ١٥٣/٨]

بأشياء: كالقرابة والصداقة والمؤاخاة والحلف والعصبة وولاء العتاقة وولاء الموالاة. [البناية ٢٧٢/١٣] لقوله على: "الولاء"، ولام الاختصاص في قوله: لقوله على: "الولاء"، ولام الاختصاص في قوله: "لمن أعتق" تدلان على أن جنس الولاء لمن أعتق دون غيره. ولأن التناصر [دليل على الأثرين الثابتين به، وهما العقل والميراث. (العناية)]به: أي بسبب الإعتاق. مراده: أن المعتق - بالفتح - ينتصر بنصر المعتق - بالكسر - فيعقل المعتق بالكسر المعتق بالفتح بناءً على أن مدار العقل أن يكون ناصراً كما تقرر في كتاب المعاقل حيث صرحوا فيه بأن وجه ضم العاقلة إلى الجاني في الدية دون غيرهم هو أن الجاني إنما قصر لقوة فيه، وتلك بأنصاره، وهم العاقلة، فكانوا هم المقصرين في تركهم مراقبته، فخصوا بالضم إليه.

*روى من حديث رفاعة بن رافع الزرقي، ومن حديث أبي هريرة، ومن حديث عمرو بن عوف، ومن حديث عبية بن غزوان. [نصب الراية ٤٨/٤] أخرجه أحمد في "مسنده" عن إسماعيل بن عبيد بن رفاعة بن رافع الزرقي عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله على مولى القوم منهم، وابن احتهم منهم، وحليفهم منهم. [٤/٠٤] * أخرجه الأئمة الستة عن عائشة. [نصب الراية ٤٩/٤] أخرج البخاري في "صحيحه" عن عمرة بنت عبد الرحمن أن بريرة جاءت تستعين عائشة أم المؤمنين على فقالت لها: إن أحب أهلك أن أصب لهم ثمنك صبة واحدة، واعتقك فعلت، فذكرت بريرة ذلك لأهلها، فقالوا: لا، إلا أن يكون ولاؤك لنا، قال مالك: قال يجيى: فزعمت عمرة أن عائشة ذكرت ذلك لرسول الله على فقال: اشتريها وأعتقيها، فإنما الولاء لمن أعتق. [رقم: ٢٥٦٤، باب بيع المكاتب إذا رضي]

فيعقله، وقد أحياه معنى بإزالة الرق عنه، فيرثه، ويصير الولاء كالولاد، ولأن الغُنْم الفؤهم، وكذلك المرأة تَعْتق؛ لما روينا، "وأنه مات معتق لابنة حمزة اللها عنها وعن المنونة والمونة بنت، فجعل النبي عليه الممال بينهما نصفين"، ويستوي فيه الإعتاق بمال، وبغيره؛ لإطلاق ما ذكرناه. قال: فإن شرط أنه سائبة: فالشرط باطل، والولاء لمن أعتق؛ لأن الشرط مخالف للنص، فلا يصح.

فيعقله: أي إذا كان المولى ينتصر بمولاه بسبب العتق، فيعقله؛ لأنه إذا غنم بنصره يغرم عقله. [البناية ٢٧٤/١٣] بإزالة الرق إلخ: لأن الرقيق هالك حكماً ألا ترى أنه لا يثبت في حقه كثير من الأحكام التي تعلقت بالأحياء نحو القضاء والشهادة، والسعي إلى الجمعة، والخروج إلى العيدين، وأشباه ذلك، وبالإعتاق تثبت هذه الأحكام في حقه، فكان إحياء معنى، ومن إحياء غيره معنى ورثه كالوالد، فيصير الولاء كالولاد، والولاد يوجب الإرث، فكذا الولاء. [العناية ٨/٤٥١-٥٥]

كالولاد: ومن حيث إن سبب حياة الولد إنما هو الوالد، فيرثه كهو. (الكفاية) الغنم بالغرم: دليل على الوجه الثاني فقط، وهو الإرث، ومعطوف بحسب المعنى على قوله: وقد أحياه معنى بإزالة الرق، فكأنه قال: لأنه أحياه معنى بإزالة الرق عنه، فيرثه، ولأن الغنم بالغرم، فحيث يغرم عقله يرث ماله.

وكذلك: يعني أن ولاء معتقها لها. (العناية) لما روينا: من قوله على: "الولاء لمن أعتق". (العناية) وأنه مات إلخ: معطوف على قوله: لما روينا معنى ذكره استدلالاً على ثبوت الولاء للمرأة، روي أن بنت حمزة الله عنقت غلاماً لها، ثم مات المعتق، وترك ابنه، فحعل النبي الله الله المنهما نصفين. (العناية) لإطلاق ما ذكرناه: يعني قوله على: "الولاء لمن أعتق"، وما ذكره من المعنى المعقول. [العناية ٥٥/٨] أنه سائبة: عبد سائبة، أي لا ولاء بينه وبين معتقه من ساب، أي حرى، وذهب كل مذهبه أي أعتق رحل عبده، وشرط أن لا يرثه، فالشرط باطل. [الكفاية ٥٥/٨]

* روي من حديث أمامة ابنة حمزة، ومن حديث ابن عباس. [نصب الراية ٢٥٠/٤] أخرجه ابن ماجه في "سننه" عن عبد الله بن شداد عن بنت حمزة قالت: وترك ابنة، فقسم رسول الله على ماله بيني وبين ابنته، فجعل لي النصف، لها النصف. [رقم: ٢٧٣، باب ميراث الولاء]

قال: وإذا أدى المكاتب؛ عتق، والولاء للمولى، وإن عتق بعد موت المولى؛ لأنه عتق عليه القدوري وإذا أدى المكاتب، وكذا العبد الموصى بعتقه، عما باشر من السبب وهو الكتابة، وقد قررناه في المكاتب، وكذا العبد الموصى بعتقه، أو بشرائه، وعتقه بعد موته؛ لأن فعل الوصيِّ بعد موته كفعله، والتركة على حكم ملكه. وإن مات المولى: عتق مدبَّرُوه، وأمهات أولاده؛ لما بينا في العتاق، وولاؤ هم له؛ لأنه أعتقهم بالتدبير والاستيلاد. ومن ملك ذا رحم محرم منه: عتق عليه؛ لما بينا في العتاق، وولاؤه له؛ لوجود السبب، وهو العتق عليه، وإذا تزوج عبد رجل أمةً لآخر، فأعتق مولى الأمة الأمة وهي حامل من العبد: عَتَقَتْ، وعتق حملُها، وولاء الحمل لمولى الأم لا ينتقل عنه أبداً؛ لأنه عتق على معتق الأم مقصوداً؛ إذ هو جزء منها يقبل الإعتاق مقصوداً، فلا ينتقل ولاؤه عنه عملاً بما روينا. وكذلك إذا ولدت ولداً لأقل من ستة أشهر؛ للتيقن بقيام الحمل وقت الإعتاق، أو ولدت ولداً لأقل من ستة أشهر؛ لأهما توأمان الحمل وقت الإعتاق، أو ولدت ولداً لأقل من ستة أشهر؛ لأهما توأمان

الولاء للمولى: لأن سبب الولاء العتق على الملك، وقد عتق على ملكه؛ إذ المكاتب لا يورث، وكذلك المدبر لا يورث، فيعتق على ملكه أيضاً. [الكفاية ١٥٥/٨] المكاتب: أي في كتاب المكاتب. (البناية) ملكه: أي ملك الموصي الميت في حق الوصية. [البناية ٢٧٨/١٣] العتاق: في باب التدبير، وباب الاستيلاد. العتاق: في فصل من كتاب العتاق. وإذا تزوج إلخ: هذا لفظ القدوري.

أبداً: يعني وإن أعتق مولى الأب الأب. مقصوداً: وإنما قلنا: إنه صار معتقاً مقصوداً؛ لأن الجنين هو جزء الأم، والمولى أوقع العتق على جميع أجزائها مقصوداً، فيكون معتقاً للجنين الذي هو جزؤها مقصوداً أيضاً كذا ذكره شيخ الإسلام عشر. [الكفاية ١٥٥/١-١٥] روينا: وهو قوله على الولاء لمن أعتق. (البناية) ولداً: أي وإن لم يعرف حملها وقت الإعتاق. أشهر: من حين أعتقت. [البناية ٢٧٩/١٣] ولدين: بين ولادهما أقل من ستة أشهر. ستة أشهر: أي بيوم مثلاً، والآخر بعدها. [الكفاية ١٥٦/٩] توأمان: هما ولدان يكون بين ولادهما أقل من ستة أشهر.

يتعلقان معاً، وهذا بخلاف ما إذا والَتْ رجلاً وهي حُبْلَى، والزوجُ والى غَيْرَه حيث يكون ولاءُ الولد لمولى الأب؛ لأن الحنينَ غيرُ قابلٍ هذا الولاء مقصوداً؛ لأن تمامه بالإيجاب والقبول، وهو ليس بمحل له. قال: فإن ولدَتْ بعد عتقها لأكثرَ من ستة أشهر ولداً: فولاؤه لموالي الأم؛ لأنه عتق تبعاً؛ للأم لاتصاله بها بعد عتقها، فيتبعها في الولاء، ولم يتيقن بقيامه وقت الإعتاق حتى يعتق مقصوداً. فإن أعتق الأبُ حرَّ ولاء المنه، وانتقل عن موالي الأم إلى موالي الأب؛ لأن العتق ههنا في الولد يثبت تبعاً للأم، بخلاف الأول؛ وهذا لأن الولاء بمنزلة النسب، قال على: "الولاء لُحْمَةٌ كلُحْمَةِ النسب، لا يُتاع ولا يُوهَبُ، ولا يورث". * ثم النسب إلى الآباء، فكذلك الولاءُ الله النسبة إلى موالي الأم كانت لعدم أهلية الأب ضرورةً، فإذا صار أهلاً عاد الولاءُ إليه كولد الملاعنة يُنْسَب إلى قوم الأم ضرورة،

لهذا الولاء إلخ: بخلاف ولاء العتاقة؛ فإن الجنين يصير مقصوداً بالإعتاق؛ لأنه محل لإضافة العتق إليه، وبعد ما صار مقصوداً لا يمكن أن يجعل تابعاً لغيره في الولاء عليه.(الكفاية) تمامه: أي تمام عقد ولاء الموالات.[البناية ٢٨٠/١٣] ليس بمحل له [أي للإيجاب والقبول. (البناية)]: فكان تابعاً في الولاء، في على تابعاً للأب؛ لأن الأب هو الأصل في الولاء؛ لكونه بمنزلة النسب.[الكفاية ١٥٦/٨]

لم يتيقن: لأنه ولد لأكثر من ستة أشهر بعد الإعتاق. بخلاف الأول: أي الفصل الأول، وهو ما إذا أعتقها وهي حامل عن الولد، أو ولدت لأقل من ستة أشهر، فإن العتق فيه يثبت مقصوداً، فلا ينتقل الولاء فيه البتة. [البناية ٢٨٠/١٣]

^{*} روي من حديث ابن عمر، ومن حديث ابن أبي أوفي، ومن حديث أبي هريرة. [نصب الراية ١٥١/٤] أخرجه ابن حبان في "صحيحه" عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: الولاء لحمة كلحمة النسب لا يباع ولا يوهب. [٢٠٠٧، باب ذكر العلة التي من أجلها نهى عن بيع الولاء وعن هبته]

فإذا أكذب الملاعنُ نفسَه يُنْسَبُ إليه، بخلاف ما إذا أعتقت المعتدة عن موت أوطلاق، فحاءت بولد لأقلَّ من سنتين من وقت الموت أو الطلاق، حيث يكون الولدُ مولًى لموالي الأم وإن أعتق الأب؛ لتعذر إضافة العلوق إلى ما بعد الموت، والطلاق البائن؛ لحرمة الوطء، وبعد طلاق الرجعي؛ لما أنه يصير مراجعاً بالشك، فاستند إلى حالة النكاح، فكان الولدُ موجوداً عند الإعتاق، فعتق مقصوداً. وفي "الجامع الصغير": فإذا تزوجت معتقةٌ بعبد، فولدت أولاداً، فحنى الأولادُ: فعَقْلُهم على موالي الأم؛ لأهم عتقوا تبعاً لأمهم، ولا عاقلة لأبيهم، ولا مواليَ، فألْحِقُوا بموالي الأم ضرورةً،

بخلاف ما إذا إلخ: ونوقض قوله: فإذا صار أهلاً عاد الولاء إليه بما إذا أعتقت المعتدة عن موت بأن كانت الأمة امرأة مكاتب، فمات عن وفاء، أو أعتقت المعتدة عن طلاق، فجاءت بولد لأقل من سنتين من وقت الموت أو الطلاق حيث يكون الولاء لموالي الأم لم ينتقل عنهم، وإن أعتق الأب، والجواب أن العود إليه بعود الأهلية، ولم يثبت بهذا العتق للأب أهلية لتعذر إضافة العلوق إلى ما بعد الموت. [العناية ١٥٧-١٥٧] لأقل من سنتين: وفي بعض النسخ: لأكثر من سنتين، والصحيح من الرواية: لأقل من سنتين بدليل قوله: وبعد الطلاق الرجعي؛ لما أنه يصير مراجعاً، وقد مر في كتاب الطلاق: أن المعتدة عن طلاق رجعي إذا جاءت بولد لأقل من سنتين يكون ذلك رجعة لتيقننا بالعلوق بعد الطلاق، فإن جاءت بولد لأقل من سنتين لا يكون ذلك رجعة بالشك؛ لأنه لو حمل على وطئه في العدة يصير مراجعاً، ولو حمل على ما قبل الطلاق، لا يصير مراجعاً، والمراجعة لم تكن، فلا يثبت بالشك. [الكفاية ١٥٧/٨]

لتعذر إضافة إلخ: أي لتعذر إضافة العلوق إلى ما بعد الموت؛ لاستحالته من الميت، وإلى ما بعد الطلاق، أما إذا كان بائناً؛ فلحرمة الوطء بعده، وأما إذا كان رجعياً؛ فلئلا يصير مراجعاً بالشك، فأسند إلى حالة النكاح، فكان الحمل موجوداً عند إعتاق الأم مقصوداً، فلا ينتقل. بالشك: والرجعة لا تثبت بالشك. الإعتاق: أي إعتاق الأمة في العدة. [البناية ٢٨٤/١٣] مقصوداً: أي من عتق مقصوداً لا ينتقل ولاؤه كما تقدم. (العناية) وفي: "الجامع الصغير "إلخ: وذكر لفظ "الجامع الصغير"؛ لاشتماله على بيان العقد، وبين الفرق بينه وبين ولد الملاعنة. [العناية ٥٧/٨]

ذكرنا: أراد به قوله: كولد الملاعنة ينسب إلى قوم الأم إلى آخره. (البناية) لما بينا: أراد به عند قوله: فإن أعتق الأب جر الأب ولاء ابنه إلى آخره. (البناية) مقصوراً: أي على زمان عتق الأب إلى آخره. (البناية) سببه: أي سبب ثبوت الولاء للأب. (البناية) مقصور: أي غير مستند إلى وقت سابق. [البناية ٢٨٤/١٣] وكانوا مجبورين [فلا يكونوا متبرعين (النهاية)] إلخ: أي قوم الأم كانوا مجبورين على أداء الأرش، فلا يكونون متبرعين في ذلك، فلذلك يرجعون. [الكفاية ٨/٧٥ ١ - ١٥٨]

من العجم: العجم جمع العجمي، وهو خلاف العربي، وإن كان فصيحاً، كذا في "المغرب"، وصور المسألة: أن الحر العجمي الذي ليس بمعتق لأحد سواء كان له ولاء موالاة لأحد، أو لم يكن كذا في "افراد" و"شرح الأقطع". وفي: "الفوائد الظهيرية": هذه المسألة على وجوه: إن زوجت نفسها من عربي، فولاء الأولاد لقوم الأب في قولهم: لأن الشرف بأنساب العرب أقوى، وإن زوجت نفسها من أعجمي له آباء في الإسلام، فولاء الأولاد لقوم الأب عند أبي يوسف عليه بلا ريب، وعلى قولهما اختلف المشايخ، حكي عن أبي بكر الأعمش، وأبي بكر الصفار عليها أنه لقوم الأب، وقال غيرهما: لقوم الأم، وإن زوجت نفسها من رجل أسلم من أهل الحرب، والى أحداً ثمة، أو لم يوال، فهي مسألة الكتاب، وإن زوجت نفسها من عبد أو مكاتب، فولاء الولد لموالي الأم إجماعاً إلا إذا عتق العبد، فيجر الولاء. [الكفاية ٨/٨٥]

من العجم إلخ: تزوج مسلم من العجم لم يعتقه أحد معتقة العرب، فولاء أولادها لمواليها عند أبي حنيفة ومحمد بعثيا، وأموالهم لهم، لا لذوي أرحامه، حتى لو ترك هذا الولد عمة، أو خالة لم يكن لهما شيء في وجود معتق الأم وعصبته. [العناية ١٥٨/٨]

وهو قول محمد على، وقال أبو يوسف على: حكمه حكم أبيه؛ لأن النسب إلى الأب، كما إذا كان الأب عربياً، بخلاف ما إذا كان الأب عبداً؛ لأنه هالك معنىً. وهو على وهما: أن ولاء العتاقة قوي معتبر في حق الأحكام، حتى اعْتبرت الكفاءة فيه، والنسب في حق العجم ضعيف؛ فإلهم ضيّعُوا أنسابَهم، ولهذا لم تُعْتبر الكفاءة فيما بينهم بالنسب، والقوي لا يعارضه الضعيف، بخلاف ما إذا كان الأبُ عربيًّا؛ لأن أنساب العرب قوية معتبرة في حكم الكفاءة والعقل؛

وقال أبو يوسف هي إلج: ثمرة الاختلاف تظهر فيما إذا مات هذا الولد، وترك عمة وغيرها من ذوي الأرحام، ومعتق أمه أو عصبته عندهما، وعند أبي يوسف يكون لذوي الأرحام. حكم أبيه: فلا يكون عليه ولاء عتاقة، وإنما يورث ماله بين ذوي أرحامه، كما إذا كان الأب عربياً والأم معتقة، فإنه لا يكون ولاؤه لمولى أمه؛ لأن النسب إلى الآباء.[العناية ١٥٨/٨]

بخلاف إلخ: أي فإن قيل: لما كان النسب إلى الآباء وجب أن يستوي الأب الحر والعبد، وليس كذلك، أجاب بأن العبد هالك معنى؛ لأنه لا يملك شيئًا ولأنه أثر الكفر والكفر موت حكمي، قال الله تعالى: ﴿ أُومَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ ﴾ فصار هذا الولد في الحكم حال من لا أب له فينسب إلى موالي الأم، وهذا المعنى معدوم إذا كان الأب حراً؛ لأن الحرية حياة باعتبار صفة المالكية، والعرب والعجم فيه سواء (العناية) حتى اعتبرت الكفاءة إلخ: فإن الناس يتفاخرون بالعتاقة، ويعتبرونها في الكفاءة، فمن له أب واحد في الحرية لا يكون كفؤاً لمن له أبوان فيها. [العناية ١٥٨/٨] حتى لا يكون معتق العجم كفؤ لمعتقة العرب، وفذا يجوز إبطال حرمة العجم بالاسترقاق. [البناية ٢٨٧/١٣]

ضعيف: إن تفاخرهم قبل الإسلام بعمارة الدنيا، وبعد الإسلام بالإسلام، فإذا ثبت الضعف في جانب الأب كان هو والعبد سواء. [الكفاية ١٥٩/٨] ضيعوا أنسابهم: والمراد من تضييع أنسابهم: عدم حفظهم أسماء أبائهم، وهذا في الهنود ظاهر؛ لأن مدار حل النكاح وحرمته على الجهل بأسماء الآباء عندهم، ففيما يثبت الجهل يثبت الحل. وقيل: معنى تضعيبهم الأنساب: ألهم لم يراعوا حقه بل يراعوا المال، أما تضييع النسب في العجمى الذين لحقوا بالعرب، وصاروا موالي لهم، فأظهروا.

"الولاء لحمة كلحمة النسب".

لما أن تناصرهم بها؛ فأغنت عن الولاء. قال هيد: الخلاف في مطلق المعتقة، والوضع وضع القدوري وضع القدوري وضع القدوري وضع القدوري في معتقة العرب وقع اتفاقاً. وفي "الجامع الصغير": نبطي كافر تزوج بمعتقة كافرة، ثم أسلم النبطي ووالى رحلاً، ثم ولدت أولاداً، قال أبوحنيفة ومحمد بهذا: مواليهم موالي أبيهم؛ لأن الولاء وإن كان موالي أمهم، وقال أبو يوسف عليه: مواليهم موالي أبيهم؛ لأن الولاء وإن كان أضعف، فهو من جانب الأب، فصار كالمولود بين واحد من الموالي، وبين العربية. ولهما: أن ولاء الموالاة أضعف حتى يَقْبل الفسخ، وولاء العتاقة لا يقبله، والضعيف لا يظهر في مقابلة القوي، ولو كان الأبوان معتقين، فالنسبة إلى قوم الأب؛ لأهما استويا، والترجيح لجانبه؛ لشبهه بالنسب، أو لأن النصرة به أكثر.

المعتقة: لأن محمداً في ذكر المعتقة مطلقاً (العناية) وقع اتفاقاً: وفي العجم يعتبر الكفاءة أيضاً في ولاء العتاقة، حتى إن المعتقة الحائك لا تكون كفواً لمعتق الأشراف، فيكون الترجيح لولاء العتاقة، لا لكونها من العرب، فلفظ العرب وقع اتفاقاً. وفي "الجامع الصغير": وذكر لفظ "الجامع الصغير" لبيان أن محمداً في ذكر المعتقة مطلقاً، ولاشتماله على ولاء الموالاة [العناية ١٥٩/٨] نبطي: واحد النبط، وهم حيل من الناس بسواد العراق، وفسر الفقيه أبو الليث النبطي رجل من غير العرب. [البناية ٢٨٨/١٣] معتقة: والمراد بالمعتقة: كافرة نصرانية؛ لتصور هذه المسألة؛ إذ المسلمة لا تكون تحت الكافر بعقد النكاح، وغير الكتابية من الكفار لا يجوز أن يبقي نكاحها بعد إسلام الزوج. [الكفاية ١٩٥٨] كالمولود إلخ: فإن العجمي إذا تزوج العربية، فولدت أولاداً؛ فإنحا تنسب إلى قوم أبيهم، فكذا إذا كانت معتقة والأب والى رجلاً، ففيه من الخلاف، وأما إذا كان الوالدان معتقين فقد أجمعوا أن النسب إلى قوم معتقة والأب والى رجلاً، ففيه من الخلاف، وأما إذا كان الوالدان معتقين فقد أجمعوا أن النسب!، وفي حقيقة الأب؛ لاستوائهما، والترجيح لجانبه؛ لشبهة بالنسب، قال ني "الولاء لحمة كلحمة النسب"، وفي حقيقة الأب؛ لاستوائهما، والترجيح لجانبه؛ لشبهة بالنسب، قال ني "الولاء لحمة كلحمة النسب"، وفي حقيقة

النسب، يضاف الولد إلى الأب في الشرف والدناءة، فكذلك في الولاء. [العناية ١٥٩/٨] بالنسب: لقوله على:

قال: وولاءُ العتاقة تعصيب، وهو أحقُ بالميراث من العمة والحالة؛ لقوله عليه للذي التنوري عبداً، فأعتقه: هو أخوك ومولاك، إن شكرك؛ فهو حير له وشرٌ لك، وإن كفرك، فهو خير لك وشرٌ له، ولو مات ولم يترك وارثاً، كنت أنت عصبتَه، وورَّث كفرك، فهو خير لك وشرٌ له، ولو مات ولم يترك وارثاً، كنت أنت عصبتَه، وورَّث العصبة العصبة العصبة في المرويُ عن على فيه، فإن كان للمعتق عصبة من النسب: فهو أولى من المعتق؛ لأن المعتق آخرُ العصبات؛ وهذا لأن قوله عليه: "و لم يترك وارثاً"، ***

تعصيب: والتعصيب هو جعل الإنسان عصبة. (البناية) شكوك: أي بالمجازات على ما صنيعك. (العناية) وشر لك: لأنه أوصل إليك بعض الثواب في الدنيا، فتنقص بقدره من ثواب الآخرة. [العناية ١٥٩/٨] خير لك: لأنه يبقى ثواب العمل كله في الآخرة. (العناية) أنت عصبته: يدل على أن المراد و لم يترك عصبة حيث لم يقل: كنت وارثه. [العناية ١٥٩/٨] مع قيام وارث: وهو بنت الميت؛ وذلك لأن النبي عليه أعطى بنت الميت النصف، والباقي لبنت حمزة هيه. [البناية ٢٩٠/١٣]

ذوي الأرحام: لأن النبي ﷺ قدمه على الرد حيث ورث ابنة حمزة، وما رد الباقي على بنت الميت والرد مقدم على ذوي الأرحام.[الكفاية ٩/٨]

*رواه الدارمي في "مسنده" أخبرنا يزيد بن هارون عن الأشعث عن الحسن أن رجلاً أتى النبي ﷺ برجل فقال: إني اشتريت هذا، فأعتقه فما ترى فيه، قال: أخوك ومولاك إن شكرك، فهو خير له وشر لك، وإن كفرك فهو شر له وخير لك، قال: فما ترى في ماله قال: إن مات و لم يدع وارثاً، فلك ماله. [٢٨/٢]، باب الولاء] [نصب الراية ٢٥٣٤]

**تقدم قريباً بجميع طرقه. [نصب الراية ٤/٤ ١٥] أخرجه ابن ماجه في "سننه" عن عبد الله بن شداد عن بنت حمزة قالت: مات مولاي، وترك ابنة، فقسم رسول الله ﷺ ماله بيني وبين ابنته، فجعل لي النصف، ولها النصف. [رقم: ٢٧٣٤، باب ميراث الولاء]

***غريب من علي. [نصب الراية ٤/٤] وأخرجه عبد الرزاق في "مصنفه" عن قتادة أن زيدبن ثابت كان يورث المال دون ذوي الأرحام. [٢١/٩]، باب ميراث ذوي القرابة]

قالوا: المراد منه وارث هو عصبة بدليل الحديث الثاني، فتأخّر عن العصبة دون ذوي الأرحام. قال: فإن كان للمعتقى عصبة من النسب، فهو أولى منه؛ لما ذكرنا، وإن لم يكن له عصبة من النسب: فميراثه للمعتق، تأويله: إذا لم يكن هناك صاحب فرض لم يكن له عصبة من النسب: فميراثه للمعتق، تأويله: إذا لم يكن هناك صاحب فرض ذو حال، أما إذا كان، فله الباقي بعد فرضه؛ لأنه عصبة على ما روينا؛ وهذا لأن العصبة من يكون التناصر به لبيت النسبة، وبالموالي الانتصار على ما مر، والعصبة تأخذ ما بقي. فإن مات المولى، ثم مات المعتق: فميراثه لبني المولى دون بناته، وليس تأخذ ما بقي. فإن مات المولى، ثم مات المعتق: فميراثه لبني المولى دون بناته، وليس للنساء من الولاء إلا ما أعْتقن، أو أعْتقن، أو كاتبن، أو كاتب من كاتبن، كذا اللفظ ورد الحديث عن النبي علي المنه عن النبي علي المنه عن النبي علي المنه المنه المنه المنه المنه المنه المنه المنه عن النبي علي المنه عن النبي عنه النبي علي المنه ا

الحديث الثاني: وهو توريث ابنة حمـزة على سبيل العصوبة مع قيام بنت المـعتق. [الكفاية ١٦٠/٨] لل ذكرنا: أراد به قوله: وإذا كان عصبة يقدم على ذوي الأرحام. [البناية ٢٩٢/١٣] تأويله [أي تأويل قول القدوري. (العناية)]: يعني تأويل قوله: فميراثه للمعتق أن لا يكون للمعتق عصبة من النسب، ولا صاحب فرض ذي حال، أي له حال فرض لا غير، أما إذا كان صاحب فرض له حال تعصيب أيضاً لا شيء للمعتق، ولو كان صاحب فرض فله الباقي بعد فرضه؛ لأن عصبة. [الكفاية ١٦٠/٨] فو حال: أي ذوحال واحد كالبنت. (العناية) ما روينا: أشار به إلى قوله هنز: ولو مات و لم يترك وارثاً إلى (البناية) وهذا: إشارة إلى قوله: لأنه عصبة. [البناية ٢٩٢/١٣] لأن العصبة إلى تقريره العصبة من يكون انتصار القبيلة به، وبالمولى يكون الانتصار على ما مر في أول كتاب الولاء، وهو قوله: وكانت العرب تتناصر بأشياء، وقرر النبي على تناصرهم بالولاء بنوعيه. [العناية ١٦٠/٨]

بقوله: وكانت العرب تتناصر بأشياء، وقرر النبي 🦀 تناصرهم بالولاء بنوعيه. [البناية ٢٩٢/١٣]

والعصبة يأخذ إلخ: تمام الدليل، وتقريره: فله الباقي؛ لأنه عصبة، والعصبة يأخذ الباقي. [العناية ١٦٠/٨]

كاتبن: أو دبرن، أو دبر من دبرن، أو جر ولاء معتقهن، أو معتق معتقهن.

وفي آخره: "أو حر ولاء معتقهن"، * وصورة الجر قدمناها، ولأن ثبوت المالكية والقوة في العتق من جهتها، فيُنْسب بالولاء إليها، ويُنْسب إليها مَنْ ينسب إلى مولاها، المعتقة المعتقة المعتقة المعتقة المعتقة المعتقة الفراش، وصاحب الفراش إنما هو الزوج، والمرأة مملوكة لا مالكة، وليس حكم ميراث المعتق مقصورًا على بين المولى، بل هو لعصبته الأقرب فالأقرب؛ لأن الولاء لا يُورَث،

وصورة الجو قدمناها: وهي ما ذكر من قوله: فإن ولدت بعد عتقها لأكثر من ستة أشهر إلى أن قال: جر الأب ولاء ابنه، وصورة حر ولاء معتقهن: تزوج عبد امرأة بإذنها بمعتقة قوم، فولدت منه أولاداً، فولاء الولد يكون لموالي الأم، فلو أن المرأة أعتقت هذا العبد جر العبد ولاء الولد إلى نفسه، وجرت هي ذلك إلى نفسها. وصورة جر ولاء معتق المعتق: امرأة اشترت عبداً وأعتقته، ثم أن هذا العبد اشترى عبداً، ثم أن العبد الثاني تزوج بمعتقة قوم، فولدت منه ولداً، فولاء الولد لموالي الأم، فلو أن المعتق أعتق هذا العبد جر هذا العبد ولاء ولده، ثم جر المعتق الأول ذلك إلى نفسه، ثم جرت المرأة ذلك إلى نفسها. [الكفاية ١٦٠/٨] ولأن ثبوت إلخ: هذا دليل ثان عقلي على أن ليس للنساء من الولاء إلا ما أعتقن، أو أعتق من أعتقن، تقريره: أن ثبوت المالكية يعني كونه مالكاً. [البناية ٣١/٥٥٠] مولاها: فإن معتق المعتق ينسب إلى معتقه بالولاء. [العناية ١٦٠/٨] بخلاف النسب: أي لا ينسب الولد إلى الأم يعني أن ولاء العتاقة يثبت من جانب النساء، ولا يثبت النسب من جانب النساء، ووجه الفرق: أن سبب النسبة بالولاء إحداث قوة المالكية بالعتق، وقد تحقق ذلك منها كما يتحقق من الرجل، بخلاف النسب؛ فإن سببه الفراش، وصاحب الفراش هو الرجل لا المرأة؛ لأنها مملوكة، فلا يعارض المالك في استحقاق النسب، أما الرجل والمرأة في نسبة العتق على السواء. [الكفاية ٢٠٠٨] لا يورث [حتى يكون لأصحاب الفروض منه نصيب. (البناية)]: أي لا يجرى في الولاء الإرث؛ لأنه لو كان استحقاق المال فيه بالإرث لكان للذكر مثل حظ الأنثيين، كما في سائر المواريث، ولكن يجري فيه الخلافة، والخلافة إنما تتحقق لمن يتحقق به النصرة، والنصرة إنما تكون بالابن دون الابنة، ألا ترى أن النساء لا يدخلن في العاقلة عند تحمل الأرش؛ لعدم النصرة منهن. [الكفاية ١٦٠/٨-١٦١]

* غريب. [نصب الراية ٤/٤] وأخرج البيهقي في "سننه" عن الحارث بن حصين عن زيد بن وهب عن علي وعبد الله وزيد بن ثابت الله ألهم كانوا يجعلون الولاء للكبر من العصبة، ولا يرثون النساء إلا ما أعتقن، وأعتق من أعتقن. [٤٩٧/١٥)، باب لا ترث النساء الولاء إلا من أعتقن، أو أعتق من أعتقن]

ويخلفه فيه مَنْ يكون النصرةُ به، حتى لو ترك المولى أباً وابناً، فالولاءُ للابن عند أبي حنيفة ومحمد حيا؛ لأنه أقربُهما عصوبة، وكذلك الولاءُ للجد دون الأخ عند أبي حنيفة حليه؛ لأنه أقربُ في العصوبة عنده، وكذا الولاءُ لابن المعتقة حتى يرثه دون أخيها؛ لما ذكرنا إلا أن عَقْلَ جناية المعتق على أخيها؛ لأنه من قوم أبيها، وجنايته المعتق اللابن ولو ترك المولى ابناً وأولاد ابن آخر معناه: بني ابن آخر، فميراث المعتق للابن دون بني الابن؛ لأن الولاء للكبر، وهو المروي عن عدة من الصحابة منهم: عمر، دون بني الابن؛ لأن الولاء للكبر، وهو المروي عن عدة من الصحابة منهم: عمر،

حتى لو ترك إلى: صورته: امرأة أعتقت عبداً، ثم ماتت عن ابن وأب، ثم مات العبد، فميراثه للابن خاصة عندهما، وهو قول أبي يوسف أولاً، ثم رجع فقال: لأبيها السدس، والباقي للابن؛ لأن الأبوة تستحق بما كالبنوة؛ لأن الولاء يستحق بالعصوبة، والأب عصبة عند عدم الابن، ووجود الابن لا يوجب حرمان الأب، ولهذا لم يصر محروماً عند ميراثها، فكذا عن ميراث معتقها، ولهما: أن أقرب العصبات يقوم مقام المعتق بعد موته في ميراث المعتق، والابن هو العصبة دون الأب، واستحقاق الأب السدس منها بالفريضة دون العصوبة. (العناية) الأخ: لأب وأم، أو لأب. [العناية ١٦١/٨]

لأنه أقرب إلخ: أي لأن الجد أقرب من الأخ. (البناية) لابن المعتقة إلخ: أي امرأة أعتقت عبداً، ثم ماتت وتركت ابنها، وأخاها، ثم مات العبد ولا وارث له غيرهما، فالميراث لابنها دون أخيها؛ لما ذكرنا أن الابن أقرب في العصوبة. [العناية ١٦١/٨] على أخيها: لأن الميراث بالعصوبة، والابن أقرب العصبات، فأما عاقلة المعتق قبيلة مولاه وأخوها من قبيلتها؛ لأنه من قوم أبيها، فأما ابنها ليس من قوم أبيها. [الكفاية ١٦١/٨] كجنايتها: وجنايتها على قوم أبيها، فكذلك جناية معتقها، وابنها ليس من قوم أبيها. [العناية ١٦١/٨] للكبر: أي لأكبر أولاد المعتق، والمراد: أقربهم نسباً لا أكبرهم سناً كذا في "المغرب". [الكفاية ١٦١/٨]

^{*} تقدم قريباً للبيهقي عن علي، وابن مسعود، وزيد بن ثابت ألهم كانوا يجعلون الولاء للكبير من العصبة. [نصب الراية ٤/٤] أخرجه عبد الرزاق في "مصنفه" عن إبراهيم أن عليًا وعمر وزيد بن ثابت الله الناعات الله الولاء للكبير] كانوا يجعلون الولاء للكبر. [٣٠/٩، باب الولاء للكبير]

وعلي، وابن مسعود وغيرهم الله على أجمعين، ومعناه: القرب على ما قالوا: والصُّلْبي أقرب. فيستحق الجميع

فصل في ولاء الموالاة

قال: وإذا أسلم رجل على يد رجل، وولاه على أن يرثه، ويَعْقِلَ عنه، أو أسلم على يد غيره، ووالاه: فالولاء صحيح، وعقلُه على مولاه، فإن مات ولا وارثَ له غيرَه: فميراثه للمولى. وقال الشافعي على: الموالاةُ ليس بشيء؛ لأن فيه إبطالَ حقِّ بيتِ المال، ولهذا لا يصح عنده ويصح عنده الوصيةُ لرعاية الإبطال عند الشافعي المال، وإن لم يكن للموصي وارث؛ لحقِّ بيت المال، وإنما يصح في الثلث.

ومعناه القرب: أي معنى الكبر القرب في العصوبة لا في السن على ما قالوا، ألا ترى أن المعتق إذا مات وترك ابنين صغيراً وكبيراً، ثم مات المعتق، فالولاء بينهما نصفان؛ لاستوائهما في القرب إلى الميت من حيث النسب. (العناية) ولاء الموالاة: أخر ولاء الموالاة عن ولاء العتاقة؛ لأن ولاء العتاقة قوى [نتائج الأفكار ١٦١/٨] لكونه غير قابل للتحويل كان أقوى بخلاف ولاء الموالاة؛ فإن للمولى فيه أن ينتقل قبل العقل. ولاء الموالاة: صورته: أن يقول مجهول النسب للذي أسلم على يديه أو لغيره: واليتك على أني إن مت، فميراثي لك، وإن حنيت، فعقلي عليك، وعلى عاقلتك، وقبل الآخر منه يكون القابل مولى له يرثه إذا مات، ويعقل عنه إذا جنى، وله شرائط: منها: أن يكون من غير العرب؛ لأن العربي له نصرة بنفسه، أي: قبيلته، وذلك آكد من نصرة الموالاة، ومنها: أن لا يكون معتقاً، ومنها: أن يشترطا الميراث والعقل، ومنها: أن يكون لم يعقل عنه غيره، ومنها: الإسلام على يده عند البعض، والصحيح: أن ذا ليس بشرط. [الكفاية ١٦٢/٨]

غيره: الغرض: أن الإسلام على يده ليس بشرط في صحة الموالاة. فميراثه للمولى: أي للمولى الأعلى، وإذا مات الأسفل والأعلى ميت، فميراثه لأقرب الناس عصبة إلى الأعلى كما في ولاء العتاقة كذا في "الذخيرة". (الكفاية) بشيء: أي ليس بشيء موجب للإرث والعقل. [الكفاية ١٦٢/٨] آخو: فكذا لا يصح في حق بيت المال؛ لأنه بمنزلة الورثة عند عدمهم. (البناية) الثلث: أي الوصية بجميع المال. [البناية ٣٠١/١٣]

ولنا: قوله تعالى: ﴿وَاللَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ، والآية في الموالاة، وسئل رسول الله ﷺ عن رجل أسلم على يدِ رجل آخر، ووالاه، فقال: "هو أحقُّ الناس به محياه ومماته"، * وهذا يشير إلى العقلِ والإرث في حالتين هاتين، ولأن ماله حقُّه، فيصرفه إلى حيث شاء، والصرف إلى بيت المال ضرورة عدم المستحق، لا أنه مستحق. قال: وإن كان له وارث: فهو أولى منه، وإن كانت عمة، أو حالة، أو غيرهما من ذوي الأرحام؛ لأن الموالاة عقدُهما، فلا يلزم غيرَهما، وذو الرحم وارث،

والذين عقدت إلى أعاننا؛ لأن أكثر الكسب تجري على اليد. [البناية ٣٠١/١٣] والآية في الموالاة: أي المراد عقد العقد إلى أعاننا؛ لأن أكثر الكسب تجري على اليد. [البناية ٣٠١/١٣] والآية في الموالاة: أي المراد عقد الموالاة بدليل ما سبق في ﴿وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِيَّ مِمَّا تُرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ كَانَ المراد من ذلك بيان النصيب على سبيل الاستحقاق إرثاً لا على سبيل القربة والبر ابتداء، فكذلك المراد بما جعله معطوفاً عليه؛ لأن حكم المعطوف عليه، وليس المراد بقوله: عقدت أيمانكم القسم، بل المراد الصفقة؛ فإن العادة أن المتعاقدين يأخذ كل واحد منهما يمين صاحبه إذا عاقداه، ويسمى العقد صفقة، ولهذا ذكر في "المبسوط البكري" أن الله تعالى جعل ولاء الموالاة سبباً للتوارث مطلقاً من غير فصل بين أن يكون للميت وارث آخر، أو لم يكن، إلا أنه نسخ في حق من كان له وارث آخر بقوله تعالى: ﴿وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ ﴾،

وثماته: أي حال حياته وحال مماته، وهو منصوب على الظرفية. في حالتين هاتين: أي في محياه عقلاً، وفي مماته إرثاً. [الكفاية ١٦٣/٨] لا أنه مستحق: لأن ورثة بيت المال مجهول أعياهم، وهو لا يصلح مستحقاً؛ لما عرف في مصارف الصدقات. (النهاية) وارث: سوى مولى الموالاة.

^{*} أخرجه أصحاب السنن الأربعة في كتبهم. [نصب الراية ١٥٥/٤] أخرج أبوداود في "سننه" عن عبد العزيز بن عمر قال: سمعت عبد الله بن موهب يحدث عمر بن عبد العزيز عن قبيصة بن ذويب قال هشام عن تميم الداري أنه قال: يا رسول لله! ما السنة في الرجل يسلم على يدي الرجل من المسلمين قال: هو أولى الناس بمحياه ومماته. [رقم: ٢٩١٨، باب في الرجل يسلم على يدي الرجل]

ولابد من شرط الإرث والعَقْلِ كما ذكر في الكتاب؛ لأن بالالتزام وهو بالشرط، ومن شرطه أن لا يكون المولى من العرب؛ لأن تناصُرَهم بالقبائل، فأغنى عن الموالاة. قال: وللمولى أن ينتقل عنه بولائه إلى غيره ما لم يَعْقَلْ عنه؛ لأنه عقد الله القدوري الأسفل الذي والاه عنه بولائه إلى غيره ما لم يَعْقَلْ عنه؛ لأنه عقد غير لازم بمنزلة الوصية، وكذا للأعلى أن يتبرأ عن ولائه؛ لعدم اللزوم إلا أنه يشترط في هذا أن يكون بمحضر من الآخر، كما في عَزْل الوكيل قصداً، بخلاف ما الانتقال والتبري المنقل والتبري المنقل والتبري محضرٍ من الأول؛ لأنه فسخ حكمي بمنزلة العزل الحكمي في الوكالة. قال: وإذا عقل عنه لم يكن له أن يتحول بولائه إلى غيره؛ لأنه تعلَّق به حقُّ الغير، ولأنه قضى به القاضي،

ولابد من شرط إلخ: لأن عقد الموالاة يقع على ذلك، فلابد من ذكره، ولو شرطا الإرث من الجانبين كان كذلك يتوارثان من الجانبين، بخلاف ولاء العتاقة؛ فإنه يرث الأعلى من الأسفل؛ لأن سببه الإحياء، وذا وجد من الأعلى في حق الأسفل لا من الأسفل في حق الأعلى، وهنا السبب هو العقد والشرط، فعلى الوجه الذي وجد الشرط يثبت الحكم. [الكفاية ١٦٣/٨] في الكتاب: أشار به إلى ما ذكره القدوري في "مختصره" بقوله: وإذا أسلم الرجل على يد رجل، ووالاه على أن يرثه، ويعقل عنه.

إلا أنه يشترط إلخ: فإن فسخ أحدهما هذا العقد بغير محضر من صاحبه يتضمن إضراراً بصاحبه، أما إذا كان الفسخ من الأسفل؛ فلأنه ربما يموت الأسفل فيحسب الأعلى أن ماله صار ميراثاً له، فيتصرف فيه، فيصير مضموناً عليه، وأما إذا كان الفسخ من الأعلى؛ فلأن الأسفل بما يعتق عبداً على حسبان أن عقل عبيده على مولاه، ولو صح فسخ الأعلى يجب العقل على الأسفل بدون علمه، فيتضرر كذا في "النهاية"، و "معراج الدراية" نقلاً عن "الذحيرة". هذا: أي في فسخ عقد الموالاة. (الكفاية)

كما في عزل إلخ: أي عزل الوكيل قد لا يجوز بدون علمه، ويجوز ضمنًا، فكذا للمولى الأسفل أن يفسخ الولاء بغير محضر من صاحبه قصداً كما لايكون للموكل عزل وكيله بدون علمه قصداً. [الكفاية ١٦٤/٨] العزل الحكمي: كما إذا باع الموكل ما وكل الوكيل بيعه بغر محضره، فينعزل الوكيل.

ولأنه بمنزلة عوض نالبه كالعوض في الهبة، وكذا لا يتحول ولده، وكذا إذا عقل الاعلى عن ولده: لم يكن لكل واحد منهما أن يتحول؛ لأنهما في حق الولاء كشخص واحد. الأسفل الأسفل وولده قال: وليس لمولى العتاقة أن يوالي أحداً؛ لأنه لازم، ومع بقائه لا يظهر الأدنى. القدوري

الهبة: فإن الموهوب له إذا عوض للواهب عن هبته لم يبق له الرجوع، فكذلك هذا. [البناية ٣٠٦/١٣] وكذا لا يتحول ولده إلى غيره بعد الكبر؛ لأن وكذا لا يتحول ولده إلى غيره بعد الكبر؛ لأن ولاء الأب تأكد بعقل الجناية، وتأكد التبع بتأكد الأصل، فكما ليس للأب أن يتحول عنه بعد ما عقل جنايته، فكذا ليس لولده إذا كبر. [الكفاية ١٦٥/٨] لأنه لازم: لا يحتمل النقض؛ لأن سببه العتق، وهو لا يحتمل النقض بعد ثبوته كالنسب، وإذا لم يبطل، فلا يفيد عقد الموالاة؛ لأن الموالاة أدني. [البناية ٣٠٧/١٣]

كتاب الإكراه

الإكراه يثبت حكمُه إذا حصل ممن يَقْدِرُ على إيقاع ما تَوَعَّدُ به سلطاناً كان أو لِصَّا؛ لأن الإكراه اسمٌ لفعل يفعله المرءُ بغيره، فينتفي به رضاه، أو يَفْسُدُ به اختيارُه مع بقاء أهليته، وهذا إنما يتحقق إذا خاف المُكْرَهُ تحقيقَ ما توعد به، وذلك إنما يكون من القادر، والسلطانُ وغيره سِيَّانِ عند تحقق القدرة،

كتاب الإكراه [هو في اللغة: مصدر أكرهه إذا حمله على أمر يكرهه، ولا يريده، والكره - بالفتح - اسم منه، وفي الشرع: اسم لفعل يفعله المرء بغيره، فينتفي به رضاه، إلخ (الكفاية ١٦٦/٨)] إلخ: قيل: في مناسبته أن الولاء من آثار العتق، والعتق لا يؤثر فيه الإكراه، فناسب ذكره عقيبه، أو لأنه نادر كالموالاة. (رد المحتار) يقدر: فإنه إذا لم يكن متمكناً من ذلك، فإكراهاً هذيان. [الكفاية ١٦٦/٨]

فينتفي به إلخ: اعلم أن الشائع المذكور في عامة الكتب من الأصول والفروع: هو أن الإكراه نوعان: نوع يعدم الرضا، ويفسد الاختيار، وذلك بأن يكون بقتل، أو بقطع عضو، وهو الإكراه الملجئ، ونوع يعدم الرضى ولا يفسد الاختيار، وذلك بأن يكون بضرب أو بقيد، أو بحبس، وهو الإكراه غير الملجئ، وكل منهما لا ينافي الأهلية، ولا الخطاب، فمراده بقوله: فينتفي رضاه أن ينتفي رضاه به بدون فساد الاختيار بقرينة مقابلة قوله: أو يفسد به اختياره؛ فإن العام إذا قوبل بالخاص يراد به ما عدا ذلك الخاص كما في قوله تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلُوَاتِ وَالصَّلاةِ الْوُسْطَى﴾، فكان قوله: فينتفي به رضاه إشارة إلى أحد نوعي الإكراه، وهو غير الملجئ، وقوله: أو يفسد به اختياره إشارة إلى النوع الآخر منهما، وهو الملجئ. وضاه: فوات الرضا بالإكراه بالحبس أو الضرب القليل، وفساد الاختيار بالإكراه بالقتل.

مع بقاء أهليته: أي لا يزول به أهلية المكره، ولا يسقط عنه الخطاب؛ لأن المكره مبتلى، والابتلاء تحقق الخطاب، ألا يرى أنه متردد بين فرض وحظر ورحصة، ويأثم مرة، ويؤجر أخرى، وهو آية الخطاب.(الكفاية) إذا خاف إلخ: أي يكون حائفًا عن نفسه من وجهة المكره في إيقاع ما هدد به عاجلاً؛ لأنه لا يصير ملجاً محمولاً طبعاً إلا بذلك. [الكفاية ١٦٧/٨] ما يوعد به: بأن يغلب على ظنه أنه يفعله. [العناية ١٦٧/٨]

والذي قاله أبوحنيفة على: أن الإكراه لا يتحقق إلا من السلطان؛ لما أن المنعة له، والقدرة لا تتحقق بدون المنعة، فقد قالوا: هذا الحتلاف عصر وزمان لا احتلاف حُجَّة وبرهان، ولم تكن القدرة في زمنه إلا للسلطان، ثم بعد ذلك تغيرً الزمان وأهله، ثم كما يُشْترط قدرة المكره لتحقق الإكراه يُشْترط حوف المكرة وقوع ما يُهَدَّدُ به، وذلك بأن يَعْلب على ظنه أنه يفعله ليصير به محمولاً على ما دُعي إليه من الفعل. قال: وإذا أُكرة الرجل على على ظنه أنه يفعله ليصير به محمولاً على ما دُعي إليه من الفعل. قال: وإذا أُكرة الرجل على على بيع ماله، أو على شراء سلعة، أو على أن يُقِرَّ لرجل بألف، أو يؤاجر دارة، فأكره على نلك بالقتل، أو بالضوب الشديد، أو بالحبس، فباع أو اشترى: فهو بالخيار، إن شاء أمضى البيع، وإن شاء فسَحَه ورجع بالمبيع؛ لأن من شرط صحة هذه العقود التراضي، قال الله تعالى: ﴿إِلّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ ﴾، والإكراة بهذه الأشياء التراضي، قال الله تعالى: ﴿إِلّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ ﴾، والإكراة بهذه الأشياء التراضي، قال الله تعالى: ﴿إِلّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ ﴾، والإكراة بهذه الأشياء

يعدم الرضا، فيفسد، بخلاف ما إذا أكره بضربِ سَوْطٍ، أو حبسِ يوم، أو قيد يوم؛ لأنه لا يبالي به بالنظر إلى العادة، فلا يتحقق به الإكراه، إلا إذا كان الرجلُ صاحب منصبٍ يعلم أنه يستضر به؛ لفوات الرضا، وكذا الإقرارُ حجةٌ لترجح جنبةِ الصدق فيه على جنبة الكذب، وعند الإكراه يحتمل أنه يَكُذِبُ لدفع المضرة. ثم إذا باع مُكْرَهًا، وسلَّم مكرهًا: يثبت به الملكُ عندنا، وعند زفر على الله المهاء لأنه يع المكره موقوف على الإجازة، ألا ترى أنه لو أجاز جاز، والموقوف قبل الإجازة لا يفيد الملك. ولنا: أن ركن البيع صدر من أهله مضافاً إلى محله، والفسادُ لفقد شرطه، وهو التراضي، فصار كسائر الشروط المفسدة، فيثبت الملكُ عند القبض، حتى لو قبضه، التراضي، فصار المسائر الشروط المفسدة، فيثبت الملكُ عند القبض، حتى لو قبضه، وأعتقه، أو تصرّف فيه تصرفًا لا يمكن نقضه: جاز، ويلزمه القيمةُ،

الرضا: وانتفاء الشرط يستلزم انتفاء المشروط، فيفسد. [العناية ١٦٨/٨] بخلاف إلخ: فإنه لا يكون إكراهاً. أكره: المراد بالإكراه ههنا: معناه اللغوي. إلا إذا كان إلخ: فإن الشرفاء والأجلاء من العلماء والكبراء يستنكفون عن ضرب سوط واحد، وحبس يوم واحد أكثر مما يستنفك غيرهم من ضرب سياط، وحبس أيام، ولهذا قال محمد عشد: ليس في ذلك تقدير لازم، بل ذلك على حسب ما يرى الحاكم من حال من ابتلي به. [العناية ١٦٩/٨] لفوات الرضا: فإذا فات الرضا ثبت الإكراه لوجود العلة. [البناية ٣١٢/١٣] وكذا الإقرار إلخ: معطوف على قوله: لأن من شرط صحة هذه العقود التراضي إلى قوله: فتفسد؛ فإنه دليل مستقل في حق فساد الإقرار بالإكراه. لترجع جنبة إلخ: فلا يكون لاحتمال الكذب اعتبار، ولا ترجيح للصدق حال الإكراه؛ لأن العقل يعتبر حينئذ احتمال أنه يكذب؛ لدفع المضرة. الكذب: فإنه عاقل بالغ ذو دين. لفقد شرطه إلخ: إذ تأثير فوات شرط الجواز في إفساد العقد كما في الربا، فإن المساواة في الأموال الربوية شرط حواز العقد، فإذا عدم المساواة يفسد العقد، ويثبت الملك للمشتري بالقبض، فهذا الأموال الربوية شرط حواز العقد، فإذا عدم المساواة يفسد العقد، ويثبت الملك للمشتري بالقبض، فهذا مثله. [الكفاية ١٦٩/٨]

كما في سائر البياعات الفاسدة، وبإجازة المالك يرتفع المفسد، وهو الإكراه، وعدم الرضا فيجوز، إلا أنه لا ينقطع به حقُّ استرداد البائع، وإن تداولته الأيدي، ولم يَرْضَ البائعُ بذلك، بخلاف سائر البياعات الفاسدة؛ لأن الفساد فيها لحقِّ الشرع، وقد تعلق بالبيع الثاني حقُّ العبد، وحقّه مقدمٌ لحاجته، أما ههنا الردُّ لحق العبد، وهما سواء، فلا يسبطل حقُّ الأول لحق الثاني. قال من عنى من جعل البيع الجائز المعتاد بيعاً فاسداً يجعله كبيع المُكْرَه، حتى ينقض بيع المشتري من غيره؛ لأن الفساد لفواتِ الرضا، ومنهم من جعله رهنًا لقصد المتعاقدين،

فيجوز: بخلاف سائر البياعات الفاسدة؛ لأن المفسد فيها باق. (البناية) إلا أنه إلى: استثناء من قوله: كما في سائر البياعات الفاسدة؛ فإن فيه إذا باع المشتري ما اشتراه بشراء فاسد لم يبق للبائع الأول حق استرداده، وههنا لا ينقطع بسبب الاكراه حق الاسترداد للبائع. [العناية ١٦٩/٨] وهما: أي البائع المكره، والمشتري منه الذي باعه. [البناية ٣١٤/١٣] ومن جعل إلى: ذكر بيع الوفاء في كتاب الإكراه، وذكر القول بالفساد أولاً يشعر بأن المختار عنده الفساد، ثم إن تفسير الجواز في قول مشايخ سمرقند بإفادة بعض الأحكام صريح في أنه ليس جائزاً مطلقاً؛ لأنه في قوة الفاسد المفيد لبعض الأحكام.

الجائز المعتاد [أي بسمرقند، ونواحيها] إلخ: وأراد به بيع الوفاء، صورته: أن يقول البائع للمشتري: بعت منك هذا العين بما لك علي من الدين على أيي متى قضيت الدين، فهو لي. [البناية ٣١٤/١٣] المكره: وعليه الإمام ظهير الدين، والصدر الشهيد حسام الدين. لفوات الرضا: كما في بيع المكره. (البناية) ومنهم: أي ومن المشايخ كالقاضي الإمام السيد أبو شجاع السمرقندي، والقاضي على السغدي، والقاضي الإمام الحسن الماتريدي، وشيخ الإسلام عطاء بن حمزة وغيرهم هشر. [البناية ٣١٥/١٣]

والفاضي الإمام الحسن الماتريدي، وسيح الإسلام عطاء بن عمره وعيرهم هجير. [البناية ١٠٥/١١]

لقصد إلخ: لأنهما وإن سميا بيعاً لكن غرضهما الرهن، والعبرة للمقاصد والمعاني، ولا يملكه المرتمن، ولا يطلق له الانتفاع إلا بإذن مالكه، وهو ضامن لما أكل من ثمره، واستهلك من عينه، والدين ساقط بملاكه في يده إذا كان وفي بالدين، ولا ضمان عليه في الزيادة إذا هلك بغير صنعه. [العناية ٢٦٧/٨]

ومنهم من جعله باطلاً؛ اعتباراً بالهازل، ومشايخ سمرقند هي جعلوه بيعاً جائزاً مفيداً لبعض الأحكام على ما هو المعتاد للحاجة إليه. قال: فإن كان قبض الثمن طوعاً: فقد أجاز البيع؛ لأنه دليل الإجازة كما في البيع الموقوف، وكذا إذا سلّم طائعاً، بأن كان الإكراه على البيع لا على الدفع؛ لأنه دليل الإجازة، بخلاف ما إذا أكره على الهبة، ولم يذكر الدفع، فوهب ودفع، حيث يكون باطلاً؛ لأن مقصود المكره الاستحقاق لا مجرد اللفظ، وذلك في الهبة بالدفع، وفي البيع بالعقد على ما هو الأصل، فدخل الدفع في الإكراه على الهبة دون البيع.

جعله باطلاً: لأنهما تكلما بلفظ البيع، وليس قصدهما، فكان لكل منهما أن يفسخ بغير رضا صاحبه، ولو أحاز أحدهما لم يجز على صاحبه. [العناية ١٧٠/٨] الأحكام: وهو الانتفاع به دون البعض، وهو البيع والهبة من آخر. (البناية) ما هو المعتاد: أنهم في عرفهم لا يفهمون لزوم البيع بهذا الوحه، بل يجوزونه إلى أن يرد البائع الثمن إلى المشتري، ويرد المبيع على البائع من غير امتناع، ولا يكون ذلك، إلا إذا لم يخرج عن ملكه ببيع أو هبة، و لهذا سموه بيع الوفاء؛ ولأنه وفي بما عهد من رد المبيع. [العناية ١٧٠/٨] لأنه: أي قبض الثمن طوعاً. (البناية) الموقوف: إذا قبض المالك الثمن كان إجازة، ودلالة الإجازة تقوم مقام الإجازة. (البناية) يكون باطلاً؛ لاجائزاً وإن دفع وسلم طائعاً: أي فاسداً يوجب الملك بعد القبض كالهبة الصحيحة بناء على أصلنا أن فساد السبب لا يمنع وقوع الملك بالقبض، فإن تصرف فيه، نفذ تصرفه وعليه ضمان قيمته. [العناية ١٧٠/٨] الاستحقاق ليتضرر به المكره. [البناية ٣١٦/١٣] ما هو الأصل في البيع أن يتعلق الاستحقاق ليتضرر به المكره. [البناية عن اختيار منه، وذا أو الإجازة من العوارض، فلم يكن الإكراه على البيع إكراهاً على الدفع، فكان الدفع عن اختيار منه، وذا دليل الإجازة، أما الهبة في أصل الوضع، فلا يتعلق بها الاستحقاق من غير قبض، فكان الإكراه على الهبة إكراهاً على الدفع نظراً إلى مقصود المكره، وهو حمله على شيء يتعلق به الاستحقاق، وإزالة الملك ليتضرر به لا صورة العقد. [الكفاية ١٤/١٨]

قال: وإن قبضه مكرها، فليس ذلك بإجازة، وعليه ردَّه إن كان قائماً في يده؛ لفساد العقد. قال: وإن هلك المبيعُ في يد المشتري، وهو غيرُ مُكْرَه: ضمن قيمته للبائع، معناه: بالإحراه البائع مكره؛ لأنه مضمونٌ عليه بحكم عقد فاسد. وللمُكْرَه أن يُضَمِّن المُكْرِه إن شاء؛ لأنه آلة له فيما يرجع إلى الإتلاف، فكأنه دَفعَ مال البائع إلى المشتري، فيضمِّن ألكره أيهما شاء كالغاصب، وغاصب الغاصب، فلو ضمَّن المكرة: رجع على المشتري المشتري المشتري المشتري نفذ كلُّ شراء كان بعد شوائه لو بالقيمة؛ لقيامه مقام البائع، وإن ضمن المشتري: نفذ كلُّ شراء كان بعد شوائه لو تناسخته العقودُ؛ لأنه مَلكَه بالضمان، فظهر أنه باع ملكَه، ولا ينفذ ما كان قبله؛ لأن الاستناد إلى وقت قبضه، بخلاف ما إذا أجاز المالكُ المكرة عقداً منها، حيث يجوز ما قبله وما بعده؛ لأنه أسقط حقَّه، وهو المانعُ فعاد الكلُّ إلى الجواز، والله أعلم.

إن كان قائمًا إلى: وإن كان هالكاً لا يأخذ منه شيئاً؛ لأن الثمن كان أمانة عند المكره؛ لأنه أخذه بإذن المشتري، والقبض متى كان بإذن المالك، فإنما يجب الضمان إذا قبضه للتملك، وهو لم يقبضه للتملك؛ لأنه كان مكرها على قبضه، فكان أمانة. (الكفاية) فيما يرجع إلى: أي وإن لم يصلح آلة له من حيث إنه كلام؛ لأن التكلم بلسان الغير لا يصح. (الكفاية) شاء: حيث يتخير المالك في تضمين أيهما شاء. (البناية) لقيامه مقام إلى: أي بأداء الضمان؛ لأن المضمون يصير ملكاً للضامن وقت سبب الضمان. [الكفاية ١٧١/٨] شوائه: أي شراء هذا المشتري الضامن. (البناية) تناسخته: أي تداولته الأيدي بالبيوع. [البناية ١٣١٨/١٣] لأنه: أي لأن هذا المشتري الضامن. (البناية) ولا ينفذ: أي لا ينفذ شراء قبل شراء المشتري الضامن، أو قبل الضمان. (البناية) الاستناد ملك المشتري. (البناية) ما إذا أجاز إلى: وبخلاف ما إذا أجاز المالك في بيع الفضولي واحداً من الأشربة حيث يجوز ما أجازه خاصة؛ لأنه باع كل واحد منهم ملك غيره، وقد صار لواحد منهم ملك بات بالإجازة، فأبطل الملك الموقوف لغيره، وهنا كل واحد باع ملكه؛ إذ بيع المكره مفيد للملك عند القبض، والمانع من نفوذ الكل حق استرداد المالك، فإذا أسقط نفذ الكل. [الكفاية ١٧٢/٨]

فصل

وإن أُكْرِهَ على أن يأكل الميتة، أو يشرب الخمر، إن أكره على ذلك: بحبس، أو بضرب، أو قيد: لم يَحِل له إلا أن يُكْرَهَ بما يخاف منه على نفسه، أو على عضو من أعضائه، فإذا خاف على ذلك: وسعه أن يُقْدِمَ على ما أكره عليه، وكذا على هذا النفس أو العشو النفس أو العقو العمر الخرمات إنما يسباح عند الضرورة كما في حالة المخمصة؛ لقيام المحرم فيما وراءها، ولا ضرورة إلا إذا خاف على النفس، أو على العضو، حتى لو خيف على ذلك بالضرب الشديد، وغلب على ظنه ذلك: يسباح له العضو، حتى لو خيف على ذلك بالضرب الشديد، وغلب على ظنه ذلك: يسباح له ذلك. ولا يسعه أن يَصْبِرَ على ما تُوعِد به، فإن صبر حتى أوقعوا به و لم يأكل: فهو آثم؛ لأنه لما أبيح كان بالامتناع معاوناً لغيره على إهلاك نفسه، فيأثم كما في حالة المخمصة،

فصل: إنما فصل بفصل؛ لأن ما تقدم مما يحل فعله قبل الإكراه، ومسائل هذا الفصل ليست كذلك؛ لألها محظورة قبل الإكراه في حالة السعة. فصوب: أراد بالضرب: الضرب الخفيف الذي لا يخاف منه تلف نفس أو تلف عضو. (البناية) لم يحل له: أي الإقدام على ذلك. [البناية ٣١٩/١٣] وكذا: أي على التفصيل المذكور: وهو أنه إن أكره بحبس، أو ضرب، أو قيد لم يحل له، إلا أن يكره بما يخاف على النفس أو العضو.

المخمصة: أي المجاعة الشديدة: هو حلو البطن عن الغذاء، يقال: رجل خميص البطن إذا كان طاوياً حالياً كذا في "معالم التنزيل". ذلك: أي تلف النفس، أو العضو. (البناية) يباح له ذلك: أقول: في قوله: يباح له ذلك إشكال؛ فإن المباح ما استوى طرفا فعله وتركه كما تقرر في علم الأصول، وفيما نحن فيه إذا حيف على النفس، أو على العضو كان طرف الفعل راجحاً، بل فرضاً، كما صرح به في كتب الأصول. [نتائج الأفكار ١٧٣/٨] أوقعوا به: أي قتلوه، أو أتلفوا عضوه. [البناية ٣٢٠/١٣] كتب الأنه لما أبيح إلخ: أي لألها في هذه الحالة مباحة على ما بينا، وإهلاكه النفس، أو العضو بالامتناع عن المباح حرام، فيأثم. المخمصة: لو لم يأكل، فمات يأثم.

وعن أبي يوسف على: أنه لا يأثم؛ لأنه رخصة؛ إذ الحرمة قائمة، فكان آخذاً بالعزيمة. قلنا: حالة الاضطرار مستشناة بالنص، وهو تكلم بالحاصل بعد التُنسيّا، فلا محرم، فكان إباحة لا رخصة، إلا أنه إنما يأثم إذا علم بالإباحة في هذه الحالة؛ لأن في انكشاف الحرمة خفاءً، فيعذَرُ بالجهل فيه كالجهل بالخطاب في أول الإسلام، أو في دار الحرب. قال: وإن أكره على الكفر بالله تعالى – والعياذ بالله و بسبّ رسول الله يحد الله و بسبّ رسول الله يحد الله و بقيد، أو بحبس، أو ضرب: لم يكن ذلك إكراها، حتى يُكْرَه بأمر يخاف منه على نفسه، أو على عضو من أعضائه؛ لأن الإكراه بهذه الأشياء ليس بإكراه في شرب الخمر لما مرت، ففي الكفر وحرمته أشد وأولى وأحرى. قال: وإذا خاف على ذلك وسعة أن يُظهر ما أمروه به، ويُوريّ، فإن أظهر ذلك، وقلبه مطمئنٌ بالإيمان: فلا إثم عليه؛ لحديث عمار بن ياسر هذه حين ابتلى به،

لأنه رخصة إلخ: يعني أن الإثم ينتفي عن المضطر، ولا تنكشف الحرمة بالضرورة، قال الله تعالى: ﴿فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلا عَادٍ فَلا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾. [الكفاية ١٧٣/٨] بالعزيمة: هو الحكم المشروع أولاً من غير عذر. بالنص: في قوله تعالى: ﴿قَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ﴾.

لا رخصة: فامتناعه من التناول كامتناعه من تناول الطعام الحلال، حتى تلفت نفسه، أو عضوه، فكان آثمًا لكنه إنما يأثم إذا علم إلخ. [العناية ١٧٣/٨-١٧٤] إلا أنه إنما إلخ: هذا جواب إشكال كأنه يقول: إذا ثبت إباحته ينبغي أن لا يأثم؛ إذ الإنسان لا يأثم بترك المباح، فأجاب بأنه يأثم إذا علم بالإباحة و لم يأكل حتى تلف؛ لأنه يصير ساعيًا في إتلاف نفسه أما إذا لم يعلم ذلك، فلا يأثم. [البناية ٣٢١/١٣]

خفاء: لأنه أمر يختص بمعرفته الفقهاء.(البناية) الأشياء: أي القيد والحبس والضرب. وأحرى: بأن لا يكون إكراهاً.(البناية) أمروه به: من إحراء كلمة الكفر.(البناية) ويوري إلخ: والتورية: أن يظهر خلاف ما يضمر، فحاز أن يكون الإتيان بلفظ يحتمل معنيين. [العناية ١٧٤/٨]

وقد قال له النبي على: "كيف وحدت قلبك؟ قال: مطمئنًا بالإيمان، فقال على: فإن عادوا فعُدْ"، * وفيه نزل قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ ﴾ الآية، الله الاحداد ولأن بهذا الإظهار لا يفوت الإيمان حقيقة؛ لقيام التصديق، وفي الامتناع فوت النفس حقيقة، فيسَعُه الميل إليه. قال: فإن صبر حتى قُتِلَ، ولم يُظهِر الكفرَ: كان مأجوراً؛ لأن خبيباً هي صبر على ذلك، حتى صُلِبَ، وسماه رسول الله على: "سيدَ الشهداء" وقال في مثله: "هو رفيقي في الجنة"، **

فعد: أي إلى طمأنينة القلب لا إلى الإحراء، والطمأنينة جميعاً؛ لأن أدبى درجات الأمر الإباحة، فيكون إجراء كلمة الكفر مباحاً، وليس كذلك؛ لأن الكفر مما لا تنكشف حرمته، وموضعه أصول الفقه. [العناية ١٧٥-١٧٥] الكفر مباحاً، وليس كذلك؛ لأن الكفر مما لا تنكشف حرمته، وموضعه أصول الفقه. [العناية مُراكفُر صَدْراً لا من أكره وقرله: صَدْراً فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ، وقوله: صدراً معناه: طابت نفسه.

لا يفوت الإيمان إلخ: لأن الركن الأصلي فيه هو التصديق، وهو قائم حقيقة، والإقرار ركن زائد، وهو قائم تقديراً؛ لأن التكرار ليس بشرط، وفي الامتناع فوت النفس حقيقة، فكان مما اجتمع فيه فوت حق العبد يقيناً، وفوت حق الله توهماً، فيسعه الميل إلى إحياء حقه.(العناية) مثله: أي فيه، وكلمة مثل زائد. [العناية ١٧٥/٨]

*رواه الحاكم في "المستدرك" في تفسير سورة النحل من حديث عبيد الله بن عمرو الرقي عن عبد الكريم بن مالك الجزري عن أبي عبيدة بن محمد بن عمار بن ياسر عن أبيه قال: أخذ المشركون عمار بن ياسر، فلم يتركوه حتى سب النبي على وذكر آلهتهم بخير، ثم تركوه، فلما أتى رسول الله على قال له على: ما وراءك، قال: شر يا رسول الله! ما تركت حتى نلت منك، وذكرت آلهتهم بخير، قال: فكيف تحد قلبك، قال: مطمئناً بالإيمان، قال: "فإن عادوا، فعد"، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين و لم يخرجاه. [٣٥٧/٢]

**غريب، وقتل خبيب في صحيح البخاري في مواضع، وليس فيه أنه صلب، ولا أنه أكره، ولا أن النبي الله الشهداء، ولا قال فيه: هو رفيقي في الجنة. [نصب الراية ١٥٩/٤] والمعروف في قوله على سيد الشهداء أنه قاله في حمزة، رواه الحاكم في "المستدرك" في الفضائل من حديث حابر عن النبي الله قال: "سيد الشهداء حمزة بن عبدالمطلب، ورجل قام إلى إمام حائر، فأمره، فقتله"، قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه. [١٩٥/٣]

ولأن الحرمة باقية، والامتناع؛ لإعزاز الدين عزيمة، بخلاف ما تقدم للاستشاء. قال: من الحرمة من باقيدة والامتناع؛ لإعزاز الدين عزيمة بخلاف منه على نفسه، أو على عضو من أعضائه وسعه أن يفعل ذلك؛ لأن مال الغير يستباح للضرورة، كما في حالة المخمصة، وقد تحققت، ولصاحب المال أن يُضمّن المُكْرة؛ لأن المُكْرة آلة للمكرة فيما يصلح آلة له، ويصبر والإتلاف من هذا القبيل. وإن أكرهه بقتل على قتل غيره: لم يسعه أن يُقدم عليه، ويصبر حتى يقتل، فإن قتله كان آثماً؛ لأن قتل المسلم مما لا يستباح لضرورة ما، فكذا بهذه الضرورة، والقصاص على المكرة إن كان القتل عمداً، قال هذه وهذا عند أبي حنيفة ومحمد رحمي، وقال زفر ملهم: يجب على المكرة وقال أبو يوسف هذا: لا يجب عليهما، وقال الشافعي هذا، يجب عليهما، لزفر ملهم أن الفعل من المكرة حقيقة وحساً،

الحرمة: أي حرمة إجراء كلمة الكفر. (البناية) باقية: لتناهي قبح الكفر، وبقاؤها يوجب الامتناع. (العناية) لإعزاز الدين: فإذا بذل نفسه لإعزاز الدين، ولإقامة حق الله تعالى، وحق غيره من العباد كان شهيداً. بخلاف ما تقدم: من أكل الميتة وشرب الخمر؛ فإن الحرمة هناك لم تكن باقية للاستثناء. [العناية ١٧٦/٨] للاستثناء: يعني قوله تعالى: ﴿إِلَّا مَااضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ وأول الآية ﴿وَمَالَكُمْ أَلّا تَأْكُلُوا ﴾. [الكفاية ١٧٦/٨] المخمصة: أي كما يستباح في حالة المحمصة. (البناية) أن يضمن المكره: بكسر الراء؛ إذ في الأفعال يصبر الفاعل آلة للحامل. (شرح الوقاية) فيما يصلح آلة إلى قد مر أن في كل موضع يصلح كون المكره الله للمكره يكون الضمان على المكره، واحترز بقوله: فيما لا يصلح عن الأكل والتكلم والوطء، فإنه فيها لا يصلح آلة له؛ إذ الأكل بفم الغير، والتكلم بلسان الغير لا يتصور. [البناية ٣٢٨/١٣] لا يصلح؛ احترازاً والإتلاف إلى: لأن المكره يمكنه أن يأخذ المكره، ويلقيه على المال، فيتلفه، وقوله: فيما يصلح؛ احترازاً عن الأكل، والتكلم، والوطء، فإنه فيها لا يصلح آلة له. [العناية ١٧٧/٨] حقيقة وحساً: أي من حيث الحقية لصدوره منه بغير واسطة، وحساً أي ومن حيث الحس، فإنه معاين مشاهد. [البناية ٣٣٠/٣٣]

وقرر الشرع حكمه عليه وهو الإثم، بخلاف الإكراه على إتلاف مال الغير؛ لأنه سقط حكمه وهو الإثم، فأضيف إلى غيره، وبهذا يتمسك الشافعي حله في جانب المكره، الإلاف عن المكره المكرة المكرة المكرة أيضاً لوجود التسبيب إلى القتل منه، وللتسبيب في هذا حكم المباشرة عنده كما في شهود القصاص. ولأبي يوسف حله: أن القتل بقي مقصوراً على المكرة من وجه نظراً إلى التأثيم، وأضيف إلى المكرة من وجه نظراً إلى الحمل، فدخلت الشبهة في كل جانب. ولهما: أنه محمولٌ على القتل بطبعه؛ إيثاراً لحياته، فيصير آلة الممكرة فيما يصلح آلة له، وهو القتل بأن يلقيه عليه، ولا يصلح آلة له في الجناية على دينه، فبقي الفعلُ مقصوراً عليه في حق الإثم، كما نقول في الإكراه على الإعتاق، دينه، فبقي الفعلُ مقصوراً عليه في حق الإثم، كما نقول في الإكراه على الإعتاق،

وهذا: أي بما ذكره زفر هم من الدليل. (البناية) ويوجبه: الشافعي هم القصاص. حكم المباشرة: فإن السبب التام ينزل منزلة المباشرة في حق وجوب القصاص عنده. كما في شهود القصاص: يعني إذا شهدا على رجل بالقتل العمد فاقتص المشهود عليه، فجاء المشهود بقتله حياً، فإنه يقتل الشاهدان عنده للتسبيب؛ لأنهما قتلاه حكماً. (البناية) التأثيم: أي تأثيم الشارع إياه، فإنه يدل على تقرير الحكم وقصره عليه. (البناية) الحمل: أي حمل المكره عليه، تقريره: أن كونه محمولاً على الفعل يدل على أنه كالآلة، والفعل ينتقل عنه، وكل ماكان كذلك كان شبهة. [البناية ٣٣١/١٣]

الشبهة: والقصاص يندفع بها. (العناية) فيصير آلة إلخ: وذلك لأن الآلة تعمل بطبعها كالسيف، فإن طبعه القطع عند الاستعمال في محله، وكالنار، فإن طبعها الإحراق، وكالماء، فإن طبعه الغرق، وإذا كان كذلك، ففي الجري على موجب القطع مشابهة بالآلة، ولو استعمل القاتل آلته التي هي السيف في شخص ظلماً، فقتله يجب القصاص على المكره ههنا؛ لكون المكره آلة له. [الكفاية ١٧٨/٨] ولا يصلح آلة إلخ: لأنه أكرهه على أنه يجني على دينه، ولو انتقل ذلك إلى المكره؛ لتحقق خلاف المكره، وبطلان الإكراه، وعود الفعل إلى المحل الأول. [الكفاية ١٧٨/٨] على العتاق: يعني الإعتاق مقصور على المكره من حيث التلفظ به، وحصول العتق في المحل حتى كان الولاء له؛ لأنه لم يصلح آلة للمكره بهذا الاعتبار، ومن حيث إتلاف المالية يضاف إلى المكره حتى يكون ضامناً للمالية. [الكفاية ١٧٩/٨]

وفي إكراه المجوسي على ذبح شاة الغير ينتقل الفعل إلى المكره في الإتلاف دون الذكاة حتى يحرم، كذا هذا. قال: وإن أكرهه على طلاق امرأته، أو عتق عبده، ففعل: وقع ما أُكْرِه عليه عندنا حلافاً للشافعي على وقد مر في الطلاق. قال: ففعل: وقع ما أُكْرِه عليه عندنا حلافاً للشافعي على وقد مر في الطلاق. قال: ويرجع على الذي أكرهه بقيمة العبد؛ لأنه صلح آلةً له فيه من حيث الإتلاف، فانضاف إليه، فله أن يضمنه موسراً كان أو معسراً، ولا سعاية على العبد؛ لأن السعاية إنما تجب للتحريج إلى الحرية، أو لتعلق حقّ الغير، و لم يوجد واحدٌ منهما، ولا يرجع المكرة على العبد بالضمان؛ لأنه مؤاخذ بإتلافه. قال: ويرجع بنصف ولا يرجع المكرة على العبد بالضمان؛ لأنه مؤاخذ بإتلافه. قال: ويرجع بنصف مهر المرأة إن كان قبل الدحول، وإن لم يكن في العقد مسمّى،

إكراه المجوسي [أي إكراه المسلم المجوسي] إلخ: أي وكذا في إكراه المجوسي على ذبح شاة الغير ينتقل الفعل إلى المكره من حيث الإتلاف حتى يكون ضامناً، ولا يقتصر على المجوسي في حق الذكاة حتى يحرم الذبيحة؛ لأنه صلح آلة للمشير في حق الإتلاف دون الذكاة؛ لأن الحرمة يحتاط فيها. [الكفاية ١٧٩/٨] الطلاق: أي في فصل طلاق المكره والسكران.(البناية) موسرًا كان إلخ: لأن وجوب الضمان باعتبار مباشرة الإتلاف، فيكون ضمان عدوان، فلا يختلف باليسار والإعسار. [البناية ٣٣٤/١٣]

لأن السعاية إلى: كما هو مذهب أبي حنيفة على، فإن المستسعى كالمكاتب عنده، أو لتعلق حق الغير كما هو مذهبهما؛ لأن عندهما إنما يجب السعاية لتعلق حق غير المعتق بالعبد، وههنا لو وجبت لوجبت لتعلق حق المعتق؛ لأنه لا حق ههنا لغير المعتق، ولا نظير له في الشرع، ولا يلزم على قولهما إعتاق السفيه المحجور حيث يعتق، ويجب السعاية على العبد؛ لأنه تعلق به حق المحجور نظراً له، ولا يستوفي حقه من محل آخر، بخلاف المكره؛ فإنه غير محجور. وقيل: قوله: لتعلق حق الغير؛ للاحتراز عن المريض إذا أعتق عبده وعليه دين، فهناك يجب السعاية لحق الغرماء، وكذلك الراهن إذا أعتق المرهون، وهو معسر؛ فإنه يجب السعاية على العبد لحق المرقمن. لأنه مؤاخذ إلى: يعني أن المكره إنما يضمن من حيث إنه جعل متلفاً حكماً، فكأنه قتله، والمقتول لا يضمن شيئاً. [العناية ٨/٨٨]

يرجع على المكرّه بما لزمه من المتعة؛ لأن ما عليه كان على شَرَف السقوط، بأن حاءت الفُرْقَةُ من قبَلِها، وإنما يتأكد بالطلاق، فكان إتلافاً للمال من هذا الوجه، الإحراه فيضاف إلى المكره من حيث إنه إتلاف، بخلاف ما إذا دخل بما؛ لأن المهر قد تقرّر بالدخول لا بالطلاق. ولو أكره على التوكيل بالطلاق والعتاق، ففعل الوكيل: جاز الستحساناً؛ لأن الإكراه مؤثر في فساد العقد، والوكالة لا تبطل بالشروط الفاسدة، ويرجع على المكرة استحساناً؛

من المتعة: لا تنقص المتعة عن خمسة دراهم، ولا تزاد على نصف مهر المثل، وهي درع، أي: قميص المرأة، وخمار أي: ما تخمر به الرأس، أي: تغطى، وملحفة ما يلحف به من قرفها إلى قدمها. (مجمع الأفر) ما عليه: أي على الزوج أي نصف المهر أو المتعة. قبلها: بتمكين ابن الزوج منها بغير إكراه أو بالإرتداد. (البناية) دخل بما: حيث لا يضمن المكره الآمر شيئاً. [البناية ٣٥/١٣] لا بالطلاق: فبقى محرد إتلاف ملك النكاح، وأنه ليس بمال، فلا يضمن بالمال؛ لأنه لا مماثلة بين ما هو مال، وما ليس بمال متقوم، وتقومه عند التملك بالنكاح لإظهار خطر الممهور، وهذا الخطر للمملوك لا للملك الوارد عليه، ألا ترى أن إزالة الملك بغير شهود، وبغير ولي صحيح، فلاحاجة إلى إظهار الخطر عند إتلاف الملك، فلهذا لا يضمن المتلف شيئاً، ولهذا لا يجب على شاهدي الطلاق بعد الدحول ضماناً عند الرجوع، ولا على المرأة إذا ارتدت بعد الدخول، ولا على القاتل لمنكوحة الغير. [الكفاية ١٨١/٨] جاز استحسانًا: ونفذت تصرف الوكيل، والقياس أن لا تصح الوكالة مع الإكراه؛ لأن الأصل أن كل عقد يؤثر فيه الهزل يؤثر فيه الإكراه، وما لا يؤثر فيه الهزل لا يؤثر فيه الإكراه؛ لأنهما ينفيان الرضا، والوكالة تبطل بالهزل، فكذا مع الإكراه. (الكفاية) العقد: ألا ترى أن الإكراه لا يمنع انعقاد البيع، ولكن يوجب فساده. لا تبطل [أي لا تفسد] إلخ: لألها من الإسقاطات؛ إذ الموكل يسقط حقه بالتفويض إليه، فإذا لم يبطل نفذ تصرف الوكيل. (الكفاية) ويوجع: أي المكره بنصف المهر وقيمة العبد. [الكفاية ١٨١/٨] استحسانا: والقياس أن لا يرجع؛ لأن الإكراه وقع على الوكالة وزوال الملك لم يقع بها، فإن الوكيل قد يفعل وقد لا يفعل، فيضاف التلف إليه كما في الشاهدين شهدا أن فلاناً وكل فلاناً بعتق عبده فأعتق الوكيل ثم رجعا لم يضمنا. [العناية ١٨١/٨] لأن مقصود المكره زوال ملكه إذا باشر الوكيل، والنذر لا يعمل فيه الإكراه؛ لأنه لا يحتمل الفسخ، ولا رجوع على المكره بما لزمه؛ لأنه لا مطالب له في الدنيا، فلا يطالب به فيها، وكذا اليمين والظّهار لا يَعمل فيهما الإكراه؛ لعدم احتمالهما الفسخ، وكذا الرجعة والإيلاء، والفَيْءُ فيه باللسان؛ لأنها تصح مع الهزل،

زوال ملكه: فكان الزوال مقصوده، فيضمن، ولا ضمان على الوكيل؛ لأنه لم يوجد منه إكراه. (البناية) لا يعمل فيه الإكراه: [أي يصح النذر مع الإكراه]: أي من حيث منع الصحة؛ لأن الإكراه يفوت الرضا وفوات الرضا يؤثر في عدم اللزوم، وعدم اللزوم يمكن المكره من الفسخ، فالإكراه يمكن المكره من الفسخ بعد التحقق، فما لا يحتمل الفسخ لا يعمل فيه الإكراه، فيصح النذر مع الإكراه. [البناية ٣٣٧/١٣] حتى لو أكره بوعيد تلف على أن يوجب على نفسه صدقة أو صوماً، أو حجاً ماشياً يتقرب به إلى الله تعالى ففعل لزمه ذلك، وكذا إن أكرهه على اليمين بشيء من ذلك أو بغيره؛ لأن النذر مما لا يلحقه الفسخ؛ لأنه يمين؛ لقوله على: "النذر يمين"، وهي مما لا يحتمل الفسخ. [الكفاية ١٨١/٨]

لأنه لا مطالب إلخ: وذلك؛ لأنه أوجب عليه حكماً يطالب به في الآخرة، ولا يظهر أثره في الدنيا من حيث الإلزام، فلو أوجبنا الضمان لأخذه الحاكم وحبسه، فيكون زائداً على ما أوجبه، وهذا لا يجوز. [الكفاية ١٨١/٨] وكذا الميمين إلخ: أي وكذا إذا أكره على يمين، فحلف انعقدت، والظهار أي وكذا إذا أكره على أن يظاهر امرأته فظاهر صح لا يعمل فيهما الإكراه؛ لعدم احتمالهما الفسخ. [البناية ٣٣٨/١٣]

والظهار: سواء كان اليمين على الطاعة، أو على المعصية. لعدم احتمالهما إلخ: فإن أكره على إعتاق عبد عن كفارة اليمين، أو الظهار، ففعله أجزأه عنها. [العناية ١٨١/٨]

وكذا الرجعة: ففعل صح، أو على إيلاء فآلى، أو على فيء إليها باللسان، ففعل صح؛ لألها أي الرجعة والإيلاء والفيء تصح مع الهزل وما صح مع الهزل لا يحتمل الفسخ وإن ترك التي آلى منها أربعة أشهر حتى بانت، ولم يكن دخل بها وجب عليه نصف المهر، ولا يرجع به على المكره؛ لأنه كان متمكناً من القربان في المدة، فإذا لم يفعل كان ذلك رضًا عنه بما لزمه من الصداق، وإن قربها، وكفر لم يرجع على المكره بشيء؛ لأنه أتى بضد ما أكرهه عليه. [العناية ١٨١/٨] والإيلاء: الإيلاء حلف يمنع وطيء الزوجة مدة الإيلاء، وهي للحرة أربعة أشهر، وللأمة شهران، والفيء هو الرجوع عن الإيلاء الذي هو اليمين، والفيء القولي: هو أن يقول مثلاً: فئت إليها كذا في "الوقاية" وغيرها.

والخلع من جانبه طلاق أو يمين لا يعمل فيه الإكراه، فلو كان هو مكرها على الخلع دو المال الم

والخلع إلى: أي وإن أكره على أن يخالع امرأته، ففعل صح الخلع؛ لأنه من جانب الزوج طلاق، وهو ظاهر، والإكراه لا يمنع وقوع الطلاق بلا بدل، فكذا ببدل، أو يمين لوجود الشرط والجزاء، واليمين لا يعمل فيه الإكراه، فلو كان مكرها على الخلع دولها لزمها البدل لرضاها بالالتزام بإزاء ما سلم لها من البينونة، ولا شيء على المكره للزوج؛ لأنه أتلف عليه ما ليس يمال، وهو النكاح، فلا يضمن به. [العناية ١٨١/٨] وجب عليه الحد: لأن الزنا من الرجل لا يتصور إلا بإنتشار آلته، وذلك لا يكون إلا بلذة، وذلك دليل الطواعية، بخلاف المرأة؛ فإلها محل الفعل، ومع الخوف يتحقق التمكين منها، فلا يكون التمكين دليل الطواعية. [العناية ١٨٢/٨] إلا أن يكرهه إلى: فإن المكره يعجز عن دفع السلطان عن نفسه؛ إذ ليس فوقه من يلتجيء إليه، ويقدر على دفع اللص بالإلتجاء إلى السلطان، فإن اتفق في موضع لا يتمكن من ذلك، فهو نادر لا حكم له. (العناية)

لا يلزمه الحد: لأن الحد للزجر، ولا حاجة مع الإكراه؛ لأن الإنزجار كان حاصلاً إلى أن حصل خوف التلف على نفسه، فكان قصده بهذا الفعل دفع الهلاك عن نفسه لا قضاء الشهوة، فيصير ذلك شبهة في إسقاط الحد عنه، وإنتشار الآلة لا يدل على عدم الخوف؛ لأنه أمر طبعي ينتشر من النائم من غير اختيار، وهذا وجه قول أبي يوسف ومحمد على أنه لا يلزمه الحدود. وأما تقييد الإكراه بالسلطان، فقد قيل: إنه من قبيل اختلاف العصر كما تقدم في أول هذا الكتاب، وقيل: من قبيل اختلاف الحكم، ووجه قولهما: أن المعتبر في الإكراه كونه ملحاً، وذلك بقدرة المكره على الإيقاع، وخوف المكره الوقوع كما مر، وذلك قد يكون من غير السلطان أكثر تحقيقاً. [العناية ١٨٢/٨]

لأن الردة إلخ: ويجوز أن يجعل كلامه دليلين: أحدهما: أن يقال: إن الردة بتبدل الاعتقاد، وتبدل الاعتقاد الاعتقاد الكفر شك؛ = ليس بثابت لقيام الدليل، وهو الإكراه، والثاني: أن يقال: الردة باعتقاد الكفر، وفي اعتقاده الكفر شك؛ =

ألا ترى أنه لو كان قلبه مطمئناً بالإيمان لا يكفر، وفي اعتقاده الكفر شكّ، فلا تــ شبت البينونة بالشك، فإن قالت المرأة: قد بِنْتُ منك، وقال هو: قد أظهر ْتُ ذلك، وقلبي مطمئنٌ بالإيمان، فالقول قوله استحساناً؛ لأن اللفظ غيرُ موضوع للفر ْقة، وهي بتبدل الاعتقاد، ومع الإكراه لا يدل على التبدل، فكان القول قوله، بخلاف الإكراه على الإسلام حيث يصير به مسلماً؛ لأنه لما احْتَمَلَ واحْتَمَلَ وجَّ حنا الإسلام في الحالين؛ لأنه يعلو ولا يُعلى. وهذا بـيانُ الحكم، أما فيما بينه وبين الله تعالى إذا لم يعتقده، فليس يعلو ولا يُعلى. وهذا بـيانُ الحكم، أما فيما بينه وبين الله تعالى إذا لم يعتقده، فليس بمسلم. ولو أكره على الإسلام حتى حُكمَ بإسلامه، ثم رجع: لم يُقْتَلْ؛ لتمكُّنِ الشبهة، وهي دارئة للقتل، ولو قال الذي أكره على إجراء كلمة الكفر: أخْبَرْتُ عن أمرِ ماض،

= لأنه أمر مغيب لا يطلع عليه إلا بترجمة اللسان، وقيام الإكراه يصرف عن صحة الترجمة، فلا تثبت البينونة المترتبة على الكفر بالشك. [العناية ١٨٣/٨] استحساناً: وقيد بقوله: لأن في القياس القول قولها حتى يفرق بينهما؛ لأن كلمة الكفر سبب لحصول البينونة كلفظ الطلاق، فيستوي فيه الطائع والمكره، وأشار إلى وجه الاستحسان بقوله: لأن اللفظ إلخ. [البناية ٣٤٠/١٣]

لما احتمل إلخ: أي لأن الشك لما احتمل الإسلام الوجود، واحتمل اللفظ، وتردد بين قصد الوجود، وعدمه رجحنا الإسلام في الحالين، وهذا أولى من أن يقال: معناه: يحتمل أن يوافق اللفظ الاعتقاد، ويحتمل أن لا يوافق، فرجحنا الإسلام في الحالين. ومن أن يقال: معناه: رجحنا الإسلام في حال الإكراه على الردة، وفي حال الإكراه على الإسلام؛ لبعدهما عن الظاهر.

لأنه يعلو إلى ما قليم ترجيحه على ما يقابله من المحتمل الآخر. فليس بمسلم: وكأن هذا إشارة إلى ما قاله الإمام أبو منصور الماتريدي، وهو المنقول عن أبي حنيفة هذا أن الإيمان هو التصديق، والإقرار باللسان شرط إجراء الأحكام، وليس ذلك مذهب أهل أصول الفقه؛ فإلهم يجعلون الإقرار ركناً. (العناية) لتمكن الشبهة: أي شبهة عدم الارتداد. (العناية): لاحتمال عدم الإسلام من الابتداء، فيكون كفره أصيلاً؛ لعدم صحة إسلامه. قال: أي في جواب قولها: قد بنت منك. [العناية ١٨٤/٨]

ولم أكن فعلت: بانت منه حكماً لا ديانةً؛ لأنه أقر أنه طائعٌ بإتيان ما لم يُكْرَهُ عليه، وحكمُ هذا الطائع ما ذكرناه، ولو قال: أردت ما طلب مني، وقد خطر ببالي الخبرُ عما مضى: بانت ديانةً وقضاءً؛ لأنه أقر أنه مبتديء بالكفر هازلٌ به، حيث علم لنفسه مخلصاً غيره. وعلى هذا إذا أكره على الصلاة للصليب، وسبّ محمد النبي عليه، ففعل، وقال: نويْتُ به الصلاة لله تعالى، ومحمداً آخرَ غيرُ النبي عليه، بانت منه قضاءً لا ديانةً، ولو صلى للصليب، وسبّ محمداً النبي عليه، وقد خطر بباله الصلاة لله تعالى، وسبّ منه ديانةً وقضاءً لما مر، وقد قررناه زيادة على هذا في "كفاية المنتهي"، والله أعلم.

فعلت: أي لم أكن فعلت الكفر في الزمان الماضي، وإنما أخبرت كاذباً. لأنه أقر إلخ: لأنه أكره على إنشاء الكفر، والإخبار غير الإنشاء، وهو طائع فيه، ومن أقر بالكفر فيما مضى طائعاً، ثم قال: عنيت به كذبًا لا يصدقه القاضي؛ لأنه خلاف الظاهر، ويصدق فيما بينه وبين ربه؛ لأنه نوى ما يحتمله لفظه.(الكفاية) ذكرناه: إشارة إلى قوله: بانت منه حكماً لا ديانة. [الكفاية ١٨٥/٨]

حيث علم إلخ: لأنه لما خطر هذا بباله أمكنه الخروج عما ابتلي به بأن ينوي ذلك، والضرورة قد اندفعت بهذا الإمكان، فإذا لم يفعل، وأنشأ الكفر كمن أجرى كلمة الكفر طائعاً على وجه الاستخفاف مع علمه أنه كفر، فتبين امرأته قضاء وديانة. [العناية ١٨٥/٨] الصلاة: أي على السحدة للصليب. (الكفاية) للصليب: وفي "المغرب": الصليب شيء مثلث كالتمثال تعبده النصاري.

بانت منه إلخ: لأنه يمكنه دفع ما أكره عن نفسه؛ لأنه لما خطر بباله شتم محمد غير النبي، فقد وجد مخرجاً عما ابتلي به، ثم لما ترك ما خطر على باله، وشتم محمد النبي الله كان كافراً، وإن وافق المكره فيما أكرهه؛ لأنه وافقه بعد ما وجد المخرج عما ابتلي به، فكان غير مضطر في موافقته، ومن شتم محمداً النبي من غير اضطرار كان كافراً. قال في "المبسوط": وهذه المسألة تدل على أن السجود لغير الله على وجه التعظيم كفر، وإن لم يخطر بباله شيء، وصلى للصليب، أو سب محمداً، وقلبه مطمئن بالإيمان لم تبن منكوحته لا قضاء ولا ديانة؛ لأنه تعين ما أكره عليه، ولم يمكنه دفعه عن نفسه؛ إذ لم يخطر بباله غيره. [الكفاية ١٨٥/٨] لل مر: إشارة إلى قوله: لأنه مبتديء بالكفر هازل به حيث علم لنفسه مخلصاً غيره. [العناية ١٨٥/٨]

كتاب الحجر

قال: الأسباب الموجبة للحَجْر ثلاثة: الصَّغَر، والحرِّق، والجنون، فلا يجوز تصرف الصغير إلا بإذن وليِّه، ولا تصرُّفُ العبد إلا بإذن سيده، ولا يجوز تصرف المجنون المغلوب بحال، أما الصغر؛ فلنقصان عقله، غير أن إذن الولي آية أهليته، والرقُّ؛ لرعاية حقِّ المولى؛ كيلا يتعطل منافعُ عبده، ولا يملك رقبتَه بتعلق الدين به، غير أن المولى بالإذن رضي بفوات حقِّه، والجنونُ لا تجامعه الأهليةُ، فلا يجوز تصرفهُ بحال، أما العبدُ، فأهل في نفسه، والصبيُّ يُرْتقب أهليتُه، فلهذا وقع الفرق.

كتاب الحجو: أورد الحجر عقيب الإكراه؛ لأن في كل منهما سلب ولاية المختار عن الجري على موجب الاختبار، إلا أن الإكراه لما كان أقوى تأثيراً؛ لأن فيه سلبها عمن له اختيار صحيح، وولاية كاملة، بخلاف الحجر كان أحق بالتقديم كذا في الشروح. [نتائج الأفكار ١٨٥/٨-١٨٦] والحجر لغة: المنع من حجر عليه، وشرعاً: منع مخصوص، وهو المنع من التصرف قولاً لشخص مخصوص، وهو المستحق للحجر بأي سبب كان. [البناية ٣٤٠٥-٣٤٦] الصغر والرق والجنون: [والعته داخل في الجنون]: هذه الثلاثة بالاتفاق، وألحق بما اشتق منها ثلاثة أخرى بالاتفاق أيضاً، وهي المفتي الماجن، والمتطيب الجاهل، والمكاري المفلس، وأما حجر المديون والسفيه بعد ما بلغ رشيداً، فعلى قول أبي يوسف ومحمد عثا كذا في الشروح. [نتائج الأفكار ١٨٦/٨-١٨٦]

المجنون إلخ: وأما الذي لا يكون مغلوباً، وهو الذي يعقل البيع ويقصده، فإن تصرفه كتصرف الصبي العاقل. (العناية) المغلوب بحال: أي الذي لا يفيق أصلاً بحال أي في جميع الأحوال. [الكفاية ١٨٦/٨] كيلا يتعطل إلخ: فإنه لو لم يثبت الحجر لنفذ البيع الذي باشره وشراؤه، فيلحقه ديون، فيأخذ أربابها أكسابه التي هي منفعة المولى، وذلك تعطيلها عنه. [العناية ١٨٦/٨] الفرق: أي بين المجنون وبين الصبي والرقيق. [البناية ٤٨٦/٨]

قال: ومن باع من هؤلاء شيئاً، أو اشترى، وهو يعقل البيع، ويقصده: فالولي بالخيار إن شاء أجازه إذا كان فيه مصلحة، وإن شاء فسحه؛ لأن التوقف في العبد لحق المولى، فيتخير فيه، وفي الصبي والمجنون نظراً لهما، فيتحرى مصلحتهما فيه، ولابد أن يعقلا البيع ليوجد ركن العقد، فينعقد موقوفًا على الإجازة، والمجنون قد يعقل البيع ويقصده، وإن كان لا يُرجِّح المصلحة على المفسدة، وهو المعتوه الذي يصلح وكيلاً عن غيره، كما بينا في الوكالة، فإن قيل: التوقف عندكم في البيع أما الشراء، فالأصل فيه النفاذ على المباشر؟ قلنا: نعم، إذا وجد نفاذاً عليه كما في شراء الفضولي، وههنا لم يجد نفاذاً؛ لعدم الأهلية، أو لضرر المولى، فوقفناه. قال: وهذه المعاني الثلاثة توجب الحجر في الأقوال دون الأفعال؛

باع: وكذا كل تصرف فيه تردد بين النفع والضرر. من هؤلاء: المراد بحؤلاء: الصبي والعبد والمجنون الذي يجن ويفيق، وهو المعتوه الذي يصلح وكيلاً عن غيره، وهو قد يعقل البيع، ويقصده، وإن كان لا يرجح المصلحة على المفسدة لا الذي ذهب عقله؛ فإن تصرفه لا يصح، وإن لحقه الإجازة؛ لعدم الانعقاد. (الكفاية) وهو يعقل إلخ: المراد بقوله يعقل البيع: أن يعرف أن البيع حالب للثمن سالب للمبيع، والشراء بعكسه، وبقوله: ويقصده أن يقصد وكمه. [الكفاية ١٨٧/٨] وهو المعتوه: وهو ناقص العقل، وأحسن ما قبل فيه: ما هو من كان قليل الفهم مختلط الكلام فاسد وهو المعتوه: وهو ناقص العقل، وأحسن ما قبل فيه: ما هو من كان الفهم مختلط الكلام فاسد لاخر، فإنه لا يشتم، ولا يضرب، كما يفعل المجنون. الفضولي: أي الفضولي إذا اشترى مال إنسان لاخر، فإنه ينفذ عليه، ولا يتوقف. [الكفاية ١٨٧/٨] الثلاثة: يعني الصغر والجنون والرق. (البناية) لإحازة، والمراد بحا: الأقوال التي يتمحض ضررًا كالطلاق والعتاق في حق الصغير، والمجنون دون العبد؛ فإنه يمكنه الطلاق، فهذه الأقوال باطلة من الأصل، فالحجر في الأولى يوجب التوقف على الإحازة، وفي الثانية يوجب الطلاق، فهذه الأقوال التي يتمحض نفعًا كقبول الهبة والصدقة والهدية؛ فإنه لا حجر فيها على العموم. الأفعال: يعني أن المعاني الثلاثة لا توجب الحجر عن الأفعال. [العناية ١٨٧/٨]

لأنه لا مردَّ لها؛ لوجودها حسًا ومشاهدةً، بخلاف الأقوال؛ لأن اعتبارَها موجودةً بالشبهات بالشرع، والقصدُ من شرطه. إلا إذا كان فعلاً يتعلق به حكمٌ يندرئ بالشبهات كالحدود والقصاص، فيُجْعل عدمُ القصد في ذلك شبهةً في حق الصبي والمجنون.

لأنه لا مرد إلخ: فإنه إذا قتل إنساناً، أو قطع يده، أو أراق شيئاً لا يمكن أن يجعل القتل، والقطع والإراقة كالعدم؛ لأنه يؤدي إلى أن لا تكون المقتول والمقطوع والمراق مقتولاً ومقطوعاً ومراقاً، وهو دخول في السوفسطائية، وإنكار الحقائق. [الكفاية ١٨٧/٨-١٨٨] لوجودها حساً إلخ: ويحصل بها الإتلاف، والإتلاف بعد الحصول لا يمكن أن يجعل كلا إتلاف. [العناية ١٨٧/٨]

لأن: أي لأن اعتبارها حال كونها موجودة حاصل بالشرع [العناية ١٨٨/٨]: اعتبارها إلخ: أما الإنشآت، فظاهر؛ إذ التطليق والإعتاق والبيع والهبة ونحوها لا تؤثر في المحل حساً، وإنما صار المحل محرمًا ومحرراً ومملوكاً بالشرع، وأما الإخبارات كالأقارير والشهادات، فموجبها عرف شرعاً؛ لأنها دلالات على المخبر عنه، فيجوز أن لا تقع دلالة؛ لأنها تحتمل الصدق والكذب بذاتها. [الكفاية ١٨٨/٨]

بالشرع: فلها مساغ الرد بعدم اعتبار الشرع وجودها، فيصح توقفها. والقصد إلخ: أي القصد شرط اعتبارها موجودة؛ إذ الكلام المعتبر ما يكون موجوداً بصورته ومعناه، ومعنى الكلام لا يوجد إلا بالقصد، وهو يكون بالعقل، ولا عقل للصبي والمجنون، فلا يكون لهما قصد، واعتبار الفعل لا يتوقف على القصد، فالنائم إذا انقلب على مال إنسان، وأتلفه يضمن وإن عدم القصد. [الكفاية ١٨٨/٨]

من شرطه: أي من شرط ذلك الاعتبار، وليس للصبي والمجنون قصد؛ لقصور العقل، فينتفي المشروط به، وأما في العبد، فالقصد وإن وحد منه، لكنه غير معتبر للزوم الضرر على المولى بغير اختياره. [العناية ١٨٨/٨] إلا إذا كان إلى المرد لها، يعني أن الأفعال إذا وحدت لا مرد لها، لكن إذا كان فعل إلى إلى المرد لها، يتعلق به: قد يؤثر الحجر في فعل يتعلق به حكم كالبيع بالتعاطي، فإنه غير معتبر من الصبي والمجنون مع أن ما يتعلق به حكم لا يندرئ بالشبهات. عدم القصد: أي دليل عدم القصد في ذلك الفعل شبهة في حق العاقل شبهة في حق العاقل البلغ، فلا يجب القصاص. شبهة: دارئة لما يترتب عليه من الحدود والقصاص. [العناية ١٨٩/٨]

قال: والصبي والمجنون لا يصح عقودُهما ولا إقرارُهما؛ لحا بينا، ولا يقع طلاقهما ولا إعتاقُهما؛ لقوله عليه: "كلُّ طلاق واقع إلا طلاق الصبي والمعتوه"، والإعتاقُ يتمحِّض مضرةً، ولا وقوف للصبي على المصلحة في الطلاق بحال؛ لعدم الشهوة، ولا وقف للولي على عدم التوافق على اعتبار بلوغه حدَّ الشهوة، فلهذا لا يتوقفان على إجازته، ولا ينفذان بمباشرته، بخلاف سائر العقود. وإن أتلفا شيئاً: لزمهما ضمائه؛ إحياء لحقِّ المتلفِ عليه؛ وهذا لأن كونَ الإتلاف موجباً لا يتوقف على القصد،

والصبي إلخ: وإنما أعاد هذه المسألة تفريعاً على الأصل المذكور، وهو أن هذه المعاني الثلاثة توجب الحجر عن الأقوال، لتنساق القوليات في موضع واحد.(العناية) لل بينا: إشارة إلى قوله: والقصد من شرطه. [العناية ١٨٩/٨] ولا وقوف للمصلحة في الطلاق بحال أما في الحال؛ فلعدم الشهوة، وأما في المآل؛ فلأن علم المصلحة فيه يتوقف على العلم بتباين الأحلاق، وتنافر الطباع عند بلوغه حدد الشهوة، ولا علم له بذلك، والولي وإن أمكن أن يقف على مصلحته في الحال، لكن لا وقوف له على عدم التوافق على اعتبار بلوغه حد الشهوة، فلهذا إلخ. [العناية ١٩٠/٨]

العقود: مثل البيع والشراء وقبول الهبة والصدقة والهدية، فإن للصبي ما فيه المصلحة وما فيه المضرة، وكذلك الولي. [البناية ٣٥٥/١٣] وإن أتلفا: بيان لتفريع الأفعال على الأصل المذكور. [العناية ١٩٠/٨] لزمهما ضمانه: لما ذكرنا ألهم غير محجورين عليهم في حق الأفعال؛ إذ لا يمكن أن يجعل القتل غير القتل، والقطع غير القطع، فيترتب عليه موجبه.

كالذي يتلف انقلاب النائم عليه، والحائط المائل بعد الإشهاد، بخلاف القول على ما بيناه. قال: فأما العبد، فإقرارُه نافذ في حقّ نفسه؛ لقيام أهليته غيرُ نافذ في حق مولاه؛ رعاية لجانبه؛ لأن نفاذه لا يَعْرى عن تعلُّق الدين برقبته، أو كسبه، وكلُّ ذلك إتلاف العبد ماله. قال: فإن أقر بمال: لزمه بعد الحرية؛ لوجود الأهلية، وزوال المانع، ولا يلزمُه في الحال؛ لقيام المانع، وإن أقر بحدٍّ أو قصاص: لزمه في الحال؛ لأنه مبقى على أصل الحرية في حق الدم، حتى لا يصح إقرارُ المولى عليه بذلك، وينفذ طلاقه؛ لما روينا، ولقوله عليه: "لا يملك العبدُ والمكاتبُ شيئا إلا الطلاق"، * ولأنه عارف بوجه المصلحة فيه، العبد وليس فيه إبطالُ ملكِ المولى، ولا تفويتُ منافعِه، فينفذ، والله أعلم.

النائم: أي النائم إذا انقلب على رجل، فقتله، فالنائم ليس من أهل القصد أصلاً، وإنما وجبت الكفارة عليه؟ لترك التحرز عن نومه في موضع يتوهم أن يصير قاتلاً. والحائط [الحائط إذا تلف به شيء يضمن صاحب الحائط، وإن عدم القصد من صاحبه في سقوطه. (الكفاية)] المائل: مال حائط إلى طريق العامة ضمن ربه ما تلف من حيوان، أو مال إن طالب ربه بنقضه مكلف مسلم، أو ذمي حر أو مكاتب، وإن لم يشهد، و لم ينقضه كذا في "الدرالمختار". وقال الشامي هين: قوله: وإن لم يشهد، أي على طلب النقض، قال الزيلعي: وإنما ذكر الإشهاد ليتمكن من إثباته عند ححوده، أو جحود عاقلته، فكان من باب الاحتياط لا على سبيل الشرط. ها بيناه: أي من أن القصد من شرطه. (الكفاية) فأما العبد إلى معطوف على قوله: والصبي والمحنون لا يصح عقودهما، ولا إقرارهما. [العناية ٨٠. ٩] في حق الدم: لأن الحدود والقصاص من خواص الآدمية، رهز ليس عملوك من حيث أنه آدمي، وإن كان مملوكاً من حيث أنه مال، ولهذا لا يصح إقرار المولى عليه بجما، فإذا بقي على أصل الحرية فيهما ينفذ إقراره فيهما؛ لأنه أقر بما هو حقه، وبطلان حق المولى ضمني. [الكفاية ٨ / ١٩] لما روينا: أراد به ما ذكر قبيل هذا، وهو كل طلاق وقع إلا طلاق الصبي والمعتوه. [الكفاية ٨ / ١٩] فقال يا رسول الله! إن سيدي زوجي أمته، وهو يريد أن يفرق بيني وبينها، قال: أتى النبي فقال يا رسول الله! إن سيدي زوجي أمته، وهو يريد أن يفرق بيني وبينها، قال: فصعد رسول الله ينهما، إنما المنبر، فقال رسول الله: "يا أيها الناس ما بال أحدكم يزوج عبده أمته، ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما

الطلاق لمن أخذ بالساق". [رقم: ٢٠٨١، باب طلاق العبد]

باب الحجر للفساد

قال أبو حنيفة حلله: لا يُحْجَرُ على الحرِّ العاقل البالغ السفيه، وتصرفُه في ماله جائز، وإن كان مُبَذِّراً مفسداً يتلف مالَه فيما لا غَرْضَ له فيه، ولا مصلحة، وقال أبو يوسف ومحمد رجها، وهو قول الشافعي حلله: يُحْجَرُ على السفيه، ويُمْنَعُ من التصرف في ماله؛ لأنه مبذرٌ ماله بصرفه لا على الوجه الذي يقتضيه العقل، فيحجر عليه؛ نظراً له، اعتباراً بالصبي بل أولى؛

باب الحجو للفساد: [غلب في عرف الفقهاء على تبذير المال وإتلافه على حلاف مقتضى العقل والشرع. (العناية ١٩١/٨)]: أخر هذا الباب؛ لأن أسباب الحجر فيما تقدم عليه سماوية، وسبب الحجر ههنا مكتسب، والسماوي في التأثير أقوى، فكان بالتقديم أولى، ولأن الحجر في الأول متفق عليه، وفي الثاني مختلف فيه، والمتفق عليه أحرى بالتقديم. [نتائج الأفكار ١٩١/٨] ثم اعلم أن تلقيب هذا الباب بباب الحجر للفساد، مبني على قول أبي يوسف ومحمد عليه، لا على قول أبي حنيفة هذه لا يرى الحجر للفساد أصلاً.

قال أبو حنيفة على إلى المنه وعند الله المنه وعند الشافعي على الحر العاقل البالغ لا يجوز بسبب السفه والدين والغفلة، وعندهما: يجوز بغير الفسق، وعند الشافعي على: يجوز بالكل، وإنما يصح الحجر عندهما في تصرفات لا تصح مع الهزل، والإكراه كالبيع والإجارة والهبة والصدقة، وهو ما يحتمل الفسخ، وكل تصرف لا يحتمل الفسخ كالطلاق والعتاق والنكاح لا يجوز الحجر فيه إجماعاً. وكذا الأسباب الموجبة للعقوبة كالحدود والقصاص، والسفه هو العمل، بخلاف موجب الشرع واتباع الهوى، وترك ما يدل عليه الحجي، والسفيه من عادته التبذير، والإسراف في النفقة، وأن يتصرف بتصرفات لا لغرض، أو لغرض لا يعده العقلاء من أهل المدينة غرضاً مثل دفع المال إلى المغنيين واللعابيين، وشراء الحمام الطيارة بثمن غال، وأصل المسامحة في التصرفات، والبر والإحسان مشروع إلا أن الإسراف حرام كالإسراف في الطعام والشراب قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا﴾. [الكفاية ١٩١٨]

ولا مصلحة: كالإلقاء في البحر، والإحراق بالنار، ونحو ذلك.(البناية) أولى: أي بل حجر السفيه أولى من حجر الصبي.(البناية) من حجر الصبي.(البناية)

لأن الثابت في حقّ الصبي احتمالُ التبذير، وفي حقه حقيقته، ولهذا مُنعَ عنه المالُ، ثم هو لا يفيد بدون الحجر؛ لأنه يُتُلِفُ بلسانه ما منع من يده. ولأبي حنيفة على: أنه مخاطب عاقل، فلا يحجر عليه اعتباراً بالرشيد؛ وهذا لأن في سلب ولايته إهدار آدميته، وإلحاقه بالبهائم، وهو أشد ضرراً من التبذير، فلا يتحمل الأعلى لدفع الأدنى، حتى لو كان في الحجر دفعُ ضررٍ عام كالحجر على المتطيب الجاهل، والمفتي الماجن، والمكاري المفلس:

ولهذا [أي ولأجل وحود حقيقة التبذير فيه. (البناية ٣٥٩/١٣) منع [أي في الابتداء إجماعاً بطريق النظر] الحن ولأجل وحود حقيقة التبذير فيه. (البناية ٣٥٩/١٣) منع [أي في الابتداء إجماعاً بطريق النظر] وعندهما: المعنو على أنه يمنع عنه ماله ما لم يبلغ خمساً وعشرين سنة، فإذا بلغ لا يمنع عنه عند أبي حنيفة على وعندهما: دام المنع ما دام السفه. (الكفاية) أنه مخاطب: في هذا الوصف إشارة إلى أهلية التصرف؛ لأن التكليف يقتضي التمكن من الاستيفاء جرياً على موجب التكليف، والاستيفاء إنما يكون بالوصول إلى الأموال، وذلك بالتمليك والتملك، وبالعقل يثبت أهلية التمييز. [الكفاية ١٩٢/٨] عاقل: هذا مستدرك؛ لأن المخاطب لا يكون إلا عاقلاً، وما ليس بعاقل كالصبي والمجنون ليس بمخاطب لا محالة.

فلا يتحمل الأعلى: أي الحجر لدفع الأدنى، وهو التبذير؛ وهذا لأن نعمة المال نعمة زائدة، وإطلاق اللسان نعمة أصلية؛ لأن الآدمي إنما فارق سائر الحيوانات باعتبار قوله في التصرفات. [الكفاية ١٩٣/٨] على المتطيب الجاهل [فإنه يفسد أبدالهم]: فإنه يسقي الناس في أمراضهم دواء مهلكاً، وهو يعلم بذلك أو لا يعلم. (الكفاية) والمفتي الماجن: الماجن الذي لا يبالي ما صنع، وما قيل له، ومصدره المجون، والمجانة اسم منه، والفعل من باب طلب كذا في "المغرب"، وفي "الذخيرة": المفتي الماجن هو الذي يعلم الناس الحيل الباطلة بأن يعلم المرأة حتى ترتد، فتبين من زوجها، ويعلم الرجل أن يرتد، فتسقط عنه الزكاة، ثم يسلم، ولا يبالي أن يحرم حلالاً، أو يحل حراماً، فضرر هذا متعد إلى العامة. [الكفاية ١٩٣/٨]

والمكاري المفلس: هو الذي يتقبل الكراء، ويؤاجر الإبل، وليس له إبل، ولا غيرها يحمل عليه، ولا مال يشتري به الدواب، والناس يعتمدون عليه، ويدفعون الكراء إليه، ويتصرف هو ما أخذ منهم في حاجته، وإذا حاز أوان الخروج يخفى هو نفسه فتذهب أموال الناس، وربما يصير ذلك سبباً؛ لتقاعدهم عن الخروج إلى الحج والغزو، وفساد هذا الشخص متعد أيضاً. [الكفاية ١٩٣/٨]

جاز فيما يُرُوك عنه؛ إذ هو دفع ضرر الأعلى بالأدنى، ولا يصح القياسُ على منع المال؛ لأن الحجر أبلغُ منه في العقوبة، ولا على الصبي؛ لأنه عاجزٌ عن النظر لنفسه، وهذا قادرٌ عليه نَظرَ له الشرعُ مرة بإعطاء آلة القدرة، والجريُ على خلافه؛ لسوء اختياره، ومنعُ المال مفيدٌ؛ لأن غالبَ السفه في الهبات والتبرعات بدون الحجر والصدقات، وذلك يقف على اليد. قال: وإذا حَجَرَ القاضي عليه، ثم رفع إلى عكمه قاض آخر، فأبطل حِجْرَه، وأطلق عنه: جاز؛

جاز فيما يروى: وإلحاق ضرر الخاص لدفع ضرر العام جائز أما ضرر المحجور المختلف فيه غير متعد، بل يقتصر عليه، فلا يكون المحجور المختلف فيه نظير هؤلاء، فحواز الحجر في حق هؤلاء يدل على جواز الحجر في المختلف فيه. (الكفاية) ولا يصح القياس إلخ: جواب عن قولهما، لهذا منع عنه المال، تقريره: أن منع المال منه ليكون هو بطريق العقوبة عليه، زجراً له على التبذير، والحجر أبلغ منه في العقوبة لما ذكرنا، فلا يقاس عليه. (العناية) لأن الحجر إلخ: أي لأن الحجر عن التصرف أبلغ من منع المال من يده في العقوبات؛ لأن نعمة اليد على المال نعمة زائدة، وإطلاق اللسان، واعتبار البيان نعمة أصلية، فجواز إلحاق الضرر العظيم به إلحاق ضرر يسير، وهو المنع عن المال بتفويت نعمة زائدة لا يستدل به على جواز إلحاق الضرر العظيم به بتفويت النعمة الأصلية. [الكفاية ١٩٣/٨] الصبي: حواب عن قولهما: اعتباراً بالصبي. [العناية ١٩٣/٨] لأنه عاجز إلخ: يعني أن الصبي لما كان يعجز عن النظر لنفسه مست الحاجة إلى صيرورة الغير ولياً له، فيصير الصبي مولى عليه، والمولى عليه لا يلي التصرف، أما السفيه، فقادر على النظر لنفسه؛ لأنه أعطي له فيصير الصبي مولى عليه، والمولى عليه لا يلي التصرف، أما السفيه، فقادر على النظر لنفسه؛ لأنه أعطي له النظر له مرة أخرى. القل والبلوغ، وإن كان يعدل عن سنن العقل. [الكفاية ١٩٣/٨] هرّ: فلا حاجة إلى النظر له مرة أخرى. القدرة من العقل والحرية والبلوغ. [البناية ٣٦٢/١٣]

منع المال: هذا حواب عن قولهما: ثم هو لا يفيد. (الكفاية) وذلك يقف إلخ: أي لا يمللك إلا بالقبض، فإذا لم يكن في يده شيء يمتنع عن ذلك، وإن فعل لم يفد. (العناية) وإذا حجر: تفريع على مسألة الحجر. (العناية) جاز: وكان الواجب أن لا يجوز؛ لأن قضاءه لاقى مجتهداً فيه، ونقضه باطل. [العناية ١٩٤/٨]

لأن الحجر منه فتوى، وليس بقضاء، ألا يرى أنه لم يوجد المقضيُّ له، والمقضيُّ عليه، ولو كان قضاءً، فنفسُ القضاء مختلفٌ فيه، فلابد من الإمضاء، حتى لو رُفعَ تصرفُه بعد الحجر إلى القاضي الحاجر، أو إلى غيره، فقضى ببطلان تصرفه، ثم رُفعَ وصحة الحجر إلى القاضي الحاجر، أو إلى غيره، فقضى ببطلان تصرفه، ثم رُفعَ وصحة الحجر إلى القاضي الحاجر، أو إلى غيره، فقضى ببطلان تصرفه، ثم رُفعَ الله قاضِ آخر: نَفَذَ إبطاله؛ لاتصال الإمضاء به، فلا يُقْبَلُ النقض بعد ذلك.

لأن الحجر منه إلخ: هذا جواب عما يقال: تصرف المحجور بالسفه بحكم القاضي ينبغي أن لا ينفذ أصلاً عند أبي حنيفة على ولا يكون لقاض آخر أن يبطل الحجر؛ لأن القضاء الأول لاقى محل الاجتهاد، فلا يقبل النقض؛ لما عرف، فأجاب بأن القضاء منه يكون فتوى، وليس بقضاء، وهو على قول محمد على ظاهر؛ لأنه كان محجوراً قبل قضائه، حتى كان مفسداً لماله، وعند أبي يوسف على: وإن كان يحتاج فيه إلى حكم حاكم، لكن هذا قضاء من وجه؛ لأنه يثبت بقضائه ما لم يكن ثابتاً، ولكنه فتوى من وجه؛ لأنه لم توجد شرائط القضاء، وهو المقضي له، والمقضي عليه، والدعوى، والإنكار، حتى لو وجد الدعوى والإنكار، بأن تصرف بعد الحجر، فرفع إلى قاض، وجرت الخصومة بينه وبين عاقده، فقضى القاضي عليه بإبطال التصرف، وصح الحجر؛ فإنه يصير متفقاً عليه، فلا ينفذ تصرفه بعد ذلك، ونظيره القاضي إذا قضى بجواز بيع أم الولد قبل وجود الخصومة في ذلك لا يصير متفقاً عليه؛ لأنه فتوى، وبعد الخصومة صار متفقاً عليه. [الكفاية ٨/ ١٩٤]

ولو كان قضاء إلخ: يعني ولئن سلمنا أن حجر القاضي قضاء بأن يجعل السفيه مقضياً له من حيث أن الحجر ما ثبت إلا نظراً له، والقضاء بالحجر يقع عليه، فيجعل مقضياً عليه، فإذا وجد المقضي له والمقضي عليه عند اختلاف الجهة يكون قضاء، ولكن نفس القضاء مختلف فيه، وقضاء القاضي بالمختلف إنما يرفع الخلاف إذا لم يكن نفس القضاء مختلفاً، فلابد من قضاء آخر لنفاذ هذا القضاء. [الكفاية ١٩٤/٨]

الإمضاء: أي إمضاء الحجر أي إمضاء القضاء. فلا يقبل النقض إلخ: لأن في نقضه نقض لقضاء أمضى، وهذا ظاهر في عين ما وقع الإمضاء له ثانياً، أما في نوعه فلا، كما إذا قضى قاض بعدم النفقة في المبتوتة، ثم رفع هذا القضاء إلى قاض آخر نفذه، ولا يجوز نقضه لقاض أصلاً. أما إذا رفع نوعه بأن جاءت امرأة أخرى مدعية للنفقة عند قاض يراها، فله أن يقضي برأيه، وإلا يلزم عدم صحة قضاء قاض في مسألة خلافية عمل فيها قاض برأيه، قضاء صحيحاً ابتداء، أو بعد الإمضاء، وهو باطل قطعاً؛ لأنا نحكم فيما بيننا على خلاف ما يحكم به الشافعية فيما بينهم مع اتحاد نوع الحادثة، ومن ظن أنه يجب التنفيذ مطلقاً، فقد أخطأ خطأ لا يخطىء مثله سفيه.

ثم عند أبي حنيفة على إذا بلغ الغلام غير رشيد لم يُسلّم إليه مالُه، حتى يبلغ حمساً وعشرين سنة وعشرين سنة فإن تصرف فيه قبل ذلك نَفَذَ تصرفه، فإذا بلغ خمساً وعشرين سنة يُسلّم إليه مالُه، وإن لم يُؤنَس منه الرشد. وقالا: لا يدفع إليه مالُه أبداً، حتى يؤنس رشده، ولا يجوز تصرفه فيه؛ لأن علة المنع السّفة، فيبقى ما بقي العلة، وصار كالصّبا، ولأبي حنيفة عليه: أن منع المال عنه بطريق التأديب، ولا يتأدب بعد هذا كالصّبا، ولا يوى أنه قد يصير حَدًّا في هذا السن، فلا فائدة للمنع، فلزم الدفع، وليا ألل عنه باعتبار أثر الصبا، وهو في أوائل البلوغ، وينقطع بتطاول الزمان،

تصرفه: لأنه لا يحجر عليه عنده. (العناية) أن منع المال إلخ: أي لا نسلم أن علة المنع هو السفه وحده، بل هو مع قصد التأديب، فإذا لم يبق المحل قابلاً للتأديب بعد تلك المدة لم يقصد التأديب بعدها، فانتفت العلة بانتفاء أحد حزئيها، وهو قصد التأديب، فلزم انتفاء المعلول الذي هو المنع أيضاً بعدها، فوجب الدفع.

بطريق التأديب: أي بطريق العقوبة عليه؛ ليكون زجراً له عن التبذير، والعقوبات مشروعة بالأسباب الحسية، فأما إهدار العقول في التصرفات بمعنى حكمي، فالعقوبات بهذا الطريق غير مشروعة كالحدود، ولا يدخل عليه إسقاط شهادة القاذف، فإنه متهم حده عندنا؛ لأنا نقول: إنما كان كذلك؛ لكونه تابعاً لما هو حسى، وهو إقامة الحد لا مقصوداً بنفسه. [الكفاية ١٩٤/٨]

ألا يرى أنه إلخ: وذلك لأن أدنى مدة البلوغ في حق الغلام اثنتا عشرة سنة، ثم يولد له ابن لستة أشهر، لأن أقل مدة الحمل ستة أشهر، ثم يبلغ ابنه باثنتي عشرة سنة، ثم يولد له ابن لستة أشهر، فيصير جداً بعد خمس وعشرين سنة، ولو فرضنا مقام الابن البنت تصير جدة في ثنتين وعشرين سنة؛ لأن أدنى مدة بلوغ البنت تسع سنين، لكن هذا الذي ذكره عام في الذكور والإناث، ولما صار جدًّا صار فرعه أصلاً، فكان الجد متناهياً في الأصالة، فإذا لم يؤنس رشده في سن تناهت أصالته عرفنا أنه انقطع رجاء التأديب منه، فلا معنى لمنع المال عنه بعد ذلك؛ إذ المنع كان للتأديب، وهو لم يبق محلاً للتأديب في حق ماله. [الكفاية ٥/٥ ١] باعتبار أثر الصبا إلخ: لأن أول أحوال البلوغ قد لا يفارقه السفه باعتبار أثر الصبا، وبقاء أثره كبقاء عينه، فإذا امتد الزمان وظهرت الخبرة والتحربة لم يبق أثر الصبا، وحدث ضرب من الرشد لا محالة؛ لأنه حال كمال لبه. [الكفاية ١٩٦/٨]

فلا يبقى المنعُ، ولهذا قال أبو حنيفة على توله، وإنما التفريع على قول من عنه؛ لأنه ليس بأثر الصبا. ثم لا يتأتى التفريعُ على قوله، وإنما التفريع على قول من الإسام مذا السفه المسلمة الحجر، فعندهما لما صحَّ الحجر لا ينفذ بيُعه إذا باع؛ توفيراً لفائدة الحجر عليه، وإن كان فيه مصلحة أجازه الحاكم؛ لأن ركن التصرف قد وجد، والتوقف للنظر له، وقد نفاذ يعه أجاكم ناظراً له، فيتحرى المصلحة فيه، كما في الصبي الذي يَعْقلُ البيع، ويقصده. ولو باع قبل حجر القاضي: جاز عند أبي يوسف عليه؛ لأنه لابد من حجر القاضي عنده؛ لأن الحجر دائر بين الضرر والنظر، والحجر لنظره، فلابد من فعل القاضي، وعند أبي يوسف الله الله المناه المن

ثم لا يتأتى إلى: أراد أن التفريع الذي ذكره القدوري في "مختصره" بقوله: فإذا باع لا ينفذ لا يتأتى على قول أبي حنيفة هي وإنما التفريع على قول من يرى الحجر. (العناية) فيه مصلحة: بأن كان بمثل القيمة، أو كان البيع حاسرًا، ولم يبق الثمن البيع رابحًا، وكان الثمن باقياً في يده أجازه، وإن كان الثمن أقل من القيمة، أو كان البيع خاسرًا، ولم يبق الثمن في يده لم يجزه؛ لأن فيه ضرراً به لخروج المبيع عن يده بدون أن يكون فيه شيء من البدل. [العناية ١٩٥/٨] قد وجد: وذلك يوجب الجواز. (العناية) ويقصده: فإنه إذا باع، فالولي بالخيار إن شاء أجازه إذا كان فيه مصلحة، وإن شاء فسخه. دائر بين إلى: لأنه لما نفذ الحجر لم يصح بيعه بعد الحجر، فبقي ملكه كما كان، ففي إبقاء الملك له نظر، وفي إهدار قوله ضرر، ومثل هذا لا يرجح أحد الجانبين منه، إلا بقضاء القاضي. (الكفاية) لأنه يبلغ محجوراً إلى: والفرق لمحمد هو أن حجر السفيه لمعنى فيه، وهو سوء القضاء، وبين حجر المديون حيث يتوقف على قضاء القاضي هو أن حجر السفيه لمعنى فيه، وهو سوء المحتر بنفس الجنون، ولا يتوقف على القضا، فكذا ههنا. وأما المحجر بسبب الدين ليس لمعنى فيه بل لحق الغرماء، حتى لا يتلف حقهم بتصرفه، فيتوقف على قضاء القاضي؛ لأن له ولاية عليه، فيعمل حجره، فأما الغريم فلا ولاية له، فلا يجوز حجره. [الكفاية /١٩٦٨] السفه: وهو موجود قبل القضاء، فيترتب عليه الحكم. (العناية) الصبا: فلا حاجة إلى فعل القاضي.

وعلى هذا الخلاف إذا بلغ رشيداً، ثم صار سفيهاً. وإن أعتق عبداً: نفذ عتقه عندهما، وعند الشافعي وهيه: لا ينفذ. والأصل عندهما: أن كلَّ تصرف يُؤَثَّر فيه الهزل يؤثر فيه الحجر، وما لا فلا؛ لأن السفية في معنى الهازل من حيث أن الهازل يخرج كلامه لا على لهج كلام العقلاء؛ لاتباع الهوى، ومكابرة العقل لا لنقصان في عقله، فكذلك السفيه، والعتق ثما لا يؤثر فيه الهزل، فيصح منه. والأصل عنده: أن الحجر بسبب السفه بمنزلة الحجر بسبب الرق، حتى لا ينفذ بعده شيءٌ من تصرفاته إلا الطلاق كالمرقوق، والإعتاق لا يصح من الرقيق، فكذلك من السفيه. وإذا صح عندهما: كان على العبد وأن يسعى في قيمته؛ لأن الحجر لمعنى النظر، وذلك في رد العتق، إلا أنه متعذر، فيجب أن يسعى في قيمته؛ لأن الحجر على المريض، وعن محمد عشه: أنه لا تجب السعاية؛

وعلى هذا الخلاف إلى: فعند أبي يوسف هي لا يصير محجوراً حتى يقضي القاضي، وعند محمد هي: يصير محجوراً بمجرد السفه. [البناية ٣٧٠/١٣] عبداً: يعني بعد الحجر. (العناية) عندهما: وكذلك عند أبي حنيفة هي فلم يختص قولهما بالذكر؛ احترازاً عن قوله؛ لأن عند أبي حنيفة هي الحكم قبل الحجر، وبعده سواء في نفاذ تصرفات المحجور. [العناية ١٩٦٨] أن الهازل إلى: أن التعليل المذكور وإنما يصح في حق السفيه لا في حق الهازل، والصحيح فيه أن يقال: لقصده اللعب به دون ما وضع الكلام له لا لنقصان في العقل، والجواب أن قصد اللعب بالكلام، وترك ما وضع له من مكابرة العقل، واتباع الهوى، فلا فرق بينهما. [العناية ١٩٧/٨] الهزل: فإنه يصح إعتاق الهازل. بمنزلة الحجر إلى: قلنا: ليس السفه كالرق؛ لأن حجر الرق لحق الغير في المحل الذي يلاقيه تصرفه، حتى أن تصرفه فيما لاحق للغير فيه نافذ كالإقرار بالحدود والقصاص، وههنا لا حق لأحد في الحل الذي يلاقيه تصرفه، فيكون نافذاً. (العناية) الوق: فإنه لا يزيل الخطاب. (العناية) متعذر: لعدم قبوله الفسخ. (العناية) كما في الحجر إلى: لأجل النظر لغرمائه وورثته، فإذ أعتق المريض عبداً وجب عليه السعاية الفسخ. (العناية) كما في ثلثي قيمته إذا لم يكن عليه دين، ولا مال به سواه لمعني النظر. [العناية معداً وجب عليه السعاية الغرمائه أو لورثته في ثلثي قيمته إذا لم يكن عليه دين، ولا مال به سواه لمعني النظر. [العناية / ١٩٧٨]

لأنها لو وجبت إنما تجب حقاً لمعتقه، والسعاية ما عُهدً وجوبُها في الشرع إلا لحق غير المعتق. ولو دبر عبدَه حاز؛ لأنه يوجب حق العتق، فيُعْتبر بحقيقته، إلا أنه لا تجب السعاية ما دام المولى حياً؛ لأنه باق على ملكه، وإذا مات ولم يُؤنَسْ منه الرشدُ سعى في قيمته مدبراً؛ لأنه عتق بموته، وهو مدبر، فصار كما إذا أعتقه بعد التدبير. ولو جاءت جاريتُه بولد، فادعاه: يثبت نسبُه منه، وكان الولد حرًّا، والجارية أمَّ ولد له؛ لأنه محتاج إلى ذلك لإبقاء نسله، فألْحق بالمصلح في حقه. وإن لم يكن معها ولذ، وقال: هذه أمُّ ولدي، كانت بمنازلة أم الولد لا يَقْدرُ على بسيعها، وإن مات سعَتْ في جميع قيمتها؛ لأنه كالإقرار بالحرية؛ إذ ليس لها شهادة الولد، بخلاف الفصل الأول؛ لأن الولد شاهد لها،

المعتق: كما في إعتاق أحد الشركين؛ فإنه يسعى للساكت. (العناية) حق العتق: أي حقاً من حقوق العتق، وهو امتناع البيع، فيشبه حقيقة العتق، فيعتبر بحقيقته: لأنه لما ملك إنشاء حقيقة العتق، فلأن يملك إنشاء حقه كان أولى، إلا أنه لا تجب إلخ. [العناية ١٩٧/٨] إلا أنه لا تجب إلخ: مستثنى من قوله: فيعتبر بحقيقته، أي بحقيقة إعتاق المحجور بسبب السفه تجب السعاية، ولا تجب السعاية على مدبره في التدبير ما دام المولى حيا؛ لأنه بعد صحة التدبير مال مملوك له يستخدمه، ولا يمكن إيجاب نقصان التدبير عليه؛ لأنه لما بقي على ملكه، والمولى لا يستوجب على ملكه ديناً تعذر إيجاب نقصان التدبير عليه، ألا ترى أنه لو دبره عبده بمال، وقبل العبد صح التدبير، ولا يجب المال. [الكفاية ١٩٨/٨]

مدبر: فتجب السعاية بقدر قيمة المدبر. لإبقاء نسله: وإبقاؤه من الحوائج الأصلية، لحياة ذكر الإنسان ببقاء الولد بعد موته. (العناية) أم ولدي: لأن الدعوة حينئذ كانت دعوة تحرير. (العناية) مات: أي السفيه بعد هذه الدعوة. (البناية) بالحرية: فصار كأنه قال: أنت حرة، فيمتنع بيعها، وتسعى في قيمتها بعد موته. [العناية ٣٧٣/١٣] الأول: وهو ما إذا كان معها ولد. [البناية ٣٧٣/١٣]

ونظيرُه المريضُ إذا ادعى ولدَ جاريته، فهو على هذا التفصيل. قال: وإن تزوج المرأةً: جاز نكاحُها؛ لأنه لا يؤثر فيه الهزلُ، ولأنه من حوائجه الأصلية، وإن سمَّى لها مهراً: حاز منه مقدارُ مهر مثلها؛ لأنه من ضرورات النكاح، وبطل الفضلُ؛ لأنه لا ضرورة فيه، وهو التزامُ بالتسمية، ولا نظرَ له فيه، فلم تصح الزيادةُ، فصار كالمريض مرضَ الموت. ولو طلَّقها قبل الدخول بها: وجب لها النصفُ في ماله؛ لأن التسمية صحيحة إلى مقدار مهر المثل، وكذا إذا تزوج بأربع نسوةٍ، أو كلَّ يوم واحدة؛ لما بينا. قال: وتُحْرَجُ الزكاةُ من مال السفيه؛ لأنما واجبة عليه، وينفق على أولاده، وزوجته، ومن تجب نفقتُه عليه من ذوي أرحامه؛ لأن إحياءَ ولدِه،

ونظيره المريض إلخ: المريض المديون إذا ادعى ولد حاريته، أي قال لأمته: هذه أم ولدي إن كان معها ولد تسعى في قيمتها للغرماء، وإن لم يكن معها سعت في جميع قيمتها للغرماء؛ وهذا لأنه إذا كان معها ولد، فثبوت نسب الولد بمنزلة الشاهد لها في إبطال حق الغير، فكذلك في دفع حكم الحجر عن تصرفه، ولا، فثبوت نسب الولد بمنزلة الشاهد لها في إبطال حق الغير، فكذلك في دفع حكم الحجر عن تصرفه، كلاف ما إذا لم يكن معها ولد؛ لأنه لا شاهد لها هنا، فإقراره لها بحق العتق بمنزلة إقراره بحقيقة الحرية، فلا يقدر على بيعها بعد ذلك، ويسعى في قيمتها بعد موته كما لو أعتقها. [الكفاية ١٩٨/٨]

التفصيل: يعني أن يكون معها ولد أو لم يكن. (العناية) الهزل: فلا يؤثر فيه السفه. [البناية ٣٧٤/٦]

المنفض تعتبر من الثلث، وههنا غير معتبرة أصلاً. (العناية) النصف: أي نصف مقدار مهر المثل. (البناية) وكذا إذا تزوج إلخ: يعني يعتبر مهر المثل لا الزيادة، سواء تزوج بمهر في عقد واحد، أو في كل يوم واحدة ثم طلقها، أو فعل ذلك مراراً، فإنه يصح تسميته في مقدار مهر المثل، وتبطل الزيادة. [العناية ١٩٨٨]

أو كل يوم إلخ: يعني لو تزوج كل يوم واحدة، ثم طلقها، هكذا يفعل مراراً من غير حصر؛ فإنه يصح تسميته في مقدار مهر المثل، وتبطل الزيادة. (الكفاية) لما بينا: إشارة إلى قوله: لأنه من ضرورات يصح تسميته في مقدار مهر المثل، وتبطل الزيادة. (الكفاية) لما بينا: إشارة إلى قوله: لأنه من ضرورات يصح تسميته في مقدار مهر المثل، وتبطل الزيادة. (الكفاية) لما بينا: إشارة إلى قوله: لأنه من ضرورات

وزوجتِه من حوائجه، والإنفاق على ذي الرحم واجبٌ عليه لقرابته، والسفهُ لا يبطل حقوق الناس، إلا أن القاضي يدفع قَدْرَ الزكاة إليه، ليصرفها إلى مصرفها؛ لأنه لابد من نيته؛ لكونها عبادة لكن يسبعث أميناً معه؛ كيلا يصرفه في غير وجهه، وفي النفقة يدفع إلى أمينه ليصرفها؛ لأنها ليست بعبادة، فلا يحتاج إلى نيته، وهذا بخلاف ما إذا حلف، أو نذر، أو ظاهر حيث لا يلزمه المال، بل يُكفّرُ يمينه، وظهارَه بالصوم؛ لأنه مما يجب بفعله، فلو فتحنا هذا البابَ يُبَذّرُ أموالَه بهذا الطريق، ولا كذلك ما يجب ابتداء بغير فعله. قال: فإن أراد حَجَّة الإسلام: لم يُمنّعُ منها؛ لأنها واجبة عليه بإيجاب الله تعالى من غير صنعه، ولا يسلم القاضي النفقة إليه، ويسلمها إلى ثقةٍ من الحاجِ ينفقها عليه في طريق الحج؛ كيلا يتلفها في غير هذا الوجه. ولو أراد عمرة واحدة عليه في طريق الحج؛ كيلا يتلفها في غير هذا الوجه. ولو أراد عمرة واحدة عليه في طريق الحج؛ كيلا يتلفها في غير هذا

لا يبطل حقوق إلخ: لكن لا يسمع قوله في القرابة حتى يقيم البينة عليها، وعسرة القريب؛ لأن إقراره بذلك بمنزلة الإقرار بالدين على نفسه، فلا يلزم إقراره شيئًا إلا في الولد؛ فإن الزوجين إذا تصادقا على النسب قبل قولهما؛ لأن كل واحد منهما في تصديق الآخر يقر على نفسه بالنسب، والسفه لا يؤثر في منع الإقرار بالنسب؛ لكونه من حوائجه، لكن لابد من إثبات عسرة المقر له، والإقرار بالزوجية صحيح، ويجب مهر مثلها والنفقة. (العناية) وهذا: أي ما ذكرناه مما أوجبه الله تعالى، وما كان من حقوق الناس. [العناية ١٩٩٨] نذر: أي ما أوجبه على نفسه. (العناية) بل يكفر إلخ: لكل حنث ثلاثة أيام متتابعات، وعن كل ظهار شهرين متتابعين، وإن كان مالكاً للمال حال التكفير. [العناية ٨/٩] يكفر يمينه إلخ: لأن يده مقصورة عن ماله، فهو بمنزلة ابن السبيل المنقطع عن ماله، وبمنزلة من يكون له دين على إنسان، أو غصب غاصب من يده وهو ما كان يعطيه، فله أن يكفر بالصوم. [الكفاية ٨/٩] فعله: كالزكاة وحجة الإسلام، ونحوهما. [البناية ٣٧٦/١٣]

استحساناً؛ لاختلاف العلماء في وجوبها، بخلاف ما زاد على مرة واحدة من الحج. ولا يُمْنَعُ من القران؛ لأنه لا يمنع من إفراد السفر لكل واحد منهما، فلا يمنع من الجمع بينهما، ولا يُمْنَعُ من أن يَسُوْقَ بَدَنةً؛ تحرزاً عن موضع الخلاف؛ إذ عند عبد الله بن عمره من لا يجزئه غيرها، وهي جَزُور أو بقرة. * فإن موض وأوصى بوصايا في القرب، وأبواب الخير: جاز ذلك في ثلثه؛ لأن نظره فيه؛ إذ هي حالة بوصايا في القرب، والوصية تخلف ثناءً أو ثواباً، وقد ذكرنا من التفريعات أكثر من انقطاعه عن أمواله، والوصية تخلف ثناءً أو ثواباً، وقد ذكرنا من التفريعات أكثر من هذا في "كفاية المنتهى". قال: ولا يُحْجَرُ على الفاسق إذا كان مصلحاً لماله عندنا،

^{*} غريب، وروى الطبراني في "كتاب مسند الشاميين" حدثنا أبو زرعة ثنا أبو اليمان الحكم بن نافع أخبرني شعيب عن الزهري أخبرني سالم بن عبد الله بن عمر الله عن الزهري أخبر إلا من الإبل والبقر، وكان عبد الله بن عمر لا ينحر في الحج إلا الإبل والبقر، فإن لم يجد لم يذبح لذلك شيئًا. [نصب الراية ١٦٥/٤]

والفسقُ الأصلي والطارئ سواء. وقال الشافعي على: يُحْجَرُ عليه زجراً له، وعقوبةً عليه كما في السفيه، ولهذا لم يجعل أهلاً للولاية والشهادة عنده، ولنا: قوله تعالى: وفَإِنْ آنِسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْداً فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ أَمُوالَهُمْ الآية، وقد أُونِسَ نوعُ رشد فيتناوله النكرةُ المطلقة، ولأن الفاسقَ من أهل الولاية عندنا لإسلامه، فيكون والياً للتصرف، وقد قررناه فيما تقدم، ويَحْجُرُ القاضي عندهما أيضاً، وهو قول الشافعي على بسبب الغفلة، وهو أن يُغْبَنَ في التجارات، ولا يصبر عنها لسلامة قلبه؛ لما في الحجر من النظر له.

فصل في حد البلوغ

قال: بلوغُ الغلام بالاحتلام، والإحبال، والإنزال إذا وطئ، فإن لم يوجد ذلك، الفدوري الفدوري فحتى يتمَّ له ثماني عشرةً سنةً عند أبي حنيفة طلله، وبلوغُ الجارية بالحيض والاحتلام والحَبَل، فإن لم يوجد ذلك، فحتى يتم لها سبع عشرة سنة،

أونس: لأنه مصلح في ماله، وإن لم يكن مصلحاً في دينه. [البناية ٣٨٠/١٣] فيتناوله إلخ: وهي في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ آنَسَتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا﴾، والنكرة في موضع الإثبات تخص، وإذا وحد رشد ما، فقد وحد الشرط، فيحب دفع المال إليه. [الكفاية ٨/٠٠٢] لإسلامه: أقول: يرد النقض بالسفيه المصلح في دينه دون ماله على قولهما لامحالة؛ لأن الإسلام فيه أيضاً متحقق بل فيه أقوى، فلزم أن يكون من أهل الولاية، فينبغي أن يكون والياً للتصرف أيضاً غير محجور عليه كما ذهب إليه أبو حنيفة هيه. [نتائج الأفكار ٢٠٠/٨]

تقدم: يعني أي في أول كتاب النكاح. (العناية) حد البلوغ إلخ: البلوغ في اللغة: الوصول، وفي الاصطلاح: انتهاء حد الصغر، ولما كان الصغر أحد أسباب الحجر وجب بيان انتهائه، وهذا الفصل لبيان ذلك. [العناية ٢٠١/٨] ذلك: أي واحد من الأشياء المذكورة. [العناية ٣٨١/١٣]

وهذا عند أبي حنيفة هيه، وقالا: إذا تم للغلام والجارية خمس عشرة سنة، فقد بلغا، وهو رواية عن أبي حنيفة هيه، وهو قول الشافعي هيه، وعنه في الغلام تسع عشرة سنة، وقيل: المراد أن يَطْعَنَ في التاسع عشرة سنة، ويتم له ثمانية عشرة سنة، فلا اختلاف، وقيل: فيه اختلاف الرواية؛ لأنه ذكر في بعض النسخ، حتى يستكمل تسع عشرة سنة، أما العلامة: فلأن البلوغ بالإنزال حقيقة، والحبَلُ والإحبال لا يكون إلا مع الإنزال، وكذا الحيض في أوان الحبل، فجعل كل ذلك علامة البلوغ، وأدن المدة لذلك في حق الغلام اثنتا عشرة سنة، وفي حق الجارية تسع سنين. وأما السن، فلهم العادة الفاشية أن البلوغ لا يتأخر فيهما عن هذه المدة. وله قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَبْلُغَ أَشُدَهُ ﴾، وأشُدُ الصبي ثماني عشرة سنة، هكذا المعين به غير أن الإناث نشوء هن، وإدارا كهن أسرع، الموقع به غير أن الإناث نشوء هن، وإدارا كهن أسرع،

فلا اختلاف: بين الــروايتين؛ لأنه لا يتم له ثمــاني عشر سنة، إلا ويطعن في التاسع عشــر سنة. حتى يستكمل إلخ: يدل على اختلاف الرواية.(البناية) أما العلامة: أي أما ثبوت البلوغ بالعلامة. الحبل: وفي نسخة: الحيض. تسع سنين: وقال تاج الشريعة هـ نا روي أن عائشة الله بلغت على رأس تسع سنين.(البناية) المدة: أي خمس عشرة سنة.[البناية ٣٨٣/١٣]

قوله تعالى: قال الله تعالى: ﴿وَلا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّى يَبُلُغَ أَشُدَهُ ﴾. وهذا: أي قول ابن عباس هُما. (البناية) للتيقن: أي كون ثمانية عشرة سنة في تفسير الأشد للتيقن؛ لأن بعضهم قالوا: الأشد اثنان وعشرون، وبعضهم ثمسة وعشرون، وبعضهم ثلاثة وعشرون. أسرع: من إدراك الذكور. [البناية ٣٨٦/١٣]

فنقصنا في حقهن سنةً؛ لاشتمالها على الفصول الأربعة التي يوافق واحدٌ منها المزاج المعالة. قال: وإذا راهَقَ الغلامُ أو الجارية الحُلُم، وأشكل أمرُه في البلوغ، فقال: الفدوري دنا وقرب دنا وقرب وأحكامُه أحكامُ البالغين؛ لأنب معنى لا يُعْرَف إلا قسد بلغت، فالقول قوله، وأحكامُه أحكامُ البالغين؛ لأنب معنى لا يُعْرَف إلا من جهتهما ظاهراً، فإذا أخبرا به، ولم يُكَذّبهما الظاهرُ: قُبِلَ قولُهما فيه، كما يُقْبَلُ قولُ المرأة في الحيض.

لاشتمالها إلخ: أي زدنا سنة في حق الغلام ليوافق فصل من فصول السنة مزاحه، فيقوى مزاحه. [الكفاية ٢٠٢/٨] الفصول الأربعة: الربيع، والصيف، والخريف، والشتاء (البناية) أمره: يعني لم يعلم ذلك منه. [البناية ٣٨٦/١٣] ولم يكذ بهما إلخ: إشارة إلى ما ذكرنا من أن الغلام إذا ادعى البلوغ، وعمره أقل من اثنتي عشرة سنة، لا يصدق، والجارية إذا ادعته، وعمرها أقل من تسع سنين لا تصدق (البناية) الحيض: لأنه معنى لا يعرف إلا من جهتها، فالقول قولها إلا إذا كذ بها الظاهر. [البناية ٣٨٧/١٣]

باب الحجر بسبب الدين

قال أبو حنيفة عليه: لا أحْجُرُ في الدَّيْن، وإذا وجبت ديونٌ على رجل وطلب غرماؤه حَبْسَه، والحجْر عليه: لم أحجر عليه؛ لأن في الحجر إهدار أهليته، فلا يجوز للفع ضرر خاص. فإن كان له مالٌ: لم يتصرف فيه الحاكم؛ لأنه نوعُ حِجْر، ولأنه تجارةٌ لا عن تراض، فيكون باطلاً بالنص، ولكن يَحْبِسُه أبداً حتى يسبيعه في دينه إيفاء لحق الغرماء، ودفعاً لظلمه، وقالا: إذا طلب غرماءُ المفلس الحِجْرَ عليه، حَجَرَ القاضي عليه ومنعه من البيع والتصرف والإقرار، حتى لا يَضُرَّ بالغرماء؛ لأن الحجر على السفيه إنما جوَّزناه نظرًا له، وفي هذا الحجر نظرٌ للغرماء؛ لأنه عساه يُلَجِّئ ماله، فيفوت حقُّهم، ومعنى قولهما: "مَنَعَهُ من البيع" أن يكون بأقلٌ من ثمن المثل،

باب الحجر إلخ: أي هذا باب في بيان الحجر بسبب الدين أخره عن الحجر بسبب السفه؛ لأن هذا الحجر موقوف على طلب الغرماء، فيكون فيه وصف زائد على المشاركة، في أصل الحجر، فصار كالمركب، فأخر لذلك. [البناية ٣٨٧/١٣] بالنص: قال الله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَأْكُلُوا أَمُوالَكُمْ بِالْبَاطِل إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاصٍ مِنْكُمْ ﴾.[البناية ٣٨٨/١٣] أبداً: أي زماناً طويلاً ممتداً.

لظلمه: أي المديون؛ لأن المماطلة ظلم. غرماء المفلس: ليس المراد بالمفلس في قوله: إذا طلب غرماء المفلس الحجر معناه الحقيقي، بل المراد به إما من يدعي الإفلاس، فيتناول للغني أيضاً؛ إذ الظاهر أن المديون الذي لا يؤدي دينه يدعي الإفلاس، وإن كان غنياً في نفسه، وإما من حاله حال المفلس، ولا شك أن الغني الذي لا يؤدي دينه حاله في عدم أداء الدين حال المفلس، فلا يلزم تخصيص المسألة بما هو مفلس حقيقة. والمتصرف إلى الحلق بين البيع، والإقرار مع ألهما من جنس التصرف أيضاً غير واضح. لأنه عساه إلى: بأن يواضع أحداً على أن يقر له بالمال عند الناس، ولا يطالبه ذلك الرجل بالمال، فيفوت حق الغرماء، أو يبيع ماله تلحئة من عظيم لا يمكن الانتزاع من يده. [الكفاية ٢٠٦/٨]

بالمال، فيفوت حق الغرماء، او يبيع ماله تلجئة من عظيم لا يمكن الانتزاع من يده. [الكفاية ٢٠٦/٨ على المجعى: الجأه إلى أن تأتي أمرًا باطنه حلاف ظاهره.

أما البيعُ بثمن المثل لا يُـبِّطِلُ حقَّ الغرماء، والمنعُ لحقهم، فلا يمنع منه. قال: وباع مالَه إن امتنع المفلسُ من بيعه، وقسَمَه بين غرمائه بالحصص عندهما؛ لأن البيع مستحقُّ عليه لإيفاء دينه حتى يحبس لأجله، فإذا امتنع ناب القاضي منابه كما في البحب والعُنَّة. قلنا: التلجئةُ موهومةُ، والمستحقُّ قضاءُ الدين، والبيعُ ليس بطريق متعين لذلك، بخلاف الجبّ والعُنَّة، والحبسُ لقضاء الدين بما يختاره من الطريق متعين لذلك، بخلاف الجبّ والعُنَّة، والحبسُ لقضاء الدين بما يختاره من الطريق كيف، وإن صحَّ البيعُ كان الحبس إضراراً بهما بتأخير حق الدائن، وتعذيب المديون، فلا يكون مشروعاً. قال: وإن كان دينُه دراهم، وله دراهمُ: قضى القاضي بغير أمره، وهذا بالإجماع؛ لأن للدائن حقَّ الأخيد من غير رضاه، فللقاضي أن يُعينَه.

هنه: أي من البيع بثمن المثل.(البناية) كما في الجب [المجبوب الذي قطع ذكره، وخصيتاه. (مجمع الأنمر)] والعنة: المجبوب إذا أبي أن يفارق امرأته ناب القاضي منابه في التفريق، والعنين بعد مضي المدة إذا أبي أن يفارق امرأته ناب القاضي منابه أيضاً في التفريق. [الكفاية ٢٠٦/٨] والعنة: العنين من لا يقدر على الجماع مطلقاً مع وجود الآلة، أو يقدر على الثيب دون البكر. (مجمع الأنحر)

موهومة: لأنه احتمال مرجوح، فلا يهدر به أهلية الإنسان. (العناية) ليس بطريق إلخ: لأنه يمكنه الإيفاء بالاستقراض والاستيهاب، والسؤال من الناس، فلا يجوز للقاضي تعيين هذه الجهة عليه. [العناية ٢٠٦/٨] بخلاف الجب إلخ: فإن التفريق هناك متعين؛ لأنه لما لم يمكنه الإمساك بالمعروف، تعين عليه التسريح بالإحسان، فلما امتنع عن التسريح بالإحسان مع عجزه عن الإمساك بالمعروف ناب القاضي منابه في التفريق. (العناية) والحبس إلخ: حواب عن قولهما: حتى يحبس لأجله أي لأجل البيع، تقريره: سلمنا لزوم الحبس لكنه ليس لأجل البيع، بل لقضاء الدين بما يختاره من الطرق الذي ذكرناه من الاستقراض والاستيهاب، وسؤال الصدقة، وبيع ماله بنفسه. [العناية ٢٠٧/٨]

كيف وإن إلخ: أي كيف صح البيع، ولو صح البيع كان الحبس ظلماً؛ لأنه إضرار بهما بتأخير حق الدائن، وتعذيب المديون، فلم يكن مشروعاً، ولكنه مشروع بالإجماع، فلم يصح البيع. [العناية ٢٠٧/٨]

وإن كان دينه دراهم، وله دنانير، أو على ضد ذلك: باعها القاضي في دينه، وهذا عند أبي حنيفة على استحسان، والقياس أن لا يسبيعه، كما في العُرُوض، ولهذا لم يكن لصاحب الدين أن يأخذه جبراً. وجه الاستحسان: أهُما مُتَّحدان في الثمنية والمالية مختلفان في الصورة، فبالنظر إلى الاتحاد: يثبت للقاضي ولاية التصوف، وبالنظر إلى الاتحاد: يثبت للقاضي بخلاف العروض؛ لأن الاختلاف يُسْلَبُ عن الدائن ولاية الأخذ؛ عملاً بالشبهين، بخلاف العروض؛ لأن العَرَضَ يتعلق بصورها، وأعياها، أما النقود، فوسائل، فافترقا. ويسباع في الدين النقود، ثم العروض، ثم العقار، يسبدأ بالأيسر، فالأيسر؛ لما فيه من المسارعة إلى قضاء الدين مع مراعاة جانب المديون، ويُتْرَكُ عليه دست من ثياب بدنه، ويُسباع الباقي؛ الذي به كفايةً، وقيل: دَسْتان؛ لأنه إذا غسل ثيابه لابد له من ملبس. قال: فإن أقرَّ في حال الحجر بإقرار: لزمه ذلك بعد قضاء الديون؛ لأنه تعلَّق بهذا المال حقُّ الأولين، فلا يتمكن من إبطال حقَّهم بالإقرار لغيرهم، بخلاف الاستهلاك؛

ذلك: أي دينه دنانير وله دراهم. (البناية) استحسان: كون جواز بيع النقدين بطريق الاستحسان دون القياس إنما هو قول أبي حنيفة هي فقط، وأما عندهما، فيحوز بيع النقدين بطريق القياس. ولهذا: عند اختلاف جنس حقه. في الثمنية: ولهذا يضم أحدهما في الآخر في الزكاة. [البناية ٣٩٢/١٣] ولاية التصرف إلخ: الولاية تقتضي الإيجاب والإلزام، وهو أنسب بجال القاضي، فيجب رعاية الاتحاد في حقه دون الغريم؛ إذ ليس له ولاية على المديون، فيناسب حاله رعاية الاختلاف. وأعياهما: فلا يبيعها القاضي.

فافسترقا: فلا يتعلق الغرض بصورها، فيتصرف القاضي فيها. الديون: التي وقع بها الحجر. (البناية) بخلاف الاستهلاك: أي بخلاف ما إذا استهلك المحجور عليه قبل قضاء الدين مال إنسان حيث يكون المتلف عليه أسوة للغرماء بلا خلاف؛ لأن فعله أعني الاستهلاك مشاهد محسوس، فلا يرد؛ لأن الحجر لا يصح في الفعل الحسى. [البناية ٣٩٤/١٣]

لأنه مشاهدٌ لا مردَّ له، ولو استفاد مالاً آخر بعد الحجر: نفذ إقرارُه فيه؛ لأن حقَّهم لم يتعلق به؛ لعدم وقت الحجر. قال: وينفق على المفلس من ماله وعلى زوجته وولده الصغارِ، وذوي أرحامه ممن يجبُ نفقتُه عليه؛ لأن حاجته الأصليةَ مقدمةٌ على حق الغرماء، ولأنه حقٌ ثابت لغيره، فلا يسبطله الحجرُ، ولهذا لو تزوج امرأةً كانت في مقدار مهر مثلها أسوةً للغرماء. قال: فإن لم يُعْرَف للمُفْلس مالٌ، وطلب غرماءه حَبْسَه وهو يقول: لا مال لي حبسه الحاكم في كل دَيْنِ التزمه بعقد كالمهر والكفالة، وقد ذكرنا هذا الفصل بوجوهه في كتاب أدب القاضي من هذا الكتاب، فلا نعيدها إلى أن قال: وكذلك إن أقام البينة أنه لا مال له، يعني خلّى سبيله لوجوب النّظِرَة إلى الميسرة، ولو مرض في الحبس يبقى فيه إن كان له خادمٌ يقوم بمعالجته، وإن لم يكن: أخرجه تحرزاً عن هلاكه،

لأنه [بخلاف الإقرار فإن سببه محتمل (البناية)] مشاهد إلخ: وذكر في حجر "الذحيرة": ولو كان سبب وجوب الدين ثابتاً عند القاضي بعلمه أو بشهادة شهدوا على الاستقراض، أو الشراء بمثل القيمة شارك هؤلاء الغرماء غريمه الذي له الدين قبل الحجر. [الكفاية ٢٠٧/٨] على المفلس: المراد منه المعنى المجازي المديون، فإن حمله على المعنى الحقيقي ينافيه قوله الآتي: من ماله كذا في "نتائج الأفكار". ولهذا: أي لعم إبطال الحجر حقاً ثابتاً للغير. [البناية ٣٩٥/١٣] دين: وفي كل دين لزمه بدلاً عن مال حصل في يده كثمن المبيع.

إلى أن قال: متعلق بقوله: قال: فإن لم يعرف إلخ يعني قال القدوري في "مختصره": فإن لم يعرف للمفلس مال - إلى أن قال - وكذلك إن أقاما البينة أنه لا مال له، وقوله: حلى سبيله تفسير من المصنف لمراد القدوري بقوله: وكذلك إن أقام إلخ، وقوله: لوجوب النظرة إلخ تعليل لذلك. يعني خلى إلخ: ذكر في أدب القاضي حكماً من هذا الباب، وعطف عليه قوله: وكذلك إن أقام البينة، ففسر ذلك الحكم بقوله: يعني خلى سبيله مراد من قوله: وكذلك إن أقام البينة.

تحوزاً عن إلخ: لأنه لا يجوز إهلاكه لمكان الدين، ألا يرى أنه لو توجه الهلاك إليه بالخمصة لكان له أن يدفعه بمال الغير، فكيف يجوز إهلاكه لأجل مال الغير، وعن أبي يوسف الله أنه لا يخرجه من السبحن في غير هذه الصورة أيضاً؛ لأن الهلاك لو كان إنما يكون بسبب المرض، وأنه في الحبس وغيره سواء.[العناية ٢٠٨/٨] والمحترفُ فيه لا يُمكَّنُ من الا شتغال بعمله هو الصحيح؛ ليضجر قلبُه، فينبعثَ على قضاء دينه، بخلاف ما إذا كانت له جارية، وفيه موضع يمكنه فيه وطئها: لا يُمْنَعُ عنه؛ لأنه قضاء إحدى الشهوتين، فيعتبر بقضاء الأخرى. قال: ولا يَحُولُ بينه، وبين غرمائه بعد خروجه من الحبس، بل يلازمونه، ولا يمنعونه من التصرف والسفر؛ لقوله على: "لصاحب الحقِّ يدٌ ولسان"، * أراد باليد الملازمة، وباللسان التقاضي. قال: ويأحذون فضل كسبه يُقْسَمُ بينهم بالحصص؛ لاستواء حقوقهم في القوة، وقالا: إذا فلسه الحاكم حال بين الغرماء وبينه، إلا أن يقيموا البينة أن له مالاً؛ لأن القضاء بالإفلاس عندهما يصح، فيثبت العسرة، ويستحق النظرة إلى الميسرة، وعند أبي حنيفة على عندهما يصح، فيثبت العشرة، ويستحق النظرة إلى الميسرة، وعند أبي حنيفة على عالى عاد ورائح، ولأن وقوف الشهود على عدم المال لا يتحقق إلا ظاهراً، فيصلح للدفع لا لإبطال حق الملازمة.

هو الصحيح: احتراز عن قول بعضهم: لا يمنع عن الاكتساب في السحن؛ لأن فيه نظراً للحانبين لجانب المديون أنه ينفق على نفسه وعياله، ولرب الدين أنه إذا فضل من شيء يصرف ذلك إليه. [العناية ٢٠٨/٨] الشهوتين: أي شهوة البطن، وشهوة الفرج. [البناية ٣٩٦/١٣] ولا يحول بينه إلخ: أي لا يمنعهم من أن يدوروا معه. (العناية) لقوله على: لصاحب إلح: فوجه التمسك به: هو أن الحديث مطلق في حق الزمان، فيتناول الزمان الذي يكون بعد الإطلاق عن السحن وقبله. [الكفاية ٢٠٨/٨-٢٠٩]

يقسم بينهم إلخ: أي يأخذ كل واحد منهم حصته من الدين، وهذا إذا أخذوا فضل كسبه بغير اختياره، أو أخذ القاضي، وقسمه بينهم بدون اختياره، أما المديون ففي حال صحته لو آثر أحد الغرماء على غيره بقضاء الدين باختياره، فله ذلك نص على ذلك في "فتاوى النسفي". [البناية ٣٩٨/١٣]

* رواه الدارقطني في "سننه" حدثنا أبو على الصفار ثنا عباس بن محمد ثنا أبو عاصم ثنا ثور بن يزيد عن مكحول قال: قال رسول الله ﷺ: "إن لصاحب الحق اليد واللسان".[٢٦/٤، كتاب الأقضية] وقوله: "إلا أن يقيموا البينة" إشارة إلى أن بينة اليسار تترجَّع على بينة الإعسار؛ لأها القدوري التسوري والسفر" أكثرُ إثباتاً؛ إذ الأصلُ هو العسرة، وقوله في الملازمة: "لا يمنعونه من التصرف والسفر" دليل على أنه يدور معه أينما دار، ولا يجلسه في موضع؛ لأنه حبس. ولو دخل داره لحاجته لا يتبعه، بل يجلس على باب داره إلى أن يخرج؛ لأن الإنسان لا بد أن يكون له موضع حلوق، ولو اختار المطلوب والحبس، والطالب الملازمة: فالخيار إلى الطالب؛ لأنه أبلغ في حصول المقصود؛ لاختياره الأضيق عليه، إلا إذا علم القاضي أن يدخل عليه بالملازمة ضررٌ بيِّنٌ، بأن لا يمكنه من دخوله داره، فحينئذ يحبسه دفعًا للضرر عنه. ولوكان الدين للرجل على المرأة لايلازمها؛ لما فيها من الخلوة بالأجنبية، ولكن يسبعث امرأة أمينة تلازمها. قال: ومن أفلس وعنده متاعٌ لرجل بعينه ابتاعه منه: فصاحبُ المتاع أسوةٌ للغرماء فيه، وقال الشافعي على المشتري عن إيفاء الثمن،

بينة إلى: اليسار اسم للإيسار من اليسر، أي استغنى، والإعسار مصدر أعسر، أي افتقر، وفي بعض النسخ: على بينة العسار بمعنى الإعسار، وقال في "المغرب": وهو خطأ. (العناية) أكثو إثباتاً: لأنها تشهد بالوجود، والأخرى بالنفي، والبينة المثبتة أولى من النافية. حبس: وليس بمستحق عليه، وعن محمد حيه، أو بيته؛ لأنه ربما يطوف في الأسواق، والسكك بغير حاجة، فيتضرر الممدعي أن يجلسه في مسجد حيه، أو بيته؛ لأنه ربما يطوف في الأسواق، والسكك بغير حاجة، فيتضرر المدعي. (العناية) لحاجته: كغداء وغائط، وعن هذا قيل: إن أعطاه الغداء وأعدله موضعاً لأجل الغائط له أن يمنعه عن ذلك حتى لا يهرب. [العناية ٢٠٩/٨]

ومن أفلس: وفي بعض النسخ: فإن أفلس، يقال: أفلس الرجل إذا لم يبق في يده مال كأنما صارت دراهمه فلوساً وزيوفاً كما يقال: أخبث الرجل إذا صار أصحابه خبثاء، وأقطف إذا صارت دابته قطوفاً.(البناية) بطلبه: أي بطلب البائع الحجر عليه . [البناية ٢٠١/١٣]

فيوجب ذلك حق الفسخ كعجز البائع عن تسليم المبيع؛ وهذا لأنه عقدُ معاوضةٍ، وقضيته المساواةُ، وصار كالسَّلَم. ولنا: أن الإفلاس يوجب العجز عن تسليم العين، وهو غيرُ مستحق بالعقد، فلا يَثْبت حق الفسخ باعتباره، وإنما المستحق وصف في مذا الإفلاس بالعقد أعنى الدين وبقبض العين تتحقق بينهما مبادلةً، المنتري حكية

المبيع: فإنه يوجب حق الفسخ . وهذا إلخ: إشارة إلى وجه القياس، والجامع بين عجز المشتري عن إيفاء الثمن، وعجز البائع عن تسليم المبيع. [البناية ٢٠١/١٣] وقضيته: وفي نسخة: من قضيته. وصار كالسلم: فإنه إذا انقطع المسلم فيه يثبت خيار الفسخ لرب السلم مع أنه عجز عن تسليم شيء هو غير مستحق عليه بالعقد؛ لأن العقد المسمى بالعقد الدين في الذمة، وبانقطاع المسلم فيه عن أيدي الناس ثبت العجز عن العين، وهو غير مستحق بالعقد، فكذا إذا عجز المشتري بالإفلاس عن تسليم العين يوجب حق الفسخ للبائع، وإن لم يكن العين مستحقاً بالعقد. [الكفاية ٢٠٩/٨] العين: المنقودة من الدراهم والدنانير. وهو غير مستحق إلخ: توضيح ذلك: أن موجب العقد ملك الثمن، وهو يملك به ديناً في الذمة، وبقاء الدين ببقاء محله والذمة بعد الإفلاس باقية كما كانت قبله، فلا فرق بين المفلس والملئ. [العناية ٢٠٩/٨] فلا يثبت إلخ: أي العجز عن تسليم غير المستحق بالعقد لا يوجب حق الفسخ؛ لأنه لم يكن طريقاً متعيناً لدفع ضرره، والوصول إلى حقه لجواز أن يظهر له مال لم يكن له علم به أن يحدث له مال بسبب، بخلاف عجز البائع عن تسليم المبيع؛ لأنه عجز عن تسليم المستحق بالعقد، وبخلاف السلم؛ لأنه عجز عن تسليم عين المستحق بالعقد حكماً؛ لأن العين في باب السلم أعطى له حكم الدين الواجب في الذمة؛ لأن الاستبدال فيه ممتنع شرعاً، فكان عجز المسلم إليه كعجز البائع عن تسليم المبيع، فيوجب حق الفسخ. [الكفاية ٢١٠/٨] وبقبض العين إلخ: جواب عما يقال: لما كان العين المنقودة غير مستحقة بالعقد وجب أن لا يبرأ ذمة المديون بدفع المنقودة. وتقريره: أن قضاء الدين واجب، وذلك بالوصف الثابت في الذمة غير متصور، وجعل الشارع العين بدلاً عنه، فإذا قبض العين بدلاً عنه تحقق بينهما مبادلة من حيث إنه يثبت لكل واحد منهما في ذمة الآخر وصف، فيلتقيان قصاصاً هذا هو الحقيقة، أي تحقق المبادلة هو الحقيقة في قضاء الدين، فيحب اعتباره ما لم يتعذر. وفيما نحن فيه غير متعذر لمكان العجز عن تسليم ما هو غير مستحق بالعقد، =

هذا هو الحقيقة، فيجب اعتبارُها إلا في موضع التعذر كالسلم؛ لأن الاستبدال ممتنع، فأعطى للعين حكم الدين، والله أعلم.

⁼ وذلك لا يوجب الفسخ، بخلاف السلم، فإنه لا يمكن تحقق المبادلة فيه لحرمة الاستبدال فيه لقوله ﷺ: "لا تأخذ إلا سلمك أو رأس سلمك"، فيجب أن يجعل العين في مقابلة ما في الذمة، وكان العجز عنه عجزاً عما أوجبه العقد، و ذلك يوجب الفسخ. [العناية ٨/٩٠٢-٢١]

كتاب المأذون

الإذن هو الإعلام لغة ، وفي الشرع: فكُ الحجْر، وإسقاطُ الحق عندنا، والعبدُ بعد ذلك يتصرف لنفسه بأهليته؛ لأنه بعد الرقِّ بقى أهلاً للتصرف بلسانه الناطق، الاذن وعقله المميِّز وانحجارُه عن التصرف لحق المولى؛ لأنه ما عُهد تصرفُه إلا موجِباً لتعلق الدين برقبته، أو كسبه، وذلك مال المولى، فلابد من إذنه؛ كيلا يسبطل حقُّه من غير رضاه، ولهذا لا يرجع بما لحقه من العهدة على المولى، ولهذا لا يقبل التوقيت، على لو أذن لعبده يوماً أو شهراً كان مأذوناً أبداً حتى يحجر عليه؛ لأن الإسقاطات لا تتوقف، ثم الإذن كما يثبت بالصريح يثبت بالدلالة،

كتاب: إيراد كتاب المأذون بعد كتاب الحجر لظاهر المناسبة؛ إذ الإذن يقتضي سبق الحجر. [نتائج الأفكار ٢١١/٨] الإذن: هو الإعلام لم أر قط في كتب اللغة المتداولة بين الثقات بحيء الإذن بمعنى الإعلام، وإنما المذكور فيها كون الإذن بمعنى الإعلام، ولعلهم تسامحوا في التفسير، فعبروا عن معنى الإذن من إذن له في الشيء إذناً، أي أباحه، كما صرح به في "القاموس" بما يلازمه عادة من الإعلام.

وإسقاط الحق [كالتفسير لقوله: فك الحجر] إلخ: وهو حق المولى مالية الكسب والرقبة، وأنه يمنع تعلق حق الغير بها، وأنه بالإذن أسقط حقه، فعاد متصرفاً لمالكية الأصلية، وأهليته نفسه. (الكفاية) عندنا: إشارة إلى خلاف الشافعي علم، فإن الإذن عنده توكيل وإنابة. [العناية ٢١٢/٨] للتصرف: لأن ركن التصرفات كلام معتبر شرعاً. [الكفاية ٢١٠/٨] ولهذا: أي ولكون صحة تصرفه بأهلية نفسه. [البناية ٣١٠/٠٤] المولى: ولو كان إنابة لرجع بالثمن على المولى كالوكيل. لا يقبل التوقيت: فإنه لما كان تصرفه بحكم مالكيته الأصلية، وإنها عامة لا تختص بنوع ومكان ووقت دل على أنه إسقاط لحق المولى لا غير، والإسقاطات لا تتوقف كالطلاق والعتاق. [العناية ٢١٢/٨] يثبت بالدلالة: أما الإذن بطريق الدلالة فنحو أن يرى عبده يبيع ويشتري، فلا ينهاه، ويصير مأذوناً له في التجارة عنده إلا في البيع الذي صادفه السكوت، وأما في الشراء، فيصير مأذوناً. (بدائع)

كما إذا رأى عبده يبيع ويشتري فسكت يصير مأذوناً عندنا، خلافاً لزفر والشافعي عليه ولا فرق بين أن يبيع عيناً مملوكاً للمولى، أو لأجنبي بإذنه، أو بغير إذنه بيعاً صحيحاً أو فاسداً؛ لأن كل مَنْ رأه يظنه مأذوناً له فيها، فيعاقده، فيتضرر به لو لم يكن مأذوناً له، ولو لم يكن المولى راضياً به لمنعه دفعاً للضرر عنهم. قال: وإذا أذن المولى لعبد في التجارة إذناً عاماً: جاز تصرفه في سائر التجارات، ومعنى القدوري قال أن يقول له: أذِنْتُ لك في التجارة، ولا يقيده، ووجهه: أن التجارة اسم عنم يتناول الجنس، فيبيع ويشتري ما بدا له من أنواع الأعيان؛ لأنه أصل التجارة. ولو باع أو اشترى بالغبن اليسير: فهو جائز؛ لتعذر الاحتراز عنه، وكذا بالفاحش عند أبي حنيفة عليه خلافاً لهما،

خلافاً لزفر إلى: قالا: السكوت يحتمل الرضا، وفرط الغيظ وقلة الالتفات إلى تصرفه لعلمه؛ لكونه مهجوراً، والمحتمل لا يكون حجة، قلنا: جعل سكوته حجة؛ لأنه موضع بيان. [العناية ٢١٤/٨] فيعاقده: اعتماداً على ما جرى عليه العرف من أن من لا يرضى بتصرف عبده نهاه عنه، ويؤدبه عليه. فيتضور به: أي فيما إذا لحقته ديون، ثم قال المولى ليس بمأذون يتأخر الديون إلى ما بعد العتق، ولا يدري متى يعتق، وهل يعتق أم لا، فيكون فيه إتواء حقهم، فإذا رآه يبيع ويشتري، ولم ينهه يثبت إذنه؛ إذ لو لم يكن راضياً به لمنعه؛ دفعاً للضر عنهم حملاً لفعله على ما يقتضيه الشرع والعرف. [الكفاية ١٥/٨]

ولا يقيده: أي ولا يقيد الإذن بنوع من التجارة فحينئد يكون مأذوناً في جميع التجارات بالاتفاق، أما لو قيد بنوع منها بأن يقول: أذنت لك في التجارة في البحر يكون مأذوناً أيضاً عندنا في جميع أنواع التجارات، خلافاً لزفر والشافعي عيها، فكان فائدة ذكر معنى المسألة نفي الخلاف، لا أن يكون مأذوناً في جميع التجارات عندنا عند التقييد بنوع منها. (الكفاية) اسم عام: لأنه محلى بالألف واللام، وهما لاستغراق الجنس حيث لم يسبقه معهود يتقيد به، فيستغرق جنس التجارة. [الكفاية ١٥/٥ ٢١-٢١٦]

هما يقولان: إن البيع بالفاحش منه بمنسزلة التبرع حتى اعتبر من المريض من ثلث ماله، فلا ينتظمه الإذن كالهِبَة. وله أنه تجارة، والعبد متصرف بأهلية نفسه، فصار كالحرِّ، وعلى هذا الخلاف الصبي المأذون. ولو حابى في مرض موته: تُعْتَبرُ من جميع ماله إذا لم يكن عليه دين، وإن كان، فمن جميع ما بقي؛ لأن الاقتصار في الحرِّ على الثلث لحق الورثة، ولا وارث للعبد، وإذا كان الدين محيطاً بما في يده يقال للمشتري: أدّ جميع المحاباة، وإلا فاردُدْ البيع كما في الحرِّ. وله أن يُسْلِمَ ويقبل السَّلَم؛ لأنه تجارة، وله أن يؤكّل بالبيع والشراء؛ لأنه قد لا يتفرغ بنفسه.

بمنسؤلة التبرع إلخ: فإن البيع بالغبن الفاحش خلاف المقصود؛ إذ المقصود بالبيع الا سترباح دون الإتلاف، فكان بمنسزلة التبرع، ولهذا اعتبر من المريض من الثلث، وما هو خلاف المقصود لا ينتظمه الإذن بالمقصود. [العناية ٢١٥/٨]

كالهبة: أي المحاباة، وهي أن يبيع عبداً قيمته مائتان بمائة مثلاً، والهبة كالوصية إذا كان في مرض الموت، فيعتبر من الثلث كذا في "مجمع الأنهر". وله أنه: أي أن البيع بالغبن الفاحش تجارة يملكه الحر، فيملكه العبد المأذون؛ لأنه بعد الإذن كالحر يتصرف بأهلية نفسه، كما تقدم، واعتباره من الثلث، من المريض لحق الغرماء والورثة، وذلك لا يدل على أنه لا ينفذ من المأذون. [العناية ٥/٨]

وعلى هذا إلخ: أي على هذا الخلاف الصبي إذا أذن أبواه في التحارة أن يبيع ويشتري بالغبن اليسير بالاتفاق وبالفاحش عند أبي حنيفة هيه. [العناية ٢١٦-٢١٦] جميع ماله: وإن زادت المحاباة من ثلث ماله. ما بقي [بعد أداء الدين]: يعني يؤدي دينه أولاً، فما بقي بعد قضاء الدين يكون كله محاباة. [العناية ٢١٦/٨] ولا وارث للعبد: لا يقال: إن المولى بمنزلة الوارث؛ لأنه رضي بسقوط حقه بالإذن، فصار كالوارث إذا أسقط حقه في الثلثين، فإنه ينفذ تصرف المريض في الكل.

يقال إلخ: لأنه لزمه زيادة في الثمن لم يرض هو به، فيخير لذلك. الحو: إذا حابي في مرض موته. (البناية) أن يسلم إلخ: أي وللمأذون أن يجعل نفسه رب السلم، والمسلم إليه. [الكفاية ٢١٧/٨] بنفسه: فحاز الاستعانة بغيره؛ لأن ذلك من صنيع التحار. [البناية ٢٠/١٣]

قال: ويرهن ويرقمن؛ لأنهما من توابع التجارة، فإنهما إيفاء واستيفاء، وبملك أن يتقبل التعروي ويرهن ويرقمن؛ لأنهما من توابع التجارة، فإنهما إيفاء واستيفاء، ويأخذ الأرض مزارعة بلأن فيه تحصيل الربح، ويشتري طعاماً، فيزرعه في أرضه؛ لأنه يقصد به الربح، قال عليم: "الزارع يتجر ربه". وله أن يشارك شركة عنان، ويدفع المال مضاربة ويأخذها؛ لأنه من عادة التجار، وله أن يؤاجر نفسه عندنا خلافاً للشافعي عليه، وهو يقول: لا يملك العقد على نفسه، فكذا على منافعه، لأنها تابعة لها. ولنا: أن نفسه رأس ماله، فيملك التصرف فيها إلا إذا كان يتضمن إبطال الإذن كالبيع، لأنه ينحجر به، والرهن؛ لأنه يُحبّس به، فلا يحصل مقصود المولى، أما الإجارة، فلا ينحجر به، ويحصل به المقصود، وهو الربح، فيملك. قال: فإن أذن له في نوع منها دون غيره: العبد الماذون في جميعها، وقال زفر والشافعي عملها: لا يكون مأذون في خيمها إلا في ذلك النوع، فعلى هذا الخلاف إذا فحاه عن التصرف في نوع آخر،

مزارعة: المزارعة عقد على الزرع ببعض الخارج، وهي فاسدة عند الإمام، وعندهما جائزة، وبقولهما يفتى بتعامل الناس. (مجمع الأنهر) شركة عنان [قد مر بيان شركة العنان، وشركة المفاوضة]: وليس له أن يشارك شركة مفاوضة؛ لأنها تنعقد على الوكالة والكفالة، والكفالة لا تدخل تحت الإذن، فلو فعل ذلك كانت عناناً؛ لأن في المفاوضة عناناً وزيادة، فصحت بقدر ما يملك المأذون، وهو الوكالة. [العناية ٢١٧/٨] نفسه: بالبيع والرهن يعني لا يملك بيع نفسه ولا رهنها بدين عليه. [البناية ٤١١/١٣] رأس ماله: لأن المولى أذن له بالاكتساب، ولم يدفع إليه مالاً، وما هو رأس المال للمأذون له بالاكتساب، يملك التصرف فيه ضرورة، والمأذون له يملك التصرف في نفسه. [العناية ٢١٧/٨] إذا فماه عن التصرف في نوع آخر من التجارة بعد أن أذن له في نوع مخصوص منها فالخلاف فيه كالخلاف فيما إذا سكت عن النهى عن التصرف في نوع آخر منها بعد أن أذن له في نوع مخصوص منها، والحاصل: أنه سواء لهى عن غير ذلك النوع، أو سكت عنه يكون مأذوناً في جميع التجارات خلافًا لزفر والشافعي عمل كما ذكر في "الإيضاح".

لهما: أن الإذن توكيل وإنابة من المولى؛ لأنه يستفيد الولاية من جهته، ويثبت المحكم وهو الملك له دون العبد، ولهذا يملك حجْرة، فيتخصص بما خصّة كالمضارب. ولهذا: أنه إسقاطُ الحق، وفكُ الحَجْر على ما بينّاه، وعند ذلك تظهر مالكية العبد، فلا يتخصص بنوع دون نوع، بخلاف الوكيل؛ لأنه يتصرف في مال غيره، فتثبت له الولاية من جهته، وحكم التصرف وهو الملك واقع للعبد، حتى كان له أن يصرفه إلى قضاء الدين والنفقة، وما استغنى عنه يخلفه المالك فيه. قال: وإن أذن له في سيء بعينه: فليس بمأذون؛ لأنه استخدام،

كالمضارب: وإن قيدت المضاربة ببلد معين بأن يقول رب المال للمضارب: دفعته مضاربة في الكوفة مثلاً، أو سلعة، أو متاع معين، بأن قال: دفعته مضاربة في الكرباس مثلاً، أو وقت معين بأن قال: دفعته مضاربة الفلان، فليس له أي للمضارب أن يتجاوز مضاربة بالصيف مثلاً، أو عامل معين بأن قال: دفعته مضاربة لفلان، فليس له أي للمضارب أن يتجاوز مما عينه المالك؛ لأن المضارب توكيل. (مجمع الأفمر) بيناه: في أول كتاب المأذون. [العناية ١٨/٨] وعند ذلك إلخ: يعني أن العبد له مالكية التصرفات كالحر، لكنه لا يظهر مالكيته لرعاية حق المولى، فيكون محجوراً عن التصرفات، ويكون فك الحجر لا إثبات المالكية، فإذا وقع الإذن في نوع خاص منها يظهر المالكية العامة، ولا ينفع تخصيصه؛ لأن العموم الذي هو لازم المالكية ينافي التخصيص، ولو كان الإذن إثبات مالكية يختص بما خصص به المولى. بخلاف الوكيل إلخ: يجوز أن يكون جواباً عن قوله: كالمضارب؛ لأن المضارب وكيل، والوكيل يستفيد الولاية من جهته؛ لأنه يتصرف في مال غيره. [العناية ١٢١٩/٨] المضارب وحكم التصرف إلخ المنولى، وهو ممانعة بالسند، أي لا نسلم أن حكم التصرف، وهو الملك واقع للمولى، بل هو واقع للعبد حتى كان له أن يصرفه إلى قضاء الدين والنفقة بغير إذن المولى، وما استغنى عنه يخلفه المالك فيه، وموضعه أصول الفقه (العناية) بعينه: مثل أن يقول: اشتر هذا الثوب بعينه، أو ثوباً للكسوة، أو طعاماً رزقاً للأهل (العناية) فليس بمأذون: كلام المصنف عليه يشير إلى أن الفاصل هو التصرف النوعى، والشخصى، والإذن بالأول إذن دون الثاني. [العناية / ١٢٨٨]

ومعناه: أن يأمره بشراء ثوب للكسوة، أو طعام رزقاً لأهله؛ وهذا لأنه لو صار مأذوناً ينسد عليه باب الاستخدام، بخلاف ما إذا قال: أدِّ إلي الغَلَّة كلَّ شهر كذا، أو قال: أدِّ إلي ألفاً وأنت حرّ؛ لأنه طلب منه المال، ولا يحصل إلا بالكسب، أو قال له: اقعد صبّاغاً أو قصاراً، لأنه أذن بشراء ما لابدَّ له منه، وهو نوع، فيصير مأذوناً في الأنواع. قال: وإقرار المأذون بالديون والغُصُوب حائز، وكذا بالودائع؛ لأن الإقرار من توابع التجارة؛ إذ لو لم يصح لاجتنب الناس مبايعته ومعاملته، ولا فرق بين ما إذا كان عليه دين أو لم يكن إذا كان الإقرار في صحته، وإن كان في مرضه يُقدَّم دينُ الصحة كما في الحر، لم يكن إذا كان الإقرار في صحته، وإن كان في مرضه يُقدَّم دينُ الصحة كما في الحر،

للكسوة: قيد به؛ لأنه إنما يكون استخداماً، إذا أمر بتصرف واحد، أما إذا قال: اشتر لي ثوباً وبعه يكون مأذوناً. [الكفاية ٢١٩/٨] ينسد إلخ: فإن كل من علم أنه لو أذن لمملوكه في شراء بقل أو جمد بفلس، أو ما أشبه ذلك يصير مأذونا في التجارة، وبعد ذلك يصح إقراره على نفسه بديون التجارة بحيث يتوى بذلك رقبته وكسبه، فيمتنع عن استخدام مملوكه في ذلك، فيفوت عليه مقاصده في الاستخدام، فلهذه الضرورة جعلنا الإذن في بعض الصور إذناً في التجارة وفي بعضها جعلناه استخداماً، فالفاصل بينهما أنه إذا أذن له بعقود متكررة مرة بعد أحرى يعلم أن مراده الربح، فيجعل ذلك إذناً في التجارة، كما إذا قال: اشتر لي ثوباً، وبعه؛ لأنه أمره بعقود متكررة، وكذا لو قال: بع ثوبي هذا واشتر بثمنه كذا يصير مأذوناً في التجارة، وإذا أذن له بعقد واحد لا يجعل ذلك إذناً في التجارة، فعلى هذا يخرج جنس هذه المسائل. [الكفاية ٢٠/٨] بعقد واحد، فلا يكون هذا إذناً في التجارة، فعلى هذا يخرج جنس هذه المسائل. [الكفاية ٢٠/٨] عنده، وأما بالغصوب؛ فلأن الغصب يوجب الملك عند الضمان، فالضمان الواجب به من جنس التجارة، ومن ملك التجارة ملك توابعها؛ لأنه لو لم يملكها لأدى ذلك إلى انتفاء التجارة. [العناية ٨/٢٢] عنده، وأما بالغصوب؛ فلأن الغصب يوجب الملك عند الضمان، فالضمان الواجب به من جنس التجارة، كما في الحورة ملك التجارة ملك توابعها؛ لأنه لو لم يملكها لأدى ذلك إلى انتفاء التجارة. [العناية ٨/٢٢] كما في الحره في مرضه مرض الموت بسبب معروف كبدل ملكه بالاستقراض، أو بالشراء، وعاينها الشهود، أو أهلك مالاً، أو تروج بمهر مثلها وعاينها الناس سواء، ويقدمان على مال أقر به في مرضه، ولو كان المقر به وديعة. (مجمع الألم)

بخلاف الإقرار بما يجب من المال لا بسبب التجارة؛ لأنه كالمحجور في حقه. قال: وليس له أن يتزوج؛ لأنه ليس بتجارة، ولا يزوّج ممالكيه، وقال أبو يوسف حظه: يزوج الأُمّة؛ لأنه تحصيل المال بمنافعها، فأشبه إجارها، ولهما: أن الإذن يتضمن التجارة، وهذا ليس بتجارة، ولهذا لا يملك تزويج العبد، وعلى هذا الخلاف الصبي ترويج الأمة المنافقة المنافقة عنان، والأب والوصي. قال: ولا يكاتب؛ لأنه ليس بتجارة؛ إذ هي مبادلة المال بالمال، والبدل فيه مقابل بفك الحجر، فلم يكن تجارة ليس بتجارة؛ إذ هي مبادلة المال بالمال، والبدل فيه مقابل بفك الحجر، فلم يكن تجارة الا أن يُجيزه المولى، ولا دين عليه؛

بما يجب إلخ: كما لو أقر بجناية على حر أو عبد، أو مهر وجب عليه بنكاح جائز، أو فاسد، أو شبهه، فإن إقراره باطل لا يؤاخذ به حتى يعتق؛ لأن فك الحجر إنما ظهر في حق التجارة، وهذه الديون ما وجبت بسبب التجارة، فصار إقراره فيها، وإقرار المحجور سواء. بمنافعها: وهو المقصود بالإذن (العناية) إجارةًا: فإنما تزوج للمأذون. أن الإذن: أي سلمنا أن الإذن لتحصيل المال لكن لا مطلقاً، بل على وجه يكون من صنيع التجار (العناية) وهذا لا يملك إلخ: توضيح بما ليس بواضح لعرائه عن تحصيل المال بالكلية، بل فيه تعييب العبد، وشغل رقبته بالمهر بلا منفعة. [العناية ٢٢٠/٨]

الصبي المأذون إلخ: يعني أن هؤلاء يملكون تزويج العبد بالاتفاق لا تزويج الأمة عنهما، حلافاً لأبي يوسف في قال في "النهاية": في هذه الرواية نظر؛ لأنه ذكر قبل هذا في كتاب المكاتب من هذا الكتاب أن للأب والوصي أن يزوجا أمته الصغير بلا خلاف حيث جعل الأب والوصي هناك في رقيق الصغير بمنزلة المكاتب أصح؛ لأنه موافق لعامة الروايات من رواية "المبسوط" و "التتمة ومختصر الكافي"، وأحكام الصغار، وقال بعض الشارحين: يحمل على أن في المسألة روايتين. [العناية ٢٢٠/٨]

يجيزه المولى: فحينئذ يجوز إذا لم يكن عليه دين؛ لأن هذا عقد له بحيز حال وقوعه، فيتوقف على الإحازة، ويكون الإحازة في الانتهاء كالإذن في الابتداء، وبيانه: أن كسب المأذون خالص ملك المولى يملك فيه مباشرة الكتابة، فيملك الإحارة.[الكفاية ٢٢١/٨] ولا دين عليه: قيد به؛ لأنه لو كان عليه دين كثير أو قليل فكتابته باطلة، وإن أجازه المولى؛ لأن المولى بالإحازة يخرج المكاتب من أن يكون كسباً للعبد، =

لأن المولى قد ملكه، ويصير العبد نائباً عنه، وترجع الحقوق إلى المولى؛ لأن الوكيل في الكتابة سفير. قال: ولا يَعْتِق على مال؛ لأنه لا يملك الكتابة، فالإعتاق أولى، ولا يُقْرِض؛ لأنه تبرع محض كالهبة، ولا يهب بعوض ولا بغير عوض، وكذلك لا يتصدَّق؛ لأنَّ كل ذلك تبرع بصريحه ابتداءً وانتهاءً، أو ابتداء، فلا يدخل تحت الإذن بالتجارة. قال: إلا أن يُهْدي اليسير من الطعام، أو يُضِيْفَ من يطعمه؛ لأنه من ضرورات التجارة استجلاباً لقلوب المجاهزين، بخلاف المحجور عليه؛ لأنه لا إذن له أصلاً، فكيف يثبت ما هو من ضروراته؟ وعن أبي يوسف عله:

⁼ وقيام الدين عليه يمنع المولى من ذلك قلّ الدين أو كثر، كما لو أخذه من يده وعليه دين، وإذا لم يكن على العبد دين وكاتب عبده، فأدى المكاتب جميع الكتابة قبل إجازة المولى لم يعتق؛ لأن ما أخذ ملك رقيقه والمكاتب غير نافذة. وإن كان المولى أجاز الكتابة، وعلى العبد دين محيط، فهذا والأول سواء في قول أبي حنيفة على المولى لا يملكه فلا ينفذ إجازته، وأما عندهما: فالمكاتب حر والمولى ضامن بقيمته للغرماء. [الكفاية ١٢٦/٨] وترجع الحقوق: وهي مطالبة بدل الكتابة، والفسخ عند العجز، وثبوت الولاء بعد العتق إلى المولى؛ لأن الوكيل في الكتابة سفير؛ لكونها إسقاطاً، فكان قبض البدل إلى من نفذ العتق من جهته. [العناية ١٢٢/٨] لا يملك الكتابة: مع أن المكاتب عبد ما بقي عليه درهم، فأولى أن لا يملك الإعتاق على مال؛ لأنه إعتاق على العوض. ابتداء: كما في الهبة على العوض. ابتداء: كما في الهبة على العوض. الطعام: يشير إلى أن إهداء غير المأكولات لا يصح أصلاً. [العناية ٢٢٢/٨]

أو يضيف: أي ضيافة يسيرة، والضيافة اليسيرة معتبرة بمال تجارته، قال محمد بن مسلمة على: إن كان مال تجارته مثلاً عشرة آلاف درهم، واتخذ ضيافة بمقدار عشرة كان يسيراً، وإن كان مال تجارة عشرة مثلاً، فاتخذ ضيافة بمقدار دانق، فكذلك يكون كثيراً عرفاً. لقلوب المجاهزين: المجاهز هو الغني من التحار، فكأنه أريد المجهز، وهو الذي يبعث التحار بالجهاز، وهو فاحر المتاع، أو يسافر به فحرف إلى المجاهز كذا في "المغرب". [العناية ٢٢٢/٨]

أن المحجور عليه إذا أعطاه المولى قُوْتَ يومه، فدعا بعض رفقائه على ذلك الطعام، فلا بأس به، بخلاف ما إذا أعطاه قوت شهر؛ لألهم لو أكلوه قبل الشهر يتضرّر به المولى، قالوا: ولا بأس للمرأة أن تتصدق من منزل زوجها بالشيء اليسير كالرغيف ونحوه؛ لأن ذلك غير ممنوع عنه في العادة. قال: وله أن يحطّ من الثمن بالعيب مثل ما يحطّ التجار؛ لأنه من صنيعهم، وريما يكون الحطّ أَنْظَرَ له من قبول بالمعيب ابتداءً، بخلاف ما إذا حطّ من غير عيب؛ لأنه تبرّع محض بعد تمام العقد، فليس من صنيع التجار، ولا كذلك المحاباة في الابتداء؛ لأنه قد يحتاج إليها على فليس من صنيع التجار، ولا كذلك المحاباة في الابتداء؛ لأنه قد يحتاج إليها على ما يتناه، وله أن يؤجّل في دين قد وجب له؛ لأنه من عادة التجار. قال: وديونه متعلقة برقبته يباع للغرماء، إلا أن يَفْدِيَه المولى، وقال زفر والشافعي عثا: لا يباع، متعلقة برقبته يباع للغرماء، إلا أن يَفْدِيَه المولى، وقال زفر والشافعي عثا: لا يباع،

تتصدق: أو بدون انضمام رأي الزوج. ذلك: أي التصدق بالشيء اليسير. يحط إلخ: يعني إذا ظهر عيب في المتاع الذي باعه ثم وقع الاتفاق على أن يحط من الثمن شيئاً، فإنه يجوز له ذلك، ولكن يحط إلخ. (البناية) ولا كذلك المحاباة إلخ: يمكن أن يكون جواباً عن سؤال مقدر، تقريره أن يقال: كيف جوّزتم محاباة المأذون مع أن فيها حطاً من الثمن، فأجاب بقوله: ولا كذلك المحاباة في ابتداء الأمر. [البناية ٢٢/٨] ما بيناه: إشارة إلى قوله: استجلاباً لقلوب المحاهزين. [الكفاية ٢٢/٨]

وديونه إلخ: أي إذا وحب الديون على المأذون بالتجارة، أو بما هو في معناه، فإن كان له كسب بيع بدينه بالإجماع، وإن لم يكن له كسب يتعلق برقبته يباع للغرماء. (البناية) يباع إلخ: أي يبيعه القاضي لدين الغرماء بغير رضى المولى بالاتفاق. [البناية ٢٢١/١٣] إلا أن يفديه: أي يؤدي جميع الدين و لم يرد به أداء قيمته؛ وهذا لأن حق الغرماء هو الدين، فإذا استوفاه لم يبق لهم حق المطالبة بالبيع. [الكفاية ٢٢٣/٨]

إلا أن يفديه إلخ: إشارة إلى أن البيع إنما يجوز إذا كان المولى حاضراً؛ لأن اختيار الفداء من الغائب غير متصور؛ لأن الخصم في رقبة العبد هو المولى، فلا يجوز البيع إلا بحضرته، أو حضرة نائبه، بخلاف الكسب؛ فإنه لا يحتاج فيه إلى حضور المولى؛ لأن العبد خصم فيه. لا يباع: لأن الدين يتعلق بالكسب لا بالرقبة عندهما.

ويباع كسبه في دينه بالإجماع، لهما: أن غرض المولى من الإذن تحصيل مال لم يكن لا تفويت مال قد كان له، وذلك في تعليق الدين بكسبه، حتى إذا فضل شيء منه على العبد العبد العبد العبد العبد العبد العبد عرض المولى الكسب الكسب الكسب العبد العبد عمل له لا بالرقبة، بخلاف دين الاستهلاك؛ لأنه نوع جناية، واستهلاك الرقبة بالجناية لا يتعلق بالإذن. ولنا: أن الواجب في ذمّة العبد ظهر وجوبه في حق المولى، فيتعلق برقبته استيفاءً كدين الاستهلاك، والجامع دفع الضرر عن الناس؛ وهذا لأن سببه التجارة، وهي داخلة تحت الإذن، وتعلق الدين برقبته استيفاءً حامل على المعاملة، فمن هذا الوجه صلّع غرضاً للمولى، وينعدم الضرر في حقه بدخول المبيع في ملكه، فمن هذا الوجه صلّع غرضاً للمولى، وينعدم الضرر في حقه بدخول المبيع في ملكه،

ويباع إلى: وأبو حنيفة على إنما لا يرى الحجر على الحر المكلف، فأما العبد، فيرى الحجر عليه، ألا ترى أن المولى يحجره، فكذا جاز حجر القاضي عليه ببيع الكسب عليه. (الكفاية) وذلك: أي تحصيل مال لم يكن لا تفويت مال قد كان في تعلق الدين بكسبه لا بالرقبة. (الكفاية) بالرقبة: معطوف على قوله: بكسبه. [البناية ٢٢٢/١٣] بخلاف دين الاستهلاك [أي إذا استهلك شيئاً يباع فيه، ويتعلق الدين برقبته]: فإنه يباع فيه؛ لأنه لا تعلق له بالإذن، فإن وجوبه بالجناية، وقبل الإذن يباع بدين الاستهلاك، فكذا بعده. [الكفاية ٢٢٣/٨-٢٢] لا يتعلق بالإذن. ولهذا لو كان محجوراً عليه بيع بذلك، وليس الكلام في ذلك، وإنما الكلام فيما يتعلق بالإذن. [العناية ٢٢٣/٨] الاستهلاك: فإنه يتعلق برقبة العبد. وهذا [إشارة إلى ظهور وجوب ذلك الدين في حق الولي لا غير]: إشارة إلى دفع الضرر، وبيانه: أن سبب هذا الدين التجارة؛ لأن المفروض والتجارة واحلة تحت الإذن بلاخلاف، فمسببه داخل تحته، وإذا كان داخلاً تحته كان ملتزماً، ولو لم يتعلق برقبته استيفاء كان إضراراً؛ لأن الكسب قد لا يوجد.

وتعلق الدين إلخ: حواب عن قولهما: إن غرض المولى من الإذن تحصيل مال إلخ، وبيانه: أن الدين إذا تعلق برقبته استيفاء، وعلم المعاملون ذلك، كان حاملاً على المعاملة، فيكثر المعاملة، ويزداد الربح، بخلاف ما إذا لم يكن كذلك، فإن خوف التوى يمنعهم عن ذلك فمن هذا الوجه يصلح أن يكون غرضاً للمولى. [العناية ٢٢٤/٨] ملكه: الذي وجب بسببه الدين على العبد.

وتعلقه بالكسب لا ينافي تعلقه بالرقبة، فيتعلق بهما، غير أنه يبدأ بالكسب في الاستيفاء إيفاءً لحق الغرماء، وإبقاءً لمقصود المولى، وعند انعدامه يستوفي من الرقبة، وقوله في الكتاب: "ديونه" المراد منه: دين وجب بالتجارة، أو بما هو في معناها كالبيع والشراء والإجارة والاستئجار، وضمان المغصوب، والودائع والأمانات إذا حَدَدها وما يجب من العقر بوطء المشتراة بعد الاستحقاق؛ لاستناده إلى الشراء، فيلحق به. قال: ويقسم ثمنه بينهم بالحصص؛ لتعلق حقهم بالرقبة، فصار كتعلقها بالتركة، فإن فضل شيء من ديونه طولب به بعد الحرية، لتقرر الدين في ذمته، بالتركة، فإن فضل شيء من ديونه طولب به بعد الحرية، لتقرر الدين في ذمته، وعدم وفاء الرقبة به، ولا يباع ثانياً؛ كيلا يمتنع البيع،

وتعلقه إلى: حواب عما يقال: أجمعنا أنه تعلق بالكسب، فكيف يتعلق بعد ذلك بالرقبة. [العناية ٢٢٤/٨] كالبيع والشراء: ونظير قوله: دين وجب بالتجارة، وقوله: والإجارة والاستئجار إلى آخره نظير قوله: أو يما هو في معناها، وصورة وجوب الدين بالبيع هو أن يبيع، ويستحق المبيع والثمن ملك في يده. والإجارة: بأن يستعجل الأجرة، ثم هلك المستأجر قبل تمام المدة. [الكفاية ٢٢٥/٨]

والودائع إلخ: الوديعة أخص؛ لأن الودع الترك، وهو أن يترك الشيء في يد الغير قصداً، والأمانة ما يقع في يد الغير، ولولا عن قصد كما إذا هبت الريح على ثوب، وألقته في حجر رجل. والأمانات إلخ: ذكر الأمانات بعد ذكر الودائع؛ لأن الأمانة أعم من الوديعة، ومن أنواع الأمانات مال المضاربة والعارية والبضاعة، ومال الشركة، وهذه الأشياء عند الجحود بها ينقلب غصباً، فكان الضمان الواجب بهذه الأشياء ضمان غصب؛ لأن الأمين يصير غاصباً للأمانة بالجحود. لاستناده إلى الشراء: فإنه لولا الشراء لوجب عليه الحد، ولم يجب عليه العقر، وسواء ثبت بإقراره أو بالبينة. [الكفاية ٢٢٥/٨]

ويقسم ثمنه [يعني إذا باع القاضي العبد.(البناية)] إلخ: أي إن لم يكن بالثمن وفاء يضرب كل غريم في الثمن بقدر حصته كالتركة إذا ضاقت عن إيفاء حقوق الغرماء.(العناية) كيلا يمتنع إلخ: يعني أن المشتري إذا علم أن العبد الذي اشتراه يباع في يده ثانياً بدون اختياره كما في حق المولى بالإذن في التحارة يمتنع عن شرائه، فيمتنع البيع الأول حينئذ، فيتضرر الغرماء، فلذلك قلنا: إنه لا يباع ثانياً. [الكفاية ٢٢٥/٨]

أو دفعاً للضرر عن المشتري. ويتعلق دينه بكسبه سواء حَصَلَ قبل لحوق الدين أو بعده، ويتعلق بما يقبل من الهبة؛ لأن المولى إنما يخلُفه في الملك بعد فراغه عن حاجة العبد، ولم يفرغ، ولا يتعلق بما انتزعه المولى من يده قبل الدين؛ لوجود شرط الخلوص له، وله أن يأخذ غلّة مثله بعد الدين؛ لأنه لو لم يمكن منه يحجر عليه، فلا يحصل الكسب، والزيادة على غلّة المثل يردّها على الغرماء؛ لعدم الضرورة فيها، وتقدم حقهم. قال: فإن حجر عليه لم ينحجر حتى يظهر حجره بين أهل سوقه؛ لأنه لو انحجر لتضرر الناس به لتأخر حقهم إلى ما بعد العتق، لما لم يتعلق برقبته وكسبه، وقد بايعوه على رجاء ذلك، ويشترط علم أكثر أهل سوقه حتى لو حَجَرَ عليه في السوق وليس فيه إلا رجل أو رجلان لم ينحجر، ولو بايعوه جاز،

أو دفعاً للضور إلخ: فإن المشتري لم يأذن له في التحارة، فلم يكن راضياً ببيعه بسبب الدين، فلو بيع عليه مع ذلك لكان عليه لزوم الضرر بدون التزامه، بخلاف المولى الأول؛ فإنه أذن له في التحارة، فكان ملتزماً بإذنه ضرر البيع على نفسه. [الكفاية ٢٢٥/٨-٢٢]

الخلوص: وهو حلوص ذمة العبد عن الدين حل أخذ المولى ذلك. (العناية) وله أن يأخذ [كما كان يأخذ قبل ذلك] إلخ: أي للمولى أن يأخذ الغلة، وهي الضربة التي يضرب المولة على العبد كل شهر مع قيام الدين عليه استحساناً، والقياس: أن لا يجوز؛ لأن الدين مقدم على حق المولى في الكسب، وجه الاستحسان: أن في ذلك نفع الغرماء، لأن حقهم يتعلق بمكاسبه، ولا يحصل المكاسب إلا ببقاء الإذن في التحارة، ولو منعناه عن أخذ الغلة يحجر عليه، فينسد باب الاكتساب. [الكفاية ٢٢٦/٨] غلة مثله: والغلة كل ما يحصل من ربع الأرض، أو كرائها، أو أجرة غلام، أو نحو ذلك. [العناية ٢٢٦/٨]

لما لم يتعلق إلخ: لأن العبد إن اكتسب شيئاً أخذه المولى، وإن لحقه دين أقام البينة أنه قد حجر عليه، فيتأخر حقوقهم إلى ما بعد العتق، وهو موهوم.(العناية) ذلك: أي تعلق حقهم برقبته، وكسبه.(العناية) جاز: لأن الإذن لا يتجزأ ابتداء، فكذا بقاء. [العناية ٢٢٦/٨]

وإن بايعه الذي عَلِم بحجره، ولو حجر عليه في بيته بمحضر من أكثر أهل سوقه ينحجر، والمعتبر شيوع الحجر واشتهاره، فيقام ذلك مقام الظهور عند الكل كما في تبليغ الرسالة من الرسل عليهم السلام، ويبقى العبد مأذونا إلى أن يعلم بالحجر كالوكيل؛ إلى أن يعلم بالعزل؛ وهذا لأنه يتضرر به حيث يَلْزَمُه قضاء الدين من خالص ماله بعد العتق، ويما وهذا لأنه يتشرط الشيوع في الحجر إذا كان الإذن شائعاً، أما إذا لم يعلم به، إلا العبد، ثم حَجر عليه بعلم منه ينحجر؛ لأنه لا ضرر فيه. قال: ولو مات المولى أو جُنَّ، أو لحق بدار الحرب مرتداً: صار المأذون محجوراً عليه؛ لأن الإذن غير لازم، وما لا يكون لازماً من التصرف يُعْطَى لدوامه حكم الابتداء هذا هو الأصل، فلابد وما قيام أهلية الإذن في حالة البقاء، وهي تنعدم بالموت والجنون، وكذا باللحوق؛ لأنه موت حكماً حتى يقسم ماله بين ورثته. قال: وإذا أَ بَقَ العبد صار محجوراً عليه،

تبليغ الرسالة [فإن المعتبر الشيوع] إلخ: فإن الذمي إذا أسلم، ولم يعلم بوجوب الصلاة حتى مضى زمان يلزمه القضاء؛ لاشتهار حكم الخطاب في دار الإسلام، والحربي إذا أسلم في دار الحرب لم يلزمه القضاء ما لم يعلم؛ لأن حكم الخطاب غير منتشر في دار الحرب (الكفاية) به: أي بالانحجار بدون العلم (البناية) حن: حنوناً مطبقاً، وقد تقدم في الوكالة تعريفه. [العناية ٢٢٦/٨] يعطى للوامه إلخ: لأنه إذا كان التصرف غير لازم كان له ولاية الفسخ في كل ساعة، فكان تركه غير مفسوخ بمنزلة ابتداء العقد، فإذا كان كذلك، فلابد من قيام أهلية الإذن في حالة البقاء كما يشترط للابتداء. [الكفاية ٢٢٦/٨-٢٢٧] وهي تنعلم إلخ: الطلاق والإذن يشتركان في كولهما إسقاطاً، ولهذا لا يتوقتان بالتوقيت، ويفترقان في اللزوم وعدمه، ولهذا يبقى الطلاق بعد الجنون دون الإذن؛ لأن لبقاء الإذن حكم الابتداء، بخلاف بقاء الطلاق. صار محجوراً عليه: وإن عاد العبد من الإباق هل يعود الإذن لم يذكره محمد عشم، والصحيح: أنه لا يعود. [العناية ٢٢٧/٨]

وقال الشافعي على البيعة على المؤوناً؛ لأن الإباق لا ينافي ابتداء الإذن، فكذا لا ينافي البقاء، وصار كالعَصْب. ولنا: أن الإباق حجْرٌ دلالةً؛ لأنه إنما يرضى بكونه مأذوناً على وجه يتمكن من تقضية دينه بكسبه، بخلاف ابتداء الإذن؛ لأن الدلالة لا مُعْتَبرَ بما عند وجود التصريح بخلافها، وبخلاف الغصب؛ لأن الانتزاع من يد الغاصب متيسر قال: وإذا ولَدَتُ المأذون لها من مولاها: فذلك حِجْرٌ عليها، خلافاً لزفر حله، وهو يعتبر حالة البقاء بالابتداء. ولنا: أن الظاهر أنه يُحْصِنها بعد الولادة، فيكون الاللة الحجر عادةً، بخلاف الابتداء؛ لأن الصريح قاضٍ على الدلالة، ويضمن المولى ويمتها إن ركبتها ديون؛ لإتلافه محلاً تعلق به حق الغرماء؛ إذ به يمتنع البيع، وبه أم ولد يقضي حقهم. قال: وإذا استدانت الأمة المأذون لها أكثر من قيمتها،

ابتداء الإذن: فإن المولى إذا أذن لعبده الآبق في التجارة، وعلم به العبد كان مأذوناً، فلأن لا ينافي بقاءه أولى؛ لأن البقاء أسهل من الابتداء. [العناية ٢٢٧/٨] وصار كالغصب: معناه: لو أذن المولى العبد المغصوب يصح، فلو غصب العبد المأذون لا يبطل الإذن، فههنا كذلك، وذكر في "الذخيرة" جواب الغصب على التفصيل، فقال: وأما الغصب هل يمنع ابتداء الإذن، فالجواب فيه على التفصيل إن بقي للمالك إمكان الأخذ بأن كان الغاصب مقراً، أو كان للمالك بينة حاضرة عادلة لا يمنع ابتداء الإذن؛ لأنه إذا بقي له إمكان الأخذ بأن كان الغاصب جاحداً، و لم يكن له على ذلك بينة يمنع ابتداء الإذن؛ لزوال ولاية البيع في كسبه ورقبته، فيمنع بقاء الإذن أيضاً. [الكفاية ٢٢٧/٨]

وهو يعتبر إلى: فإن المولى لو أذن لأم ولده حاز، فكذا إذا استولدها بعد الإذن، وهو القياس. (العناية) بالابتداء: يعني أن المولى لو أذن لأم ولده ابتداء يجوز. (البناية) أن الظاهر أنه إلى: أي الظاهر أن الإنسان يحصن أم ولده، ولا يرضى بخروجها، واختلاطها بالناس في المعاملة والتجارة، فيكون حجراً دلالة، ولا معتبر بحصن أم ولده، ولا يرضى بخلافه في الابتداء. [العناية ٢٢٧/٨] قال: أي محمد على في "الجامع الصغير". (البناية) من قيمتها: إنما قيد بكونها أكثر من قيمتها ليظهر الفائدة في أن المولى يضمن قيمتها دون الزيادة عليها. [البناية ٢٢١/١٣]

فَدُبُرُهَا المولى: فهي مأذون لها على حالها؛ لانعدام دلالة الحجر؛ إذ العادة ما جرت بتحصين المدبّرة، ولا منافاة بين حكميهما أيضاً، والمولى ضامن لقيمتها؛ لما قررناه في أم الولد. قال: وإذا حجر على المأذون: فإقراره جائز فيما في يده من المال عند أبي حنيفة على القدوري ومعناه: أن يُقرَّ بما في يده أنه أمانة لغيره، أو غصب منه، أو يقرّ بدين عليه، فيقضي مما في يده. وقال أبو يوسف ومحمد حياً: لا يجوز إقراره، لهما: أن المصحّح لإقراره إن كان هو الإذن فقد زال بالحجر، وإن كان اليد فالحجر أبطلها؛ لأن يد المحجور غير معتبرة، وصار كما إذا أخذ المولى كسبه من يده قبل إقراره، أو ثبت حجره بالبيع من غيره، ولهذا لا يصح إقراره في حق الرقبة بعد الحجر. وله: أن المصحّح هو اليد، ولهذا لا يصح إقرار المأذون فيما أخذه المولى من يده واليد باقية حقيقة،

لما قررناه إلى: وهو قوله: لإتلافه محلاً تعلق به حق الغرماء. (الكفاية) فإقراره جائز: بخلاف ما إذا بيع المأذون؛ فإنه لا يجوز إقراره فيما في يده بالإجماع. (الكفاية) في يده: قيد به؛ لأنه لا يصح إقراره فيما انتزعه المولى من يده قبل الإقرار. [الكفاية /٢٢٨-٢٦٨] من المال: قيد به؛ لأنه لا يصح إقراره في حق الرقبة بعد الحجر بالإجماع. (الكفاية) ومعناه إلى: إنما فسره بذلك؛ لأن مطلق الإقرار منه ما كان مضموناً كالديون والغصوب، فبين أن المراد به التعميم، وقدم الأم الأمانة لذلك، فيقضي بما في يده للمقر له. [العناية /٢٢٨] غير معتبرة: أي فيما هو من كسبه، أو فيما عرف أنه من مال المولى، وإذا لم يكن كذلك فيده معتبرة. (الكفاية) وصار كما إلى: بيان لإبطال الحجر يده بمسائل متفق عليها، فإن المولى إذا انتزع ما بيده لا يسمع إقراره العبد فيه بالاتفاق، وكذا إذا باع العبد من غيره ويثبت الحجر به لم يصح إقراره. [العناية /٢٢٨] كسبه: حيث لا يسمع إقراره فيه بالاتفاق. (البناية) بالبيع: أي ببيعه مولاه إياه من غيره؛ فإنه لا يصح إقراره أيضاً. (البناية) ولهذا لا يصح هذا الإقرار في حق الرقبة حتى لا يباع العبد من أد يعني إذا أقر بعد الحجر بمال لا يصح هذا الإقرار في حق الرقبة حتى لا يباع العبد بهذا الإقرار بما في يده. [العناية /٢٨٨٨] العبد بهذا الإقرار بما في يده. [العناية /٢٨٨٨]

وشرطُ بطلاها بالحجر حكماً فراغها عن حاجته، وإقراره دليل تحققة هما، بخلاف ماإذا انتزعه المولى من يده قبل الإقرار؛ لأن يد المولى ثابتة حقيقة وحكماً، فلا تبطل بإقراره، وكذا مِلْكُه ثابت في رقبته، فلا يسبطل بإقراره من غير رضاه، وهذا بخلاف العبد ما إذا باعه؛ لأن العبد قد تبدَّل بتبدُّل المِلْك على ما عُرِف، فلا يبقى ما ثبت بحكم الملك، ولهذا لم يكن خصماً فيما باشره قبل البيع. قال: وإذا لَزِمَتْهُ ديون تحيط بماله ورقبته: لم يملك المولى ما في يده، ولو أعتق من كسبه عبداً لم يُعْتَقُ عند أبي حنيفة عليه، ما أعنه المولى

فراغها: أي فراغ ما في يده من الإكساب. وإقراره دليل إلخ: يعني أن مطلق إقراره دليل تحققها؛ حملاً لحالة المصدر على الصلاح. (العناية) بخلاف: أجوبة عما استشهدا به من المسائل المتفق عليها. (العناية) ثابتة حقيقة إلخ: أما حقيقة؛ فلأن الكلام فيما انتزعه من يده قبل الإقرار، وأما حكماً؛ فلأن النزع كان قبل ثبوت الدين، فلا يبطل يده بإقراره؛ لأنه إقرار بما ليس في يده وهو باطل. [العناية ٢٢٨/٨] وهذا بخلاف إلخ: أي بخلاف إقراره بعد ما باعه المولى من غيره؛ لأن الدحول في ملك غيره صار كعين آخر؛ لما عرف أن تبدل الملك كتبدل العين، فصار إقراره كإقرار عبد آخر، فلا يقبل فيما أخرجه من يده. عرف: إشارة إلى حديث بريرة هي. [العناية ٢٢٩/٨] فلا يبقى إلخ: مراده بما ثبت بحكم الملك يده الحكمية كما هو المناسب لقوله فيما قبل: واليد باقية حقيقة، وشرط بطلائها بالحجر حكماً إلخ، ولما كان تبدل الملك فيما إذا باعه بمنزلة تبدل الذات لم يبق ما ثبت بحكم الملك الأول من يده الحكمية، بخلاف ما نحن فيه؛ فإن اليد فيه باقية حقيقةً وحكماً ما لم تفرغ عن حاجته.

ما ثبت إلى: أي لا يبقى للعبد المأذون بعد بيعه ما ثبت له من الإذن قبل البيع بحكم أنه ملك المولى، فلا حرم لم يصح إقراره بما في يده بعد البيع؛ لعدم بقاء الإذن. ولهذا لم يكن إلى: توضيح لتبدل العبد؛ فإن العبد إذا باشر شيئاً قبل البيع لم يكن خصماً فيه بالتسليم والتسلم، والرد بعيب وغيره كعبد آخر لم يباشره، ولولا تبدله لكان خصماً لصدور المباشرة عنه حقيقة. (العناية) تحيط بماله إلى: كما إذا أذن لعبد، فاشترى عبداً يساوي ألفاً، والمأذون أيضاً يساوي ألفاً وعليه ألفا درهم. [العناية ٨/٢٦]

وقالا: يملك ما في يده، ويعتق وعليه قيمته؛ لأنه وجد سبب الملك في كسبه وهو ملك الرقبة، ولهذا يملك إعتاقه، ووطء الجارية المأذون لها، وهذا آية كماله، بخلاف الوارث؛ لأنه يثبت الملك له نظراً للمورث، والنظر في ضده عند إحاطة الدين بتركته، أما ملك المولى ما ثبت نظراً للعبد، وله: أن الملك للمولى إنما يثبت خلافةً عن العبد عند فراغه عن حاجته، كملك الوارث على ما قرّرناه، والمحيط به الدين مشغولٌ بها، فلا يخلفه فيه، مذا المال

قيمته: أي قيمة المعتق للغرماء لتعلق حقهم به (البناية) الرقبة: أي رقبة المأذون؛ فإن ملك الأصل علة لملك الفرع (العناية) وهذا: أي المذكور من ملك الإعتاق، وحل وطء الأمة آية كمال ملك الرقبة، فكان سبب الملك في الكسب موجوداً على الكمال، فيملكه، وينفذ فيه إعتاقه [العناية ٢٢٢/٨] يثبت الملك له: لأن صرف أكسابه إلى أقرب الناس إليه نظر في حقه؛ كيلا يتعطل سعيه في دار الدنيا. [الكفاية ٢٢٩/٨]

أما ملك إلخ: أي ملك المولى كسب عبده ليس باعتبار نظر العبد، بل باعتبار أن يستحيل وقوع الملك له مع قيام الرق فيه، وهذا المعنى قائم بعد الإذن، وثبوت الدين. للعبد: يراعي ذلك بعدم العتق حتى يقضى ديونه. [العناية ٢٣٠/٨] إنما يثبت خلافة إلخ: لما أن الكسب في الأصل ملك الكاسب، وإنما يخلفه غيره بعد فراغه عن حاجته، ولهذا لو امتنع المولى من الإنفاق عليه أمر العبد بالكسب، والإنفاق على نفسه، وما فضل من حاجته يرد على المولى وما قالا: إنه وجد سبب الملك في كسبه وهو قيام ملك الرقبة ينتقض بالمكاتب؛ فإن ملك الرقبة موجود، ولا يملك المولى أكسابه، والمأذون بمنزلة المكاتب، فحاز أن لا يملك ذلك لمانع، وهو حاجته إلى قضاء دينه؛ لأنه لما صار بمنزلة الحر في حق التصرف، واليد والحر المديون لا يستحق وارثه بتركته لحاجته إلى قضاء الدين، فكذا هنا. [الكفاية ٢٣٠/٢٩/١]

على ما قررناه: يعنى في مسألة تعلق الدين بكسبه. (العناية) والمحيط: يعني المال الذي أحاط به الدين. [البناية ٤٣٥/١٣] فلا يخلفه إلخ: يعنى كما إن الدين المحيط بالتركة يمنع ملك الوارث في الرقبة، فكذلك الدين المحيط بالكسب والرقبة يمنع ملك المولى؛ لأن الحلافة في الموضعين؛ لانعدام أهلية الملك في المال، فليت ليس بأهل للمالكية كالرقيق؛ لأن المالكية عبارة عن القدرة، والموت والرق ينافيان ذلك، ومنافاة الموت أظهر، والميت جعل كالمالك حكماً؛ لقيام حاجته إلى قضاء ديونه، فكذلك الرقيق. [العناية ٢٣٠/٨]

وإذا عُرِفَ ثبوت الملك وعدمه، فالعتق فريعته، وإذا نفذ عندهما يضمن قيمته للغرماء لتعلق حقهم به. قال: وإن لم يكن الدين محيطاً بماله: جاز عتقه في قولهم جميعاً، أما عندهما فظاهر، وكذا عنده؛ لأنه لا يعرى عن قليله، فلو جعل مانعاً لانسد باب الانتفاع بكسبه فيختل ما هو المقصود من الإذن، ولهذا لا يمنع ملك الوارث والمستغرق يمنعه. قال: وإن باع من المولى شيئاً بمثل قيمته: جاز؛ لأنه كالأجنبي عن كسبه إذا كان القدوري على بكسبه. وإن باعه بنقصان: لم يجز مطلقاً؛ لأنه مُتَّهَمٌ في حقه،

وإذا عرف إلخ: أي إذا عرف ثبوت الملك عندهما، وعدمه عنده عرف العتق وعدمه؛ لكونه فرعه، فمن قال: بثبوت الملك نفذ العتق، ومن لم يقل به أبطله. [العناية ٢٣٠/٨] الملك: أي ملك المولى في كسب العبد. وإن لم يكن إلخ: الظاهر أن مراده إذا لم يكن الدين محيطاً بماله ورقبته جاز عتقه في قولهم جميعاً كما صرح به في "الكاف"، وسائر الكتب المعتبرة، إلا أنه اكتفى بذكر قوله: يماله، ولم يذكر رقبته؛ بناء على ما ذكرنا من أن تعلق الديون بكسبه مقدم على تعلق الدين برقبته، وإذا لم يحط الدين بماله يتعين عدم إحاطتها برقبته، فلم يحتج إلى ذكر الثانى بعد ذكر الأول، وما وقع في عامة الكتب من قبيل التصريح بما عليم التزاماً بمجرد الاحتياط.

محيطاً بماله: هذه هي الصورة الثانية، كما إذا أذن لعبد فاشترى عبداً يساوى ألفاً، والمأذون أيضاً يساوي ألفاً، وعليه خمس مائة، وأما الصورة الثالثة أي: أحاط بماله دون رقبته كما إذا أذن بعد، فاشترى عبداً يساوي ألفاً، والمأذون أيضاً يساوي ألفاً، وعليه ألف درهم، فحكمها أن المولى إذا أعتق العبد المشتري، فعتقه حائز بالاتفاق، كذا في "غاية البيان". وقال في "نتائج الأفكار": إن في جواز عتقه على رأي الإمام أبي حنيفة هيه إشكالاً؛ فإن ملك المولى إنما يثبت خلافة عن العبد عند فراغه عن حاجته، والمال الذي أحاط به الدين مشغول بحاجته، فلا يخلفه فيه، فلا يثبت فيه الملك، فكيف يجوز إعتاقه.

جميعاً: ويملك المولى كسبه. (العناية) لأنه: أي لأن كسب العبد لا يعرى عن قليل الدين. [العناية ٢٣٠/٨] وإن باع إلخ: إذا باع العبد المأذون المديون شيئاً من إكسابه من المولى بمثل قيمته حاز، وإن لم يكن مديوناً لا يجوز. [الكفاية ٢٣١/٨-٢٣٢] في حقه: أي في حق مولاه إليه عادة.

بخلاف ما إذا حابى الأجنبي عند أبي حنيفة على لأنه لا تهمة فيه، وبخلاف ما إذا باع المريض من الوارث بمثل قيمته حيث لا يجوز عنده، لأن حق بقية الورثة تعلق بعينه، حتى كان لأحدهم الاستخلاص بأداء قيمته، أما حق الغرماء تعلق بالمالية لا غير فافترقا، وقالا: إن باعه بنقصان يجوز البيع، ويُخَيَّرُ المولى إن شاء أزال المحاباة، وإن شاء أزال المحاباة، وإن شاء نقص البيع، وعلى المذهبين اليسيرُ من المحاباة، والفاحشُ سواء. ووجه ذلك: ان الامتناع لدفع الضرر عن الغرماء، وبحذا يندفع الضرر عنهم، وهذا بخلاف البيع من الأجنبي بالمحاباة حيث يجوز، ولا يؤمر بإزالة المحاباة والمولى يؤمر به، البيع من الأجنبي بالمحاباة حيث يجوز، ولا يؤمر بإزالة المحاباة والمولى يؤمر به، المنابة المحاباة والمولى يؤمر به،

حابى: محاباة يسيرة أو كثيرة، فإنه لا يجوز. [العناية ٢٣١/٨] وبخلاف إلخ: معطوف على قوله: بخلاف ما إذا حابى الأجنبي عند أبي حنيفة على أن يكون معنى الكلام، وهاتان المسألتان أعني قول القدوري، وإذا باع من المولى شيئاً بمثل قيمته حاز، وقوله: وإن باعه بنقصان لم يجز ملابستان، بخلاف ما إذا حابى الأجنبي، وبخلاف ما إذا باع المريض من الوارث بمثل قيمته، لكن على التوزيع بطريق اللف والنشر الغير المرتب، أي المسألة الثانية ملابسة، بخلاف ما إذا حابى الأجنبي، والمسألة الأولى ملابسة، بخلاف ما إذا باع المريض من الوارث بمثل قيمته، لا أن كلتا المسألتين ملابستان بكلا الخلافين.

بعينه: أي بعين ذلك الشيء المبيع، أي عين مال الميت. (العناية) حتى كان إلخ: يعنى إذا كان الدين مستغرقاً للتركة، ورضى بعض الورثة بأن يدفع التركة إلى الغرماء كان للباقى من الورثة أن يستخلص التركة لنفسه بأداء قيمة التركة. (النهاية) لا غير: فلا ضرر لهم في البيع. المحاباة: بإيصال الثمن إلى تمام القيمة. وعلى المذهبين [أي مذهب أبي حنيفة ومذهب صاحبيه هيد. (البناية ٤٣٨/١٣)] إلخ: اعتراض بين الحكم والدليل؛ لبيان تساوي المحاباة اليسيرة والكثيرة. [العناية ٢٣٢/٨]

سواء: إذا باع من المولى شيئاً بنقصان لم يجز عند أبي حنيفة على فاحشا كان الغبن أو يسيراً، وعندهما: حاز البيع، فاحشاً كان الغبن أو يسيراً، ولكن يخير المولى بين أن يزيل الغبن، وبين أن ينقض البيع.(الكفاية) ذلك: أي وحه الجواز مع التخيير. [الكفاية ٢٣٢/٨] وهذا: أي الذي ذكرنا من الجواز والتخيير.

لأن البيع باليسير منها مُتُرَدِّدٌ بين العبرع والبيع؛ لدخوله تحت تقويم المقوِّمين، فاعتبرناه تبرعاً في البيع مع المولى للتهمة غير تبرع في حق الأجنبي؛ لانعدامها، ومن وبخلاف ما إذا باع من الأجنبي بالكثير من المحاباة حيث لا يجوز أصلاً عندهما، ومن المولى يجوز ويؤمر بإزالة المحاباة؛ لأن المحاباة لا تجوز من العبد المأذون على أصلهما إلا بإذن المولى، ولا إذن في البيع مع الأجنبي، وهو إذن بمباشرته بنفسه، غير أن إزالة المحاباة لحق الغرماء، وهذان الفرقان على أصلهما. قال: وإن باعه المولى شيئًا بمثل المحاباة لحق الغرماء، وهذان المولى أجنبي عن كسبه إذا كان عليه دين على ما القيمة أو أقل: حاز البيع؛ لأن المولى أجنبي عن كسبه إذا كان عليه دين على ما يكن فيه، وهذا البيع، ولأنه مفيد؛ فإنه يدخل في كسب العبد ما لم يكن فيه، ويتمكن المولى من أخذ الثمن بعد أن لم يكن له هذا التمكّن، وصحة التصرف تتبع ويتمكن المولى من أخذ الثمن بعد أن لم يكن له هذا التمكّن، وصحة التصرف تتبع الفائدة، فإن سَلَّمَ المبيح إليه قبل قبض الثمن بطل الثمن؛

منها: أي من المحاباة هكذا هو في كتاب تاج الشريعة، وفي بقية الشروح: منهما، أي من المولى والأحنبي. [البناية ٤٣٩/١٣] بين التبرع إلخ: أما التبرع، فلخلو البيع عن الثمن في قدر المحاباة، وأما البيع، فلدخوله إلخ.[العناية ٢٣٣/٨] وهذان الفرقان: أي الفرق بين المولى والأحنبي في حق المحاباة اليسيرة حيث يؤمر المولى بإزالتها دون الأجنبي، والفرق بينهما في الكثيرة حيث لا تجوز عندهما مع الأحنبي أصلاً، ويجوز مع المولى، ويؤمر بالإزالة.[العناية ٢٣٢/٨]

على أصلهما: لأن أباحنيفة على لم يجوز البيع من المولى لا بالغبن اليسير ولا بالغبن الفاحش لا يحتاج إلى هذين الفرقين، وإنما يحتاج إلى فرق واحد، وهو جواز بيع العبد من الأجنبي بالغبن الفاحش، وعدم الجواز من المولى، والفرق ما ذكر في الكتاب. (الكفاية) لأن المولى إلخ: هذه النكتة على قول أبي حنيفة على والنكتة الثانية: وهو قوله: ولأنه مفيد على قولهما، أو على قول الكل. [الكفاية ٢٣٢/٨] سلم المولى المبيع إلى العبد. [البناية ٤٤٠/١٣]

لأن حق المولى في العين من حيث الحبس، فلو بقي بعد سقوطه يبقى في الدين، وحاز ولا يستوجبه المولى على عبده، بخلاف ما إذا كان الثمن عَرَضاً؛ لأنه يتعين، وجاز أن يبقى حقه متعلقاً بالعين. قال: وإن أمسكه في يده حتى يستوفي الثمن: حاز؛ لأن البائع له حق الحبس في المبيع، ولهذا كان أخص به من سائر الغرماء، وجاز أن يكون للمولى حق في الدين، إذا كان يتعلق بالعين. ولو باعه بأكثر من قيمته يؤمر بإزالة الحاباة، أو بنقض البيع، كما بينًا في جانب العبد؛ لأن الزيادة تَعلَّقَ بما حقُّ الغرماء

فلو بقي إلى: وتقرير دليله: لأن حق المولى ثابت في العين من حيث الحيس؛ لعدم تعلق حقه بمالية العين بعد البيع، والثابت في العين من حيث الحبس سقط بالتسليم، فحق المولى سقط به، فلو فرض بقاء حقه بعد سقوطه لكان ذلك في الدين؛ لكونه في مقابلة العين، والمولى لا يستوجبه على عبده حتى لو أتلف شيئًا من ماله لم يضمن. [العناية ٢٣٢/٨] بخلاف ما إذا إلى: لأن المولى يستوجبه، وهو أحق به من الغرماء؛ لأنه يملكه بعينه بالعقد، ويجوز أن يكون عين ملكه في يد غيره كما لو أودع عند عبده شيئًا، أو غصبه منه. [العناية ٢٣٢/٨] أمسكه: أي أمسك المولى المبيع. [البناية ٢٤٠/١٤] أخص به: اشترى شيئًا وقبضه، ومات مفلساً قبل نقد الثمن، فالبائع أسوة للغرماء، ولو لم يقبضه المشتري، فإن البائع أحق به اتفاقاً، كذا في "الدر المختار"، وقال في "رد المحتار": قوله: فإن البائع أحق به الظاهر: أن المراد أنه أحق بحبسه عنده حتى يستوفي الثمن من مال المبت، أو يبيعه القاضي، ويدفع له الثمن، فإن وفي بحميع دين البائع فبها، وإن زاد ودفع الزائد لباقي الغرماء، وإن نقص، فهو أسوة للغرماء فيما بقي له، وليس المراد بكونه أحق به أنه يأخذه مطلقاً؛ إذ لا وجه لذلك؛ لأن المشترى ملكه، وانتقل بعد موته إلى ورثته، وتعلق به حق غرمائه.

يتعلق بالعين: كالمكاتب، فإن المولى استوجب عليه بدل الكتابة، وهو دين لما تعلق برقبته؛ وهذا لأن البيع قبل التسليم يزيل العين عن ملك البائع، ولا يزيل يده ما لم يستوف الثمن، فإذا كان اليد باقية تعلق حقه بالعين من حيث هي، وبالدين من حيث تعلقه بالعين. (العناية) يؤمر بإزالة إلخ: قال في "النهاية": هذا على اختيار صاحب "المبسوط"، وأما على رواية صاحب الكتاب، وهو رواية "مبسوط شيخ الإسلام في"، فإن هذا البيع لا يجوز عند أبي حنيفة في أصلاً بما ذكر في جانب العبد. [العناية ٢٣٣/٨]

قال: وإذا أعتق المولى الماذون، وعليه ديون: فعتقه جائز؛ لأن ملكه فيه باق، والمولى صامن لقيمته للغرماء؛ لأنه أتلف ما تعلق به حقهم بيعاً واستيفاءً من ثمنه، وما بقي من الديون يُطالَبُ به بعد العتق؛ لأن الدين في ذمّته، وما لَزِمَ المولى إلا بقدر ما أتلف ضمانا، فبقي الباقي عليه كما كان. فإن كان أقل من قيمته ضمن الدين لا غير؛ لأن ضمانا، فبقي الباقي عليه كما كان. فإن كان أقل من قيمته ضمن الدين لا غير؛ لأن حقهم بقدره، بخلاف ما إذا أعتق المدبّر وأمّ الولد المأذون لهما، وقد ركبتهما ديون؛ لأن حق الغرماء لم يتعلق برقبتهما استيفاءً بالبيع، فلم يكن المولى مُثلِفاً حقهم، فلا يضمن شيئًا. قال: فإن باعه المولى، وعليه دين يحيط برقبته، وقبضه المشتري فلا يضمن شيئًا. قال: فإن باعه المولى، وعليه دين يحيط برقبته، وقبضه المشتري وغيّبهُ: فإن شاء الغرماء ضمّنُوا البائع قيمته، وإن شاءوا ضمّنُوا المشتري؛ لأن العبد تعلق به حقهم حتى كان لهم أن يسبيعوه، إلا أن يقضي المولى دينهم، والبائع مُثلِف تعلق به حقهم حتى كان لهم أن يسبيعوه، إلا أن يقضي المولى دينهم، والبائع مُثلِف حقهم بالبيع والتسليم، والمشتري بالقبض والتغييب، فيُختَرون في التضمين،

وعليه ديون: لزمته بسبب التجارة، أو الغصب، أو جحود الوديعة، أو إتلاف المال. [العناية ٢٣٣/٨] ضامن لقيمته: بالغة ما بلغت إذا كان الدين مثلها، أو أكثر منها علم بالدين، أو لم يعلم به. (العناية) أتلف: وضمان الإتلاف لا يختلف بالعلم، وعدمه. (العناية) المدبر: حيث لا ضمان على المولى. (البناية) برقبتهما: لأنه لا يجوز بيعهما. قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٣٥/٨٤] فإن باعه إلى: معناه: باعه بثمن لا يفي بديوهم بدون إذن الغرماء، والدين حال. [العناية ٢٣٥/٨] وغيبه: قيد بقوله: وغيبه؛ لأن الغرماء إذا قدروا على العبد كان لهم أن يبطلوا البيع، إلا أن يقضي المولى ديوهم، فإذا لم يقدروا على العبد، فإن شاء إلى: [البناية ٢٢٥/٣٤] فإن شاء إلى: هذا الخيار إذا كان الثمن أقل من القيمة، أما إذا كان أكثر أو مساوياً، فلا خيار لهم. والمشتري: أي المشتري متلف حقهم بالقبض. فيخيرون إلى: ثم إن ضمنوا المشتري رجع المشتري بالثمن على البائع؛ لأن استرداد القيمة منه كاسترداد العبد في ظفروا به، وإن ضمنوا البائع قيمته تم البيع الذي جرى بين البائع والمشتري، لزوال المانع. [الكفاية ٢٣٥/٨]

وإن شاعوا أجازوا البيع، وأخذوا الثمن؛ لأن الحق لهم، والإجازة اللاحقة كالإذن السابق، كما في المرهون. فإن ضَمَّنُوا البائع قيمته، ثم رُدَّ على المولى بعيب، فللمولى أن يرجع بالقيمة، ويكون حق الغرماء في العبد؛ لأن سبب الضمان قد زال، وهو البيع والتسليم، وصاركالغاصب إذا باع وسلَّم وضَمنَ القيمة، ثم رُدَّ عليه بالعيب، كان له أن يَرُدُّ على المالك ويَستَرِدُّ القيمة كذا هذا. قال: ولو كان المولى باعه من رجل وأعلمه بالدين: فللغرماء أن يردوا البيع؛ لتعلَّق حقهم، وهو حق الاستسعاء، والاستيفاء من رقبته، وفي كل واحد منهما فائدة، فالأول تام مؤخر، والثاني ناقص مُعَجَّل، وبالبيع من رقبه من رقبه من رقبه المن المؤلى المؤلى المؤلى بالمؤلى وبالبيع من رقبته، وفي كل واحد منهما فائدة، فالأول تام مؤخر، والثاني ناقص مُعَجَّل، وبالبيع تفوت هذه الخيرة، فلهذا كان لهم أن يردوه، قالوا: تأويله إذا لم يصل إليهم الثمن،

شاعوا: هذا يدل على أن البيع كان موقوفاً. [البناية ٣/٣٤] لأن الحق لهم: فلهم الإجازة؛ لأن الإجازة اللاحقة كالإذن السابق، ولو كان البيع بإذهم لم يكن هناك ضمان. (العناية) كما في المرهون: يعني أن الراهن إذا باع المرهون بدون إجازة المرقمن، ثم أجازه المرقمن حاز البيع؛ لأن الإجازة في الانتهاء كالإذن في الابتداء. [العناية ٢٣٥/٨] فللمولى أن يرجع إلخ: معناه: إذا قبله بقضاء؛ لأن القاضي إذا رده، فقد فسخ العقد بينهما، فعاد إلى الحال الأول، وهو ظاهر. [العناية ٢٣٥/٨] الضمان: أي سبب وجوب الضمان على المولى. قال: أي محمد في "الجامع الصغير". (البناية) وأعلمه بالدين: أي أعلم البائع المشتري بأن هذا العبد الذي أبيعك مديون، وفائدة هذه الإعلام سقوط خيار المشتري في الرد بعيب الدين حتى يقع البيع لازماً فيما بين البائع والمشتري، وإن لم يكن لازماً في حق الغرماء إذا لم يكن في ثمنه وفاء بديولهم. [الكفاية ٢٣٥/٣٦] البائع والمشتري، وإن لم يكن لازماً في حق الغرماء إذا لم يكن في ثمنه وفاء بديولهم. [الكفاية ٢٣٥/٣٦] تأويله إذا باع تأويله إلى المناهم الكبير" لفخر الإسلام، ومأذوني "الجامع الصغير" لقاضي خان، و"الذخيرة"؛ وذلك لأنه إذا لم يكن في البيع عاباة، ولكن الثمن كان لا يفي بديولهم كان لهم أن يردوا البيع؛ لفوات حفهم في الاس سعاء فيما بقي من ديولهم على العبد. كان لا يفي بديولهم كان لهم أن يردوا البيع؛ لفوات حفهم في الاس سعاء فيما بأخذهم الثمن؛ فإلهم لما أخذوا الشمن كانوا راضين بالبيع، فينسد حينئذ باب الرد. [نتائج الأفكار ٢٣٥/٣١/٣٣٤]

فإن وصل ولا محاباة في البيع ليس لهم أن يردّوه؛ لوصول حقهم إليهم. قال: فإن كان البائع غائباً، فلا خصومة بينهم، وبين المشتري معناه: إذا أنكر الدين، وهذا عند أبي حنيفة ومحمد بهيد. وقال أبو يوسف بهيد: المشتري خصمهم، ويُقْضى لهم بدينهم، وعلى هذا الخلاف إذا اشترى داراً، ووهبها وسلّمها، وغاب، ثم حضر الشفيع، فالموهوب له ليس بخصم عندهما خلافاً له، وعنهما مثل قوله في مسألة الشُفْعة. لأبي يوسف بهيد: أنه يدعي الملك لنفسه، فيكون خصماً لكل مَنْ ينازعه، ولهما: أن الدعوى يتضمن فسخ العقد، وقد قام بهما، فيكون الفَسْخُ قضاءً على وهو لا يورد لا يورد الفَسْخُ قضاءً على العائب. قال: ومن قَدم مصراً وقال: أنا عبد لفلان، فاشترى وباع، لَزِمَهُ كُلُّ شيء ومن لتجارة؛ لأنه إن أخبر بالإذن، فالإخبار دليل عليه، وإن لم يخبر، فتصرّفه جائز؛ إذ الظاهر أن المحجور يجري على موجب حجره،

ليس لهم إلخ: أي ليس للغرماء حق نقض البيع إذا وصل إليهم الثمن، والبيع بمثل القيمة، وإن لم يكن في الثمن وفاء بديوهم. [الكفاية ٢٣٦/٨] فإن كان البائع إلخ: هذه مسألة مختلف فيها، أما إذا كان المشتري غائباً، والبائع حاضراً، فلا خصومة بينهم، وبين البائع في رقبة العبد بلا حلاف، حتى يحضر المشتري؛ لأن الملك واليد للمشتري، وإبطال ذلك بدون حضوره لا يمكن فيه فما لم يبطل ملك المشتري لا تكون الرقبة محلاً لحق الغرماء، إلا أن لهم أن يضمنوا البائع قيمته؛ لأن بالبيع والتسليم صار مفوتاً محل حقهم. [الكفاية ٢٣٧/٨] أنكر الدين: وإنما قيد بالإنكار؛ لأن المشتري إذا أقر بدينهم، وصدقهم في الدعوى كان لهم أن يرد الربي بلا خلاف. (العناية) وعنهما: في رواية ابن سماعة. قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٢٨/٣٤] لزمه أي فحكمه حكم المأذون]: هو استحسان، والقياس: أن لا يقبل قوله؛ لأنه أخبر بشيئين: أحدهما أنه أخبر أنه مأذون في التجارة، وهذا إقرار على المولى، وإقراره عليه ليس بحجة. (العناية) فتصرفه دليل عليه. [الكفاية ٢٣٨/٨]

والعمل بالظاهر هو الأصل في المعاملات؛ كيلا يضيق الأمر على الناس، إلا أنه الإيسباع حتى يحضر مولاه؛ لأنه لا يقبل قوله في الرقبة؛ لأنما خالص حق المولى، بخلاف الكسب؛ لأنه حق العبد على ما بيناه. فإن حضر وقال: هو مأذون بيع في الدين؛ لأنه ظهر الدين في حق المولى، وإن قال: هو محجور، فالقول قوله؛ لأنه متمسك بالأصل.

فصل

وإذا أَذِنَ ولي الصبي للصبي في التجارة: فهو في البيع والشراء كالعبد المأذون إذا كان يَعْقلُ البيع والشراء، حتى ينفذ تصرفه. وقال الشافعي كليه: لا ينفذ؛

والعمل بالظاهر إلخ: والظاهر أنه مأذون له؛ لأن عقله ودينه يمنعانه عن ارتكاب المحرم، فوجب حمله عليه؛ لوجوب حمل أمور المسلمين على الصلاح ما أمكن. كيلا يضيق إلخ: توضيحه: أن للناس حاجة إلى قبول قوله؛ لأن الإنسان يبعث الأحرار والعبيد في التجارة، فلو لم يقبل قول الواحد في المعاملات لاحتاج إلى أن يبعث شاهدين يشهدان عند كل تصرف أنه مأذون له في التجارة، وفي ذلك من الضيق ما لا يخفى. [العناية ٢٣٨/٨] لا أنه إلخ أنه إلخ أنه إذا لم يكن في كسبه وفاء لا يباع في الدين حتى يحضر مولاه. [العناية ٢٣٨/٨] لا يقبل قوله إلخ: لأن بيع الرقبة ليس من لوازم الإذن في التجارة، ألا يرى أنه إذا أذن للمدبر، وأم الولد، ولحقهما الدين لا يباعان، وهما مأذون لهما، بخلاف الكسب، فإن قضاء الدين من كسبه من لوازم الإذن في التجارة؛ لأنه حق العبد. [الكفاية ٢٣٨/٨] الرقبة: أي في حق بيع الرقبة.

على ما بيناه [في كتاب المأذون.(العناية)]: وهو ما ذكر قبل هذا، ويتعلق دينه بكسبه إلى أن قال: لأن المولى إنما يخلفه في الملك بعد فراغه عن حاجة العبد.[الكفاية ٢٣٨/٨] فالقول قوله: وعلى الغرماء البينة؛ لأن دعواه الإذن كدعواه الإعتاق.[العناية ٢٣٨/٨] فصل: لما فرغ من بيان أحكام إذن العبد في التحارة شرع في بيان أحكام إذن الصبي والمعتوه، وقدم الأول؛ لكثرة وقوعه.[نتائج الأفكار ٢٣٩/٨]

كالعبد المأذون: في نفوذ تصرفه، وعدم التقيد بنوع دون نوع، وصيرورته مأذوناً بالسكوت، وصحة إقراره بما في يده، وغير ذلك. [العناية ٢٣٩/٨]

لأن حجره لصباه، فيبقى ببقائه، ولأنه مولى عليه حتى يملك الوليُّ التصرّفِ عليه، ويملك حجره، فلا يكون والياً للمنافاة، فصار كالطلاق والعتاق، بخلاف الصوم والصلاة؛ لأنه لا يُقام بالولي، وكذلك الوصيةُ على أصله، فتحققت الضرورة إلى تنفيذه منه، أما البيع والشراء، فيتولاه الوليّ، فلا ضرورة ههنا. ولنا: أن التصرف المشروع صدر من أهله في محله عن ولاية شرعية، فوجب تنفيذه على ما عُرِفَ تقريره في الخلافيات، والصبا سبب الحجر؛ لعدم الهداية لا لذاته،

لصباه: بخلاف حجر الرقيق؛ فإنه ليس للرق نفسه بل لحق المولى، وهو يسقط بإذنه؛ لكونه راضياً بتصرفه. (العناية) الولي: في حال كون الصبي مأذوناً. للمنافاة: لأن كونه مولى عليه سمة العجز، وكونه والياً آية القدرة، وهما متضادان، فلا يجتمعان. [الكفاية ٢٣٩/٨] فصار كالطلاق إلخ: ولا يصحان منه، وإن أذن له الولى. (العناية) الصوم والصلاة: أي الصوم النفل، والصلاة النافلة؛ لأهما لا يقامان بالولى، فيصحان منه. [العناية ٢٣٩/٨] وكذلك: وكذا تصح الوصية منه كصحة الصوم والصلاة. [البناية ٩/١٣] الوصية: فإن وصية الصبي حائزة عند الشافعي. على أصله: أصله: أن كل تصرف لا يتحقق من الولى في حقه يصح تصرف الصبي فيه بنفسه, وما يتحقق من الولي، فلا يصح مباشرة الصبي فيه؛ لأن تصرفه بنفسه بسبب الضرورة، والضرورة تندفع بما يتصرف فيه الولي. [الكفاية ٢٣٩/٨] ولنا أن إلخ: أما أنه تصرف مشروع؛ فلأن الله تعالى أحل البيع من غير فصل بين البالغ والصبي، وأما أنه صدر من أهله؛ فلأنه عاقل مميز يعلم أن البيع سالب، والشراء حالب، ويعلم الغبن اليسير من الفاحش، والأهلية لهذا التصرف بكونه كذلك، وأما أنه في محله؛ فلكون المبيع مالاً متقوماً، وأما الولاية الشرعية؛ فلأنه صدر بإذن وليه، والولي له هذا التصرف، فكذا من أذن له، ألا ترى أن الطلاق والعتاق لما لم يملكه الولي لا يملك الإذن به، فصدورهما من الصبي لا يكون من ولاية شرعية، وإن أذن الولى بذلك.[العناية ٢٣٩/٨-٢٤] الخلافيات: قد مر تحقيق الخلافيات. والصبا [جواب عن قول الشافعي الهياب الحجو: لأن حجره لصباه، وتقريره: أنا لا نسلم أن حجر الصبي لذاته بل بالغير، وهو عدم الهداية في أمور التجارة، فصار كالعبد في كون حجره لغيره، وهو حق المولى، فإذا أذن له الولى زال ذلك الغير؛ لأنه يعلم أنه لو لم يكن هادياً في أمور التحارة لما أذن له الولي، فيصح تصرفه كما لو أذن للعبد المولى.[العناية ٢٤٠-٢٣٩/٨]

وقد ثبتت نظراً إلى إذن الوليّ، وبقاء ولايته لنظر الصبي؛ لاستيفاء المصلحة بطريقين، واحتمال تبدّل الحال، بخلاف الطلاق والعتاق؛ لأنه ضار محض، فلم يؤهل له، والنافع المحض كقبول الهبة والصدقة يؤهل له قبل الإذن، والبيع والشراء دائر بين النفع والضرر، فيُحْعَلُ أهلاً له بعد الإذن لا قبله، لكن قبل الإذن يكون موقوفاً منه على والضرر، فيُحْعَلُ أهلاً له بعد الإذن لا قبله، لكن قبل الإذن يكون موقوفاً منه على إجازة الولي لاحتمال وقوعه نظراً وصحة التصرف في نفسه، وذكرُ الولي في الكتاب ينتظم الأب والجدّ عند عدمه، والوصي والقاضي والوالي، بخلاف صاحب الشرط؛ لأنه ليس إليه تقليد القضاة، والشرط أن يَعْقِلَ كون البيع سالباً للملك، حالباً للربح،

وبقاء ولايته إلى: جواب عن قول الشافعي في: ولأنه مولى عليه حتى يملك الولي التصرف إلى. [الكفاية ١٠٤٨] بطريقين: أي بمباشرة وليه له، وبمباشرة نفسه (العناية) واحتمال تبدل إلى: فإن حال الصبي يحتمل أن يتبدل من الهداية إلى غيرها، فأبقينا ولاية الولي ليتدارك ذلك (العناية) الطلاق إلى: حواب عن قوله: وصار كالطلاق والعناية) أهلاً له: لأن نقصان رأيه ينجر برأي الولي [العناية ١٤٠٨] وصحة التصرف إلى: لأنه شروع صدر من أهله في محله (البناية) ينتظم الأب إلى: وليس المراد به الترتيب؛ لأن وصي الأب مقدم على الجد، وترتيب وليه، وهو الأب، ثم وصي الأب، ثم الجد أب الأب، ثم وصي الأم، فلا يصح منهم الإذن له في التحارة؛ لأنه غير ولي في التصرفات مطلقاً، بل هو كالأحني، إلا فيما يرجع إلى حفظه، ولهذا لا يملك بيع عقاره، وإنما حاز بيع وصي الأم العروض التي ورثها الصغير من فيما يرجع إلى حفظه، ولهذا لا يملك بيع عقاره، وإنما حاز بيع وصي الأم العروض التي ورثها الصغير من الأم بطريق التحصين، والحفظ على الأم الميتة، وعلى الصغير لا؛ لأنه تجارة حتى لو اشترى شيئًا آخر لليتيم لا يجوز، وليس في الإذن تحصين وحفظ [الكفاية ٢٤٠/٨] صاحب الشرط: وفي "المغرب": الشرط بالسكون، والحركة عيار الجند، وأول كتيبة يحضر الحرب، والجمع شرط، وصاحب الشرطة في باب المحمعة يراد به أمير البلدة كأمير بخارا، وكان الوالي أكبر من صاحب الشرط؛ لأن للوالي تقليد القضاة، فلذلك ثبت ولاية إذن الصبي للوالي دون صاحب الشرط. [الكفاية ٢٤٠/٨]

والتشبيه بالعبد المأذون يفيد أن ما يَثْبُتُ في العبد من الأحكام يثبت في حقه؛ لأن الإذن فكُ الحِحْر، والمأذون يتصرف بأهلية نفسه عبداً كان أو صبياً، فلا يتقيد تصرفه بنوع دون نوع، ويصير مأذوناً بالسكوت كما في العبد، ويصح إقراره بما في يلاده من كسبه، وكذا بموروثه في ظاهر الرواية، كما يصح إقرار العبد، في يده من كسبه، وكذا بموروثه في ظاهر الرواية، كما يصح إقرار العبد، ولا يملك تزويج عبده، ولا كتابته كما في العبد، والمعتوة الذي يعقل البيع والشراء وحكمه حكم الصبي، والله أعلم.

المأذون: أراد تشبيه الصبي بالعبد المأذون في قوله: فهو في البيع والشراء كالعبد المأذون. [البناية ٣ /٢٥٦] بالسكوت: بأن يراه وليه يبيع ويشتري، فيسكت. (البناية) و كذا أي وكذا يصح إقراره بموروثه. (البناية) في ظاهر الرواية: قيد بظاهر الرواية؛ لأنه روى الحسن عن أبي حنيفة علم أنه لا يصح إقراره فيما ورثه عن أبيه؛ لأن صحة إقراره في كسبه لحاجته إلى ذلك في التجارات حتى لا يمتنع الناس عن المبايعة معه حوفاً عن توى أموالهم، ولهذا ملكه، وإن لم يملك الولي الإقرار عليه، وجه الظاهر: أنه بانضمام رأي الولي التحق بالبالغ، وكل واحد من المالين ملكه فارغ عن حاجة الغير، فيصح إقراره فيهما. [الكفاية ١/٤٣٦] ولا يملك تزويج إلى ذلك في تزويج أمته خلاف أبي يوسف هوا؛ فإنه يجوز عنده. (الكفاية) ولا كتابته: وإنما لم يملكها مع أن الأب والوصي لا يملكالها؛ لأن تصرفهما مقيد بشرط النظر، فيتحقق في الكتابة النظر، وأما تصرف الصبي بعد الإذن مقيد بالتجارة، والكتابة ليست بتجارة. [الكفاية ٢٤٣/٨] ولعتوه: المعتوه: الناقص العقل، وقيل: المدهوش من غير جنون، وقيل: مختلط الأقوال والأفعال. والمعتوه: أنه يصير مأذونا بإذن القاضي، كما مرون غيرهم: أي من الأقارب كالأخ، والعم، وفائدة هذا التقييد: أنه يصير مأذونا بإذن القاضي، كما مروالحد إلح. [البناية ٢٤٣/٨] على ما بيتاه: أشار به إلى قوله: وذكر الولي في الكتاب ينتظم الأب في حق الصبي. [الكفاية ١٤٥/٤٥] حكم الصبي: إذا بلغ معتوها، فأما إذا بلغ عاقلاً، ثم عته، فأذن له الأب في حمد ها. [البناية ٢٤٣/٨]

كتاب الغَصْب

الغَصْبُ في اللغة: عبارةٌ عن أخذ شيء من الغير على سبيل التَغَلَّبِ للاستعمال فيه بين أهل اللغة، وفي الشريعة: أخذ مال مُتَقَوَّم مُحْتَرَمٍ بغير إذن المالك على وجه المعنى المذكور المعنى المذكور أيل يده، حتى يكون استخدام العبد، وحمل الدابّة غصباً دون الجلوس على يُزِيْل يده، حتى يكون استخدام عبد العبر، والمغرم، وإن كان مع العلم، فحكمه المأثم والمغرم، وإن كان بدونه،

كتاب الغصب: المناسبة بين كتاب الغصب، وكتاب المأذون: أن المأذون يتصرف في الشيء بالإذن الشرعي، والغاصب يتصرف لا بإذن شرعي، فكان بينهما مناسبة المقابلة، إلا أنه قدم كتاب المأذون؛ لأنه مشروع، والغصب ليس بمشروع. التغلب: أي أخذ الشيء ظلماً وقهراً. [البناية ٤٥٤/١٣] أخذ مال [خمراً كان أو غيره] إلخ: ثم لابد أن يزاد على هذا التعريف على سبيل الجهر؛ ليخرج السرقة. (شرح الوقاية) محتوم: احتراز عن غصب مال الحربي في دار الحرب. [الكفاية ٢٤٤/٨] على وجه إلخ: أي إن كان في يده، أو يقصر يده إن لم يكن في يده كما إذا غصب من يد المرقمن أو المستأجر، أو المودع، فإن الغاصب قصر يد المالك عن ماله في هاتيك الصور. حتى يكون إلخ: إيضاح لقوله: على وجه يزيل يده؛ لأنه بالاستخدام، والحمل أثبت يد التصرف عليه، وذلك يوجب زوال يد المالك عنه دون الجلوس على البساط؛ لأنه لم يوجد فيه النقل والتحويل، والبساط فعل المالك، وقد بقي أثر فعله في الاستعمال، فلم يكن الغاصب مزيلاً يده، وعلى قول الشافعي 📤 إزالة يد المالك عن المغصوب ليس بشرط بل إثبات يد العدوان عليه كاف لتحقق الغصب، وثمرة الاختلاف تظهر في زوائد المغصوب مثل ولد المغصوبة، وثمرة البستان؛ فإلها ليست بمضمونة عندنا؛ لانعدام حد الغصب الذي ذكر . [الكفاية ٢٤٦-٢٤٦] الدابة: أي الحمل على الدابة، أي دابة الغير. دون الجلوس إلخ: فإن الجلوس عليه ليس بتصرف، فلهذا لا يرجح به على المتعلق به عند التنازع، فلم يصر في يده، والبسط فعل المالك، فيبقى يد المالك فيه ما بقي أثر فعله. العلم: بأنه ملك المغصوب منه. [البناية ٣ ٥٦/١٦] فحكمه المأثم إلخ: أقول: هذا إنما يتم فيما إذا هلك المغصوب في يد الغاصب، وأما إذا كان قائماً في يده، فحكمه رد العين كما سيأتي في الكتاب. [نتائج الأفكار ٢٤٦/٨]

وإن كان بدونه: بأن ظن أن المأخوذ ماله أو اشترى عيناً ثم ظهر استحقاقه؛ لأن الضمان إنما يجب جبراً

لحقه بتفويته، وحقه مرعى وإن كان الآخذ معذوراً؛ لجهله وعدم قصده. [الكفاية ٢٤٦/٨]

فالضمان؛ لأنه حق العبد، فلا يتوقف على قصده، ولا إثم؛ لأن الخطاء موضوع. قال: ومن غصب شيئًا له مِثْلٌ كالمكيل والموزون، فهلك في يده: فعليه مثله، وفي بعض النسخ: فعليه ضمان مثله، ولا تفاوت بينهما؛ هذا لأن الواجب هو المثل؛ لقوله تعالى: القيروي واعتدى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْه بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ في، ولأن المثل أعدل؛ لما فيه من مراعاة الجنس والمالية، فكان أدفع للضرر. قال: فإن لم يقدر على مثله: فعليه قيمته يوم يختصمون، وهذا عند أبي حنيفة عليه، وقال أبو يوسف عليه: يوم الغصب، وقال عمد عليه: يوم الانقطاع. لأبي يوسف عليه: أنه لما انقطع التحق بما لا مثل له، فيعتبر قيمته يوم انعقاد السبب؛ إذ هو الموجب، ولمحمد عليه: أن الواجب المثل في الذمة،

الأن الخطأ موضوع: لقوله على: "رفع عن أمتي الخطأ والنسيان "، والمراد المأثم. [الكفاية ٢٤٧-٢٤٦] مثل: أي له مثل صورة ومعنى المثل إلخ: أي المثل صورة ومعنى أقرب إلى العدل. [البناية ٢٤٧-٤٤] الم فيه من مراعاة إلخ: لأن الحنطة مثلاً مثل الحنطة جنساً، ومالية الحنطة المؤداة مثل مالية الحنطة المغصوب المغصوب المغصوب المغصوب المغصوب فوت على المغصوب منه الصورة والمعنى، فالجبر التام أن يتداركه بما هو مثل له صورة ومعنى. [العناية ٢٤٦/٨] منه الصورة والمعنى، فالجبر التام أن يتداركه بما هو مثل له صورة ومعنى. [العناية ٢٤٦/٨] عن السوق الذي يباع فيه أي عن السوق الذي يباع فيه أي عن السوق الا من دور الأمراء. الأبي يوسف على إلخ: قدم قول أبي يوسف في التعليل ولم يوسط كما هو حقه لرعاية بيان الأقوال الثلاثة بحسب ترتب الزمان، فإن الأوقات من هذه الأقوال الثلاثة يوم الخصومة، فإيراد الأقوال على ترتيب هذه الأزمنة لم يتأت إلا بتقلم قول أبي يوسف، ثم بقول محمد، ثم بقول أبي حنيفة على. أنه لما انقطع إلخ: أقول: قول أبي يوسف في أعدل؛ لأنه لم يبق شيء من نوعه في يوم الخصومة، والقيمة تعتبر بكثرة الرغبات، وقلتها، وفي المعدوم هذا معذر، أو متعسر، ويوم الانقطاع لا ضبط له، وأيضاً لم ينتقل إلى القيمة في هذا اليوم؛ إذ لم يوجد من معدر، أو متعسر، ويوم الانقطاع لا ضبط له، وأيضاً لم ينتقل إلى القيمة في هذا اليوم؛ إذ لم يوجد من معدر، أو متعسر، ويوم الانقطاع لا ضبط له، وأيضاً لم ينتقل إلى القيمة في هذا اليوم؛ إذ لم يوجد من

المالك طلب. السبب: أي سبب الضمان، وهو يوم الغصب. [البناية ٣ ١ / ٤٥٩]

وإنما ينتقل إلى القيمة بالانقطاع، فتعتبر قيمته يوم الانقطاع، ولأبي حنيفة همه: أن النقل لا يثبت بمجرد الانقطاع، ولهذا لو صبر إلى أن يوجد جنسه له ذلك، وإنما ينتقل بقضاء القاضي، فيعتبر قيمته يوم الخصومة والقضاء، بخلاف ما لا مثل له؛ لأنه مطالب بالقيمة بأصل السبب كما وجد، فتعتبر قيمته عند ذلك. وقال: وما لا مثل له فعليه قيمته يوم غصبه، معناه العدديات المتفاوتة؛ لأنه لما تعذر مراعاة الحقوق في الجنس، فيراعى في المالية وحدهما دفعا للضرر بقدر الإمكان، أما العددي المتقارب فهو كالمكيل، حتى يجب مثله لقلة التفاوت، وفي البُرِّ المخلوط بالشعير القيمة؛ لأنه لا مِثْلَ له. قال: وعلى الغاصب ردِّ العين المغصوبة، معناه: ما دام قائماً؛ لقوله على: "على اليد ما أخذت حتى ترد"، * وقال على: "لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لاعباً، ولاجادًا،

النقل: من الواحب الأصلي. (البناية) ولهذا لوصبر إلخ: أي لو كانت ثابتة بمجرد الانقطاع لكان يجبر على قبول القيمة لو أتى بها الغاصب، ولا يمكن له من الصبر إلى بحيء أوان المثل، وحيث لم يجبر، ولنا ذلك على أن إيجاب المثل إنما يثبت بالقضاء. [الكفاية ٢٤٧/٨ - ٢٤٨] ينتقل: أي المثل إلى القيمة. (البناية) بخلاف: حواب عن قياس أبي يوسف على السبب: سبب الضمان وهو الغصب. [البناية ٢٦٠/١٣] وما لا مثل له: أي ما لا مثل له صورة ومعنى، بل له مثل معنى فقط. معناه: أي معنى قول القدوري: ما لا مثل له. (البناية) المتفاوتة: كالبطيخ، والرمان، والسفرجل، والثياب، والدواب. [البناية ٢٦١/١٣] المتقارب: كالجوز والبيض، ونحو ذلك. (البناية) كالمكيل: أي كالمكيل من حنس واحد.

لاعباً ولا جادًا: بتوسط حرف العطف، كذا في "المبسوط"، ومعناه ظاهر الرواية في "المصابيح" لاعباً جادًا بدون توسط حرف العطف بينهما، أي لا يريد سرقته، ولكن يريد إدخال الغيظ على أخيه، فهو لاعب في مذهب السرقة جاد في إدخال الغيظ على أخيه. [الكفاية ٩/٨]

*أخرجه أصحاب السنن الأربعة. [نصب الراية ١٦٧/٤] أخرجه أبو داود في "سننه" عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن الحسن عن سمرة عن النبي ﷺ قال: على اليد ما أخذت حتى تؤدي، ثم أن الحسن نسي فقال: هو أمينك لا ضمان عليه. [رقم: ٣٥٦١، باب في تضمين العارية] فإن أخذه، فليردّه عليه"، ولأن اليد حق مقصودٌ، وقد فوَّها عليه، فيجب إعادها بالردّ إليه، وهو الموجب الأصلي على ما قالوا، وردُّ القيمة مخلص خلفاً؛ لأنه قاصر؛ رد العين رد العين والمالية، وقيل: الموجب الأصلي القيمة، وردّ العين مخلص، إذ الكمال في ردّ العين والمالية، وقيل: الموجب الأصلي القيمة، وردّ العين مخلص، ويظهر ذلك في بعض الأحكام. والواجب الردّ في المكان الذي غصبه؛ لتفاوت القيم بتفاوت الأماكن، فإن ادّعي هلاكها حبسه الحاكم، حتى يعلم ألها لو كانت باقية لأظهرها، ثم قصى عليه ببدلها؛ لأن الواجب ردّ العين، والهلاك بعارض، فهو يدّعي أمراً عارضاً خلاف الظاهر، فلا يقبل قوله كما إذا ادعى الإفلاس،

حق مقصود: بدليل جواز إذن العبد في التجارة، فإنه لا حكم لشرائه في حقه سوى التصرف باليد لا سيما إذا كان مديوناً، فإنه ليس هناك شائبة النيابة عن المولى في التصرف، فعلم أن اليد حق مقصود. [العناية ٢٤٩/٨ ويظهر ذلك إلى الحن إلى المنابة عن المولى على التصرف، فعلم أن اليد حق مقصود. إلعنائه، ولولا ويظهر ذلك إلى المنابة المنابة المنابة الإبراء؛ لأن الإبراء عن العين يصح حتى لو هلك بعده لا يجب الضمان، ولولا أن الموجب الأصلى القيمة لما صح الإبراء؛ لأن الإبراء عن العين لا يصح، ولو كفل بالمغصوب يصح، ولو لا يجب الزكاة على المديون. [الكفاية ١٩٩٨ ٢٥ - ٢٥] لا يجب الزكاة على المديون. [الكفاية ١٩٩٨ ٢٥ - ٢٥] قيل: والصحيح هو الأول؛ لأن الموجب الأصلي لو كان القيمة لجاز للغاصب أن يمتنع عن رد العين إذا قدر على القيمة؛ لأن المصير إلى الخلف إنما يكون عند عدم القدرة على الأصل، وليس كذلك. والجواب عن مسألة الإبراء: إنما هو بعرضية أن يوجد، فله شبهة الوجود في الحال، والقيمة كذلك، فكان الإبراء صحيحاً من ذلك والمغصوب منها، وقد تقدم في الكفالة، وعن مسألة الزكاة ما ذكرنا في مسألة الإبراء. [العناية ١٠٥ ٢٥] والمغصوب منها، وقد تقدم في الكفالة، وعن مسألة الزكاة ما ذكرنا في مسألة الإبراء. [العناية ١٠٥ ٢٥] هو مفوض إلى رأي القاضي كحبس الغريم في الدين. قضى عليه إلى: بما اتفقا عليه من القيمة، أو أقام المالك بينة على ما يدعيه من القيمة. [العناية ١٠٥ ٢٥]

وعليه ثمن متاع، فيحبس إلى أن يعلم ما يدّعيه، فإذا علم الهلاك سقط عنه ردّه، فَيلْزَمُه ردّ بدله، وهو القيمة. قال: والغَصْبُ فيما يُنْقَلُ ويُحَوَّلُ؛ لأن الغصب بحقيقته يتحقق فيه دون غيره؛ لأن إزالة اليد بالنقل، وإذا غصب عقاراً فهلك في يده: لم يَضْمَنْهُ، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف حملًا. وقال محمد منه: يضمنه، وهو قول أبي يوسف وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف محلًا. وقال محمد منه: ومن ضرورته زوال يدِ المالك لاستحالة اجتماع اليدين على مَحلً واحد في حالة واحدة،

فيما ينقل إلخ: أي الغصب كائن فيما ينقل ويحول لا في العقار، وهو كل ما له أصل كالدار والضيعة، والنقل والتحويل واحد، وقيل: التحويل هو النقل من مكان، والإثبات في مكان آخر، كما في حوالة الباذنجان، والنقل يستعمل بدون الإثبات في مكان آخر. [العناية ٨/٥٠] وإذا غصب إلخ: أقول: كان اللائق بالمصنف أن يذكر الفاء بدل الواو في قوله: فإذا غصب إلخ؛ لأن هذه المسألة متفرعة على ما سبق من الأصل، فينبغي أن يظهر علامة التفريع في اللفظ، والعجب أن كلمة الفاء كانت مذكورة في "مختصر القدوري" فبدلها المصنف بالواو في "البداية" و"الهداية"، ثم أقول: المراد بالغصب في قوله: "وإذا غصب" إلخ: هو الغصب اللغوي دون الغصب الشرعي.

عقاراً: في "المغرب" العقار الضيعة، وقيل: كل ما له أصل كالدار والأرض. [البناية ٣/٥٦-٤٦] فهلك في يده: بأن غلب السيل على الأرض، فبقيت تحت الماء، أو غصب داراً، فهدمت بآفة سماوية، أو جاء سيل، فذهب بالبناء. [الكفاية ٨/٥٠-٢٥] لتحقق إلخ: هذا التعليل لقول محمد على وعند الشافعي على يتحقق الغصب بإثبات اليد المبطلة، وتعليل قول محمد على هذا الوجه يدل على أن لا حلاف بين علمائنا الثلاثة في حد الغصب بأنه إزالة اليد المحقة، وإثبات اليد المبطلة، لا كما ظنه البعض أن حده عند محمد بالبات يد العدوان كما قاله الشافعي على إذ لو كان كذلك لاتفق جوابهما في زوائد المغصوب. [الكفاية ٢٥١/٨] الجماع اليدين: أي من حنس واحد، وإنما قيل: من حنس واحد احترازاً عما إذا آجر داره من رحل فإنحا في يد المستأجر حقيقة، وفي يد الآجر حكماً، لكنهما يدان مختلفان. [العناية ٢٥١/٨]

فتحقق الوصفان، وهو الغصب على ما بينّاه، فصار كالمنقول، وجحود الوديعة. ولهما: أن الغصب إثبات اليد بإزالة يد المالك بفعل في العين، وهذا لا يُتَصَوَّرُ في العقار، لأن يد المالك لا تزول إلا بإخراجه عنها، وهو فعْلُ فيه لا في العقار، فصار كما من العقار، أن يد المالك عن المواشي، وفي المنقول النقل فعل فيه، وهو الغصب، ومسألة الجحود المناف عن المواشي، وفي المنقول النقل فعل فيه، وهو الغصب، ومسألة الجحود ممنوعة، ولو سُلِمت، فالضمان هناك بترك الحفظ المُلْتَزَم، وبالجحود تارك لذلك. قال: وما نَقَصَ منه بفعله أو سُكْنَاهُ: ضَمَّنَه في قولهم جميعاً؛ لأنه إتلاف، والعقار يُضْمَنُ به، كناه وعمله، ويدخل فيما قاله إذا الهدمت الدار بسكناه وعمله، كما إذا نقل ترابه؛ لأنه فعل في العين، ويدخل فيما قاله إذا الهدمت الدار بسكناه وعمله،

الوصفان: يعني إزالة يد المالك، وإثبات يد الغاصب. [العناية ٢٥١/٨] ما بيناه: يعني عند قوله: على وحه يزيل يده. (البناية) كالمنقول: في تحقق الوصفين. (البناية) وجحود الوديعة: أي في العقار، فإنه إذا كانت وديعة في يد شخص، فجحده كان ضامناً بالاتفاق. [البناية ٢٦٨/٢٤] عنها: أي عن العقار بمعنى الضيعة أو الدار. (العناية) إذا بعد إلخ: فإن ذلك لا يكون غصباً حتى لو حبس المالك حتى تلفت مواشيه لا يضمن كذا في "المبسوط". (الكفاية) ممنوعة: ذكر في المختلفات: أن الوديعة لو كانت عقاراً لا يضمن وإن جحد. [العناية ٢٥٢/٨] منه: العقار، وذلك بأن هدم شيئا، أو الهدم بسكناه. [الكفاية ٢٥٢/٨] ضمنه في قولهم إلخ: أما على قول محمد والشافعي بعثا ظاهر، وأما على قول أبي حنيفة وأبي يوسف عثا؛ فلأنه إتلاف، والعقار يضمن به. [العناية ٢٥٢/٨] يضمن: لأن الإتلاف يتحقق فيه كما إذا نقل ترابه؛ لأنه فعل في العين، وجاز أن لا يضمن بالغصب، ويضمن بالإتلاف كالحر. (الكفاية) قاله: أي فيما قاله القدوري في "مختصره"، وهو قوله: وما نقص منه بفعله، وسكناه. [الكفاية ٢٥٢/٨]

سكناه وعمله لا ضمان عليه في قول أبي حنيفة وأبي يوسف عين الآخر؛ لأن الغصب الموجب للضمان

لا يتحقق في العقار عندهما، والحكم يبتني على السبب كذا في غصب "المبسوط".[الكفاية٨/ ٢٥٢]

فلو غصب داراً وباعها وسلمها، وأقرَّ بذلك، والمشتري يُنْكِرُ غَصْبَ البائع، ولا بَيِّنَةً لصاحب الدار، فهو على الاختلاف في الغصب هو الصحيح. قال: وإن انتقض بالزراعة: يَغْرَمُ النقصان؛ لأنه أتلفَ البعض، فيأخذ رأس ماله، ويتصدق بالفضل. قال في الفضل، الناصب الناصب الفضل، وهذا عند أبي حنيفة ومحمد عيها، وقال أبو يوسف على: لا يتصدق بالفضل، وسنذكر الوجه من الجانبين. قال: وإذا هلك النقلي في يد الغاصب بفعله، أو بغير فعله: ضمنه، وفي أكثر نسخ "المختصر": وإذا هلك النقلي الغصب، والمنقول هو المراد؛

على الاختلاف إلى: لا يضمن البائع للمالك شيئًا عند أبي حنيفة وأبي يوسف على؛ لأن البيع والتسليم غصب، وهو لا يتحقق موجباً للضمان في الغصب عندهما خلافاً لمحمد هم، وإنما قيد بقوله: ولا بينة له؛ لأن إقرار البائع بالغصب في حق المشتري باطل، فإذا لم يكن للمالك بينة يتحقق الغصب، وأما إذا كان له بينة أمكنه أن يقيمها على أن الدار ملكه، ويأخذها عن المشتري، فلا يضمن البائع بالاتفاق. (العناية) هو الصحيح: يحتمل أن يكون احترازاً عن قول بعضهم: بأن في مسألة البيع والتسليم الضمان على البائع بالاتفاق. [العناية ٢٥٢/٨]

النقصان: واختلفوا في تفسير النقصان، قال نصير بن يجيى: إنه ينظر بكم تستأجر هذه الأرض قبل الاستعمال وبعده، فيضمن ما تفاوت بينهما من النقصان، وقال محمد بن سلمة: يعتبر ذلك بالشراء، يعني أنه ينظر بكم تباع قبل الاستعمال، وبكم تباع بعده، فينتقص بها ما تفاوت من ذلك، فيضمنه، وهو الأقيس؛ لأن العبرة بقيمة العين دون المنفعة، وذكر في "النهاية" أن محمد بن سلمة رجع إلى قول نصير.

رأس ماله: وهو البذر، وما أنفق وقدر ما غرم من النقصان، وصورته: إذا غصب أرضاً وزرع فيها كرا، فأخرجت أربعة أكرار، ونقصتها الزراعة ما يبلغ قيمته كر ولحقه من المؤن ما يبلغ كراً، فأخذ منه ضمان النقصان، فإنه يتصدق بكر؛ لأنه زرع كراً ولحقته مؤنة كر، وضمن قدر قيمة كر، ففصل الخارج عن رأس ماله بكر، فتصدق به؛ لأنه ربح ما لم يملك، وقال أبو يوسف في: لا يتصدق به؛ لأن المنهي ربح ما لم يملك، وقال أبو يوسف في هذا الفصل في مسألة من غصب غيراً فاستغله إلخ (الكفاية) المواد: من لفظ الغاصب.

لما سبق أن الغصب فيما ينقل؛ وهذا لأن العين دَخْلٌ في ضمانه بالغصب السابق؛ إذ عن قريب عن الملاك السبب، وهذا والسبب وعند العجز عن ردّه تجب رد القيمة، أو يتقرر بذلك السبب، وهذا تعتبر قيمته يوم الغصب. وإن نقص في يده ضمن النقصان؛ لأنه يدخل جميع أجزائه في المنصوب الناصب وأوصافه في المنصوب الناصب فما تعذّر ردُّ عينه يَجِبُ ردُّ قيمته، بخلاف تَراجُع السِّعْر، إذا رُدَّ في ضمانه بالغصب، فما تعذّر ردُّ عينه يَجِبُ ردُّ قيمته، بخلاف تراجُع السِّعْر، إذا رُدَّ في مكان الغصب؛ لأنه عبارة عن فتور الرغبات دون فوت الجزء، وبخلاف المبيع؛

رد القيمة: يعني على رأي من يرى أن الموجب الأصلي في الغصب رد العين، ورد القيمة مخلص خلفاً. (العناية) أو يتقرر بذلك إلج: يعني على رأي من يرى أن الأصل هو القيمة، ورد العين خلف عنه. (العناية) و لهذا: أي ولكون الغصب السابق هو السبب. [العناية ٨/٤٥٢] تعتبر قيمته إلج: أقول: فيه شيء، وهو أن الظاهر أن مسألتنا هذه تعم المثلي وغير المثلي من المنقولات؛ لعموم الحكم المذكور في حواكما كلا منهما مع أن قوله: ولهذا تعتبر قيمته يوم الغصب لا يتمشى في صورة المثل على قول أبي حنيفة ومحمد معليًا؛ إذ قد تقرر فيما مر أن المعتبر في هاتيك الصورة عند أبي حنيفة على قيمته يوم الخصومة، وعند محمد على قيمته يوم الانقطاع، فلم يتم التقريب، لكون المسألة اتفاقية. [نتائج الأفكار ٨/٥٥٨]

وإن نقص إلخ: سواء كان ذلك النقصان في بدنه، بأن كانت جارية فأعورت، أوكانت شابة فصارت عنده عجوزاً، أو ناهدة الثديين، فانكسر ثديها، أو لم يكن في بدنه كما لو غصب عبداً محترفاً فنسي ذلك عند الغاصب، أو كان قارئًا، فنسى القرآن. [الكفاية ٢٥٥٨-٢٥٥]

رد قيمته: وأما إذا انجبر نقصانه مثل أن ولدت المغصوبة عند الغاصب فردها، وفي قيمة الولد وفاء بنقصان الولادة، فلا يضمن الغاصب شيئًا عندنا خلافًا لزفرك. [العناية ٢٥٥/٨]

بخلاف تراجع إلخ: أي لا يضمن الغاصب ما نقص من قيمته بتراجع السعر بلا خلاف بين العلماء. (البناية) إذا رد إلخ: وإنما قيد به؛ لأن تراجع السعر إذا كان بسبب اختلاف مكان الغصب، فللمالك الخيار بين أخذ القيمة وبين الانتظار إلى الذهاب إلى ذلك المكان، فيسترده. [الكفاية ٥٥/٨] وبخلاف المبيع إلخ: عطف على قوله: بخلاف تراجع. [البناية ٤٧٣/١]

لأنه ضمانُ عقد، أما الغصب فقبض، والأوصاف تُضْمَنُ بالفعل لا بالعقد على ما عُرِفُ. قال في ومراده غير الرِّبوِي، أما في الرِّبوِيَّات لا يمكنه تضمين النقصان مع استرداد الأصل؛ لأنه يؤدي إلى الربا.قال: ومن غصب عبداً فاستغلّه، فنقصته الغلّة، فعليه النقصان؛ لما بينًا، ويتصدق بالغلّة. قال في : وهذا عندهما أيضاً، وعنده لا يتصدّق الغلّة، وعلى هذا الخلاف إذا آجر المستعيرُ المستعيرُ المستعارَ. لأبي يوسف عليه: أنه حَصَلَ بالغلّة، وعلى هذا الخلاف إذا آجر المستعيرُ المستعارَ. لأبي يوسف عليه: أنه حَصَلَ

لأنه ضمان إلى يعني إذا نقص شيء من قيمة المبيع في يد البائع بفوات وصف منه قبل أن يقبضه المشتري لا يضمن البائع شيئًا لنقصانه حتى لا يسقط شيء من الثمن عن المشتري بسبب نقصان الوصف، وإن فحش النقصان كما لو اشترى جارية بمائة مثلاً، فأعورت في يد البائع، فصارت تساوي خمسين كان المشتري مخيراً بين إمضاء البيع وقسخه، فلو اختار البيع وجب عليه تسليم تمام المائة كما شرط؛ لأنه ضمان عقد، والأوصاف لا تضمن به، أما الغصب، فقبض، والأوصاف تضمن بالفعل، وهو القبض؛ وهذا لأن العقد يرد على الأعيان لا على الأوصاف، والغصب فعل يحل الذات بجميع أجزائها وصفاقا، فكانت مضمونة. [العناية ٨/٥٥٠] ومواده إلى مراد القدوري بقوله: وإن نقص في يده ضمن النقصان غير الربوي، أما في الربويات كما إذا غصب حنطة، فعفنت عنده، أو إناء فضة، فانكسر عنده، فلا يمكنه تضمين النقصان مع استرداد الأصل؛ لأنه يؤدي إلى الربا، لكن صاحبه بالخيار إن شاء أخذ ذلك بعينه، ولا شيء له غيره، وإن شاء أخذ مثله إن كان من ذوات الأمثال، وقيمته إن كان من ذوات القيم، فإن كان الإناء من فضة أخذ قيمته من الفضة كذا في "نتائج الأفكار" وغيرها. الربويات: وهي التي لا يجوز بيعها بجنسها متفاضلاً. [البناية ٤٧٣/١٣] غصب الخ: هذا لفظ الصدر الربويات: وهي التي لا يجوز بيعها بجنسها متفاضلاً. [البناية ٤٧٣/١٣] غصب الخ: هذا لفظ الصدر

الشهيد حسام الدين على في "شرح الجامع الصغير". (البناية) فاستغله: أي فآجره، وقبض الأجرة، فصار مهزولاً في العمل. [العناية ٢٦٥/٨] الغلة: الغلة كل ما يحصل من ربع أرض، أو كرائها، أو أجرة غلام، أو نحو ذلك. لما بينا: أراد به قوله: لأنه دخل جميع أجزائه في ضمانه بالغصب. [الكفاية ٢٥٢/٨] المستعار: فعندهما: يتصدق الأجرة، وعند أبي يوسف عله: لا. أنه حصل إلخ: أقول: فيه نوع تأمل؛ لأن الذي حصل في ضمانه، وملكه إنما هو البعض الفائت من المغصوب دون مجموع المغصوب؛ لأن الكلام فيما إذا نقصته الغلة، فوجب عليه ضمان النقصان مع استرداد الأصل، والظاهر أن الغلة =

في ضمانه وملكه، أما الضمان فظاهر، وكذلك الملك في المضمون؛ لأن المضمونات تُمْلكُ بأداء الضمان مستنداً إلى وقت الغصب عندنا، ولهما: أنه حصل بسبب خبيث، وهو التصرف في ملك الغير، وما هذا حاله، فسبيله التصدّق؛ إذ الفرع يحصل على وصف الأصل، والملك المستند ناقص، فلا ينعدم به الخُبْثُ. فلو هلك العبد في يد الغاصب حتى ضمنه: له أن يستعين بالغلّة في أداء الضمان؛ لأن الخُبْثُ لأجل المالك، ولهذا لو أُدِّيَ إليه يباح له التناول، فيزول الخبث بالأداء إليه، بخلاف ما إذا باعه، فهلك في يد المشتري، ثم استحق وغرمه ليس له أن يستعين بالغلّة في أداء الثمن إليه؛ فهلك في يد المشتري، ثم استحق وغرمه ليس له أن يستعين بالغلّة في أداء الثمن إليه؛ لأن الخبث ما كان لحق المشتري إلا إذا كان لا يجد غيره؛ لأنه محتاج إليه، فله أن يصرفه إلى حاجة نفسه، فلو أصاب مالاً يتصدق بمثله إن كان غنيًّا وقت الاستعمال، لا يصرفه إلى حاجة نفسه، فلو أصاب مالاً يتصدق بمثله إن كان غنيًّا وقت الاستعمال،

= أي الأحرة بمقابلة منافع مجموع العبد المغصوب المستغل لا بمقابلة منفعة وصفه الفائت فقط، فما وجه القول بأن لا يتصدق بشيء من الغلة أصلاً، فتفكر. [نتائج الأفكار ٢٥٦/٨-٢٥٧]

فظاهر: لأن المغصوب دخل في ضمان الغاصب. (العناية) بسبب خبيث: أي سلمنا أنه حصل في ملكه وضمانه، لكنه حصل بسبب خبيث. المستند: إلى وقت الضمان. [البناية ٤٧٦/١٣] ولهذا إلج: أي لو سلم الغلة مع العبد إلى المالك. [العناية ٢٥٧/٨] يباح له: وإن كان غنيًّا.

بخلاف ما إذا إلخ: أي الغاصب باع المغصوب وأخذ ثمنه فاستهلكه، ومات العبد عند المشتري يضمن المالك المشتري قيمته، ورجع المشتري على الغاصب لبطلان البيع باسترداد القيمة منه، ثم لا يستعين الغاصب في أداء الثمن بالغلة؛ لأن الخبث في الغلة ما كان لحق المشتري، فلا يزول بالوصول إلى يده، بخلاف الأول، فإن الخبث لحق المالك، فيزول بوصول الغلة إلى يده. [الكفاية ٢٥٦/٨] لحق المشتري: حتى يزول بالصرف إليه، بل لحق المستحق، بخلاف الأول؛ لأن الخبث فيه لحق المالك، فيزول بوصول الغلة إليه. [البناية ٢٧٦/١٣]

وقت الاستعمال [أي وقت استهلاك الثمن(الكفاية ٢٥٧/٨)]: أي وقت الصرف إلى حاجة نفسه بأن يكون غنيًّا، ولا يجد غير ذلك بأن كان ابن السبيل كذا في "نتائج الأفكار" وغيره.

وإن كان فقيراً، فلا شيء عليه؛ لما ذكرنا. قال: ومن غصب ألفاً، فاشترى بها جارية فباعها بألفين، ثم اشترى بألفين جاريةً، فباعها بثلاثة آلاف درهم: فإنه يتصدق بجميع الربح، وهذا عندهما، وأصله: أن الغاصب واللودَعَ إذا تصرف في المغصوب، أو الوديعة، وربَحَ لا يطيب له الرّبْحُ عندهما خلافاً لأبي يوسف عليه، وقد مرّت العرفين الوديعة أظهر؛ لأنه لا يستند الملك إلى ما قبل التصرف لانعدام سبب الضمان، فلم يكن التصرف في ملكه، ثم هذا ظاهر فيما يتعين بالإشارة، أما فيما لا يتعين كالثمنين، فقوله في الكتاب: "اشترى بها" إشارة إلى أن التصدق إنما يبلا الله والدناني الحام المناسمة المناسمة المناسة الله أن التصدق إنما وإشارة إلى غيرها أو أطلق إطلاقاً، ونقد منها؛ ونقد من غيرها منها، وإشارة إلى غيرها أو أطلق إطلاقاً، ونقد منها: يطيب له، وهكذا قال الكرخي منها لأن الإشارة إذا كانت لا تفيد التعيين لابد أن يتأكد بالنقد ليتحقق الخبث، وقال مشايخنا هذا لا يطيب له قبل أن يضمن، وكذا بعد الضمان بكل حال،

لما ذكرنا: إشارة إلى قوله: لأنه محتاج إليه. (البناية) قال: أي محمد في "الجامع الصغير". [البناية ٢٧٧/١٣] ثم اشترى إلخ: وإنما كرر الشراء في وضع المسألة تنبيها على تحقق الخبث، وإن تداولته الأيدي. (العناية) الدلائل: أي في المسألة التي قبل هذا، وهي مسألة من غصب عبداً فاستغله فنقصته الغلة. [الكفاية ٢٥٧/٨] الملائل: أي في المسألة التي قبل هذا، وهي الغصب. التصوف: كما كان استناد الملك عند أداء الضمان في الغصب. ملكه: فيكون الربح حبيثاً. [العناية ٢٥٧/٨] هذا: أي عدم طيب الربح. (الكفاية)

اشترى بها: المراد بالإشتراء بها: الإشارة إليها، فالمعنى إذا أشار إليها، ونقد إلخ، كذا في "نتائج الأفكار". لا يطيب له إلخ: وحاصله: أنه متى استفاد بالحرام ملكاً من طريق الحقيقة، أو الشبهة ثبت الخبث، ولا يثبت في الدراهم إلا الشبهة؛ لأنه إذا أشار لم يتعين، إلا في حكم جواز العقد لمعرفة النقد أنه دينار أو جيد أو ردئ، والمقدار وإذا نقد و لم يشر استفاد بها سلامة، فإما أن يصير عنها عوضاً فلا، فثبت أنه لا يثبت إلا الشبهة، وقد استوت الوجوه في الشبهة، فاستوت في الخبث. [الكفاية ٢٥٨/٨]

وهو المختار لإطلاق الجواب في "الجامعين" و"المبسوط". قال: وإن اشترى بالألف المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب المنسوب عائبة تساوي ألفين، فوهبها، أو طعاماً فأكله: لم يتصدق بشيء، وهذا قولهم جميعاً؛ لأن الربح إنما يتبين عند اتحاد الجنس.

فصل فيما يتغير بفعل الغاصب

قال: وإذا تغيرت العين المغصوبة بفعل الغاصب، حتى زال اسمها، وأعظم القدوري منافِعِها: زال ملك المغصوب منه عنها، وملكها الغاصب وضمنها،

وهو المختار: قال في "الذخيرة": قال مشايخنا على: الفتوى اليوم على قول الكرخي ه لكثرة الحرام؛ دفعاً للحرج عن الناس، وعلى هذا تقرر رأي الصدر الشهيد، وشمس الأئمة السرخسي عيد.

الجواب: بقوله: يتصدق بجميع الربح. قال: أي محمد عليه في "الجامع الصغير". [البناية ٢٥٨/١٣ - ٤٧٩] بشيء: بل يرد عليه مثل ما غصب. (العناية) لأن الربح إلخ: لأن الربح فضل، والفضل إنما يكون بعد المساواة، والمساواة إنما تتحقق عند التجانس، ولا تجانس، فلا تساوي، فلا فضل. [الكفاية ٢٥٨/٨] فصل فيما إلخ: لما فرغ من بيان حقيقة الغصب، وحكمه من وجوب رد العين، أو المثل، أو القيمة أعقبه بذكر ما يزول به ملك المالك؛ لأنه عارض، وحقه الفصل عما قبله. [العناية ٢٥٩/٨]

بفعل الغاصب: احتراز عما إذا تغيرت بغير فعله مثل أن صار العنب زبيباً بنفسه، أو خلا، أو الرطب تمراً؛ فإن المالك فيه بالخيار إن شاء أخذه، وإن شاء تركه، وضمنه. [العناية ٢٥٩/٨] زال اسمها: احتراز عما إذا غصب شاة وذبحها؛ لأنه فات أعظم المقاصد، وهو الدر والنسل، ولكن لم يزل اسم الشاة؛ لأنه يقال: شاة مذبوحة. (الكفاية) وأعظم منافعها: كما إذا غصب حنطة وطحنها؛ لأن المقاصد المتعلقة بعين الحنطة تزول بالطحن، وهي جعلها بذراً وهريسة وكشكاً وغيرها. [الكفاية ٢٥٩/٨]

زال ملك إلخ: أي تجب القيمة في الشاة إذا طبخها، وشواها على الغاصب، وفي الحنطة المثل، ويزول ملك المغصوب منه على وجه لو أبى المالك أخذ القيمة، وأراد اللحم مشوياً لم يكن له ذلك؛ لأن الملك قد زال كذا في "الإيضاح". [الكفاية ٨/٨]

ولا يحلّ له الانتفاع بها، حتى يؤدي بدلها كمن غصب شاةً وذبحها وشواها، أو طبخها، أو حِنْطَةً فطحنها، أو حديداً فاتخذه سيفاً، أو صُفْراً فعمله آنية، وهذا كله عندنا، وقال الشافعي حسله: لا ينقطع حق المالك، وهو رواية عن أبي يوسف حسله غير أنه إذا اختار أُخْذَ الدقيق لا يضمنه النقصان عنده؛ لأنه يؤدي إلى الربا، وعند الشافعي حسه: يضمنه. وعن أبي يوسف حسه: أنه يزول ملكه عنه لكنه يباع في الشافعي حسه: يضمنه وعن أبي يوسف موته. للشافعي حسه: أن العين باقٍ، فيبقى دينه، وهو أحق به من الغرماء بعد موته. للشافعي حسه: أن العين باقٍ، فيبقى على ملكه، وتبعه الصنعة، كما إذا هبت الربح في الحنطة وألقتها في طاحونة الغير فطحنت، ولا مُعْتَبر بفعله؛ لأنه محظور،

وشواها أوطبخها: وفيه إشارة إلى أن الذبح وحده لا يزيل الملك، بل الذبح والطبخ بمنزلة طحن الحنطة، والأمثلة كلها تدل على أنه لابد للغاصب فيه من فعل (العناية) فطحنها: فإنها إذا طحنت صارت تسمى دقيقاً لا حنطة (العناية) آنية: الإناء وعاء الماء. وهذا كله: يعني زوال ملك المالك، وتملك الغاصب، وضمانه عندنا. [العناية ٢٥٩/٨] لأنه يؤدي إلخ: لأنه يأخذ عين حقه مع شيء آخر؛ إذ الدقيق هو عين الحنطة من أوجه؛ لأن عمل الطحن في تفريق الأجزاء لا يبدل العين كالقطع في الثوب، ألا ترى أن الربا يجري بينهما، ولا يجري الربا إلا باعتبار المجانسة. [البناية ٤٨١/١٣]

والدليل على بقاء عين الحنطة فيه: جريان الربا بينهما، ولا يجري الربا إلا باعتبار المجانسة، فلما ثبتت الجنسية بين الحنطة ودقيقها كان أخذ الدقيق بمنزلة أخذ الحنطة، ولو أخذ عين الحنطة كان لا يجوز أن يأخذ معها شيئًا آخر لنقصان صفتها بسبب العفونة لأدائه إلى الربا، فكذلك ههنا. [الكفاية ١٩٥٨-٢٦] يضمنه: لأن على أصله تضمين النقصان مع أخذ العين في الأموال الربوية جائز. (العناية) الحنطة: فيبقى ملك المالك. وألقتها: فإن الدقيق يكون لمالك الحنطة كذلك هذا. [العناية ١٦٠/٨]

فطحنت: أي بفعل الماء أو الهواء من غير صنع أحد. ولا معتبر إلخ: حواب إشكال مقدر، وهو: أن يقال: فيما ذكرت من الاستشهاد لم يوجد فيه الفعل، وفي المتنازع فيه وجد الفعل.[الكفاية ٢٦٠/٨]

فلا يَصْلُح سبباً للملك على ما عرف، فصار كما إذا انعدم الفعل أصلاً، وصار كما إذا ذبح الشاة المغصوبة وسلحها وأرَّبَها. ولنا: أنه أحدث صنعة متقوّمة، فصير حق المالك هالكاً من وجه، ألا ترى أنه تبدل الاسم، وفات معظم المقاصد، وحقه في الصنعة قائم من كل وجه، فيترجح على الأصل الذي هو فائت من وجه، ولا يجعله سبباً للملك من حيث إنه محظور، بل من حيث إنه إحداث الصنعة، بخلاف الشاة؛

على ما عرف: أي في الأصول أن الفعل المحظور لا يصلح سبباً للنعمة، وهو الملك. [العناية ٢٦٠/٨] وصار كما إذا إلح: فإن فعل الغاصب فيه موجود، وليس بسبب للملك؛ لكونه محظوراً. (العناية) وأرجما: أي جعلها عضواً عضواً. (العناية) أحدث: احترز به عن الحدوث. (الكفاية) صنعة متقومة: لأن قيمة الشاة تزداد بطبخها وشيها، وكذلك قيمة الحنطة تزداد بجعلها دقيقاً. [العناية ٢٦٠/٨]

فصير إلى الحراز عما إذا صبغ الثوب المغصوب أصفر أو أحمر؛ فإنه لا ينقطع حق المالك مع أنه أحدث صنعة متقومة، ولكن لم يكن هالكاً من وجه، ألا ترى أنه لم يتبدل اسم الثوب، ولم يفت أعظم المقاصد. [الكفاية ٢٦٠/٨] ألاترى أنه إلى فتبدل الاسم دليل على المغايرة صورة، وتبدل المقصود دليل على المغايرة معنى، وإذا ثبتت المغايرة بينهما، وقد ثبت الثاني، فيكون الأول مستهلكاً، ضرورة أن الشيء الواحد يستحيل أن يكون شيئين، فإذا هلك الأول بفعله صار ضامناً مثله، والدقيق حادث بفعله، فيكون ملكاً له، والصنعة قائمة بذاتما من كل وجه، والعين هالكة من وجه، فصارت الصنعة راجحة في الوجود، وترجح الأصل يرجع إلى الحال، والرجحان في الذات أحق من الحال، وأما قول أبي يوسف في جريان الربا بينهما، دليل على بقاء المجانسة، فقلنا: بين الدقيق والحنطة شبهة من حيث أن عمل الطحن صورة في تفريق الأجزاء، وباب الربا مبنى على الاحتياط، فلبقاء شبهة المجانسة من هذا الوجه جرى حكم الربا. [الكفاية ٢٦٢/٨]

وباب الربا مبني على الاحتياط، فلبقاء شبهة المجانسة من هذا الوجه جرى حكم الربا. [الكفاية ٢٩٢٨] لا يجعله: أي فعل الغاصب، حواب عن قوله: ولا معتبر بفعله إلخ. (العناية) محظور: من جهة أنه تفويت يد المالك عن المحل. بخلاف الشاة إلخ: حواب عن قوله: وصار كما إذا ذبح الشاة المغصوبة، وتقريره: أن العلة حدوث الفعل من الغاصب على وجه يتبدل الاسم، واسم الشاة بعد الذبح والسلخ باق، كما تقدم أنه يقال: شاة مذبوحة مسلوخة، كما يقال: شاة حية. [العناية ٢٦١/٨] لأن اسمها باق بعد الذبح والسلخ، وهذا الوجه يشمل الفصول المذكورة، ويتفرع عليه غيرها، فاحفظه. وقوله: ولا يحلّ له الانتفاع بها حتى يؤدي بدلها استحسان، والقياس: أن يكون له ذلك، وهو قول الحسن وزفر بعثا، وهكذا عن أبي حنيفة بعثم رواه الفقيه أبو الليث بعثم، ووجهه ثبوت الملك المطلق للتصرف، ألا ترى أنه لو وهبه، أو باعه جاز، وجه الاستحسان: قوله عليه: في الشاة المذبوحة المصليّة بغير رضا صاحبها "أطْعِمُوْها الأُسَارَى"، * أفاد الأمر بالتصدّق زوال ملك المالك، وحرمة الانتفاع للغاصب قبل الإرضاء، ولأن في إباحة الانتفاع فتح باب الغصب، فيحرم قبل الإرضاء، حسماً لمادة الفساد، ونفاذ بيعه وهبته مع الحرمة؛

هذا الوجه إلخ: أي وحه الاستدلال ببقاء الاسم على عدم انقطاع حق المالك، وبفوات الاسم على انقطاع حق المالك شامل لعامة فصول مسائل الغصب؛ فإنه إذا غصب دقيقاً، فخبزه أو غزلاً فنسجه، أو قطناً فغزله، أو سمسماً فعصره ينقطع حق المالك. [الكفاية ٢٦٢/٨] للتصرف: من غير توقف على رضا غيره. (العناية) جاز: لأنه ملكه بوجه محظور، فصار كالمقبوض على وجه بيع فاسد حيث يصح بيعه. [البناية ٤٨٤/١٣] الأسارى: جمع أسير كأمير، مقيد. المالك: مع كون المالك معلوماً. [العناية ٢٦٢/٨]

بيعه: هذا حواب عن قوله: ولهذا لو وهبه أو باعه إلخ. (البناية) الحومة: أي حرمة البيع والهبة. [البناية ٣ ٤٨٧/١٣]

*روي من حديث رجل من الأنصار، ومن حديث أبي موسى. [نصب الراية ١٦٨/٤] أخرجه أبو داود في "سننه" عن رجل من الأنصار قال: خرجنا مع رسول الله هي وهو على القبر يوصي الحافر أوسع من قبل رجليه أوسع من قبل رأسه، فلما رجع استقبله داعي امرأة، فجاء وجيء بالطعام، فوضع بده، ثم وضع القوم، فأكلوا، ففطن آباؤنا رسول الله هي يلوك لقمة في فمه، ثم قال: أحد لحم شاة أخذت بغير إذن أهلها، فأرسلت المرأة، قالت: يا رسول الله! إني أرسلت إلى البقيع يشتري لي شاة، فلم أحد، فأرسلت إلى المواته، فأرسلت إلى أمرأته، فأرسلت إلى هما، فقال رسول الله المنها، فلم يُوجد، فأرسلت إلى المرأته، فأرسلت إلى كما، فقال رسول الله الأسارى. [رقم: ٣٣٣٢، باب في اجتناب الشبهات]

لقيام الملك، كما في الملك الفاسد، وإذا أدَّى البدل يباح له؛ لأن حق المالك صار موفي بالبدل، فحصلت مبادلة بالتراضي، وكذا إذا أبرأه لسقوط حقه به، وكذا إذا أدى بالقضاء أو ضمنه الحاكم، أو ضمنه المالك لوجود الرضاء منه؛ لأنه لا يقضي الا بطلبه، وعلى هذا الخلاف إذا غصب حنطة فزرعها، أو نواة فغرسها غير أن عند أبي يوسف حله: يباح الانتفاع فيهما قبل أداء الضمان لوجود الاستهلاك من كل وجه، بخلافاً ما تقدم لقيام العين فيه من وجه، وفي الحنطة يزرعها لا يتصدق بالفضل عنده خلافاً لهما، وأصله ما تقدم. قال: وإن غصب فضة أو ذهباً،

كما في الملك إلخ: فإنه لو وهب، أو باع المملوك بالملك الفاسد ينفذ بيعه وهبته مع أنه يحرم. وكذا: أي وكذا يباح الانتفاع؛ إذ الغاصب إلخ. [البناية ٤٨٧/١٣] أو ضمنه الحاكم [بأن كان المغصوب مال اليتيم. (البناية)]: قيل: معناه أن يكون المغصوب منه من كان القاضي ولياً له، وفيه: أنه لا يساعده قوله الآتي؛ لأنه لا يقضي إلا بطلبه، فإن من كان القاضي ولياً له لا يلزم منه الطلب لقضاء القاضي له بحقه، بل قد لا يتصور منه الطلب، كما إذا كان اليتيم صغيراً جداً. اللهم إلا أن يقال: إن طلب القاضي في حكم طلب من كان القاضي ولياً له؛ فإنه نائب منابه، وقيل: معناه قضى الحاكم بالضمان من غير أن يقع أداء البدل من الغاصب.

ضمنه المالك: قيل: معناه أحذ المالك الضمان بغير رضا الغاصب، وبغير القضاء، والمراد بقوله فيما قبل: "وإذا أدى البدل" إلخ أداؤه برضاه، فلا يلزم الاستدراك. وقيل: معناه طلب المالك الضمان من الغاصب، ولم يؤد الغاصب بعد، وقيل: معناه تراضي المالك والغاصب على مقدار من الضمان، أي بعض منه.

الخلاف: أي ملكها الغاصب عندنا حلافاً للشافعي هـ (الكفاية) فيهما: أي في الحنطة التي زرعها، والنواة التي غرسها. (الكفاية) من كل وجه: لأن الحنطة صارت قصيلاً والنواة صارت نخلاً. [البناية ٤٨٧/١٣] ما تقدم: إشارة إلى قوله: كمن غصب شاةً وذبحها إلخ. [العناية ٢٦٣/٨] وأصله: أي أصل وجوب التصدق بالفضل عندهما، خلافاً لأبي يوسف هـ ما تقدم عند قوله: ومن غصب عبداً فاستغله إلخ، وأراد بالأصل: الدليل المذكور هناك. [البناية ٤٨٨/١٣] ما تقدم: قبل هذا الفصل. (العناية)

فَضَرَبَها دراهم أو دنانير، أو آنيةً: لم يزل ملك مالكها عنها عند أبي حنيفة ولله فيأخذها ولا شيء للغاصب، وقالا: يملكها الغاصب وعليه مثلها؛ لأنه أحدث صنعة مُعْتَبرَةً صيرت حق المالك هالكاً من وجه، ألا ترى أنه كُسَرَه، وفات بعض المقاصد، والتّبر لا يصلح رأس المال في المضاربات والشركات، والمضروب يصلح لذلك. وله: أن العين باق من كل وجه، ألا ترى أن الاسم باق، ومعناه الأصلي النّمنيّة وكونه موزوناً، وأنه باق حتى يجري فيه الربا باعتباره، وصلاحيته لرأس المال من أحكام الصنعة دون العين، وكذا الصنعة فيها غير متقوّمة مطلقاً؛ لأنه لا قيمة لها عند المقابلة بجنسها.

ألا ترى: بيان لقوله: صير حق المالك هالكاً من وجه. (الكفاية) والتبر: التبر ما كان غير مضروب من الذهب والفضة، وعن الزجاج، وهو كل جوهر قبل أن يستعمل كالنحاس والصفر وغيرهما، وبه يظهر صحة قول محمد على: الحديد ينطلق على المضروب والتبر، أي وغير المضروب. (مغرب) لا يصلح إلى: بيان لفوات بعض المقاصد، وهو أنه كان قبل الكسر، والصنعة سلعة تتعين بالتعيين، وقد فات هذا المعنى. (الكفاية) كل وجه: لم ينقطع حق المالك. (العناية) الاسم: أي اسم الذهب والفضة. [الكفاية ٢٦٤/٨] باعتباره [أي باعتبار كونه موزوناً]: وبه فارق الحديد والصفر؛ فإن الصنعة هناك تخرجه من الوزن، وأن يكون مال الرباحتي لو باع قمقمة بقمقمتين يداً بيد يجوز. [الكفاية ٢٦٤/٨] وصلاحيته [جواب عن يوفهما: والتبر لا يصلح. (العناية)] إلى: أي غاية ما في الباب أنه بعد الضرب صلح رأس مال الشركة والمضاربة، وهذه الصلاحية راجعة إلى صنعه لا إلى العين، فلم يوجب حدوثها تبدلاً في العين، فلم يكن العين هالكة أصلاً. الصنعة: جواب عن قوله: أحدث صنعة معتبرة متقومة. [العناية ٨/٢٤٤] بضمن غير متقومة إلى: أي ليست متقومة في كل الأحوال، بل في بعضها إذا كسر إناء فضة أو ذهب يضمن قيمته من خلاف جنسه، وإن وجده صاحبه مكسوراً، ورضي به لم يكن له فضل ما بين المكسور قيمته من خلاف جنسه، وإن وجده صاحبه مكسوراً، ورضي به لم يكن له فضل ما بين المكسور

والصحيح. [الكفاية ٢٦٤/٨] لا قيمة: وإنما تتقوم عند المقابلة، بخلاف الجنس. [العناية ٢٦٤/٨]

قال: ومن غصب ساجة، فبنى عليها: زال ملك المالك عنها، ولزم الغاصب قيمتها، وقال الشافعي عليه: للمالك أخذُها: والوجه عن الجانبين قدَّمناه، ووجهٌ آخر لنا فيه: أن فيما ذهب إليه إضراراً بالغاصب بنَقْضِ بنائه الحاصل من غير خلف، وضرر المالك فيما ذهبنا إليه مجبور بالقيمة، فصار كما إذا خاط بالخيط المغصوب بطن جاريته، أو عبده، أو أدخل اللَّوْحَ المغصوب في سفينته. ثم قال الكرخي والفقيه أبو جعفر الهندواني عبيه: إنما لا يُنقض إذا بني في حوالي الساجة، أما إذا بني على نفس الساجة يُنقض بنه متعدِّ فيه، وجواب الكتاب يرد ذلك،

ومن غصب ساجة: - بالجيم - وهي الخشبة العظيمة حداً، والخشبة المنحوتة المهيأة للأساس ونحوه كذا في "المغرب". [الكفاية ٢٦٤/٨] قدمناه: أي في أول هذا الفصل في قوله: وإذا تغيرت العين المغصوبة بفعل الغاصب. (الكفاية) فيه: أي في تعليل هذه المسألة. [العناية ٢٦٥/٨] إضراراً بالغاصب إلخ: يعني لابد في هذا من إلحاق الضرر بأحدهما، أما في حق الغاصب بنقض بنائه، وأما في حق المالك بانقطاع حقه عن الساحة، وضرر المالك مجبور بالقيمة، وفيه ضرر نقل المالية من العين إلى القيمة بدون اختياره، إلا أن في الإضرار بالغاصب إهدار حقه، وفي قطع حق المغصوب منه بضمان القيمة توفر المالية، ونقل حقه لا إهدار حقه، ودفع الضرر واجب بحسب الإمكان، فضرر النقل دون ضرر الإبطال. [الكفاية ٢٦٥/٨]

مجبور بالقيمة: ولا ريب في أن الضرر المجبور دون الضرر المحض، فلا يرتكب الضرر الأعلى عند إمكان العمل بالضرر الأدنى. أدخل اللوح إلخ: فليس للمالك أن ينزع اللوح بوجه منها بشرط أن تكون السفينة في لجة البحر، وإنما قيدنا بذلك؛ لأنما إذا كانت واقفة كان له أن ينزع عنده، فلا يصح الاستشهاد. لا ينقض: لأنه غير متعد به من كل وجه.

إذا بنى إلخ: بأن أدخل الساحة في وسط الجدار للأحكام لا للبناء عليه كما في الأبواب والأبنية المرتفعة. (الكفاية) وجواب الكتاب [أي مختصر القدوري، يعني قوله: فبنى عليها]: حيث قال: لا ينقض البناء مطلقاً من غير تفصيل. [الكفاية ٢٦٦/٨]

وهو الأصح. قال: ومن ذبح شاة غيره: فمالكها بالخيار إن شاء ضمّنه قيمتها، وسلَّمها إليه، وإن شاء ضمنه نقصالها، وكذا الجزور، وكذا إذا قطع يدهما هذا هو ظاهر الرواية. ووجهه: أنه إتلاف من وجه، باعتبار فوت بعض الأغراض من الحمل والدر والنسل وبقاء بعضها، وهو اللحم، فصار كالخرق الفاحش في الثوب، ولو كانت الدابة غير مأكول اللحم، فقطع الغاصب طرفها: للمالك أن يُضمّنه جميع قيمتها لوجود الاستهلاك من كل وجه، بخلاف قطع طرف العبد المملوك حيث يأخذه مع أرش المقطوع؛ لأن الأدمي يبقى منتفعاً به بعد قطع الطرف.

وهو الأصح: لأنه تغير عما كان عليه؛ لأن الساحة قبل التركيب تصلح لطبخ القدور، وأبواب الدور، وبعد التركيب لا تصلح لشيء منها إلا بعد النقض، وقيام الشيء بمنافعها يكون، فلما فاتت منافعها من وجه صارت هالكة من وجه.[الكفاية ٢٦٦/٨] وكذا الجزور: وهو ما أعد للذبح من الجزر، وهو القطع يقع على الذكر والأنثى وهي تؤنث كذا قالوا. [نتائج الأفكار ٢٦٦/٨-٢٦٧]

إذا قطع يدهما: [أي إن شاء أخذ العين مع نقصان القطع، وإن شاء ترك العين للغاصب، وضمنه جميع القيمة. (البناية ٤٩٢/١٣)]: لأن قطع اليد أو الرجل كالذبح في الحكم، فله الخيار المذكور في الذبح. هو ظاهر الرواية: واحترز به عما روى الحسن عن أبي حنيفة على: أنه لا يضمنه شيئًا في ذبح الشاة إذا أخذها؛ لأن الذبح والسلخ في الشاة زيادة من حيث التقريب إلى الانتفاع باللحم، وما ذكره في ظاهر الرواية أصح؛ لأنه نقصان باعتبار تفويت بعض الأغراض. [الكفاية ٢٦٧/٨]

كالخرق: فإنه إن شاء ضمن الغاصب جميع قيمة الثوب، والثوب يأخذه الغاصب، وإن شاء ضمن النقصان، سيحيء بيان الخرق الفاحش. للمالك أن إلخ: أي الواجب ههنا جميع القيمة إذا لم يكن للدابة منفعة بعد قطع طرفها؛ لوجود الاستهلاك من كل وجه، أما إذا كان لما بقي قيمة، فله أن يمسك ويأخذ النقصان. [الكفاية ٢٦٨/٨] كل وجه: فإنحا بعد ذلك لا ينتفع بها بما هو المقصود بها من الحمل والركوب وغير ذلك. (العناية) بخلاف: متعلق بقوله: للمالك أن يضمنه إلخ. [العناية ٢٦٧/٨]

قال: ومن خرق ثوب غيره خرقاً يسيراً: ضمن نقصانه، والثوب لمالكه؛ لأن العين القدوري قائم من كل وجه، وإنما دَخلَهُ عيب، فيضْمَنهُ. وإن خرق خرقاً كثيراً تبطل عامة منافعه، فلمالكه أن يُضِمَّنه جميع قيمته؛ لأنه استهلاك من هذا الوجه، فكأنه أحرقه. قال في الناصب عليه، وإن شاء أخذ الثوب، وضمَّنه النقصان؛ لأنه تعييب من وجه من حيث إن العين باق، وكذا بعض المنافع قائم، ثم إشارة الكتاب الى أن الفاحش ما يسبطل به عامة المنافع، والصحيح أن الفاحش ما يفوت به بعض العين، وجنس المنفعة، وإنما يدخل فيه النقصان؛ لأن عمداً على من المنفعة، وإنما يدخل فيه النقصان؛ لأن عمداً على المنفعة، وإنما يدخل فيه النقصان؛ لأن محمداً على المنفعة، والمسير ما لا يفوت به الشوط شيء من المنفعة، وإنما يدخل فيه النقصان؛ لأن محمداً على المنفعة، وإنما يدخل فيه النقصان؛ لأن محمداً على جعل في "الأصل" قطع الثوب نقصاناً فاحشاً، والفائت به بعض المنافع.

خرقاً كثيراً: احتلف المتأخرون في الحد الفاصل بين الخرق اليسير والفاحش، فقيل: إن أوجب نقصان ربع القيمة فصاعداً، فهو فاحش، وإن كان دون ذلك، فهو يسير. هذا الوجه: أي من وجه بطلان عامة منافعه. ما يفوت به إلخ: قيل: يعني من حيث الظاهر والغالب؛ إذ الظاهر أن الثوب إذا قطع يفوت شيء من أجزائه، وحنس المنفعة يعني أن لا يبقى جميع منافعه، بل يفوت بعضه، ويبقى بعضه. [العناية ١٦٨/٨] وجنس المنفعة: بأن كان يصلح لقباء قبله وبعده لا يصلح له ويصلح للقميص مثلاً. [الكفاية ٢٦٨/٨] النقصان: يعني من حيث المالية بسبب فوت الجودة. (العناية) لأن: أي وإنما كان ذلك صحيحاً دون غيره؛ لأن محمداً هي إلخ. [العناية ٢٦٨/٨] جعل في "الأصل" إلخ: في " المبسوط" ذكر محمد في غيره؛ لأن محمداً حصب الغاصب ثوباً، وقطعه قميصاً، فقبل أن يخيطه جاء المالك، فهو بالخيار إن شاء أخذ الثوب وضمنه النقصان، وإن شاء ترك الثوب عليه وضمنه جميع القيمة، والثوب بعد ما قطع قميصاً بقي صالحاً للقميص وإن لم يبق صالحاً للقباء، والساقط من القيمة يكون أقل من الربع أيضاً، وقد اعتبره بحق فاحساً حيث حير المالك. [الكفاية ٨/ ٢٦]

قال: ومن غصب أرضاً، فغرس فيها، أو بنى قيل له: اقلع البناء، والغوس وردها؛ لقوله على: ليس لعرق ظالم حق"، ولأن ملك صاحب الأرض باق، فإن الأرض لم تصر مستهلكة، والغصب لا يتحقق فيها، ولابد للملك من سبب، فيؤمر الشاغل بتفريغها، كما إذا شغل ظرف غيره بطعامه. فإن كانت الأرض تنقص بقلع ذلك: فيؤمر الفراغ فيؤمر الفراغ فيؤمر الفراغ فلما، وقيمة البناء، وقيمة الغرس مقلوعاً، ويكونان له؛ لأن فيه نظراً لهما، ودفع الضرر عنهما، وقوله: قيمته مقلوعاً، معناه: قيمة بناء، أو شجر يؤمر بقلعه؛

قيل له: اقلع إلخ: كان القاضي الإمام أبو علي النسفي يحكي عن الكرحي على أنه ذكر في بعض كتبه تفصيلاً، فقال: إن كانت قيمة الساحة أقل من قيمة البناء، فليس له أن يأخذها، وإن كانت قيمة الساحة أكثر، فله أن يأخذها. [العناية ٢٦٩/٨] والغرس: يروى بفتح الغين وكسرها جميعاً، فالأول مصدر بمعنى المفعول، والثاني اسم ما يغرس من الشحر والنخل. لعرق: وفي "المغرب": ليس لعرق ظالم حق، أي ليس لذي عرق ظالم، وهو الذي يغرس في الأرض غرساً على وجه الاغتصاب ليستوجبها، ووصف العرق بالظالم الذي هو صفة صاحبه مجازاً. [البناية ٤٩٩/١٣]

ليس لعرق ظالم: بتنوين عرق على وجه الصفة والموصوف، ذكر في "المغرب" أي لذي عرق ظالم، وهو الذي يغرس في الأرض غرساً ليستوجبها وصف العرق بالظلم الذي هو صفة صاحبه على هذا الوجه من المجاز حسن، وفي "الأوضح": أنه في بعض الروايات على الإضافة أي لغرس شجر ظالم. [الكفاية ٢٧٠/٨] سبب: وليس السبب ههنا حتى يملك الغاصب. ذلك: أي بقلع الغرس والبناء. (البناية) مقلوعاً: أي حال كون كل واحد من الغرس والبناء مقلوعاً. (البناية) ويؤمر بقلعه: وليس المراد أن يقطعا ثم يقوما لدلالة الحال عليه، وإنما المراد يقومان وهما قائمان بقيمة ما لو كانا مقلوعين. [البناية ٥٠٠/١٣]

*روي من حديث سعيد بن زيد، ومن حديث رجل، ومن حديث عائشة هما، ومن حديث عبادة بن الصامت، ومن حديث عبادة بن الصامت، ومن حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، ومن حديث عمرو بن عوف المزي. [نصب الراية ١٦٩/٤-١٧٠] أخرجه أبو داود في "سننه" عن سعيد بن زيد عن النبي هم قال: "من أحيا أرضاً ميتةً فهي له، وليس لعرق ظالم حقّ". [رقم: ٣٠٧٣، باب في إحياء الموات]

لأن حقه فيه؛ إذ لا قرار له فيه، فتقوم الأرض بدون الشجر والبناء، وتقوم، وبما شجر، أو بناء لصاحب الأرض أن يأمره بقلعه، فيضمن فَضْلَ ما بينهما. قال: ومن غصب ثوباً، فصبغة أحمر، أو سويقاً فَلتّه بسمْن: فصاحبه بالخيار إن شاء ضمّنه قيمة ثوب أبيض، ومثل السّويق، وسلّمه للغاصب، وإن شاء أخذهما، وغرم ما زاد الصبغ والسمن فيهما. وقال الشافعي عليه: في الثوب لصاحبه أن يمسكه، ويأمر الغاصب بقلع الصبغ بالقدر الممكن؛ اعتباراً بفصل الساحة بني فيها؛ لأن التمييز مُمْكنٌ، بخلاف السمن في السويق؛ لأن التمييز متعذرٌ. ولنا: ما بينا أن فيه رعاية الجانبين، والخيرة لصاحب الأصل، بخلاف الساحة بني فيها؛ لأن النقض له بعد لصاحب الثوب؛ لكونه صاحب الأصل، بخلاف الساحة بني فيها؛ لأن النقض له بعد النقض، أما الصبغ فيتلاشى، وبخلاف ما إذا انصبغ بهبوب الريح؛

لأن حقه: أي لأن حق صاحب الغرس في الغرس. (البناية) فتقوم الأرض إلخ: يعني إذا كانت قيمة الأرض بدون الشجر عشرة دنانير بدون الشجر عشرة دنانير، ومع الشجر الذي يستحق قلعه خمسة عشر ديناراً، فيضمن صاحب الأرض خمسة دنانير للغاصب، فيسلم الأرض، والشجر لصاحب الأرض، وكذا البناء. [البناية ٥٠١/١٣] بينهما: هو قيمة الشجر المأمور مالكه بقلعه. [الكفاية ٢٧٠/٨] أخذهما: أي أحذ الثوب، والسويق.

اعتباراً بفصل إلخ: يعني كما أن في فصل الساحة يؤمر بالقلع إذا لم تتضرر الأرض به، فكذلك ههنا؟ لأن في كل منهما شغل ملك الغير بملكه.(العناية) ما بينا: يعني في مسألة الساحة بالجيم بقوله: ووجه آخر لنا.(العناية) والخيرة إلخ: حواب عما يقال: لم لا يكون الخيار لصاحب الصبغ يعني إن شاء سلم الثوب إلى مالكه، وضمنه قيمة صبغه، وإن شاء ضمن قيمة الثوب أبيض.[العناية ٢٧١-٢٧١]

لكونه صاحب إلخ: والصبغ صفته، فيكون كالتابع له، والسويق بمنزلة الثوب، والسمن بمنزلة الصبغ. [العناية ٢٧١/٨] النقض: أي بمنزلة، وهو المنقوض كالخشب والآجر. [البناية ٢٧١/٨] فيتلاشى: ولم يحصل للغاصب منه شيء، فلم يؤمر الغاصب بقلع صبغه؛ كيلا يفوت حقه أصلاً.

لأنه لا جناية لصاحب الصبغ ليضمن الثوب، فيتملّك صاحب الأصل الصبغ. قال أبو عصمة عليه في أصل المسألة: وإن شاء ربُّ الثوب باعه، ويضرب بقيمته أبيض، وصاحب الصبغ بما زاد الصبغ فيه؛ لأن له أن لا يتملك الصبغ بالقيمة، وعند امتناعه عن المسلك عن المسلك الصبغ بالقيمة، وعند امتناعه عن المسلك رعاية الجانبين في البيع، ويتأتى هذا فيما إذا انصبغ الثوب بنفسه، وقد ظهر بما ذكرنا الوجه في السويق، غير أن السويق من ذوات الأمثال، فيضمن مثله، والثوب من ذوات الأمثال، فيضمن مثله، والثوب السويق؛ لأن السويق يتفاوت بالقلي، فيم مِثْلِيًّا، وقيل: المراد منه المثل سمّاه به؛ لقيامه مقامه، المسويق يتفاوت بالقلّي، فلم يبق مِثْلِيًّا، وقيل: المراد منه المثل سمّاه به؛ لقيامه مقامه، المنفوب

في أصل المسألة: يعني في قوله: ومن غصب ثوباً، فصبغه أحمر، واحترز بهذا القيد عن أن يتوهم أن هذا الحكم الذي ذكره أبو عصمة متصل بما يليه من مسألة الانصباغ، وإن كان مسألة الانصباغ كذلك، لكن وقع من أبي عصمة في أصل المسألة، فقيده بذلك تصحيحا للنقل.[العناية ٢٧١/٨] تعين: لأنه طريق إيصال حق كل واحد منهما إلى صاحبه معنى.[الكفاية ٢٧١/٨]

ويتأتى هذا: أي يتأتى قول أبي عصمة فيما إذا انصبغ الثوب بنفسه أيضاً، وقوله: فيما إذا انصبغ الثوب بنفسه أظهر؛ لأنه إذا كان كذلك لا يكون له ولاية تضمين صاحب الصبغ على كره منه، فعند امتناعه عن تملك الثوب، وتعذر تضمينه حبراً تعين البيع طريقاً للوصول إلى حقه إذا لم يرض صاحب الثوب بتملك الصبغ بالقيمة، فأما في الغصب عند امتناع رب الثوب عن تملك الصبغ لا يتعين البيع طريقاً للوصول إلى حقه؛ لأن له تضمين الغاصب بالثوب الأبيض. [الكفاية ٢٧١/٨]

ذكرنا: في مسألة الصبغ والانصباغ. (العناية) الوجه إلخ: أي الجواب والتعليل في السويق كالجواب، والتعليل في الصبغ والانصباغ، أما حكمه في الغصب، فقد ذكر أن صاحب السويق بالخيار إن شاء ضمنه مثل السويق، وإن شاء أحذها وغرم السمن. وأما حكم السويق والسمن في الاختلاط بغير فعل أحد، فقد ذكر في "الإيضاح": أن السمن لو اختلط بالسويق كان السويق بمنزلة الثوب، والسمن بمنزلة الصبغ؛ لأن السويق أصل، والسمن كالتابع له، فإنه يقال: سويق ملتوت، وأما العسل والسمن، فكلاهما أصلان. [الكفاية ٢٧١/٨] السويق: سواء خلط بالسمن أو اختلط.

والصُّفْرَةُ كَالْحُمْرَة، ولو صبغه أسود، فهو نقصان عند أبي حنيفة عمر وعندهما زيادة وقيل: هذا اختلاف عصر وزمان. وقيل: إن كان ثوباً ينقصه السواد فهو نقصان، وإن كان ثوباً يزيد فيه السواد فهو كالحمرة، وقد عرف في غير هذا الموضع. ولو كان ثوباً تنقصه الحمرة بأن كانت قيمته ثلاثين درهماً، فتراجعت بالصبغ إلى عشرين، فعن محمد على أنه ينظر إلى ثوب تزيد فيه الحمرة، فإن كانت الزيادة خمسة يأخذ ثوبه وخمسة دراهم؛ لأن إحدى الخمستين جبرت بالصبغ.

فصل

ومن غصب عيناً فغيبها، فضمنه المالك قيمتها ملكها، وهذا عندنا، وقال الشافعي كليه: الناصب عدوان محض، لا يملكها؛ لأن الغصب عدوان محض،

هذا اختلاف إلخ: فإنه أجاب على ما شاهد في عصره من عادة بني أمية، فإنهم كانوا يمنعون عن لبس السواد، وهما أجابا على ما شاهدا في عصرهما من عادة بني العباس بلبس السواد. [الكفاية ٢٧١/٨] الموضع: أي في "شرح مختصر الكرخي" وغيره من الكتب المبسوطة. [البناية ٢٥٦/١٣]

محمد: وهذا رواية هشام. (العناية) تزيد: ولا تنقص قيمته به. (البناية) ثوبه: رب الثوب من الغاصب. جبرت إلخ: لأن صاحب الثوب استوجب عليه نقصان قيمة ثوبه عشرة دراهم، واستوجب الصباغ عليه قيمة الصبغ خمسة، فالخمسة بالخمسة قصاص، ويرجع عليه بما بقي من النقصان وهي خمسة. [الكفاية ٢٧١/٨] فصل: لما فرغ من ذكر كيفية ما يوجب الملك للغاصب بالضمان ذكر في هذا الفصل مسائل متفرقة تتصل بمسائل الغصب كما هو دأب المصنفين كذا في "النهاية". [نتائج الأفكار ٢٧٢/٨]

فغيبها [أي جعل الغاصب المغصوب غائباً]: فالمالك بالخيار إن شاء صبر إلى أن توجد، وإن شاء ضمنه قيمتها، فإن اختار تضمين القيمة، فضمنها الغاصب ملكها عندنا. [العناية ٢٧٢/٨] عدوان محض: أي ما فيه وجه إباحة، فلا يصلح سبباً للملك؛ لأنه حكم مشروع، فيستدعي سبباً مشروعاً، والتعدي لا يكون مشروعاً؛ لأن أدنى درجاته أن يكون مباحاً، والتعدي لا يكون مباحاً.[الكفاية ٢٧٢/٨]

فلا يصلح سبباً للملك كما في المُدبّر. ولنا: أنه مَلك البدل بكماله، والمبدل قابل للنقل للنقل من ملك إلى ملك، فيملكه دفعاً للضرر عنه، بخلاف المُدبّر؛ لأنه غير قابل للنقل حق المناصب الناصب المعلق المعربة المع

كما في المدبر: أي كما لو غصب مدبراً، وغيبه وضمن قيمته؛ فإنه لا يملكه بالاتفاق. [العناية ٢٧٢/٨] أنه ملك إلخ: يعني أن المالك ملك البدل، وهو القيمة بكماله يعني يداً ورقبة، وكل من ملك بدل شيء خرج المبدل عن ملكه في مقابلته، ودخل في ملك صاحب البدل دفعاً للضرر عن مالك البدل، لكن بشرط أن يكون المبدل قابلاً للنقل من ملك إلى ملك، والمدبر ليس كذلك. [العناية ٢٧٢/٨]

قد يفسخ إلخ: هذا جواب عما يقال: لا نسلم أن المدبر لا يقبل النقل؛ فإن مولاه لو باعه، وحكم القاضي بجواز بيعه جاز البيع، وفسخ التدبير، وتقرير الجواب: القول بالموجب يعني نعم هو كذلك، لكن هو في ضمن قضاء القاضي في الفصل المجتهد فيه، لكن البيع بعده أي بعد الفسخ يصادف القن لا للمدبر، فيجوز بيعه؛ لمصادفته القن بهذا الطريق، وأما ما نحن فيه، فلم ينفسخ التدبير. [البناية ١٥٠/١٣]

يصادف القن [لأنه بفسخ القاضي يعود إلى الرق.(الكفاية ٢٧٣/٨)]: والكلام في امتناع النقل مع بقاء التدبير. إلا أن يقيم إلخ: فإن عجز عن إقامة البينة، وطلب يمين الغاصب، وللغاصب بينة تشهد بقيمة المغصوب لا تقبل بينته، بل يحلف على دعواه؛ لأن بينته تنفي الزيادة، والبينة على النفي لا تقبل، وقال بعض مشايخنا على: ينبغي أن تقبل لإسقاط اليمين كالمودع إذا ادعى رد الوديعة، فإن القول قوله، ولو أقام البيئة على ذلك قبلت. [العناية ٢٧٣/٨] وهو للغاصب: أي العين المغصوبة، ذكر الضمير على تأويل المغصوب. (البناية)

قال: فإن كان ضمنه بقول الغاصب مع يمينه: فهو بالخيار إن شاء أمضى الضمان، وإن شاء أخذ العين، ورد العوض؛ لأنه لم يتم رضاه بهذا المقدار، حيث يدّعي الزيادة، وأخذه دو لها؛ لعدم الحُجّة، ولو ظهرت العين، وقيمتها مثل ما ضمنه، أو دونه في هذا الفصل الزيادة البيدة البيدة المؤلف المحواب في ظاهر الرواية، وهو الأصح، خلافاً لما قاله الكرخي عليه: الأخير، فكذلك الجواب في ظاهر الرواية، وهو الأصح، خلافاً لما قاله الكرخي عليه: إنه لا خيار له؛ لأنه لم يتم رضاه حيث لم يُعْطَ له ما يدّعيه، والخيار لفوات الرضا. قال: ومن غصب عبداً، فباعه فضمنه المالك قيمته: فقد جاز بيعه، وإن أعتقه ثم ضمن القيمة: لم يَحُزُ عِتْقُه؛ لأن الملك الثابت فيه ناقص؛ لثبوته مستنداً، أو ضرورة؛

الأخير: أي فيما إذا ضمنه بقول الغاصب مع يمينه. [الكفاية ٢٧٤/٨] فكذلك الجواب: يعني فهو بالخيار إن شاء أمضى الضمان، وإن شاء أخذ العين، ورد العوض. (البناية) لا خيار له [في استردادها]: لأنه توفر عليه بدل ملكه بكماله. [البناية ٥١٢/١٣] والخيار لفوات إلخ: وجاز أن يكون قيمته مثل ما ضمنه عند المتقومين، ولا يكون مثله عنده، فلا يرضى به بدلاً، وقد لا يرضى الإنسان بزوال العين.

قال: أي محمد الله في "الجامع الصغير". (البناية) وإن أعتقه إلخ: وقيد بإعتاق الغاصب، ثم بتضمينه؛ احترازاً عن إعتاق المشتري من الغاصب، ثم تضمين الغاصب؛ فإن فيه روايتين: في رواية يصح إعتاقه، وهو الأصح قياساً على الوقف في بيع الفضولي، وفي رواية: لا يصح وقد تقدم. [العناية ٢٧٤/٨]

لثبوته إلى الوقت الغصب؛ فإن المغصوب يصير ملكاً للغاصب عند أداء الضمان بقضاء القاضي عليه، أو بتراضيهما من وقت الغصب. مستنداً: والثابت بطريق الاستناد ثابت من وجه دون وجه، أو ضرورة؛ إذ الدليل يأبي ثبوت الملك بالغصب؛ لكونه عدواناً، والملك نعمة، إنما ثبت الملك له ضرورة القضاء بالضمان؛ لكيلا يجتمع البدل والمبدل في ملك واحد، والثابت ضرورة ثابت من وجه دون وجه، ولهذا يظهر في حق الأكساب دون الأولاد؛ لأن الملك يثبت شرطاً للقضاء بالقيمة، والولد غير مضمون عليه بالقيمة، وهو بعد الانفصال ليس بتبع، فلا يثبت هذا الحكم فيه، بخلاف الكسب؛ لأنه بدل المنفعة، فيكون تبعاً محضاً، وثبوت الحكم في التبع بثبوته في المتبوع سواء ثبت في المتبوع مقصوداً بسببه أو شرطاً لغيره.

ولهذا يظهر في حق الأكساب دون الأولاد، والناقص يكفي لنفوذ البيع دون العتق كملك المكاتب. قال: وولد المغصوبة ونماؤها، وثمرة البستان المغصوبة أمانة في يد الغاصب إن هلك، فلا ضمان عليه، إلا أن يتعدى فيها، أو يطالبها مالكها، فيمنعها إياه، وقال الشافعي علله: زوائد المغصوب مضمونة متصلة كانت أو منفصلة لوجود الغصب، وهو إثبات اليد على مال الغير بغير رضاه، كما في الظبية المخرجة من الخرم إذا ولدت في يده يكون مضموناً عليه. ولنا: أن الغصب إثبات اليد على مال الغير على وجه يُزيل يد المالك على ما ذكرناه، ويد المالك ما كانت ثابتة على هذه الزيادة، حتى يزيلها الغاصب، ولو أعتبوت ثابتة على الفهر عدم الذيادة، حتى يزيلها الغاصب، ولو أعتبوت ثابتة على الولد لا يزيلها؛ إذ الظاهر عدم المنع، حتى لو منع الولد بعد طلبه يضمنه، وكذا إذا تَعَدَّى فيه، كما قال في الكتاب، وذلك بأن أتلفه، أو ذبحه فأكله، أو باعه وسلَّمه،

الأكساب: أي أكساب المغصوب، فإنما للغاصب. الأولاد: أي أولاد المغصوب، فإنما للمالك. المكاتب: فإنه يملك البيع، ولا يملك العتق؛ لأن ملكه ناقص. [البناية ٥١٣/١٣] فلا ضمان عليه: وأما الغلة الحاصلة من المغصوب باستغلال الغاصب غير مضمونة عليه، وإن استهلكها؛ لما أنما عوض عن منافع المغصوب، ومنافع المغصوب غير مضمونة عندنا، فكذا بدلها. [الكفاية ٢٧٥/٨] اليد: هذا هو حد الغصب عند الشافعي في الطبية: ومن أخرج ظبية الحرم حلالاً أو محرماً فولدت، ماتا، أي الظبية والولد ضمنها؛ لأنه كان واجباً عليه أن يردّه إلى مأمنه، وهذا صفة شرعية، فتسرى إلى الولد.

مضموناً عليه: إن قتل الحلال صيد الحرام فعليه قيمته؛ لوجود سبب الضمان في حق الأم وإن لم يكن هناك منع من الخروج. ذكرناه: في أول كتاب الغصب. [العناية ٢٧٥/٨] ولو أعتبرت: أي لو أعتبرت يد المالك ثابتة على الولد تبعاً لملك الأم؛ فإنه ما أزال اليد التقديرية؛ إذ الظاهر عدم المنع، حتى لو منع الولد بعد طلبه يضمنه. (الكفاية) أو باعه إلخ: وإنما ذكر التسليم؛ لأن التعدي لا يتحقق بمجرد البيع، بل بالتسليم بعده، كما لو باع الوديعة، وسلمها؛ فإنه يكون ضامناً. [الكفاية ٢٧٥/٨]

وفي الظبية المخرجة لا يضمن ولدَهَا إذا هلك قبل التمكّن من الإرسال؛ لعدم المنع، وفي الظبية المخرجة لا يضمنه إذا هلك بعده؛ لوجود المنع بعد طلب صاحب الحق، وهو الشرع، ولد الظبية ولد الطبية ولد الطبية ولا أكثر مشايخنا على، ولو أطلق الجواب، فهو ضمان جناية، ولهذا يتكرر ها، ويجب بالإعانة والإشارة فلأن يجب بما هو فوقها، وهو إثبات اليد على الجزاء بالنص على الاصطباد إلى الصيد الجزاء الإعانة والإشارة مستحق الأمن أولى وأحرى. قال: وما نقصت الجارية بالولادة في ضمان الغاصب، القدوري

الظبية: حواب عن قوله: كما في الظبية المخرجة. [العناية ٢٧٦/٨] المنع: لا لكون الأم مضمونة. وهو الشرع: لأن الحق في صيد الحرم للشرع، والشرع يطالبه برد الأصل مع ولده إلى مأمنه، فوجد المنع منه بعد الطلب، وهو سبب للضمان. [الكفاية ٢٧٦/٨] على هذا: أي على هذا الوجه من الجواب. (البناية) ولو أطلق الجواب إلخ: يعني لو قيل: لوجوب الضمان في ولد الظبية سواء هلك قبل التمكن من الإرسال، أو بعده، فهو ضمان حناية، أي إتلاف؛ لأن الضمان في صيد الحرم ضمان إتلاف معنى الصيدية حكماً؛ لأنه كان صيداً آمنا في الحرم، وذلك في تنفره، وبعده عن أيدينا، فإثبات اليد عليه يكون إتلافاً لمعنى الصيدية حكماً، وقد تحقق ذلك في الولد بإثبات اليد عليه، فأما الأموال، فمحفوظة بالأيدي، وإنما يجب الضمان فيها بتفويت الأيدي لا بإثبات اليد عليها. ولهذا [متفرع على قوله: فهو ضمان حناية] يتكرر إلجناية، كما إذا اشترك محرمان في قتل صيد الحرم، فعلى كل واحد منهما الجزاء كاملاً، وقيل: تكرر الجناية، وهو أنه لو أدى الضمان بسبب إخراج الصيد من الحرم، ثم أحرج ذلك الصيد عن الحرم يجب ضمان آخر. [الكفاية ٢٧٧/٨]

بالإعانة: بأن أعان رجل لمن قتل صيد الحرم، فإنه يجب على المعين جزاء كامل كما يجب على القاتل إذا كان محرمين، وأما إذا كان حلالين، فعليهما جزاء واحد، فعلى كل حال يجب على المعين كما يجب على المباشر. [البناية ٥١٦/١٣] وما نقصت إلخ: أي ما نقصت الجارية بسبب الولادة في يد الغاصب، فهو في ضمان الغاصب، فلو غصبها، فولدت عنده، فمات الولد، فعليه رد الجارية، ورد نقصان الولادة الذي يثبت فيها بسبب الولادة؛ لأن الجارية بالغصب دخلت في ضمانه بجميع أجزائها، وقد فات جزء مضمون منها، فتكون عليه، كما لو فات كلها، فإن ردت الجارية، والولد وقد نقصت قيمة الجارية، وقيمة الولد تصلح أن تكون جابرة لذلك النقصان لم يضمن الغاصب شيئًا، وقال زفر والشافعي عليه إلخ. [العناية ٢٧٧/٨]

فإن كان في قيمة الولد وفاء به: جبر النقصان بالولد، وسقط ضمانه عن الغاصب. وقال زفر والشافعي حيثا: لا ينجبر النقصان بالولد؛ لأن الولد ملكه، فلا يصلح جابراً لميلكه كما في ولد الظبية، وكما إذا هلك الولد قبل الردّ، أو ماتت الأم، وبالولد وفاء، وصار كما إذا جزّ صوف شاة غيره، أو قطع قوائم شجر غيره، أو خصى عبد غيره، أو علّمه الحرفة، فأضناه التعليم. ولنا: أن سبب الزيادة والنقصان واحد، وهو الولادة، أو العلوق على ما عرف، وعند ذلك لا يعد نقصاناً، فلا يجب ضماناً،

جبر: وفي نسخة: انجبر. كما في ولد إلخ: أي المخرجة من الحرم إذا نقصت قيمتها، وقيمة ولدها تساوي ذلك النقصان؛ فإنه لا ينجبر بما، بل يجب ضمان النقصان مع وجوب ردهما إلى الحرم.[العناية ٢٧٧/٨] قبل الرد: أي قبل رد الامّ، فإنه يجب ضمان النقصان. (البناية) كما إذا جز إلخ: ونبت صوف آحر مكانه، أو قطع قوائم شحر غيره، فنبتت قوائم أخرى مكانها، أو اختصى عبد غيره، فزادت قيمته بسبب الختصاء، أو علمه الحرفة، أي أو علّم عبد غيره الحرفة فأضناه التعليم؛ فإنه لا ينجبر الصوف بالصوف، والقوائم بالقوائم، ولا ما نقص من الجز بالختصاء، والتعليم بما زاد من القيمة فيه. [البناية ٣١٨/١٣] واحد: وإذا اتحد سبب الزيادة والنقصان امتنع ظهور النقصان، فامتنع الضمان كالبيع؛ فإنه يزيل المبيع عن ملكه ويدخل الثمن في ملكه، فلا يعد نقصاناً حتى لو شهد شاهدان ببيع شيء بمثل القيمة، ثم رجعا لم يضمنا شيئًا. [الكفاية ٢٧٨/٨] وهو الولادة إلخ: [أي عند أبي يوسف ومحمد عيث سبب النقصان الولادة] لأنما أوجبت فوات جزء من مالية الأصل، وحدوث مالية الولد؛ لأنه وإن كان موجوداً قبل الانفصال لم يكن مالاً، حتى لم يجز بيعه وهبته، وإنما صار مالاً مقصوداً بالانفصال. وعند أبي حنيفة على: سبب النقصان العلوق، ويظهر ذلك فيما إذا غصب جارية، فحبلت عند الغاصب فردها فماتت بالولادة، فعندهما: لا يضمن؛ لأن سبب الهلاك الولادة، وكان ذلك في يد المالك، ويضمن عند أبي حنيفة 🌦؛ لأن سببه العلوق، وكان عند الغاصب وقوله: على ما عرف إشارة إلى هذا. [الكفاية ٢٧٨/ ٢٧٧/٨] عرف: يعني في طريقة الخلاف. (العناية) لا يعد: لأن السبب الواحد لما أثر في الزيادة والنقصان كانت الزيادة خلفاً عن النقصان. [العناية ٢٧٨/٨] وصار كما إذا غصب جارية سمينة فهزلت، ثم سمنت أو سقطت ثنيتها، ثم نبتت، أو قطع يد المغصوب في يده، وأخذ أرشها، وأداه مع العبد يحتسب عن نقصان الغاصب الغاصب العاصب العاصب المالك المقطع، وولد الطبية ممنوع، وكذا إذا ماتت الأم، وتخريج الثانية: أن الولادة ليست بسبب لموت الأم؛ إذ الولادة لا تفضي إليه غالباً، وبخلاف ما إذا مات الولد قبل الردّ؛ لأنه لابد من ردّ أصله للبراءة، فكذا لابد من ردّ خلفه، والخصاء لا يعد زيادة؛

القطع: ولم يعتبر النقصان؛ لكونه إلى خلف. (البناية) وولد الظبية: هذا حواب عن قول زفر والشافعي على القطع: ولم يعتبر النقصان؛ لكونه إلى خلف. (البناية) وولد الظبية بالولادة بقيمة الولد، فلا يرد نقضاً، ولد الظبية الولدة بقيمة الولد، فلا يرد نقضاً، ولئن سلم، فهذا الولد لا يصلح أن يكون خلفاً عن الجزء الفائت؛ لأنه مضمون بنفسه، فلم يجز أن يؤدى به ضمان غيره، بخلاف مسألتنا. [الكفاية ٢٧٨/٨-٢٧٩]

إذا ماتت إلخ: أي الأم إذا ماتت بالولادة، وبقيمة الولد وفاء بنقصان الولادة، فلا نسلم أنه لا ينجبر قيمتها بقيمة الولد، بل نقول: ينجبر في رواية، فلا يرد نقضاً، وهذا المنع على رواية وهي غير ظاهر الرواية، وأما تخريج الرواية الثانية، وهي ظاهر الرواية، أي أنه لا ينجبر، فهو إن كلامنا فيما إذا كان سبب الزيادة والنقصان واحداً، وههنا ليس كذلك؛ فإن الولادة سبب الزيادة، وليست بسبب لموت الأم؛ إذ الولادة لا تفضى إلى الموت غالباً، فلم يتحد سبب الزيادة والنقصان، فلم ينجبر.

غالباً: ولا يقال: أفضت إليه في هذه الصورة فيكون سبباً؛ لأنا نقول: الأصل هو النظر إلى أوضاع أسباب التصرفات لا إلى إفرادها. (الكفاية) لأنه لابد إلخ: يعني الواجب عليه رد الأصل بالصفة التي أخذها، وما ردها بتلك الصفة، وإنما تكون تلك الصفة مع النقصان لوردها مع الولد الذي هو خلف عن النقصان، فإذا لم يرد الولد الذي هو خلف عن النقصان لا يبرأ. [الكفاية ٢٧٩/٨] رد أصله: أي أصل الولد، وهو نقصان الجارية، فكذا لابد من رد خلفه، أي خلف الأصل، وهو الولد و لم يوجد بالموت، وانتشار هذا الضمير مرخص؛ لعدم الاشتباه، أو يكون المعني لابد من رد أصل الحق للبراءة، فكذا لابد من رد خلفه.

لا يعد زيادة: أي في المالية؛ لأنها إنما تتحقق لرغبته عامة الناس، وهي ليست بمرغوبة عند العامة، وإنما هي رغبة بعض الجهال؛ لظنهم أن الخصي كالمحرم. [الكفاية ٢٧٩/٨-٢٨]

لأنه غوض بعض الفسقة، ولا اتحاد في السبب فيما وراء ذلك من المسائل؛ لأن سبب النقصان القطع والجزُّ، وسبب الزيادة النمو، وسبب النقصان التعليم، والزيادة سببها الفهم. قال: ومن غصب حارية فزنى كما فَحَبَلَتْ ثم ردَّها، وماتت في نفاسها: يضمن قيمتها يوم علقت، ولا ضمان عليه في الحُرَّة، هذا عند أبي حنيفة حليه، وقالا: لا يضمن في الأمة أيضاً. لهما: أن الردَّ قد صح، والهلاك بعده بسبب حَدَث في يد المالك وهو الولادة، فلا يضمن الغاصب كما إذا حمّت في يد الغاصب، ثم ردَّها، فهلكت، أو زنت في يده، ثم ردّها، فعلكت، فهلكت منه، وكمن اشترى حارية قد حبلت عند البائع، فولدت عند المشتري، وماتت في نفاسها لا يرجع على البائع بالشمن بالاتفاق. وله: أنه غصبها وما انعقد فيها سبب التلف، ورُدَّت، وفيها ذلك، فلم يوجد الردِّ على الوجه الذي أخذه، فلم يصح الردُّ، وصاركما إذا جنت في يد الغاصب جناية، فَقُتِلَتْ كما في يد المالك، أو دُفعَتْ كما،

غرض: وهي اللواطة، وإدحاله على النساء، وهو أيضاً فسق. الفسقة: فلم يكن له اعتبار في الشرع. (العناية) قال: أي محمد عله في "الجامع الصغير". [البناية ٢٠٠/٥] فحبلت ثم ردها: هكذا في عامة النسخ، والغرض: أن الحبل كان موجوداً وقت الرد، وفي بعض النسخ، فزنى بها، ثم ردها فحبلت، وهكذا في "الجامع الصغير" كما نقل عنه صاحب "العناية"، واختار هذه النسخة صاحب "الكفاية"، فالمعنى أي ردها، فتبين أنها حبلي. في نفاسها: قيد بالموت في نفاسها؛ ليكون الموت في أثر الولادة. [الكفاية ٢٨٠/٨] الحرق: أي إذا زن بها رجل مكرهة، فحبلت وماتت في نفاسها. (العناية) أيضاً: أي إذا ماتت في نفاسها بعد ما يردها. (العناية) بسبب حدث: لا بسبب كان عند العاصب. (العناية) فهلكت: حيث لا يضمن الغاصب قيمتها، ولكن يضمن النقصان. [البناية ٢٨٠/٨] حبلت: و لم يعلم المشتري بالحمل. [العناية ٨٠/٨]

بأن كانت الجناية خطأ يرجع على الغاصب بكل القيمة، كذا هذا، بخلاف الحُرَّة؛ لأنها لا تُضْمَنُ بالغصب ليبقى ضمان الغصب بعد فساد الردّ، وفي فصل الشراء الواجب المنا المست عمال المشراء الواجب المنا المست عمال المسراء الواجب ابتداء التسليم، وما ذكرناه شرط صحة الرد، والزنا سبب لجلد مؤ لم لا جارح ولا متلف، فلم يوجد السبب في يد الغاصب. قال: ولا يضمن الغاصب منافع ما غصبه،

وفي فصل الشراء إلخ: هذا حواب عن قولهما: وكمن اشترى جارية قد حبلت عند البائع قيل: هو ممنوع، ولئن سلم، فنقول: ليس على البائع هناك الرد، ولكن عليه التسليم؛ لأنه يسلم المبيع ابتداء كما وقع عليه العقد، وهو أنه مال متقوم، وقد وحد ذلك؛ لأنه سلمه كما وقع عليه العقد؛ لأن العقد يرد على العين لا على الأوصاف، ولهذا لايقابلها شيء من الثمن، وبموقحا في النفاس لا ينعدم التسليم، والواجب على الغاصب فسخ فعله، وذلك إنما يتحقق في الرد كما قبض؛ لأن الأوصاف داخلة في الغصب، ولهذا لو غصب حارية سمينة، فهزلت في يد الغاصب وردها كذلك؛ فإنه يضمن النقصان، وإذا دخلت الأوصاف في الغصب يكون الرد بدولها رداً فاسداً. [الكفاية ٢٨٠/٨]

وما ذكرناه: من وجوب الرد على الوجه الذي أخذه عليه. (العناية) شرط صحة إلخ: ولم يوجد، فكان تمثيل ما لم يوجد بشرطه على ما وجد بشرطه وهو تمثيل فاسد. [البناية ٢٣/١٣] والزنا إلخ: جواب عن قولهما: أو زنت في يده إلخ وتقريره: أن الزنا الذي وجد في يد الغاصب إنما يوجب الجلد المؤ لم لا الجارح، ولا المتلف، ولما حلدت في يد المالك بجلد متلف كان هذا غير ما وجب في يد الغاصب، فلا يضمن. [العناية ٢٨١/٨] فلم يوجد السبب: أي سبب التلف أو الجرح في يد الغاصب، ثم لو وحد الجلد المتلف في يد المالك كان سبباً حادثاً حدث في يد المالك، فلا يضمن الغاصب، وبخلاف الحمى، فإن الهلاك لم يكن بالسبب الذي كان عند الغاصب، بل لضعف الطبيعة عن دفع آثار الحمى المتوالية، وذا لا يحصل بأول الحمى عند الغاصب، وهي غير موجبة لما كان بعده، أما الحمل فيوجب انفصال الولد، وانفصال الولد يوجب للأم الولادة فما يحدث به يكون مضافاً إلى السبب الأول. [الكفاية ٢٨١/٨]

ولا يضمن الغاصب: وقد صرح في "معتبرات الفتاوى": أن منافع الغصب مضمونة عندنا في الوقف، ومال اليتيم وما كان معداً للإجارة. منافع: كركوب الدابة و الحمل عليها، والزوائد كالنسل للدابة واللبن لها، والثمرة للشجرة.(نور الأنور)

إلا أن ينقص باستعماله، فيغرم النقصان، وقال الشافعي على: يضمنها، فيجب أجر المثل، ولا فرق في المذهبين بينما إذا عطّلها أو سكنها، وقال مالك على: إن سكنها يجب أجر المثل، وإن عطلّها لا شيء عليه، له: أن المنافع أموال متقوّمة، حتى تُضْمَن بالعقود، فكذا بالغصوب. ولنا: أنما حصلت على ملك الغاصب لحدوثها في إمكانه؛ المعقد الإحارة في يد المالك؛ لأنما أعراض لا تبقى، فيملكها دفعاً لحاجته، والإنسان لا يضمن مِلْكَه كيف وأنه لا يتحقق غصبها وإتلافها؛ لأنه لا بقاء لها،

ينقص باستعماله: إنما ذكر الاستعمال؛ لما أن الظاهر أن النقصان إنما يحصل بالاستعمال؛ لأن الغالب أن الغاصب إنما يغصب للاستعمال.(الكفاية) في المذهبين: أي في حق الحكم وهو عدم الضمان فيهما عندنا، والضمان فيهما عند الشافعي على (الكفاية) أموال متقومة: وهذا لأن المال اسم لما هو غيرنا مخلوق لمصالحنا، والمنافع بحذه الصفة، ولهذا تصلح صداقاً، والمشروع هو الانتفاع بالمال، ألا يرى أن الإحارة من التحارة، وهي مبادلة مال بمال، والمأذون والشريك يملك الإحارة، ولا يملك مبادلة مال بما ليس بمال، والأعيان إنما أموالا باعتبار منافعها، فلأن تكون المنافع أموالا بنفسها أولى، وهي متقومة؛ لأن التقوم عبارة عن العزة، والمنافع عزيزة عند الناس، ولهذا يبدلون الأعيان لأحلها، فاستحال أن تكون متقومة بنفسها. [الكفاية ٢٨١/٨]

لحدوثها وهذا لألها حدثت بفعله وكسبه في يده (الكفاية ٢٨١/٨) إلى: أي لأن المنافع حادثة في امكانه أي في تصرفه، وقدرته وكسبه؛ إذ هي لم تكن حادثة في يد المالك؛ لألها أعراض لا تبقى، وما حدث في إمكان الرجل، فهو ملكه؛ دفعاً للحاجة كما يملك سائر الأشياء المملوكة له؛ لدفع الحاجة، فإن الملك لا يثبت للعبد إلا للحاجة إلى إقامة التكاليف على أنه قال على: "كل الناس أحق بكسبه"، فثبت أن المنافع حاصله في ملك ذلك الرجل، والإنسان لا يضمن ملك نفسه، ولئن سلمنا حدوثها على ملك المالك فلا يتصور غصبها واستهلاكها؛ لألها أعراض لا تبقى، وما لا يبقى لا يتصور غصبه، واستهلاكه، وإتلافه؛ لأن إتلاف الشيء، أو غصبه إنما يرد في حال بقائه، فلما لم يكن المنافع باقية استحال إتلافها وغصبها، ولئن سلمنا تحقق غصبها، وإتلافها، لكن شرط الضمان المماثلة، والمنافع لا تماثل الأعيان، وأما ضمائها بالمنافع، فهو مما لم يقل به أحد.

ولأنما لا تماثل الأعيان لسرعة فنائها وبقاء الأعيان، وقد عُرِفَتْ هذه المآخذ في المختلف، ولا نسلّم أنما متقوَّمة في ذاتما، بل تتقوم ضرورةً عند ورود العقد، ولم يوجد العقد، إلا أن ما انتقص باستعماله مضمون عليه؛ لاستهلاكه بعض أجزاء العين.

فصل في غصب ما لا يتقوم

قال: وإذا أتلف المسلمُ حَمْرَ الذمي أو حنزيرَه: ضَمنَ، فإن أتلفهما لمُسْلم: لم يضمن،

لسرعة فنائها إلخ: أي لأن المنافع أعراض لا تبقى وقتين، والعين يبقى أوقاتاً، وبين ما يبقى وما لا يبقى تفاوت عظيم، وضمان العدوان مبني على المماثلة بالنص والإجماع، قال الله تعالى: ﴿فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمثْلِ مَا اعْتَدَى ﴾، ﴿وَحَزَاءُ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا ﴾، ولهذا لا يضمن الجيد بالرديء. [الكفاية ٢٨٢/٨] هذه المآخذ: وهو جمع مأخذ أي العلل التي هي مناط الحكم، أراد ما ذكره أولاً بقوله: إنه العلل التي هي مناط الحكم، وثالثاً: بقوله: إنه لا يتحقق غصبها وإتلافها، وثالثاً: بقوله: لأنه لا تماثل الأعيان إلى ملك الغاصب، وثانياً: بقوله: أي مختلف الرواية لأبي الليث على [البناية ٣٥/١٣]

ولا نسلم ألها إلج: أي ما قال الشافعي على: إن المنافع أموال متقومة، قلنا: لا نسلم ذلك؛ لأن صفة المالية للشيء إنما تثبت بالتمول، والتمول صيانة الشيء، وادخاره لوقت الحاجة لا عن الانتفاع بالإتلاف؛ لأن الأكل والشرب لا يسمى تمولاً؛ لأن المال اسم لما هو مخلوق لإقامة مصالحنا به، ولكن باعتبار صفة التمول، والادخار لوقت الحاجة، فالمنافع لا تبقى وقتين؛ لألها أعراض كما تخرج من حيز العدم إلى الوجود تتلاشى، فلا يتصور فيها التمول، ولئن سلمنا أن لها حكم المال ليس لها صفة التقوم؛ لأن التقوم لا يسبق الوجود؛ لأن التقوم إنما يكون بعد الإحراز، ألا ترى أن الصيد والحشيش غير متقوم قبل الإحراز، وإن كان عيناً، والإحراز بعد الوجود لا يتحقق فيما لا يبقى وقتين، فلا يكون متقوماً، وإنما يثبت حكم التقوم للمنفعة شرعاً عند ورود العقد عليها باعتبار إقامة العين مقام المنفعة للضرورة والحاجة، فبطلت المقايسة؛ لأن للرضا أثراً في الأصول والفصول جميعاً، فالمال يجب بالشرط مقابلاً بغير مال، ويجوز بيع عبد قيمته ألف بألوف، وشيء من ذلك لا يثبت بالعدوان، فلما قياس لا يقوم إلا بوصف به يقع الفرق بين الأصل والفرع، فهو باطل. [الكفاية ٨/٣٨٣]

و كل فياس لا يقوم إلا بوصف به يقع الفرق بين الاصل والفرع، فهو باطل. [الحقاية ١٨١/٨-١٨] فصل: قال صاحب "النهاية": لما فرغ من بيان أحكام غصب ما يتقوم وهو الأصل؛ لأن الغصب بحده الذي ذكرناه إنما يتحقق فيه، شرع في بيان أحكام غصب ما لا يتقوم باعتبار عرضية أن يصير متقوماً إما باعتبار ديانة المغصوب منه بأنه متقوم، أو بتغيره في نفسه إلى التقوم. [نتائج الأفكار ٢٨٤/٨] وقال الشافعي على ذمي، أو باعهما الذمي من الذمي، له: أنه سقط تقوُّمُهما في حق المسلم، فكذا في حق المسلم، فكذا في حق الذمي؛ لألهم أتباع لنا في حق الأحكام، فلا يجب بإتلافهما مالٌ متقوّم، وهو الضمان. ولنا: أن التقوّم باق في حقهم، إذ الخمرُ لهم كالخلِّ لنا، والحنزيرُ لهم كالشاقِ لنا، ونحن أمِرْنَا بأن نتركهم وما يدينون، والسيفُ موضوعٌ، فيتعذر الإلزام، وإذا بقي التقوُّم فقد وُجِدَ إتلافُ مال مملوكٍ متقوم، فيضمنَه، بخلاف المَيتَة والدَّم؛

على ذمي: فيضمن عندنا لا عنده. باعهما: جاز البيع عندنا خلافاً له. (العناية) لأهُم أتباع لنا إلج: قال الهذاة قبلوا عقد الله علم علم علم ما للمسلمين، وعليهم ما على المسلمين". [العناية ٢٨٥/٨] أن التقوم باق إلج: تحقيق ذلك: أن الخمر والجنزير كانا حلالين في الأمم الماضية، وكذلك في حق هذه الأمة في ابتداء الإسلام، وورد الخطاب بالحرمة خاصاً في حق المسلمين، فكان حراماً عليهم، وبقيا حلالاً على الكفار، كنكاح المشركات كان حلالاً في حق الناس كافة، ثم ورد التحريم خاصاً في حق المسلمين، فبقي حلالاً في حق الكفار، ألا ترى إلى خطاب الله تعالى إلى المؤمنين في سورة المائدة بقوله: هوله: هرحًم المنتقة والدَّم وَلَحْمُ الْجنزير في كالحل لنا: دل على ذلك قول عمر عليه حين سأل عماله ما ذا تصنعون بما يمر به أهل الذمة من الخمور؟ فقالوا: نعشرها، فقال: لا تفعلوا، وولوهم بيعها، وخذوا العشر من أثمانها، فقد جعلها مالاً متقوماً في حقهم حيث جوز بيعها، وأمر بأخذ العشر من ثمنها، و لم يفعل ذلك إلا لتدينهم بذلك. [العناية ٢٨٦/٨]

كالشاة لنا: في ديانتهم، ونحن أمرنا بأن نتركهم مع ديانتهم، فيكون تقومهما ثابتاً في حقهما نظراً إلى ديانتهما، ولا يمكننا العمل بديانتنا؛ لأنه يتضمن الإلزام، ولا إلزام بالسيف، والسيف موضوع، فيتعذر الإلزام، فتعين العمل بديانتهم. ونحن أمرنا إلخ: يعني لا نجادهم على الترك، والسيف موضوع يعني لا يجبرون على الترك بالإلزام بالسيف؛ لعقد الذمة، وحينئذ تعذر الإلزام على ترك التدين، فبقي التقوم في حقهم، وإذا بقي إلخ.[العناية ٢٨٦/٨] بخلاف الميتة[حواب للمقيس عليه للشافعي سمم، ولم يذكر في الكتاب. (العناية)]: والمراد بالميتة: هي التي ماتت حتف أنفها حتى لو ماتت بالضرب، أو بالخنق يضمنه المسلم عند أبي حنيفة مم، خلافاً لمحمد العناية ٢٨٧/٨]

لأن أحداً من أهل الأديان لا يَدِينُ تموُّلهَما، إلا أنه تجب قيمة الخمر، وإن كان من ذوات الأمثال؛ لأن المسلم ممنوع عن تمليكها؛ لكونه إعزازاً لها، بخلاف ما إذا جرت المبايعة بين الذميين؛ لأن الذمي غير ممنوع عن تمليك الخمر وتملكها، وهذا بخلاف الربا؛ لأنه مستثنى عن عقودهم، وبخلاف العبد المرتد يكون للذمي؛ لأنّا ما ضمنًا لهم ترك التعرض له؛ لما فيه من الاستخفاف بالدِّين، وبخلاف متروك التسمية ما ضمنًا لهم ترك التعرض له؛ لما فيه من الاستخفاف بالدِّين، وبخلاف متروك التسمية

لا يدين تمولهما: أي إعزازهما، وإدخارهما حتى يثبت التقوم. عن تمليكها: وإن استهلكهما بعض الذميين لبعض حاز تسليم مثلها، وتسلمه. [العناية ٢٨٧/٨] منوع: فيحري الضمان بينهما بالمثل. وهذا [أي قوله: نحن أمرنا أن نتركهم وما يدينون إلخ. (العناية)]: قال الأتراري: أي هذا الذي ذكرنا من كون الذمي غير ممنوع عن تمليك الخمر؛ لأنه مستثنى عن عقودهم، بخلاف الربا؛ فإنه ممنوع عنه. [البناية ٣١٩/١٣] بخلاف الربا: فإنه يتعرض لهم في إبطال عقود الربا؛ لأنا لم نضمن لهم ترك التعرض في ذلك مع قول رسول الله ﷺ: "ألا من أربي فليس بيننا وبينه عهد". [الكفاية ٢٨٧/٨] مستثنى إلخ: فلا يشمله عقد الذمة الموجب لترك التعرض فيما يدينونه، وأيضاً أخذ الربا ليس بديانة منهم؛ إذ لم يجز الربا في دين من الأديان خصوصاً أهل الكتاب، قال الله تعالى في حقهم: ﴿وَأَخْذِهِمُ الرِّبا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ﴾، فإن قيل: قوله علي: "ألا من أربى فليس بيننا وبينه عهد" يقتضي انتفاء عقد الذمة بأخذ الربا. قلنا: يجب تأويله بأنه ليس بيننا وبينه العمل بموجب العهد في حق ترك التعرض عليه جمعاً بينه وبين الأدلة الدالة على حرمة القتال عند قبول الجزية. وبخلاف العبد المرتد: فإن المسلم إذا أتلفه لا يضمن شيئاً، وإن كان اعتقاد الذمي أن العبد المرتد مال متقوم، وهو أيضاً في الحقيقة مقيس عليه للشافعي هِ. [العناية ٢٨٧/٨] وبخلاف إلخ: يتعلق بقوله: أمرنا بأن نتركهم إلخ يعني لما أمرنا أن نترك أهل الذمة على ما اعتقدوه من الباطل وجب علينا أن نترك أهل الاجتهاد على ما اعتقدوه مع احتمال الصحة فيه بالطريق الأولى، وحينئذ يجب أن نقول بوجوب الضمان على من أتلف متروك التسمية عامداً؛ لأنه مال متقوم في اعتقاد الشافعي ١٠٠٠ ووجه الجواب ما قاله: إن ولاية المحاجة ثابتة، والدليل الدال على حرمته قائم، فلم يعتبر اعتقادهم في إيجاب الضمان هذا ما قالوه. [العناية ٢٨٨/٨] متروك التسمية إلخ: يعني إذا أتلف حنفي متروك التسمية عمداً، وهو مباح عند الشافعية لا يجب ضمانه؛ لأنه وإن كان حلالًا في زعم الشافعية، لكن ولاية المحاجة ثابتة معهم، فإن قوله تعالى: ﴿وَلا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَّكِّر اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ ﴾ صريح في أن متروك التسمية عمداً حرام، فلا يعتبر اعتقاد الشافعية فيه. = عامداً إذا كان لمن يبسيحه؛ لأن ولاية المحاجة ثابتة. قال: فإن غصب من مُسلِم خمراً فخللها، أو جلد ميتة فدبغه: فلصاحب الخمر أن يأخذ الحلل بغير شيء، ويأخذ حلد الميتة، ويرد عليه ما زاد الدباغ فيه. والمراد بالفصل الأول: إذا خللها بالنقل من الشمس إلى الظل، ومنه إلى الشمس، وبالفصل الثاني: إذا دبغه بما له قيمة كالقرَظِ والعَفْصِ ونحو ذلك. والفرق: أن هذا التخليل تطهير له بمنزلة غسل الثوب النجس، فيبقى على ملكه؛ إذ لا يثبت المالية به، وبمذا الدِّباغ اتصل بالجلد مال متقوّم للغاصب كالصبغ في الثوب، فكان بمنزلته، فلهذا يأخذ الحل بغير شيء، ويأخذ الجلد، ويعطى ما زاد الدباغ فيه، وبيانه: أنه ينظر إلى قيمته ذكياً غير مدبوغ، وإلى قيمته مدبوغاً، فيضمن فضل ما بينهما، وللغاصب أن يحبسه حتى مدبوغ، وإلى قيمته مدبوغاً، فيضمن فضل ما بينهما، وللغاصب أن يحبسه حتى يستوفي حقه كحق الحبس في المبيع.

لا يقال: ظاهره يقتضي أن لا يحل متروك التسمية سهواً أيضاً؛ لأنا نقول: السهو عن الشيء في حكم
 ذكره؛ لعدم القصد فيه، فلم يصر متروك التسمية حقيقة، بخلاف متروك التسمية عمداً.

قال: أي محمد ﴿ في "الجامع الصغير". [البناية ٥٣٠/١٣] بالنقل: أي بغير حلط شيء. (العناية) كالقرظ: بفتحتين: وهو ورق السلم. [العناية ٢٨٨/٨] التخليل: أي بلا إلقاء شيء. تطهير له: وهذا؛ لأن نجاسة الخمر قابلة للزوال؛ لأنما باعتبار الخمرية، وقد زالت من غير أن يقوم بحا شيء من ملكه، فصار التخليل كغسل الثوب النجس، ومن غصب ثوباً نجساً، وطهره لا يزول الثوب عن ملك المالك به كذا هنا. (الكفاية) إلى قيمته ذكياً إلح: لأنه لا يكون لجلد الميتة قيمته، فيقوم ذكياً لذلك. [الكفاية ٢٨٨/٨]

قال: وإن استهلكها ضمن الخلّ، ولم يضمن الجلد عند أبي حنيفة حسم، وقالا: يضمن الجلد مدبوعًا، ويعطي ما زاد الدباغ فيه، ولو هلك في يده لا يضمنه الإسماع. أما الخل؛ فلأنه لما بقي على ملك مالكه وهو مال متقوم ضمنه بالإتلاف، ويجب مثله؛ لأن الحلّ من ذوات الأمثال، وأما الجلد، فلهما أنه باقي على ملك المالك حتى كان له أن يأخذه، وهو مال متقوم، فَيضْمَنُهُ مدبوعًا بالاستهلاك، ويعطيه المالك ما زاد الدّباغُ فيه كما إذا غصب ثوباً، فصبغه، ثم استهلكه يضمنه، ويعطيه المالك ما زاد الدّباغ فيه، ولأنه واجب الردّ، فإذا فوّته عليه خلفه قيمته كما في المستعار، وهذا فارق الهلاك بنفسه،

قال: أي محمد في " الجامع الصغير " (البناية) أما الخل: أي أما ضمان الخل عند الاستهلاك. وهو مال متقوم إلخ: لأن العصير كان مالاً متقوماً له، فإذا صار خمراً صار غير متقوم، ولكونه غير متقوم لا يزول ملكه عنه، ولهذا لو غصب خمر إنسان، فللمالك أن يستردها، فعلم أن الملك لا يفتقر إلى التقوم، فإذا زالت صفة النجاسة عاد متقوماً كما كانت لا أن التقوم يثبت الآن. [الكفاية ٢٨٩/٨] الجلد: أي أما حكم الجلد عند الاستهلاك، فعلى الخلاف فلهما إلخ. حتى كان له إلخ: قال القدوري: إنما يكون لصاحب الجلد إذا أخذ الدباغ الجلد من منزله، فأما إذا ألقى صاحبه في الطريق، فأخذ رجل جلدها ودبغه، فليس للمالك أن يأخذ الجلد، وعن أبي يوسف في: له أن يأخذ في هذه الصورة أيضاً كذا في "الذحيرة". [الكفاية ٢٨٨/٨] يضمنه: أي يضمن الغاصب الثوب المصبوغ.

الرد: يعني أن الجلد لو كان قائماً وجب على الغاصب الرد. (العناية) كما في المستعار: يعني أن المستعار واحب الرد، واحب الرد، واحب الرد، فإذا فوت المستعير بالاستهلاك يجب عليه القيمة، وإذا فات فلا، فكذا هذا الجلد واحب الرد، فإذا فوته وجب عليه قيمته، وإذا هلك فلا. [البناية ٣٤/١٣] وكلدا فارق: أي الاستهلاك الهلاك بنفسه حيث لا يضمن في الهلاك؛ لأنه لم يفوت شيئاً. (البناية)

وقولهما: يعطي ما زاد الدباغ فيه محمول على اختلاف الجنس، أما عند اتحاده يُطْرَحُ عنه ذلك القدر، ويُؤخذ منه الباقي؛ لعدم الفائدة في الأخذ منه، ثم في الردّ عليه. وله: أن تقوّم حصل بصنع الغاصب، وصنعته متقوّمةٌ لاستعماله مالاً متقوماً فيه، ولهذا كان له أن يجبسه حتى يستوفي ما زاد الدباغ فيه، فكان حقًا له، والجلد فيه، ولهذا كان له أن يجبسه حتى يستوفي ما زاد الدباغ فيه، فكذا التابع كما أشقوم، ثم الأصل وهو الصنعة غير مضمون عليه، فكذا التابع كما إذا هلك من غير صنعه، بخلاف وحوب السرد حال قيامه؛ لأنه يتبع الملك، إذا هلك من غير صنعه، بخلاف وحوب السرد حال قيامه؛ لأنه يتبع الملك، الشبوع والجلد غير تابع للصّنْعَةِ في حق الملك لثبوته قبلها وإن لم يكن متقوَّماً، بخلاف النبوع والشوب؛ لأن التقوّم فيهما كان ثابتاً قبل الدبغ والصبغ، فلم يكن تابعاً للصنعة، ولوكان قائماً فأراد المالك أن يتركه على الغاصب في هذا الوجه، المدالدوغ ويضمّنّه قيمته، قيل: ليس له ذلك؛

على اختلاف الجنس [إذ القاضي يقضي بما يشترى به في الأسواق ويباع. (الكفاية ١٩٠/٨)]: يعني أن القاضي قوم الجلد بالدراهم، والدباغ بالدنانير، فيضمن الغاصب القيمة، ويأخذ ما زاد الدباغ، أما إذا قومها بالدراهم أو الدنانير، فيطرح عنه إلخ. (العناية) فكذا: لئلا يلزم مخالفة التبع أصله. [العناية ١٩٠/٨] كما إذا هلك إلخ: فإن عدم الضمان هناك باعتبار أن الأصل وهو الصنعة غير مضمونة، فكذا الجلد، وإلا فالقبض موجب للضمان في الهلاك والاستهلاك. (العناية) الرد: حواب عن قولهما: ولأنه واحب الرد. [العناية ١٩٠/٨] والجلد غير تابع إلخ: والحاصل: أن الضمان يعتمد التقوم، والأصل فيه الصنعة، وهي غير مضمونة فكذا ما يتبعها، والرد يعتمد الملك، والجلد فيه أصل لا تابع، فوجب رده، وتتبعه الصنعة. [العناية ١٩٠/٨] ما يتبعها، والرد يعتمد الملك، والجلد فيه أصل لا تابع، فوجب رده، وتتبعه الصنعة. [العناية ١٩٠/٨] الذكي والثوب: حواب عن قولهما: كما إذا غصب ثوباً، وأقحم الذكي استظهاراً؛ لأن التقوم فيهما أي في الذكي والثوب كان ثابتاً قبل الدفع إلخ. [العناية ١٩٠/٥) هذا الوجه: أي في الوجه الذي كان الدباغ فيه بشيء متقوم. [البناية ١٥٥/٥) قيمته: أي بعد أن صار مالاً متقوماً بالدباغ.

لأن الجلد لا قيمة له، بخلاف صبغ الثوب؛ لأن له قيمة ، وقيل: ليس له ذلك عند أبي حنيفة عليه ، وعندهما: له ذلك؛ لأنه إذا تركه عليه ، وضَمَّنَهُ عجز الغاصب عن ردّه ، فصار كالاستهلاك، وهو على هذا الخلاف على ما بيناه. ثم قيل: يضمّنه قيمة جلد مدبوغ، ويعطيه ما زاد الدباغ فيه كما في الاستهلاك، وقيل: يضمّنه قيمة جلد ذكي غير مدبوغ، ولو دبغه بما لا قيمة له كالتراب والشمس، فهو لمالكه بلا شيء؛ لأنه بمنزلة غسل الثوب،

لأن الجلد: أقول: تعليل هذا القول الاتفاقي بقوله: لأن الجلد لا قيمة له، بخلاف صبغ الثوب؛ لأن له قيمة مشكل عندي، فإنه لا يتمشى على أصل الإمامين؛ إذ قد مر أن أصلهما: أن الجلد باق على ملك المالك، وهو مال متقوم، فيضمنه مدبوغاً بالاستهلاك، ويعطيه المالك ما زاد الدباغ فيه إلخ، والتعليل المذكور ههنا صريح في خلاف ذلك كما ترى. [نتائج الأفكار ٢٩١/٨]

لأنه إذا تركه [دليل أن في المسألة خلافاً لا دليل المخالفين. (البناية ٣٦/١٣)] إلخ: أي لم يأخذه برد قيمة الدباغ إليه، وضمنه قيمة الجلد الذكي عجز الغاصب إلخ. [الكفاية ٢٩١/٨-٢٩٢]

عجز الغاصب: فإن العجز فيما تركه المالك على الغاصب، وضمنه القيمة كان الأمر من جهة الغاصب، فإن المالك إنما تركه عليه، وضمنه القيمة بسبب أن الغاصب زاد عليه ما له قيمة، فوجب على المالك على تقدير أخذه إعطاء ما يقابل ذلك الزائد، وهو لا يقدر على إعطائه، ولا يهمه ذلك، فكان السبب الأصلي لعجز الغاصب عن رده فعل نفسه، ألا يرى أنه لو دبغه بما لا قيمة له، فكان هو لمالكه بلا شيء كما سيجيء لم يكن للمالك تركه عليه، وتضمينه القيمة أصلاً. على ما بيناه: أشار به إلى ما ذكر من الدليل لأبي حنيفة ولصاحبيه على في الاستهلاك قبيل هذا. [البناية ٣٦/١٣٥]

قيل: هذا إشارة إلى بيان الاختلاف في كيفية الضمان على قولهما.(البناية) يضمنه: والكلام فيما إذا دبغه بشيء له قيمة.(الكفاية) الاستهلاك: يعني مسألة الاستهلاك التي تقدم ذكرها أن عنده لا يضمن، وعندهما يضمن. [الكفاية ٢٩٢/٨] وقيل: يضمنه إلخ: أقول: ثمرة هذا الاختلاف غير ظاهرة عندي، فإن قيمة جلد مدبوغ بعد أن يطرح عنها قدر ما زاد الدباغ فيه هي قيمة جلد ذكي غير مدبوغ بعينها. [نتائج الأفكار ٢٩٣/٨] الشوب: وهو لا يزيل ملك المالك.(العناية)

ولو استهلكه الغاصب يضمن قيمته مدبوعاً، وقيل: طاهراً غير مدبوغ؛ لأن وصف الدباغة هو الذي حصله، فلا يضمنه. وجه الأول، وعليه الأكثرون: أن صفة الدباغة تابعة للجلد، فلا تُفْرَدُ عنه، وإذا صار الأصل مضموناً عليه، فكذا صفته، ولو حلّل الخمر بإلقاء الملح فيها، وقالوا: عند أبي حنيفة على: صار ملكاً للغاصب، ولا شيء له عليه، وعندهما: أخذه المالك وأعطى ما زاد الملح فيه بمنزلة دبغ الجلد، ومعناه لانه استهلاك أن يعطي مثل وزن الملح من الخلّ. وإن أراد المالك تركه عليه، وتضمينه، فهو على ما قيل، وقيل: في دبغ الجلد، ولو استهلكها لا يضمنها عند أبي حنيفة على خلافاً لهما، كما في دبغ الجلدة، ولو استهلكها لا يضمنها عند أبي حنيفة على خلافاً لهما، كما في دبغ الجلدة، ولو خلّلها بإلقاء الخلّ فيها، فعن محمد على أنه إن صار خلاً من ساعته يصير ملكاً للغاصب، ولا شيء عليه؛ لأنه استهلاك له وهو غير متقوّم، وإن لم تَصِر خلاً إلا بعد زمان بأن كان المُلْقَى فيه خلاً قليلاً، فهو بينهما على قدر كيلهما؛

يضمن قيمته إلخ: في قولهم جميعاً؛ لأنه صار مالاً على ملك صاحبه، ولا حق للغاصب فيه، وكانت المالية والتقوم جميعاً حق المالك، فيضمن بالاستهلاك، واختلفوا في كيفية الضمان، فقيل: ضمن قيمته مدبوغاً إلخ. (العناية) للجلد: فإنه حصلت الدباغة بغير ما له قيمة. وقالوا: يشير إلى أن ثمة قولاً آخر، وهو ما قيل: إن هذا، والأول سواء؛ لأن الملح صار مستهلكاً فيه. [العناية ٢٩٢/٨]

ههنا: أي معنى قوله: وأعطى ما زاد الملح.[البناية ٥٣٧/١٣] على ما قيل: بتكرير، قيل: إشارة إلى القولين المذكورين في دبغ الجلد، وهو ما ذكره بقوله: ولو كان قائماً، فأراد المالك إلى أن قال: ليس له ذلك، وقيل: ليس له ذلك عند أبي حنيفة على. [العناية ٢٩٢/٨] لأنه استهلاك: لأن الاستهلاك من العباد عبارة عن فعل لا يصل المالك إلى عين حقه بواسطة ذلك الفعل؛ لأن إعدام الذوات ليس في قدرة البشر، ولا كذلك إذا تخللت بعد ساعته؛ لأنها بالإلقاء لم تصر مستهلكة لبنائها على حالها.

لأن خلط الحلّ بالخلّ في التقدير، وهو على أصله ليس باستهلاك، وعند أبي حنيفة عليه؛ لأن نفسَ الخلطِ الستهلاك عنده، ولا ضمان في الاستهلاك؛ لأنه أتلف ملك نفسه، وعند محمد عله استهلاك عنده، ولا ضمان في الاستهلاك؛ لأنه أتلف ملك نفسه، وعند محمد عله لا يضمن بالاستهلاك في الوجه الأول؛ لما بينا، ويضمن في الوجه الثاني؛ لأنه أتلف ملك غيره، وبعض المشايخ أجروا جواب الكتاب على إطلاقه: أن للمالك أن يأخذ الحلّ في الوجوه كلها بغير شيء؛ لأن الملقى فيه يصير مُسْتَهْلكاً في الخمر، فلم الحلّ في الوجوه كلها بغير شيء؛ لأن الملقى فيه يصير مُسْتَهْلكاً في الخمر، فلم يسبق متقوّماً، وقد كثرت فيه أقوالُ المشايخ، وقد أثبتناه في "كفاية المنتهي".

بالخل: أي بالخل الكائن في التقدير، وإن كان حال الخلط خمراً. وهو على أصله إلخ: يعني أن أصل محمد في الله وهو قول أبي يوسف في أيضاً إن خلط الشيء بجنسه ليس باستهلاك عندهما، وحينئذ كان الخل مشتركاً بينهما، فإن أتلفه، فقد أتلف حل نفسه وغيره، فيضمن حلاً مثل حل المغصوب منه. (العناية) في الوجهين: يعني ما إذا صارت خلاً من ساعة أو بعد ضمان. [العناية ٢٩٢/٨]

في الاستهلاك: أي في استهلاك الخمر بخلط الخل؛ لأن خمر المسلم لا يضمن. في الوجه الأول: أي فيما إذا صار حلاً من ساعة. لما بينا: أي أنه يصير ملكاً للغاصب ولا شيء عليه. الوجه الثاني: وهو ما إذا صارت حلاً بعد زمان. (البناية) جواب الكتاب: يعني "الجامع الصغير"، وهو قوله: لصاحب الخمر أن يأخذ الخل بغير شيء معناه: أن بعضهم حملوه على الوجه الأول، وهو التخليل بغير شيء كما تقدم، وبعضهم أجروه على إطلاقه، وقالوا: للمالك أن يأخذ الخل في الوجوه كلها، وهو التخليل بغير شيء، والتخليل بعير شيء، والتخليل بعير شيء،

في الوجوه كلها: أراد بالوجوه كلها: الوجوه الثلاثة، وهي التخليل بغير شيء، والتخليل بإلقاء الملح، والتخليل بالقاء الملح، والتخليل بصب الماء. [البناية ٥٣٩/١٣] وقد كثرت فيه إلخ: بعضهم قالوا: المخلوط ههنا مشترك بالإجماع؛ لأن عنده إنما ينقطع حق المالك بالاستهلاك إذا ضمنه بالخلط كالمكيل والموزون إذا غصبه، وخلط بمثله من ملك نفسه، فإذا لم يكن مضموناً عليه لا ينقطع، ووجود الاستهلاك كعدمه فبقي مشتركاً كالمكيل إذا اختلط بنفسه بمكيل آخر بغيره. [الكفاية ٢٩٢/٨]

قال: ومن كسر لمسلم بَرْبَطاً، أو طبلاً، أو مِزماراً، أو دفاً، أو أراق له سكراً، أو منصفاً، فهو ضامن، وبَيْعُ هذه الأشياء جائز، وهذا عند أبي حنيفة على، وقال أبو يوسف ومحمد حيا: لا يَضْمَنُ، ولا يجوز بيعُها، وقيل: الاجتلاف في الدف والطبل الذي يُضْرَبُ للهو، فأما طبل الغُزَاة والدف الذي يسباح ضربه في العُرْس يُضْمَنُ بالإتلاف من غير خلاف، وقيل: الفتوى في الضمان على قولهما. والسكر اسم للنيء من ماء الرطب إذا اشتد، والمنصف ما ذهب نصفه بالطبخ، وفي المطبوخ أدى طبخة، وهو الباذق عن أبي حنيفة على روايتان في التضمين والبيع. لهما: أن هذه الأشياء أعدت للمعصية، فبطل تقومها كالخمر، ولأنه فعل ما فعل آمراً بالمعروف، وهو بأمر الشرع، فلا يضمنه كما إذا فعل بإذن الإمام. ولأبي حنيفة على أموال لصلاحيتها لما يحل من وجوه الانتفاع،

قال: أي محمد علم في "الجامع الصغير". (البناية) والدف الذي إلخ: احتراز عما يكون مع الجلاجل. الرطب: أي عصير الرطب غير مطبوخ. اشتد: المراد بالاشتداد: الصلاحية للإسكار. والمنصف: اعلم أن العصير المطبوخ الذاهب أقل من ثلثيه على قسمين: أحدهما. المطبوخ أدني طبخة وهو المسمى بالباذق، والآخر: المنصف، وهو ما ذهب نصفه بالطبخ، وكل واحد منهما حرام عندنا.

وفي المطبوخ: قال في "القاموس": الباذق-بكسر الذال وفتحها-ما طبخ من عصير العنب أدبى طبخة، فصار شديداً. كالخمر: فإنه مال غير متقوم. بإذن الإمام: يعني لو فعل بأمر نائب الشرع وهو الإمام لا يضمن، فإذا فعله بأمر الشرع أولى، وعن شريح في أن رجلين اختصما إليه في طنبور، فلم يلتفت إليهما حتى قاما من عنده، وقال أبو يوسف في: لو كنت أنا، فإن كانت خصومتهما، وهو في أيديهما، أو في يد أحدهما كسرته وعزر قمما، وإن كسره أحدهما والآخر يطلب الضمان ضربت الذي كسره جبراً وأوجعت الآخر عقوبة. [الكفاية ٢٩٣/٨]

وإن صلحت لما لا يحل، فصار كالأمة المغنية؛ وهذا لأن الفساد بفعل فاعل مختار، افراع الاتفاع التقوم، وجواز البيع، والتضمين مرتبان على المالية والتقوم، والأمر بالمعروف باليد إلى الأمراء لقدرتهم، واللسان إلى غيرهم، وتجب قيمتها غير صالحة للهو، كما في الجارية المغنية، والكبش النَّطُوح، والحمامة الطيارة، والديك المقاتل، والعبد الخصي تجب القيمة غير صالحة لهذه الأمور، كذا هذا. وفي السُّكَّر، والمنصف تجب قيمتهما، ولا يجب المثل؛ لأن المسلم ممنوع عن تملك عينه، وإن كان لو فعل جاز، وهذا بخلاف ما إذا أتلف على نصراني صليباً حيث يضمن قيمته صليباً؛ لأنه مقر على ذلك. قال: ومن غصب أم ولد أو مدبرة، فماتت في يده: صَمِن قيمة المدبرة، ولا يضمن قيمته ما الولد عند أبي حنيفة على، وقالا: يضمن قيمتهما؛ لأن مالية المدبرة متقوّمة بالاتفاق، ومالية أم الولد غير متقوّمة عنده، وعندهما متقومة، والدلائل ذكرناها في كتاب العتاق من هذا الكتاب.

غير صالحة: ففي البريط يضمن الخشب الصالح للاستعمال، وكذا الباقي، وفي سكر ونحوه يضمن قيمته صالحاً؛ لكونه حلاً وغيره. (مجمع الأنهر) جاز: لوجود أصل المالية والتقوم. صليباً: في "المغرب": الصليب شيء مثلث كالتمثال يعبده النصارى. قال: أي محمد في " الجامع الصغير ". [البناية ٢٥٥/٥٥-٤٥] ذكرناها: قبيل باب عتق أحد العبدين حيث قال: وجه قولهما أنها منتفع به وطئاً، وإجارة واستخداماً، وهذا هو دلالة التقوم وبالامتناع بيعاً لا يسقط تقومها كما في المدبر، ولأبي حنيفة في: أن التقوم بالإحراز وهي محرزة للنسب لا للتقوم، والإحراز للتقوم تابع بخلاف المدبر.

فهرس المجلد السادس

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
144	كتاب المضاربة	٣	كتاب الدعوى
اربالربالمال المال المال			باب اليمين نصل في كيفية اليمين واا
	فصل في العزل والن	۲۷	باب التحالف نصل فيمن لا يكون خص
ضارب۱۹۳ ان معه ألف بالنصف۲۰۱		0	باب ما يدعيه الرجلان.
Y. 0			نصل في التنازع بالأيدي باب دعوى النسب
۲ • ۸			كتاب الإقرار
77£ 777			نصل: ومن قال: لحَمْلِ ف باب الاستثناء وما في معن
عه وما لا يصح	باب ما يصح رجو	119	باب إقرار المريض نصل: ومن أقر بغلام يول
Y77			کتاب الصُّلْح
ئتحق ر رجلاً	باب الأجر متى يُسا		فصل: والصلحُ جائز عن باب التبرع بالصلح والتو
Y V V	ليذهب إلى البصرة	۱٤٨	باب الصُّلح في الدين
اجارة٠٠٠		١٥٤	فصل في الدَّين المشترك .
ىدة١٩٢	باب الإجارة الفاس	177	نصل في التخارج

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
و الموالاة ١٤٠٤	فصل في ولاء	ن الأحير	باب ضماد
داهراه	كتاب الإك	رة على أحد الشرطين	
كْرِهُ على أن يأكل الميتةَ		العبد	
150		لاف في الإجارة ٣٢٧	باب الاخت
ئر ٤٣٥	كتاب الحج	الإجارة ٢٢٩	باب فسخ
لفساد	باب الحجر ل	ورة	مسائل منثو
البلوغ١٥٤		کاتب	كتاب الم
سبب الدين ٤٥٤	باب الحجر ب	كتابة الفاسدة	فصل في الـُ
٤٦٢ ن	كتاب المأذو	رز للمكاتب أن يفعله ٥٥٣	باب ما يجو
ذِنَّ ولي الصبي للصبي	فصل: وإذا أَدِ	ا اشترى المكاتبُ أباه	
		ا ولدت المكاتبةُ من المولى ٣٦٧	فصل: وإذا
ب الغَصْبب ٤٩٠	كتاب الغص	كاتب عن العبد	باب من يَـ
فير بفعل الغاصب ١٠٠٠٠٠٠٠٠		العبد المشترك	باب كتابة
غصب عيناً فغيبها١٥٠٠	فصل: ومن غ	المكاتب وعجزه ٣٨٩	باب موت
ب ما لا يتقوم٠٠٠	فصل في غص	لاء ١٠٠٤	كتاب الو



ون مقوي	ملونة كرت	ىدة	مجا
السراجي	شرح عقود رسم المفتي	الصحيح لمسلم	الجامع للترمذي
الفوز الكبير	متن العقيدة الطحاوية	الموطأ للإمام مالك	الموطأ للإمام محمد
تلخيص المفتاح	متن الكافي	الهداية	مشكاة المصابيح
مبادئ الفلسفة	المعلقات السبع	تفسير البيضاوي	التبيان في علوم القرآن
دروس البلاغة	هداية الحكمة	تفسير الجلالين	شرح نخبة الفكر
تعليم المتعلم	كافية	شوح العقائد	المسند للإمام الأعظم
هداية النحو (مع التمارين)	مبادئ الأصول	آثار السنن	ديوان الحماسة
المرقات	زاد الطالبين	الحسامي	مختصر المعاني
ايساغوجي	هداية النحو (متداول)	ديوان المتنبي	الهدية السعيدية
عوامل النحو	شرح مائة عامل	نور الأنوار	رياض الصالحين
بواب	المنهاج في القواعد والإع	شوح الجامي	القطبي
مون الله تعالٰي	ستطبع قريبا با	كنز الدقائق	المقامات الحريرية
مجلدة	199	نفحة العرب	أصول الشاشي
	الصحيح للبخاري	مختصر القدوري	شرح تهذيب
	***	نور الإيضاح	علم الصيغه

Books in English

Tafsir-e-Uthmani (Vol. 1, 2, 3) Lisaan-ul-Quran (Vol. 1, 2, 3) KeyLisaan-ul-Quran (Vol. 1, 2, 3) Al-Hizb-ul-Azam (Large) (H. Binding) Al-Hizb-ul-Azam (Small) (Card Cover)

Other Languages

Riyad Us Saliheen (Spanish) (H. Binding) Fazail-e-Aamal (German) Muntakhab Ahadis (German)

To be published Shortly Insha Allah

Al-Hizb-ul-Azam (French) (Coloured)



نعبه نشدواشاعت چودهری محمیطی چیریشیل شرست (مصفرة) کراچی پاکستان

نورانی قاعده	سورهٔ لیس	درس نظامی ار دومطبوعات	
بغدادی قاعده 	رحمانی قاعدہ	خيرالاصول(اصولالحديث)	خصائل نبوی شرح شائل زندی
تفسير عثانى	اعباز القرآن	الانتبابات المفيدة	معين الفلسفله
التبى الخاتم للفائية	بيان القرآن	معين الاصول	آ سان اصول فقه
حياة الصحابه وطلغيم	سيرت سيدالكونين خاتم النبيين الفيليا	فوا ئدمكيه	تيسير المنطق
امت مسلمه کی مائیں	خلفائے راشدین	تاریخ اسلام	فصول اكبري
رسول الله طلخافيا كي صيحتين	نیک پیبیاں	علم النحو	علم الصرف (اولين وآخرين)
اكرام المسلمين/حقوق العبادكي فكرسيجي	تبليغ دين (امامغز الى دلطنهٔ)	جوامع الكلم	عر بي صفوة المصادر
حیلے اور بہانے	علامات ِ قيامت	صرف میر	جمال القرآن
اسلامی سیاست	جزاءالاعمال	تيسير الابواب	نحومير
آ داب معیشت	عليم بسنتي	ببثتی گوہر	ميزان ومنشعب (الصرف)
حصن خصين	منزل	تشهيل المبتدى	تعليم الاسلام (مكتل)
الحزبالاعظم (ہفتوار ممثل)	الحزب الأعظم (ما ہوا مکتل)	فارى زبان كاآسان قاعده	عر بی زبان کا آسان قاعده
زادالسعيد	اعمال قر آنی	کر پیا	نام حق
مسنون دعا ئيں	مناجات مقبول	تيسير المبتدي	يندنامه
فضائل صدقات	فضائل اعمال	كليدجد يدعر بي كامعلوم (ال عيارير)	عربی کامعلّم (اول تا چبارم)
فضائل درودشريف	اكرامسلم	آ داب المعاشرت	عوامل النحو (النحو)
فضائل هج	فضائل علم	تعليم الدين	حيات المسلمين
جوا ہرا لحدیث	فضائل امت محمد بيه للنكافية	لسان القرآن (اول تاسوم)	تعليم العقائد
آسان نماز	لنتخب احاديث	سيرصحابيات	مفتاح لسان القرآن (اول تاسوم)
نما <u>ز</u> مدلل	نما زحنفی		بہثتی زیور(تین حقے)
معلّم الحجاج خطبات الاحكام لجمعات العام	آ نمینهٔ نماز	- 1	
خطبات الاحكام لجمعات العام	بہشتی زیور(مکتل)	تطبوعات	دیگراردو
	روصنة الادب	ا څخ پاره	قرآن مجید پندره سطری (عافظی)
،سندھ، پنجاب،خيبر پختونخواه	دائمی نقشه اوقات ِنماز: کراچی	عم پاره (دری)	قرآن مجید پندره سطری(عافظی) پنج سوره